



ZUTIK!



LKI (LC-ekin bateratua)-ren Komite Nazionalaren Agerkaria

1978

Del 12 al 19 de Enero, nº 101

mirar hacia

adelante



La preautonomía vasca ya es un hecho. Después de tres meses y medio de negociaciones, el Consejo de Ministros estampó su firma en el real decreto ley que la ponía en vigor. Se cierra así, toda una etapa en el caminar de nuestro pueblo hacia su libertad nacional. Lo que se ha conseguido, hay que decirlo claramente, es muy poco. Bien es verdad que el reconocimiento formal de que las cuatro regiones históricas -Guipuzcoa, Vizcaya, Navarra y Alava- forman parte del territorio vasco es algo positivo y no seremos nosotros quienes lo nieguen. Pero ahí empiezan y acaban los logros del Régimen Preautonómico; y además, lo señalado anteriormente como positivo, queda en gran parte desvirtuado en la práctica, dadas las cortapisas que la UCD de Navarra ha logrado introducir respecto a los mecanismos que esa provincia habrá de seguir para poder incorporarse a las instituciones preautonómicas vascas.

Por un lado, serán la Diputación Foral y el Gobierno -cuyos talantes centralistas más que evidentes- los encargados de decidir cual es el organismo foral competente capaz de decidir sobre esa incorporación, por otro, el mecanismo plebiscitario se contempla solo para el caso de que ese organismo apruebe la incorporación, no así en el caso contrario, en el decreto-ley no queda concretado explícitamente que será por mayoría simple como se plantea el resultado plebiscitario, y finalmente, mientras tanto no se elija el Consejo Foral, es la asamblea de parlamentarios la que decide que tipos de lazos unen a Navarra con el resto de Euskadi. De todos es conocida la política que siguen los parlamentarios navarros.

Respecto al contenido del Régimen preautonómico, dejando un análisis minucioso de su articulado para una próxima ocasión cabe destacar que no pasa de ser una mera descentralización administrativa similar a la que el Gobierno está poniendo en pie para el conjunto de nacionalidades y regiones del Estado.

No es ya el hecho de que no se nos haya concedido un marco de autogobierno en el que Euskadi gozará de su propia autonomía legislativa, ejecutiva, judicial, económica y social, sino que las esferas de competencia atribuidas al Consejo General del País Vasco no pasan de ser formulaciones generales sin contenido concreto alguno.

Es cierto, se nos dirá, que va a ponerse en pie una comisión mixta del Consejo General y del Gobierno para concretar esas escasas atribuciones, pero no es menos cierto que de esa comisión paritaria que estará presidida por un ministro del gabinete Suarez poca cosa va a conseguirse, y sino fijémonos en lo que está ocurriendo acutalmente en Cataluña

Pero no es hora de lamentarse, si bien no seremos nosotros quienes olviden las responsabilidades en que han incurrido aquellos

partidos obreros y nacionalistas radicales que han ayudado a consolidar esta preautonomía ultrarecordada con su falta de espíritu crítico

La preautonomía es hoy un dato de la realidad y de ahí hemos de partir para poder transformarla. Los revolucionarios vascos tenemos que apoyarnos en las expectativas y esperanzas que se han abierto en nuestro pueblo para avanzar con paso firme hacia la conquista de la Soberanía Nacional y del conjunto de reivindicaciones de los trabajadores de Euskadi.

Y si en esa andadura, las reivindicaciones nacionales y sociales de la clase obrera y el pueblo vasco chocan con los límites expuestos por el marco preautonómico, no deben ser las reivindicaciones quienes cedan sino esos límites, porque las masas oprimidas no pueden ni deben aceptar "unas reglas del juego" que lesione sus intereses y necesidades.

Por su parte, la Liga Komunista Iraultzailea, va a levantar un programa de reivindicaciones nacionales, políticas, sociales y culturales que recojan las aspiraciones más profundas de los obreros y oprimidos de nuestro pueblo. Y va a llamar a los partidos y parlamentarios obreros y nacionalistas radicales a que la defiendan.

Y esas justas aspiraciones, tienen nombres y apellidos concretos, de entre ellas resaltar aquí algunas de las más importantes.

- NO A LOS TOPES SALARIALES, POR UNA POLITICA FIRME CONTRA EL PARO, NACIONALIZACION BAJO CONTROL OBRERO DE LAS EMPRESAS EN CRISIS
- POR LA REALIZACION INMEDIATA DE LAS ELECCIONES MUNICIPALES, POR UNA LEY ELECTORAL DEMOCRATICA, POR LA CREACION Y DESARROLLO DE LAS COMISIONES DE CONTROL EN LOS AYUNTAMIENTOS VASCOS
- POR UNAS CONDICIONES DE VIDA DIGNAS: ALTO A LAS CENTRALES NUCLEARES...
- CONTRA LA OPRESION Y LA MARGINACION DE LA MUJER Y DE LA JUVENTUD
- COOFICIALIDAD DEL EUSKARA; APOYO Y SUBVENCIONES PARA EL DESARROLLO DEL EUSKARA Y DE LA CULTURA VASCA
- POR EL RECONOCIMIENTO EN LA CONSTITUCION DEL DERECHO A LA LIBRE AUTODETERMINACION DE EUSKADI, ES DECIR DE SU SOBERANIA NACIONAL. ELECCIONES LIBRES POR SUFRAGIO UNIVERSAL A UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE VASCA.

Ante las Elecciones Sindicales

Entre mediados de Enero y finales de Febrero se van a celebrar las elecciones sindicales en todo Euskadi.

Sobre cómo se presentan estas elecciones y algunos problemas aparecidos en ellos, LKI explica su posición.

ZUTIK! Pag. 2



RENTERIA

Ensayo de la nueva policía judicial

El día 2 Rentería se vió sitiada. 15 personas fueron detenidas a la vieja usanza ocupándoseles incluso pegatinas. La misma policía con distintos collares.

La respuesta de la población (asamblea de pueblo, manifestaciones, paros...) ha conseguido liberar a los detenidos.

ZUTIK! Pag. 3

PREAUTONOMIA

Análisis del alcance de la preautonomía en Euskadi, en el COMBATE de esta semana.

Debate público con OIC-EIA.

ZUTIK! Pag. 4

Berriz ere kalean

"Zuoi, militante eta ZUTIK!.- en irakurle guztioi, agur bat eta LAISTER ARTE"

Hau izan zen gure agerkariaren 100. zenbakian agertzen zen agurra. Orain, hilabete eta zertxobait gehiago iragan eta gero, LKI-k ZUTIK! ateratzeko oztopoak gainditu ditu; hona hemen, beraz, 101. zenbakia. Atsedendaldi txiki honek aldizkaria, bere edukiaren aldetik eta zuzenduko duen ekipoaren aldetik, berregituratzeko balio ukan du. Lerro hauek ere jarraikorako balio nahi ukan dute: Zuoi, guztioi, zeuen kolaborazioak eta eritziak eskatzeko, halebria. Gure aldizkaria egiteko eta aurrera ateratzeko behar-beharrezkoak dira eta. Gure helbidea hau da: Hurtado de Amézaga 14, 1 dcha, Dpto. 5 Tfno. 415 74 91 BILBAO.

Besterik gabe. Hurrengo arte.

Idazle Kontseiluak

De nuevo en la calle

"A todos vosotros, militantes y lectores de ZUTIK!, un saludo y HASTA PRONTO"

Así nos despedimos en el núm. 100 y, en efecto, en poco más de un mes LKI ha conseguido solventar las dificultades que hicieron parar a ZUTIK! y el 101 está de nuevo entre vosotros. Esta pequeña pausa, ha servido para reestructurar el periódico a nivel de contenido y equipo que lo dirigía. Sirvan éstas líneas para deciros que esperamos tanto colaboraciones como opiniones sobre el periódico en Hurtado de Amézaga 14, 1 dcha, Dpto. 5 Tfno.: 415 74 91 BILBAO, ya que vuestra participación en la construcción del periódico es del todo indispensable

Hasta siempre.

Comité de redacción

ELECCIONES SINDICALES

UNIDAD OBRERA Y CONVENIOS COLECTIVOS.

Los preparativos de las elecciones sindicales ya están en marcha. De la mano de UGT y CCOO y, con el acuerdo no siempre logrado de los demás sindicatos (USO, ELA, SU, CSUT, LAB), ha sido fijada la fecha de su realización entre los días 16 y 23 de enero en Vizcaya, del 23 al 29 en Guipúzcoa, y del 16 de enero al 3 de febrero en Navarra. Todo está a punto. Fecha de realización, normativa electoral, propaganda, acuerdos entre algunas centrales y fuertes desavenencias entre otras... etc. Y, sin embargo, jamás se había llegado hasta ahora a una situación tan confusa.

La clase obrera siempre se ha caracterizado por su gran capacidad para hacer sencillas las cuestiones más complejas. En la mayoría de las grandes empresas del país han venido funcionando hasta ahora Consejos de Delegados obreros elegidos por votación en Asamblea general de fábrica. Las elecciones sindicales que, en teoría deben servir para extender la organización de los Consejos a todos los rincones del país, están suscitando duras polémicas entre las centrales sindicales sobre el procedimiento electoral. Son muchos los intereses creados por la rivalidad de los sindicatos y por su afán de protagonismo. Lo triste, lo verdaderamente lamentable, es que todas las polémicas se centren en las cuestiones de procedimiento electoral, dejando a un lado lo que más interesa a los trabajadores: las plataformas reivindicativas de los convenios y la respuesta obrera al plan de austeridad capitalista.

Pero aún cuando nuestro interés se centra en desviar el eje de la polémica hacia la elaboración de un plan de acción contra el Pacto de la Moncloa, no podemos dejar sin respuesta los problemas más concretos que arrastran estas elecciones sindicales:

¿Hay que atenerse a la normativa electoral dictada por el decreto-ley del Gobierno? ¿deben ser listas cerradas o abiertas? ¿proporcionales o mayoritarias? ¿hay que refrendar los Consejos existentes o elegir otros nuevos? ¿deben tener derecho o no los afiliados a los sindicatos a presentar candidatos alternativos a los de su dirección? ¿hay que aceptar o no la disciplina del voto que pretende imponer las direcciones sindicales a sus afiliados? UGT, CCOO y ELA-STV, han abandonado la Comisión

Negociadora del Convenio Provincial de Guipúzcoa, aplazándolo hasta después de las elecciones sindicales, la CSUT y un sector de las CCOO de Navarra ligado al MCE, pretenden de igual modo abrir un paréntesis de 2 meses en la negociación de los Convenios Colectivos provinciales, ¿debe aceptar la clase obrera un paréntesis en la negociación de los convenios colectivos, hasta pasada la "tregua electoral"?

I)-POR UN SISTEMA DE LISTAS ABIERTAS Y PROPORCIONALES.

El sistema de elección que mejor combina la democracia obrera con la unidad sindical es aquél que permite conjugar la plena libertad de presentación de candidatos con la representación de las listas en relación proporcional a los votos obtenidos. Es por ello que nos oponemos a la normativa electoral de listas cerradas establecida por el decreto-ley del Gobierno.

Cada Asamblea de Fábrica debe ser Soberana para decidir por sí misma la normativa electoral que mejor crea conveniente. Si los Consejos de fábrica son órganos de representación directa de los trabajadores, cualquiera de ellos, esté o no sindicado, tiene derecho a presentar su candidatura, y a elegir libremente y por separado a quienes merezcan su confianza al margen de que aparezcan en una o en otra lista. Los trabajadores votan candidatos, no listas, y es por eso que el sistema de presentación de listas debe ser abierto. Ello permitirá que, a la hora de establecer la proporcionalidad que corresponde a cada una de las listas, los miembros que entren a formar parte del Consejo sean aquellos que más votos han obtenido, no aquellos que aparezcan en primer lugar de la lista como se desprende del sistema de listas cerradas.

Cuando existen intereses creados entre las direcciones de los respectivos sindicatos, no es fácil llegar a un acuerdo por unanimidad sobre el procedimiento electoral. Pero los desacuerdos hay que regularlos de algún modo, y sólo existen dos formas posibles de hacerlo: o ateniéndose a la letra del decreto-ley del Gobierno, o confiriéndole a la Asamblea de fábrica el poder de decisión por votación mayoritaria de los trabajadores. La primera opción equivale a conferir al Gobierno el papel de juez

y árbitro de las discrepancias del M.O., en tanto que la segunda, la única válida desde el punto de vista de los intereses de clase de los trabajadores, deposita en ellos el poder de decisión.

En este sentido, la experiencia de B.W. es un ejemplo a seguir. A pesar de las discrepancias en cuanto al sistema de las listas abiertas o cerradas, mayoritarias o proporcionales, todas las centrales sindicales estuvieron de acuerdo, primero, en establecer un único colegio electoral frente a los dos que plantea el Gobierno; segundo, en que fuera la asamblea por mayoría quien decidiera sobre la mecánica electoral, tras conocer los argumentos que cada central sindical pudiera exponer con entera libertad en defensa de sus propuestas.

Efectivamente así se hizo, pronunciándose la asamblea por mayoría en primer lugar por el sistema de listas abiertas y, en segundo lugar, por el sistema proporcional, lo que fué aceptado por todas las centrales sindicales y constituye un ejemplo práctico de democracia y unidad obrera.

II)-EN DEFENSA DE LOS COMITES Y CONSEJOS REPRESENTATIVOS YA CONSTITUIDOS.

Durante los últimos meses en numerosas empresas de Euskadi y del resto del Estado habían sido puestos en pie Comités y Consejos de Delegados, representativos de todos los trabajadores, apoyados en las asambleas como órganos soberanos de decisión de los trabajadores, susceptibles de ser revocables por estas, etc. La aplicación rigurosa del Decreto-Ley sobre elecciones constituye un intento de limitar y controlar la organización obrera en las fábricas, recortando los avances de autoorganización obrera que en numerosas empresas se habían dado. En este sentido las experiencias de G.E.E., Firestone, etc., en que los Comités elegidos democráticamente, apoyándose en las asambleas, pretendían continuar adelante, sin los recortes del Decreto-Ley, siempre que los trabajadores no plantearan su revocación, eran ejemplos a impulsar y apoyar. Sin embargo, la decisión unilateral de UGT y ELA, de proponer nuevas elecciones, negándose a reconocer las decisiones de las asambleas, ha provocado unos problemas que hay que tener en cuenta. No podemos

dejar de condenar las posiciones de UGT y ELA de hacer caso omiso de las asambleas en GEE y Firestone pero, al mismo tiempo, cuando minorías tan importantes como las que representan estos sindicatos en ambas factorías piden nuevas elecciones, no podemos negarnos rotundamente a ellas, provocando una profunda división y enfrentamiento entre los trabajadores. En estos casos lo más correcto es aceptar nuevas elecciones e intentar, si es posible, formar listas unitarias de candidatos con todos aquellos miembros del Comité que se han reclamado de las mismas posiciones frente a las limitaciones del Decreto-Ley, apoyados por las centrales sindicales que los han venido sosteniendo hasta ahora.

III)- LA DEMOCRACIA SINDICAL ES UNA CONDICION.

La democracia obrera es incompatible con la imposición de la disciplina de voto a los afiliados a las centrales sindicales. Cada una de estas presentará sus respectivas listas de candidatos pero la confección de las listas debe ser decidida democráticamente en Asamblea general de las secciones sindicales de empresa. Y aún así, eso no basta. Es necesario, además, que todos los afiliados tengan derecho a presentarse libremente si lo desean como candidatos al Consejo, no siendo obligatorio para ellos el voto a todos los candidatos presentados por la central sindical a la que pertenezca. Como trabajadores que van a elegir un Consejo representativo de la totalidad, debe preservarse meticulosamente su derecho a elegir a aquellos que merezcan su confianza, independientemente de que pertenezcan a otro sindicato o no estén sindicados.

IV)-NO AL APLAZAMIENTO DE LOS CONVENIOS, NO A LA TREGUA ELECTORAL.

El aplazamiento de la negociación de los Convenios Colectivos que ya han sido iniciados, presenta dos dificultades para la clase obrera:

1.- La anulación de las medidas de fuerza; asambleas, paros, manifestaciones, etc., necesarias para apoyar sus justas reivindicaciones contra las medidas de austeridad. Como todo compás de espera en el cur-

so ascendente de las luchas obreras, ésta posición sólo puede favorecer a la patronal, pues resultará más difícil reagrupar las fuerzas cuando previamente se desmovilizan.

2.- La pérdida de un marco inmejorable para unir las elecciones sindicales a la discusión de las plataformas reivindicativas y de los planes de acción contra las medidas de austeridad.

La única razón que justificaría el aplazamiento de las negociaciones sería el de la inexistencia de interlocutores válidos, representativos de los trabajadores. Pero éste no es el caso, ya que tanto en Guipúzcoa como en Navarra, las comisiones negociadoras estaban compuestas por delegados de asamblea y centrales sindicales. ¿Hubiese sido tan difícil la transmisión de poder de esas comisiones negociadoras a los nuevos Consejos de delegados resultantes de las elecciones sindicales? No lo creemos, y sin embargo, la retirada de UGT, CCOO y ELA de la Comisión negociadora de Guipúzcoa, rompe la unidad tan duramente conseguida, e imposibilita la continuidad de las negociaciones. ¿Quien va a hacerse cargo de la negociación después de realizadas las elecciones sindicales? ¿Qué garantías existen de que las centrales se comprometan a integrar a los delegados de los Consejos en la nueva comisión negociadora? La negociación ha sido interrumpida. Los delegados de las Comisiones Representativas no pueden asumir por sí solos la responsabilidad de la negociación, pero sí pueden realizar una amplia campaña de explicación de la plataforma reivindicativa, pueden y deben mantener elevada la combatividad de los trabajadores organizando asambleas, concentraciones, e incluso manifestaciones en apoyo de las reivindicaciones obreras. En esa tarea encontrarán el apoyo de importantes sectores de base de los sindicatos. Esa es la garantía para que en los convenios colectivos se encare con firmeza la lucha contra los topes fijados por el Pacto de la Moncloa.

CASTAÑOS

LKI

-Comité de Redacción de Zutik!	-Hurtado de Amézaga, 14, 1 D Bilbao Tf. 415 74 91
-Local de Bilbao	-Luchana, 1, 3 dcha. dpos. 7,8 Tf. 415 39 00
-Baracaldo	-Avda. Generalísimo Franco, 3 2 dcha. Tf. 438 77 47
-Las Arenas-Romo	-Gobelaurre, 22
-Sestao	-La Protectora (Gran Vía)
-Donosti	-Victor Pradera, 18, 7 Tf. 285786
-Hernani	-Mayor
-Eibar	-Ubitxa, 20, 1



El pasado 11 de diciembre se reunió en Alsasua la coordinadora de Euskadi de Euskalduntze—Alfabetatze, movimiento que desde hace aproximadamente 12 años trabaja en favor de la extensión del euskara con el fin de euskaldunizar a los que no lo saben y alfabetizar a aquellos que si lo saben. Este movimiento, sobre todo durante estos últimos años, ha crecido muchísimo. Crecimiento que acarrea grandes problemas sobre todo en el terreno económico, de infraestructura y de estructuración interna; la situación es crítica. Hay que dar el paso adelante.

En este sentido se plantea que los ayuntamientos se hagan cargo de la financiación total de las gaueskolak. Es decir, que el Ayuntamiento:

- debe disponer locales donde se impartan las clases
- debe ofrecer los medios financieros para los gastos generales.
- debe garantizar el material didáctico necesario.

Nosotros totalmente de acuerdo con el planteamiento, creemos que debe ser recogido por todos los partidos obreros y nacionalistas revolucionarios de cara a las próximas elecciones municipales.

Creemos que es absolutamente necesario conservar el control de las Gaueskolak, por estudiantes e Irakasles, sin que caigan en manos del Ayuntamiento.

Así mismo creemos que es una lucha a llevar desde ahora, sin esperar a las elecciones y a los ayuntamientos resultantes, apoyándonos para ello en los organismos populares y en las Comisiones de Control existentes.

ALFABETATZE—EUSKALDUNTZE MUGIMENDUA AURRERAKO BIDEAN.

Orain hilabete bat gutxi gora beha, Abenduaren 11-an, Altsasuan Euskal Herriko Alfabetatze-Euskalduntze koordinakundeak bildu zen. Bileran honetara Euskal Herri guztiko, Iparraldekoak ere bai, eskualdeko arduradunak joan ziren. Guztitara 60 pertsona inguru. Bertan, beste gauza batzuren artean, ea Euskal Herriko Alfabetatze-Euskalduntze koordinakundeak zer nolako eskakizunak planteiatu behar zizkien Udalei, eztabaidatu zen. Udal-hauteskundeak begira gaurkotatzen haundienetako gaia, dudarik gabe. Aurretik txosten bat idatzita zegoen gai honi buruz eta bileran, erabateko erabakirik hartu ez bazen ere txostenaren linea nagusia onhartua izan zen

AZALPEN GISA: HISTORIA PIXKA BAT

Alfabetatze-Euskalduntzeak momentu honetan dituen arazo larrienak ulertzeko, ez dator gaizki mugimendu honen historia labur bat egitea.

Mugimendu honek euskararen hedapena bilatzen du, bi mailatan: alde batetik euskaraz ez dakitenak euskaldundu eta bestetik, euskaldunak alfabetatu, hau da, euskaraz irakurtzen eta idazten irakatsi. Mugimendu hau, gutxi gera behe-

ra, 1965 urtean jaio zen eta ordutik hona beti Euskaltzindiarren babespean egon da: Hainbat alfabetatze-euskalduntze kanpaina bultzatu du mila oztopo eta eragozpen gaindituz. Ordutik hona, eta batez ere azken urte honetan, gorakada handia egin du mugimendu honek. Gaueskolen eta ikasleen kopurua asko hainditu da, azkeneko hiru urteren datuek azaltzen dutenez:

— 1974-75.....5000 ikasle eta 400 irakasle
— 1975-76.....15000 " eta 1500 "
— 1976-77.....40000 " eta 3000 "

Hauxe da, beraz, egungo egoera.

Jakina, tamainia honetako mugimendu bat aurrera eramaten ez da erraza. Alde batetik betiko problema ekonomikoak areagotu egiten dira, lokal egokiak bilatzea ez da erraza, irakasleak ez dira ugari eta gainera prestatu egin behar dira, koordinakundearen barne-egituraketa indarragotu egin behar da, liberatuak behar dira eta abar eta abar.

Laburpen gisa hau esan daiteke: Alfabetatze-Euskalduntze ez da zenbait gutxiren mugimendu bat, baizik eta gero eta masibeago egiten ari den mugimendu bat eta honi erantzun egoki bat eman behar zaio. Ezin gara betiko amateurismo eta probisionaltasun alor batetan mugitu. Egungo

egoera hila bizikoa da. Batez ere infra-estruturak eta egituraketa mailan dauden premiak larri-larriak dira. Guzti hau aurrera ateratzeko, planteiamendu orokor bat behar da.

ETA AURRERA BEGIRA, ZER?

Irtenbidetzat hauxe proposatzen da:
Udalek hartu behar dute beregain gaueskolen finantzaketa osoa. Hau da, udalak:

- Klaseak emateko lokalak eskaini behar ditu.
 - Gastu orokorretarako izango den diru laguntza eskaini behar du.
 - Beharrezko den material didaktiko guztia garantizatu behar du
- Gu guztiz ados gatz bide honekin Hortik etor baitaiteke Alfabetatze-Euskalduntze mugimendua, oraingo kondizio berri honetan, bere lan itzel hori egiten jarrai dezan posibilitatea.

Gehiago oraindik, uste dugu langile eta nazionalist iraultzaile alderdi guztiek udal-hauteskundetarako aurkeztuko dituz-

ten programetan aurreko hiru puntu horik onhartu behar dituztela eta gaur, bertatik, bide hori aurrera eramaten saiatu behar direla.

Garantizatu behar den gauza bat hauxe da: Gaueskolen kontrola ez dela Udaletxeen eskuetan eroriko, oso arriskutsua izango bailitzazeko. Kontrol hori gaueskolen mugimenduan parte hartzen dutenen hots, ikasle eta irakasleen eskuetan, eta hauek demokratikoki aukeratutako ordezkariak osaturiko Alfabetatze-esuskalduntze koordinakundearen eskuetan egon behar da. Orain arte horrela izan da eta ez dago alde batetik arrazoirik.

Eta azkenik beste gauza bat planteiatu nahi genuke: Ez dugula udal-hauteskundeak eta hortik irtengo diren berriei itxoegiten egon behar. Gaur bertatik hasi behar dugu hori eskatzen eta horren alde burrukatzen. Zenbait herritan eratzten ari diren Udalak Kontrolatzeko eta fiskalizatzeko batzordeekin eta herri erakunde guztiekin batera lan egiten hasi behar dugu eskakizun honen alde. Bide honetatik konkistatzen den lorpen bakoitzak eta egiten den esperientzia konkretu bakoitzak mila hitz baino gehiago balio baitu.

MANU HARIZMENDI

Municipales:

la guerra de las alianzas

Datorren Munizipalei buruz egin diren aliantzak ikusten ari gara. Baina bitartean, langile alderdiek eta hauteskunde aliantzak horiek ez dute ezer esan noiz izango diren hauteskundeak —Ikusirik, gainera, Gobernuak prest dagoela atzeratze— eta nolako legez egingo diren.

Honela, uste dugu LKI, PCE, PSP, EIA, eta EMK-k proposatzen duten kanpainak, hauteskundeak berehala izateko eta lege elektoral demokratiko bat lortzeko, garrantzi handia duela.

De confirmarse los datos aparecidos en los periódicos en días pasados, las Elecciones Municipales se realizarán a finales de este año, una vez que haya sido aprobada la Constitución por las Cortes y refrendada por el país, así como encauzadas las autonomías. A nadie puede extrañar que estos sean los planes del Gobierno. A él le favorece atrasarlas, le ayuda a consolidar su partido, a buscarse los miles de candidatos que necesita y con los que hoy no cuenta y le permite evitar que la confrontación por el poder municipal se de al mismo tiempo que la batalla obrera y popular contra el Pacto de la Moncloa. A los trabajadores, por el contrario, les interesa que las Municipales sean cuanto antes. Se trata de desmascarar al gobierno, de demostrar que no cuenta ni siquiera con aquella mayoría que obtuvo el 15 de junio y que sólo por el arte de un sistema de reparto de escaños antidemocrático puede hoy contar con una amplia ventaja parlamentaria. Y se trata, como no, de barrer hasta el último vestigio de franquismo que aún anida con abundancia en los actuales ayuntamientos.

A pesar del tiempo que resta para la celebración de las municipales, a pesar de que, por eso mismo, la batalla más importante actualmente es combatir este atraso que Suarez pretende imponer y combatir así mismo porque la Ley Electoral no sea el proyecto antidemocrático que Martín Villa ha enviado a las Cortes, los partidos de la izquierda vasca (sobre todo los de la extrema izquierda) no pareciendo comprender muy bien la situación, se han lanzado a una desenfundada carrera por las

alianzas. Euskadiko Ezkerra, a la que en esta semana pasada se ha incorporado OIC y a la que han pedido su entrada otros partidos de la izquierda vasca y la Mesa de Alsasua, protagonizan la guerra de alianzas desatada en Euskadi. Detrás de ambas formaciones hay una amalgama de distintos proyectos e intereses, que aún es difícil descifrar correctamente, pero que van, desde el intento estratégico de construir un gran partido de la extrema izquierda vasca, en base a la fusión de ciertos componentes de Euskadiko Ezkerra a la consolidación de un bloque de izquierdas con una definida base programática, pasando por la simple alianza para las Municipales o la operación de ganar una mejor relación de fuerzas para luego discutir una alianza conjunta con Euskadiko Ezkerra, que puede haber en las intenciones de alguno de los partidos que componen la Mesa de Alsasua.

A nosotros nos parecen perfectamente legítimas y justas todas las operaciones que los partidos obreros y nacionalistas radicales vascos están desarrollando, pero consideramos que, hoy por hoy, no favorecen demasiado la preparación de las Municipales desde el punto de vista de los intereses de los trabajadores. Es por esto mismo, que saludamos como muy positiva la iniciativa tomada por PC, PSP, EMK, EIA y nuestro partido, de convocar al resto de partidos vascos para llevar adelante una gran campaña en todo Euskadi por la celebración inmediata de las Elecciones Municipales y por unas bases mínimas de Ley Electoral Democrática. Consideramos, que sean cuales sean las diferencias de criterio

la preparación de las Municipales, ningún partido obrero vasco debe quedarse al margen de esta campaña, que tan eficaz puede resultar para combatir los planes de Suarez en el terreno municipal y político.

Junto a lo anterior, estimamos que hay otras 2 batallas actuales que los partidos obreros vascos deben llevar adelante. Una es por sacar al movimiento ciudadano del impasse en que se encuentra, impulsando las Asociaciones de Vecinos, las Comisiones de Control y todos los organismos existentes en Barrios y pueblos, así como impulsando sus luchas reivindicativas. Otra, no dar por perdida desde ahora la posibilidad de lograr una lista obrera única, legítima aspiración de los trabajadores que saben que la unidad de sus partidos es la mejor garantía para derrotar a Suarez. Para ello, es fundamental que se extiendan los contactos entre los partidos obreros, que los bloques existentes se muestren abiertos a ampliar sus discusiones a partidos no comprendidos en ellos y que, en estas discusiones, todos los temas estén sobre el tapete, sin mínimos innegociables colocados a priori. Será la propia marcha de los debates y la convergencia práctica en el impulso de la lucha del movimiento ciudadano quien diga si la unidad es o no posible.

Con este espíritu, nuestro partido ha venido manteniendo contactos bilaterales con otros partidos obreros y nacionalistas radicales de Euskadi y ha pedido, recientemente, discusiones con la Mesa de Alsasua y Euskadiko Ezkerra.

INAKE URIBARRI

ERRENTERIA: POLIZIA JUDIZIAL BERRIAREN ENTSEIUA

Urte berri ederra! Errenteriakoek, behintzat, ondo bazi dute urtea. Hilaren 3-an, goizaldean, poliziak sekulako apuramendu bat muntatu du eta 15 pertsona detentatu ditu. Sarekada gaez izan da, errespetu txikiak ere gorde gabe, etxetara bost edo sei polizi, metraileta eskuan dutela, sartuz, detentazioak umeen aurrean eginez eta abar.

Urte berria izango da baina indar zapaltzaile hauen metodoak betikoak dira. Eta ez da harrizteko, polizia ere berdina baita, frankismoaren garaikoa. Izena aldatu badiote ere-orain polizia judiciala da izana berdina da.

Honelako kasuetan ikusten da garbi hainbar bider errepikatu dugunak duen garrantzia, frankist erregimeneko indar errepresiboek zutik dirauten bitartean hemen ez dagoela demokraziarik, askatasun elementalena ere arriskututa dagoela.

Errenteriako herriaren erantzuna eredu garria izan da. Berria jakin orduko mobilizatzen hasi da, asanbladak eta manifestaldiak eginez eta honela atxilotu gehienek askatasuna lortu du.

Berriz ere, garbi agertzen da non langileen eta herriaren indarra.

Berriz ere herri osoaren mobilizapen bateratuak garaipen hau lortu du.

Bidea horixe da. Atxilotu guztien askatasuna lortu behar da. Erantzun gogor bat eman behar zaio eraso honi aurrerantzeko ekinga errepresibo hau eragozteko. Indar errepresiboen botereari hegoak moztu behar zaizkio. Indar hauen deuseztapena lortu behar da.

ATXILOTU BUZTIEN ASKATASUNA!!

PROXIMA UNIFICACION DE I.T. Y G.K.L.

Se encuentra ya muy avanzado el proceso de unificación de las dos organizaciones trotskistas juveniles en Euskadi. Iraultza Taldeak (IT) y Gaztedi Komunistaren Liga. Esta fusión está siendo planteada no sólo a escala de Euskadi sino de todo el Estado Español. El Comité Central de la FJCR ya discutió los problemas de la unificación y la semana próxima lo hará el Comité Central de la LJC. Se espera que en muy breve plazo de tiempo se celebre un Comité Central de unificación, tras el cual se integrarían todas las estructuras

organizativas.

La organización unificada se denominará, en Euskadi, IT/GKL. Contará con más de mil miembros, repartidos en las cuatro provincias.

IT/GKL estará políticamente vinculada a nuestro partido y formará parte de la Cuarta Internacional.

Con motivo de la unificación está previsto realizar una amplia campaña de propaganda y crecimiento y extensión. Con ese fin se organizarán actos públicos, se colocarán carteles en todos los barrios y pueblos, etc.

UN MES DESPUES DE LAS JORNADAS DE LA MUJER.

Ya ha pasado un mes desde la celebración de las Jornadas. Fueron semanas y meses de preparación. Fueron luego, cuatro días de trabajo, días de intercambio, de expresión, de convivencia entre mujeres.

Y eramos miles. Miles de mujeres de Euskadi reunidas por primera vez en torno a nuestros propios problemas. La gran mayoría hacían entonces su primer contacto con el feminismo. Habían luchado antes, sí, habían participado en las movilizaciones masivas que Euskadi ha conocido estos últimos años. Pero su lucha no incorporaba nuestra problemática, no se planteaba la opresión específica de nuestro sexo. Otras eran feministas, militantes del movimiento de mujeres que, con más o menos experiencia de organización y lucha feminista, acudían a las Jornadas buscando profundizar en nuestra problemática, intercambiar experiencias, hacer avanzar el movimiento autónomo.

Para todas fué una experiencia positiva.

A lo largo de las Jornadas se combinaron debates teóricos que recorren el movimiento hoy (origen de la opresión, patriarcado, doble militancia) con aspectos ligados a la realidad de las mujeres sobre los que intentamos también profundizar y dar alternativas (sexualidad, trabajo, educación...). En un artículo como este no podemos dar una información mínimamente interesante sobre las ponencias presentadas (25) y las discusiones de los grupos y asambleas. Una de las primeras tareas que tienen las organizaciones de mujeres de Euskadi -y que ya se está haciendo- es la publicación de todas las ponencias y aportaciones de las Jornadas. Este será un buen material de trabajo, una forma más de contribuir a la extensión del movimiento de mujeres.

Un aspecto a destacar de las Jornadas es la convivencia y comunicación entre nosotras que vivimos aquellos días. Los desfiles, la música, los bailes que se sucedían entre una cosa y otra; los alegres fines de jornada en la Plaza Nueva; las caras pintadas libremente... todo contribuía a la expresión personal.

Ello no nos hizo olvidar que inmersas en esta sociedad y porque exigimos participar enteramente en ella, necesitamos dar una respuesta a los problemas que se nos plantean cotidianamente. En este sentido es de destacar la plataforma presentada por la Coordinadora de barrios en la que presentaban una serie de exigencias sobre las que empezar a trabajar ya, y la propuesta de las campañas por una sexualidad más libre y por el derecho al trabajo de las mujeres.

Este breve balance de las Jornadas no puede acabar sin que veamos también sus limitaciones. Creemos que las ponencias ocuparon demasiado tiempo pues, al ser leídas por entero, restaron posibilidades de participación y de mayor profundización en los grupos de debate que tenían una duración excesivamente limitada. Otro tanto pasaba con las Asambleas generales: cuando tuvieron lugar después de los grupos eran una simple información de estos (por falta material de tiempo). Cuando los sustituyeron la participación era difícil y por lo tanto muy escasa.

Por último, la Asamblea final, reservada en principio a propuestas, conclusiones y alternativas, se vió limitada por el ambiente festivo que cohartó a muchas a la hora de plantear propuestas recogiendo las distintas ideas que se habían plasmado en el desarrollo de las Jornadas.

Pero lo fundamental ahora es ver las nuevas perspectivas que se abren para

el movimiento de mujeres en Euskadi. Su repercusión ha sido distinta de una a otra provincia y según se trate de trabajadoras o amas de casa, estudiantes, jóvenes, etc. Pero para todas se abren nuevas perspectivas:

- En primer lugar se trata de aprovechar el enorme eco que han tenido estas Jornadas, para impulsar al máximo la organización autónoma. Los grupos de mujeres organizándose allí donde están, partiendo de los problemas más vividos por las mujeres entre las que se mueven, han de tratar de reunir al máximo de compañeras para sumarles a nuestra lucha. Si algo se ha hecho evidente en las Jornadas es la necesidad de "ser más", como allí se decía. Comprendimos que tenemos mucho que decir y que descubrir. Mucho que exigir. Y esto es asunto de todas; necesitamos el máximo de mujeres.

- El impulso de campañas es una de las mejores formas de conseguir este objetivo. Centrando la actividad en unas reivindicaciones concretas, las campañas nos permiten a la vez una amplia explicación de todos los aspectos incluidos en nuestra lucha, una divulgación mucho mayor de nuestra problemática, y una acción coordinada.

De aquí la importancia de planificar y empezar ya la campaña por UNA SEXUALIDAD MAS LIBRE, ligada a la que se está llevando a nivel estatal. Y la importancia también, de centralizar todas las iniciativas que aparecen ya, contra las repercusiones de la crisis sobre las mujeres (despidos, paro femenino, falta de guarderías, carestía) ligándolo a la campaña contra la austeridad capitalista que desarrolla hoy el movimiento obrero de Euskadi.

- El impulso de la auto-organización de las mujeres y las campañas que desarrolle el movimiento feminista, han de servirnos a la vez para impulsar que el movimiento en su conjunto asuma nuestra lucha. Las mujeres en los Sindicatos, y en todos los organismos de lucha de fábricas, barrios y centros de estudio, tenemos que llevar una batalla por la inclusión de nuestras reivindicaciones en todas las plataformas de lucha; y por conseguir que las mujeres estemos representadas en ellos.

Es una tarea de todas las organizaciones y partidos obreros el luchar consecuentemente contra todo tipo de opresión llegando a ser con ello los mejores aliados del movimiento feminista.

- Por último, en las Jornadas vimos que la actual situación de las mujeres no es algo aislado del contexto político y social en que vivimos hoy. Por eso es necesario que el movimiento de mujeres dé una respuesta a la nueva Constitución que están elaborando a nuestras espaldas, en la que por ejemplo, incluyen una ley de divorcio que nada tiene que ver con nuestras aspiraciones. Igualmente, en la Reforma en trámites de los Códigos Civil y Penal, se mantiene lo fundamental de las leyes represivas y discriminatorias, que habrán de enfrentarse a las más amplias movilizaciones.

Una serie de organizaciones feministas de Madrid han presentado a las Cortes un proyecto de Constitución que incluye nuestras reivindicaciones. Es importante que también desde Euskadi los movimientos feministas emplace-mos a los diputados obreros para que lo defiendan consecuentemente.

Las Jornadas han sido pues un importante paso adelante para el movimiento de mujeres en Euskadi. Ahora nos queda avanzar en todos los terrenos que desde ellas se nos abrieron.

debate público

Joan zen Abenduaren 28-an, Egin egunkariak gure alderdiak Gobernuaren aurre-autonomiaren jeltzeari buruz eta hilaren 4-rako konbokatutik zeuden mobilizapenei buruz, ateratako deklarapenaren zati batzu argitaratzen zuten. Deklarapen honetan MCE, ORT, OIC, PTE, eta EIA-k, alor honetan, daramen politikaren aipamen kritikiko bat egiten zen.

Hilaren 30-ean OIC eta EIA-ren erantzuna agertzen zen egunkari berean. Azkenik, Urtarrilaren 3-an Eginetik gure ohar txiki bat publikatzen du. Bertan, EIA eta OIC-eko ki-deei eztabaida interesgarri honekin aurrera jarraitzea go-bidatzen genien. Horretarako gure agerkaretan espazio batzu elkartrukatzea, eta mahai inguruak antolarzea proposatzen genizkien. Gure proposamenak zutik dirau. Uste dugu, gaiak gure herriarentzat duen garrantziagatik, ezfor-tzu hori egiteak merezi duela.

BREVE RESPUESTA A EIA Y OIC

LKI y la preautonomía

Desde que se comenzó a gestar la preautonomía y a largo de las negociaciones de los parlamentarios con el Gobierno, nuestro partido ha mantenido un rechazo de principio al procedimiento empleado. Todos reconocen hoy que el preautonómico es insuficiente, que no va más allá de una mera descentralización administrativa. Desde luego, nosotros también opinamos eso y creemos además que el preautonómico es la forma en que la burguesía centralista pretende canalizar, en esta fase, las aspiraciones nacionales de los vascos. Tantos y tantos años de dura lucha de Euskadi no tienen en la preautonomía otorgada por Madrid más que una mínima expresión. Se dice que es lo máximo que se podía sacar a la burguesía centralista. Creemos, que por el método de la "negociación y del pacto"

posiblemente sí; pero por el de la movilización a favor de los intereses nacionales íntegros de los vascos, a favor de su soberanía nacional evidentemente no. Y es a esto, a lo que en todo momento deben responder los partidos que se reclaman defensores de los intereses de las masas vascas.

La soberanía nacional no es una abstracción.

EIA y OIC nos critican que defender la soberanía nacional es una abstracción. Nosotros creemos que no. El reconocimiento de la soberanía nacional significa algo tan sencillo, pero tan inasimilable por la burguesía, como que solo a Euskadi compete decidir su destino nacional, el grado de autonomía que desea, o si desea la separación. El ejercicio de la soberanía puede revestir distintas formas. Nosotros,

tradicionalmente hemos defendido, por considerarla la más democrática, la de elección, en las cuatro regiones históricas de Euskadi Sur, de una Asamblea Constituyente Vasca por voto proporcional, igual y secreto entre todos los habitantes de Euskadi mayores de edad. Dicha Asamblea elaboraría el estatuto de autonomía y lo presentaría a referendo popular.

En todo este procedimiento de autodeterminación, a los poderes centrales solo les compete reconocer lo que Euskadi decida, sin introducir recortes de ningún tipo y menos aún sin poner como intocable la "unidad de la patria española".

La marginación de la izquierda vasca.

EIA y OIC aluden en su declaración repetidas veces al peligro de marginación de la izquierda vasca por parte de la burguesía vasquista. Nosotros creemos que el papel de los partidos obreros vascos y más el de los partidos revolucionarios es defender la vía de la soberanía nacional de Euskadi. No hay que tener miedo de que en la defensa de esa vía la burguesía vasquista vaya a poder marginarnos, porque ella no puede ser consecuen-te en la defensa de los intereses populares contrapuestos históricamente a los suyos.

No hace muchos meses que estos partidos rechazaban el proyecto preautonómico que la Asamblea de Parlamentarios estaba negociando y levantaban una alternativa propia basada en una Asamblea de Municipios que elaboraría el estatuto de autonomía. ¿Qué ha cambiado desde entonces para pasar a defender con tanto ahinco tan "desfeinada preautonomía"?

Nosotros creemos que no se combate el peligro de marginamiento de la izquierda por parte de la burguesía disputándole su propio terreno, por mucho que ello se haga con una cara de izquierdas, sino levantando una alternativa propia que responda a los intereses nacionales de las masas vascas. Si los trabajadores que miran a sus partidos no ven reflejarse en el panorama político una alternativa nacional diferente a la que ofrecen los partidos burgueses, el resultado no puede ser otro que su confusión inicial y su desmoralización final. Esto es lo que puede ocurrirnos con la postura que partidos como OIC y EIA están manteniendo ante la preautonomía.

También se nos critica-ba en la declaración de los compañeros, reproducida por EGIN, que la LKI cierra los ojos a la realidad al no aceptar la preautonomía. Nuestro partido no va a volver la espalda a la preautonomía ignorándola como si no existiera, pero tampoco va a admitir los límites fijados en la misma, haciéndole el caldo gordo a las burguesías vascas y centralistas. Nosotros exigiremos a los parlamentarios obreros que defiendan consecuentemente un programa de acción que responda a los intereses de las masas vascas y no admitiremos como excusa que va más allá de las competencias preautonómicas, pues en tal caso aparecerá evidente que la preautonomía no responde a las necesidades de los trabajadores y del pueblo de Euskadi. A recorrer este camino, trabajando por soldar en él la más estrecha unidad de todos los partidos obreros vascos, invitamos a los compañeros de EIA y OIC.

Iñaki Uribarri

iraultza



ala hil!

MUNDU GUZTIKO LANGILE
ETA HERRI ZAPALDUAK
ELKAR GAITEZEN

LKI
Liga Komunista
Iraultzailea

"Dos Marti came las C perio efect a la del l luego acción días nada. ¿Dos portiv viene lla. S mient bros

La la inc termin co de Su por n ral fu Navar El su apr sicion A esos día 1 An nustr a ron preau Sin Partid cabe l neral