



TODOS A BILBAO
EL DIA 5 .. Pag.2
ANTE EL SUICIDIO
DE UNA MUJER

Pag. 3
EUSKARA LANTE-
GIETAN ... Pag.3

EUSKADI VENDIDA

El Pacto del silencio que ha presidido hasta ahora las negociaciones sobre el régimen pre-autonómico entre la Asamblea de Parlamentarios vascos y el Gobierno, se ha roto al fin. El pueblo vasco ha podido conocer a través de la prensa diaria algunos pormenores de la negociación. El día 23, la Comisión Negociadora Permanente de la Asamblea de Parlamentarios vascos, informó del curso de las negociaciones recogiendo en un nuevo texto algunas medidas de readaptación del proyecto inicial de régimen preautonómico. El nuevo texto añade al proyecto anterior los siguientes aspectos:

1.- Las instituciones provinciales quedarán intactas hasta la celebración de las elecciones municipales, cuya fecha ni tan siquiera ha sido prevista.

2.- Hasta que estas se celebren, el Consejo General que Gobernará en Euskadi, estará compuesto por cinco miembros de cada provincia, pero sin especificar quien ni cómo procederá a su elección.

3.- Durante todo el período de vigencia del régimen preautonómico, Navarra quedará excluida del mismo representada por la actual Diputación Foral, en la que anidan los sectores más reaccionarios de la derecha franquista y caziquil, y con la única posibilidad de incorporarse a Euskadi después de las elecciones municipales en el caso de que el Consejo Foral, y no el pueblo navarro, lo decida por su cuenta.

Dos días después, el martes 25, la UCD de Navarra publica su programa Foral en términos exactamente iguales a los formulados por la Asamblea de Parlamentarios vascos. Se da así la circunstancia de que lo ya negociado con Madrid no se ajusta precisamente a la opinión de Navarra, de sus partidos políticos, ni del pueblo vasco en general, sino al criterio de la UCD de Navarra.

Los miembros de la Comisión Permanente que ha negociado con Suarez pueden sentirse satisfechos de la "posición más abierta del Gobierno", como declaró posteriormente el diputado del PSOE por Vizcaya, Txiki Benegas, pero, ¿en que favorece al pueblo vasco en general, y navarro en particular, el régimen pre-autonómico negociado?. Veámoslo:



Txiki Benegas, Aizpun y Ajuriaguerra, ¿A dónde lleváis a Navarra?

Todas las instituciones provinciales (municipios y diputaciones), se mantendrán intactas hasta la celebración de las elecciones municipales. La carroña franquista refugiada en ellos desde la época de la dictadura continuará siendo por tiempo indefinido el tapón que ahogará las reivindicaciones de todo tipo (no sólo las nacionales), del pueblo vasco. Pero, además, ¿qué garantías existen de que las elecciones municipales sean convocadas a corto plazo?. Del Pacto de la Moncloa se desprende que serán aplazadas "sine die"; hasta que la presión del pueblo por la democratización de la vida municipal haga tambalearse el Pacto. Mientras tanto, los intereses de la clase obrera y del pueblo vasco quedarán depositadas no ya en sus propios representantes, sino en el Consejo General, en los diputados de UCD, y en los fascistas de la Diputación Foral de Navarra.

En el caso particular de Navarra, el pro-

blema se hace tanto más agudo por cuanto se la ha separado de las instituciones vascas, sin ninguna consulta previa al pueblo navarro; es más, en contra de la voluntad expresa de sus partidos políticos, sindicatos, organizaciones populares, culturales, etc. Además, ¿porqué se deposita en el futuro Consejo Foral, elegido después de las elecciones municipales, el derecho de decidir sobre la incorporación o no de Navarra a Euskadi? Esta es una cuestión sobre la que debe pronunciarse TODO EL PUEBLO NAVARRO, y no sólo el Consejo Foral; ¿porqué ese temor a depositar en el pueblo navarro el derecho inalienable de decidir libremente su futuro nacional?.

Esta misma lógica es la que preside desde la primera hasta la última línea el régimen pre-autonómico para el resto de las provincias vascas. Porque al Pueblo Vasco no se le ha consultado qué tipo de relaciones desea mantener con el resto del estado; cuales son

las esferas de competencias que se reserva para sí, y cuales las que delega en el poder central; porque no se le ha dado la posibilidad de elegir por sufragio universal al órgano encargado de elaborar (el o los) estatutos; porque el Consejo General que Gobernará Euskadi durante todo el período indefinido de vigencia del régimen pre-autonómico, no ha sido elegido por el pueblo vasco, sino que será nombrado "a dedo" en la mesa de negociaciones entre Suarez y la Asamblea de Parlamentarios vascos. Todo esto es lo que ha perdido Euskadi en las negociaciones del régimen pre-autonómico; unas negociaciones que constituyen un fraude a sus derechos nacionales. Y todo ello Euskadi se lo debe a los diputados elegidos el 15 de junio, quienes, a pesar de sus buenos modales de "demócratas consecuentes", no vacilan en vender la soberanía nacional cuando la estabilidad del estado burgués está en peligro.

Elgoibar:

un ejemplo de solidaridad con los trabajadores de Zubal

Son muchos los meses que los trabajadores de ZUBAL (empresa de maquinaria herramienta) vienen sufriendo desajustes en el pago de sus salarios y se vienen viendo amenazados de perder su puesto de trabajo; la situación ha llegado a su límite y, la empresa ha optado por cerrar liquidando sus bienes.

Son 120 los trabajadores que, por mala gestión patronal y falta de inversiones, quedan en la calle y amenazados con no cobrar las deudas que, en concepto de salarios, tiene la empresa con ellos.

Ante esta situación, los trabajadores de ZUBAL, reunidos en Asamblea han decidido montar dos Comisiones de control y estudio que permitan buscar salidas:

- La primer Comisión, formada por trabajadores y asesores abogados y economistas, se encargarán de estudiar las causas de la crisis, revisar los libros de cuentas y valorar los pagos a hacer por parte de la empresa a los trabajadores tras su liquidación
- La segunda Comisión, tiene como misión el contacto con el exterior, buscando la solidaridad de todas las empresas de la zona, valorando las posibilidades de nuevos puestos de trabajo en otras empresas, exigiendo inversiones por parte de los capitalistas y el Gobierno...

De este modo, los trabajadores de ZUBAL, a través de su Comisión exterior han dado los siguientes pasos:

- 1.- Convocar a todas las Centrales sindicales para, de forma unitaria, potenciar:
 - Comisiones de Control de libros de cuentas y valoración de puestos de trabajo en todas las empresas.
 - Montar un organismo unitario de Centrales sindicales, Comisiones de Control de las empresas y Comisión de parados para llevar adelante un estudio global de las horas extras trabajadas en la zona, la creación de nuevos puestos de trabajo, exigencia de nuevas inversiones...y presentarlo a los representantes de la patronal.
 - Montar una caja de resistencia unitaria para todos los parados.
- 2.-Enviar una carta a todos los empresarios de la zona para celebrar una reunión en la que se les ha propuesto: que elijan representantes para dialogar con los represen-

tantes de los trabajadores.

-Hacer un estudio de los puestos de trabajo y las inversiones, para a partir de ello exigir puestos de trabajo según el estudio de los trabajadores.

Y, es de este modo como, desde la más amplia unidad sindical, se está consiguiendo extender el problema de ZUBAL a todos los trabajadores de la zona.

Ya se han comenzado a montar Comisiones de Control en algunas empresas (como SIGMA y se están consiguiendo algunas medidas parciales que desagraven la situación de los parados: que estos no paguen impuestos al Ayuntamiento, ni el agua, ni la luz; que los servicios públicos y la enseñanza les sean gratuitos...

Pero, la situación de los compañeros de ZUBAL no es un caso aislado, son muchas ya las empresas en Guipúzcoa que comienzan a reducir sus plantillas o amenazan con el cierre; por ello es necesaria la más férrea unidad de los trabajadores y la máxima extensión en la coordinación.

Es necesario que a nivel de toda la provincia, y a niveles superiores (Euskadi, Estado) las Centrales sindicales se coordinen y:

- Organicen a todos los parados.
- Coordinen todas las empresas en crisis y las que peligran hacia ella.
- Potencien la formación de Comisiones de control en todas las fábricas.
- Monten organismos unitarios de control y planificación.
- Lancen una campaña unitaria contra el paro y por la defensa del puesto de trabajo exigiendo:
 - Inversiones estatales en las zonas más afectadas.
 - Créditos a las pequeñas y medianas empresas amenazadas por la crisis.
 - Nacionalización de las empresas no rentables y reconversión de su producción.

El ejemplo de Elgoibar debe servir para ser extendido y llevado a niveles más amplios, pero fundamentalmente debe servir para que las Centrales sindicales lleven adelante una campaña de solidaridad y lucha contra el paro EXIGIENDO SOLUCIONES AL GOBIERNO.

EN SAN SEBASTIAN 80.000 PERSONAS.



CONTRA EL PARO, LOS TOPES SALARIALES; POR LA AMNISTIA LABORAL.

El sábado 29 de octubre, 80.000 personas se manifestaron en S. Sebastian, convocadas por todas las centrales sindicales, en la mayor manifestación obrera que ha vivido Donosti.

Cuando todavía está húmeda la tinta de las firmas del Pacto de la Moncloa, a la par que los líderes de los partidos obreros, hacen verdaderas filigranas para explicar por la T.V. "el gran éxito del Pacto", los obreros han comprendido el alcance de éste, recogiendo el guante lanzado por el Gobierno. La batalla por echar para atrás lo que es la mayor agresión de la burguesía de los últimos años ha comenzado.

En Bilbao, está convocada una manifestación organizada por todos los sindicatos para el día 5, sábado. La meta es 500.000 por la defensa del puesto de trabajo y la amnistía laboral, contra los expedientes de crisis, los toques salariales, la carestía de la vida y el paro. Ahora que la burguesía gol-

pea con fuerza, la UNIDAD DE LA CLASE OBRERA debe manifestarse con fuerza.

Si queremos evitar que decenas de miles de obreros se vean en las listas del paro (B-W, Naval, Zubal, etc.); si queremos superar los toques salariales; si queremos continuar en las conquistas obreras, va a ser preciso organizarse bien. Coordinar las empresas en crisis, organizar la solidaridad por parte del resto de las empresas con ellas, conseguir la más amplia unidad de acción de las centrales sindicales para impulsar la lucha frente a los próximos convenios, no ceder ante las amenazas de la patronal y Gobierno, son las condiciones necesarias para una lucha exitosa. Así lo ha enseñado la larga lucha contra las agresiones del franquismo, y así habrá que luchar contra las agresiones del Gobierno Suarez firmadas de forma bochornosa por los líderes de los partidos obreros. Pues bien a pesar de todas ellas, NO PASARAN.

CONTRA LOS EXPEDIENTES DE CRISIS
CONTRA LOS TOPES SALARIALES
CONTRA LA CARESTIA DE LA VIDA
CONTRA EL PARO
POR LA DEFENSA DEL PUESTO DE TRABAJO
POR LA AMNISTIA LABORAL

Si siguiendo el ejemplo de S. Sebastian:

TODOS A BILBAO EL SABADO 5 DE NOVIEMBRE; A LAS 5,30 EN EL PARQUE

Cine AMEZAGA = Amezaga Zineman Sestaon

DOMINGO 6 A LAS 12 IGANDEA 6 GOIZEKO
MAÑANA 12-ETAN

MITIN DE LKI:

LKI-ren MITINA:

La Crisis Social y el Pacto de la Moncloa

INTERVENDRAN:

MINTZATUKO DIRA:

LUIS MIGUEL PARIZA -REPRESENTANTE ELEGIDO DEL CONSEJO DE FABRICA DE B. W.

JON FANO -REPRESENTANTE ELEGIDO DEL CONSEJO DE FABRICA DE G.E.E.

ISIDRO DE DIOS -REPRESENTANTE ELEGIDO DE LAS CONTRATAS DE EUSKALDUNA

* VIENE DE Pag. 4

de sus experiencias cotidianas en las fábricas, en los barrios, en las manifestaciones... están forjándose como una clase capaz de protagonizar mañana el triunfo de la revolución socialista y el deber de los revolucionarios es participar en todas esas batallas y no comentarlas desde fuera como hace ETA (M).

Para terminar, retomamos la pregunta que ha encabezado nuestro serial. ¿A dónde va ETA? Nuestra respuesta es: Si la trayectoria de ETA (M) se mantiene en la línea iniciada el 15 de junio va acabar siendo una organización profundamente desvinculada de la realidad de la lucha de clases, insensible a las modificaciones que ésta conozca y guiada por unos esquemas y sistema de valores ajenos a los del movimiento obrero y popular. Y a éste tipo de organizaciones el concepto marxista que mejor las define es el de SECTA, con el agravante de que ésta estaría armada.

Si esto se hace realidad, aquella organización que nació hace casi 20 años bajo el nombre de "Euskadi eta Askatasuna" habrá tenido un final que realmente no se merecía.

27-X-77

Antxon Olabe

iraultza



ala hil!

DURANGO AZOKA

Urtero bezala, egun hauetan, Euskal Liburuaren eta Diskaren Azoka ospatu da Durangon. Aurtengoa hamabigarrena izan da. Dudarik gabe Durangoko hau, Euskal Herri guztian eratzten direnen arteko garrantzitsuen da. Esan ahal da fetxa hauetan Durango Euskal Herriko kultur hiriburua dela. Ez bakarrik azokara aurkezten diren liburuengatik baizik eta azokaren inguruan antolatzen diren kultur ekintzen ere bai.

Aurten esate batetarako ekintza hau antolatu dira: Euskararen Liburu Zuriaren aurkezpena, Euskal Idazleen Elkartearen Batzarra, udako Euskal Unibertsitatearen batzarra, Alfabetatze-Euskalduntze batzordearen batzarra, Ikastolen Konfederakundearen Batzarra eta Bitoriano Gandiaga poetaren omenezko jaialdia.

Euskal Kulturaren sail nagusienak Durangora bildu dira. Zail da guzti horren berri amatea. Oraindik ez dakigu hau eztabaidatu diren gauzek eta egin diren planteiamenduek, luzarora begira, zer eragin ukango duten euskal kulturaren munduan. Baina, hala ere, aipa dezagun zenbait puntu:

— Liburuaren azokaren aldetik ez dugu egoera oso garbi ikusten. Urtetik urtera ez da aurrerapen handirik nabaritzen. Euskal liburuak ez du oraindik, beharrezko ikusten dugun aurrerapauso handi hori eman. Hau sakonki aztertu behar dugun gaia da. Egoera honen arrazoiak azalera atera eta konponbideak asmatu eta aurrera eramane behar dira. Gure ustez arazo honen arrazoi sakonak ez dira kultur mailakoak bakarrik, politikoak, politikoak ere ba dira. Gehiago oraindik: sustraia erabat politikoa dela esatera ausartzen ginateke. Arazo honen oinharrian euskararen egoera larria, laguntza ofizialaren gabezia eta abar dituko baititugu. Beraz egoera hau suspenio konpontzeko bideak arazo politikoak, Euskadiren zapalkuntza nazionala, soluzionatzeko alternatibekin batera joan behar dira. Ea problemaren alderdi guztiak kontutan hartuz eta alderdi guzti horietan egiazko burruka bat prestatuz euskal liburuaren egoera hobegotzen hasten garen.

— Hala ere azokara aurkeztu diren liburuaren artean ba dago bat aipamen bere-

XII euskal liburu eta diska azoka
feria del libro y disco vasco

durango **azaroak**
urriak **1**
29*30 **noviembre**
octubre

PROGRAMA DE ACTOS

zia merezi duena. Euskararen Liburu Zuria da. Oraindik ez dugu liburu irakurtzeko eta aztertzeko astirik ukan. Baina, alde aurretik esan ahal dugu, euskarari buruz egin den lanik serioena dela. Gainera, aurkezpenean esan zenez, hau lehenengo liburu bakarrik da. Honen ondoren beste bi argitaratuko dira. Liburuak eztabaida asko sortuko du; aberasgarri izango

dela espero dugun eztabaida asko. Baina, euskararen egiazko egoera ezagutzeko eta honen arauera alternatibak prestatzeko nahitaz kontutan hartu beharreko liburu izango da. Benetan lan galanta Euskaltzaindiaren ardurapean egin dena.

— Udako Euskal Unibertsitateak ere aurrerapauso eder bat eman du bere instituzionalizapenean. Udan, Iruinean eraba-

ki zen bezala, UEU-ren kontseilua eratu eta lan-taldeak antolatu dira. Honek garrantzi handia du UEU ez bakarrik udako baizik eta urte guztikoa bihurtzeko. Hau lortzen bada udako ikastaroa askoz ere aberatsagoa izango da eta egiten den lanaren fruitua haundiagoa. Erakundetze horrek gainera, Euskal Unibertsitatearen kongresua muntatzeko pausoak ematen hastea posibletzen du; talde batek honetan lan egingo baitu. Guk, geura aldetik, ikusten dugu kongresua eratuko duen taldea guztiz irekia eta zabala izan behar dela. Bertan, Euskadiko ikasla eta irakasleen ordezkariak, kultur elkarte guztiak, langile eta herri erakunde guztiak parte hartu behar dute. Kongresura aurkeztuko diren lanak, alde aurretik, basean eztabaidatuak izan behar dira; herri guztiak parte hartu behar du. Unibertsitatea eta Irakaskuntza ez da gutxi batzuren arazoa izan behar, herri guztiarena baizik.

Ez dugu Herri Unibertsitate bat egingo ez dugu langileen eta herriaren zerbitzuan egongo den Unibertsitate bat egingo, langileek eta herriak egiten ez badute.

Beste alde batetik berriz ere betiko problema agertu zen: Ekonomikoa. Aurtengo UEU oraindik zorretan dago eta ez da ikusten hurrengo finantzatzeko biderik. Hau, garbi esan behar da, oso grabea da. Hau konpontzen ez den bitartean, gutxi edo asko, betiko "amateurismoan" ibiliko gara. Arazoa, beraz, duen garrantziaz hartu behar da. Ez baitugu geroko Euskal Unibertsitatea eraikiko, UEU hazten eta sendotzen ez den bitartean: UEU, neurri handi batetan bahintzat, Euskal Unibertsitatearen aurrealdintza bat da. Problema hau Euskal Herri guztia hedatu behar da eta kanpaina zabat bat antolatu, exijentzi nagusi honekin: Hezkuntza Ministeritzak ordain ditzala aurtengo UEU-ren zorroak eta finantza dezala datorren

urtekoa. Kolegio pribatuak subentzionatzeko hainbeste diru baldin badu UEU finantzatzeko ere ukan behar du.

77-XI-1

Manu Harizmendi

Euskara lantegietan

Gure hizkuntza zaharra hiltzeko zorian zegoenean, bakarrik base-rietan eta familiaren harremanetarako erabiltzen zenean, langileok euskara berreskuratzen ari gara. Ez bakarrik familiaren barruan eta lagunartean erabiltzeko, baizik eta gure harreman sozial guztietan eta lanean, erabiltzeko ere bai.

Helburu hori lortzeko izugarriko aurrerapauso bat izan da Gipuzkoako Metalgintzaren konbenioaren 29. artikulua. Honen bidez lantegietan ere bilinguismoa inposatu nahi da, agertzen diren ohar eta komunikatu guztiak bi hizkuntzetan idatziak izatea lortu nahi da.

Hau ez baita langileek euskara berreskuratzeko duten gogoaren agerpen bat baizik.

Baina hau ez da nahikoa. Garbi ikusten dugu euskararen irakaskuntza promozionatzen eta hedatzen ez dugun bitartean oso motz geratuko garela. Horretarako beharrezkoa da konbenioan bilinguis-

moa inposatu genuen 90.000 Metalgintzako langileek euskara geurea egin dezagun.

Bide horretatik abiatuz zenbait lantegietan euskara ikasteko eta alfabetatzeko ikastolak eratu dira. Hori aurrera eramateko langileek zera exijitu behar dugu: Entrepresak lokalak utzi behar ditu klaseak emateko, irakasleen ordainketa bere kontura izan behar da eta behar den materialaren eta liburuaren gastuak ere bai.

Hau martxan dago jadanik Arrasateko lantegi batzutan: Unión Cerrajera, ELMA... la urtebetetik hona 30 langile euskara ikasten eta alfabetatzen ari dira. Lau irakasle daude eta gastu guztiak entrepresak ordaintzea lortu da.

Konkista hau, piskanaka piskanaka, Gipuzkoako lantegi guztietara hedatzen ari dira, baina euskararen berreskuratze osoa lortu nahi badugu probintzia guztietara eta lantegi guztietara hedatu behar dira.

IKASTOLA BAT LANTOKI BAKOITZEAN!

Begoña



Nuestra vida no tiene sentido si no es cumpliendo el papel de madre y esposa....

ANTE EL SUICIDIO DE UNA MUJER

El día 22 de Octubre, la prensa de Bilbao se hace eco de la muerte de una mujer, que se suicidó al enterarse de que su marido mantenía relaciones con otra mujer a la que había dejado embarazada. Dos días más tarde, a la salida del funeral, un

grupo de mujeres indignadas intentaron agredir al marido, teniendo que ser protegido por la fuerza pública.

La reacción de estas mujeres, consecuencia lógica de su indignación ante el hecho, se concretó en la persona del marido, ya que en ese momento representaba la situación que vivimos cotidianamente las mujeres, dependiendo totalmente de los hombres.

— Dependencia económica que nos impide llevar una vida propia, al negarnos el derecho al trabajo o adjudicarnos empleos secundarios considerados como complemento al salario de la familia. Son por eso los más afectados por el paro en momentos de crisis como el que vivimos.

— Dependencia afectiva que nos hace que nuestra vida no tiene sentido si no es cumpliendo el papel de madre y esposa.

— Dependencia, basada en la legislación discriminatoria, que en casos como este une obligatoriamente a una mujer y un hombre para toda la vida, sin admitir posibilidades de divorcio.

Como respuesta a esta situación, LA COMISION DE MUJERES de Santutxu ha publicado el siguiente comunicado al que nos adherimos:

"Ante la muerte por suicidio de Maria Jesús Alvarez, vecina de este barrio, DENUNCIAMOS: La situación en que nos encontramos las mujeres en esta sociedad burguesa y machista que nos relega al papel de madre y esposa manteniéndonos en total dependencia económica y afectiva del hombre.

Que nos priva del derecho al trabajo considerándonos ciudadanos de segunda categoría.

Que nos discrimina con unas leyes elaboradas con el fin de mantener el sistema establecido.

Ante estos hechos, hacemos un llamamiento a todas las mujeres para que apoyen nuestras reivindicaciones en la lucha por llegar a ser ciudadanas de pleno derecho."

¿A DÓNDE VA ETA? (y III)

DE LA SIMPATIA AL RECHAZO

Con las muertes de Augusto Unceta y de los dos guardias civiles de su escolta la pregunta de "¿a dónde va eta?" saltó a la primera plana de la actualidad. Nadie, salvo sus protagonistas, la entendió. La inmensa mayoría de las fuerzas políticas vascas mostraron su radical desacuerdo recogiendo, aunque con distintas interpretaciones, el sentir mayoritario de un pueblo que en absoluto se sintió identificado con esa acción.

De la simpatía popular que antaño habían encontrado las acciones de represalia tomadas por ETA no quedaba ni rastro. Su lugar había sido ocupado por el rechazo abierto. No en balde, las cosas habían cambiado, y mucho, a pesar de que ETA (militar) no lo comprende, o no lo quiera comprender.

Con la ejecución del troturador Melitón Manzanos en el año 1.968 ETA inició una serie de "acciones de castigo" contra elementos ligados al aparato represivo franquista, que, tras la escisión de la VI Asamblea, fueron continuadas por ETA (V).

Bajo la dictadura de Franco esas acciones, y en general la actividad militar de ETA (V) encontraron la simpatía de un sector significativo de nuestro pueblo. La reacción era lógica. Bajo un clima de represión brutal e indiscriminada como el que conocía Euskadi, las represalias armadas de ETA se entendían como justas.

Esas simpatías, que nunca han encontrado otros grupos militares como el GRAPO, tenían también mucho que ver con el papel que ETA asumía respecto a la liberación de Euskadi, apareciendo como luchadores que asumían un combate radical contra la opresión nacional del pueblo vasco. Todo ello, le proporcionaba una considerable base social en la que apoyarse y de la que extraer nuevas generaciones de militantes con los que recompensarse de los duros golpes que las fuerzas policiales le asestaban periódicamente. Pero las cosas fueron cambiando.

En primer lugar, con la Huelga General del 2 de Diciembre del 74, la clase obrera y el pueblo

trabajador de Euskadi dieron un salto cualitativo en su capacidad de movilización política, capacidad que desde entonces no hizo sino consolidarse aceleradamente. Huelgas Generales contra el estado de excepción, contra los juicios a Garmendia y Otaegui, ante los asesinatos en la Semana pro-amnistía, manifestaciones de decenas y centenares de miles de hombres y mujeres etc., etc.

En esa situación, el papel sustituyó del activismo militar aparecía más evidente que nunca. Nuestro pueblo asumía en sus manos la lucha por resolver sus problemas.

En segundo lugar, tras la muerte del dictador, el gran capital ponía en marcha un proyecto de largo alcance de transformación de las estructuras políticas de dominación que había utilizado desde la guerra civil. El sistema político franquista ya no le era útil sino perjudicial. Ese proyecto encontró, tras el fracaso de Arias, en la Ley de la Reforma Política su expresión más acabada y en Suárez el hombre encargado de llevarla adelante.

Ese proceso de cambio político fué teniendo como era inevitable, efectos reales en la situación política de Euskadi, especialmente desde la subida de Suárez a la jefatura del Gobierno, efectos que no pasaron desapercibidos a los ojos de nuestro pueblo.

En tercer lugar, la corriente nacionalista revolucionaria ya no estaba representada exclusivamente por las siglas de ETA. Tras un proceso largo y complejo, habían acabado por cristalizar diferentes organizaciones al calor de ese espacio político. El que, además de la mayoría de ETA (político-militar) hiciera la opción de pasar a construir un nuevo partido, EIA, que abandonaba la práctica de la lucha armada no podía sino oscurecer aún más la validez de los planteamientos militaristas clásicos.

Este conjunto de factores fué minando de forma muy importante el papel que ETA (M) se seguía atribuyendo en la lucha de clases de Euskadi.

En ese proceso las elecciones del 15 de junio constituyen, a nuestro entender, el punto de referencia principal de un camino sin retorno para ETA (M). Por un lado, por la nueva situación política que han abierto; por otro, por el tipo de análisis que esa organización se enfrenta

a ella. En este sentido, fué muy significativa la actitud con que los "milis" abordaron las elecciones legislativas.

Su "campaña electoral" consistió en realizar 34 acciones militares (ver el Zutik 68 de ETA (M) donde viene una relación de todas ellas).

Frente a las profundas ilusiones democráticas que las masas vascas tenían en esas elecciones, no encontraron mejor antídoto que la voladura de repetidores de televisión, de líneas de ferrocarril, de coches de policía...

Si a ello unimos la muerte de Ibarra a manos de los "comandos especiales", que habían roto con la dirección de ETA (político militar), ya tenemos el cuadro completo.

Unos y otros abordaron la contienda electoral a golpe de bomba y metrallera. Por el contrario, el pueblo vasco acudió masivamente a las urnas y, encima, dió su voto mayoritario a partidos como el PNV y el PSOE. El abismo entre el pueblo vasco y ETA (M) "comandos especiales" nunca había sido mayor. La muerte del Presidente de la Diputación de Vizcaya y su escolta, realizada tras la fusión de esas dos organizaciones, no ha hecho sino profundizarlo. Llegados a éste punto queremos hacer un inciso acerca de las declaraciones que a éste respecto ha realizado el dirigente de EIA Francisco Letamendia Ortz, a la revista "Interviú". Ahí podemos leer: "El pueblo vasco sigue estando con ETA, sigue contando con sus simpatías" y más adelante "Hay una reacción no racionalizada pero sí efectiva que rechaza la condena de ETA" (se refiere al pueblo vasco). Para lo primero se pone como demostración que la consigna "ETA herria zuekin" era la más gritada en las manifestaciones de masas de estos últimos meses, para lo segundo ninguna. Deducir del hecho de que la base social del nacionalismo revolucionario vasco haya ido a las manifestaciones de estos meses gritando esa consigna, el que es EL PUEBLO VASCO quien sigue estando con ETA parece excesivo y subjetivo. Porque hablar

del pueblo vasco con propiedad significa hablar de los centenares de miles de obreros de la margen izquierda, del campesinado de Navarra, de la clase obrera guipuzcoana y alavesa, de los baserritarras de Vizcaya y Guipúzcoa, de las clases medias bilbainas... y no solamente de las decenas de miles de personas, en su mayoría jóvenes, que gritaban "ETA herria zuekin" en las calles de nuestros pueblos. ¿Cree el Compañero Ortz que también todos esos otros sectores del pueblo vasco simpatizan con ETA?



Nosotros no sólo creemos que no, sino que pensamos que rechazan abiertamente las acciones armadas de ETA (M), especialmente las del tipo de Guernica, y quien acercó el oído a los comentarios de nuestro pueblo a raíz de esa última acción se dió perfecta cuenta de ello.

También nos vemos obligados a comentar el contraste que ha aparecido en las tomas de posición públicas por parte de las fuerzas de la izquierda abertzale ante el atentado de Guernika.

Por un lado, ETA (político militar) ha realizado la crítica más rotunda y dura de su historia a una acción de los "milis" y, también hay que decirlo, la más lucida políticamente que recordamos. Leemos así: "Creemos que esta actuación no contribuye en nada a defender a



nuestro Pueblo y en consecuencia, es gratuita. En realidad no responde más que al intento de recuperar un protagonismo de primer plano por parte de quienes no tienen ninguna confianza ni en el Pueblo de Euskadi ni en su propio futuro como defensores de las conquistas que éste vaya realizando..." "No es, en fin, más que desvirtuar la lucha armada socavando y desprestigiando lo que ha sido la imagen y la realidad de ETA durante la lucha contra la dictadura".

A nadie se le escapa el significado que una crítica de estas características tiene cuando ha sido realizada por la otra rama de ETA, por los políticos militares.

Esta toma de postura contrasta profundamente con el silencio absoluto de partidos como EIA, HASI, LAIA, sólo explicable por su deseo de no agudizar las tensiones en sus relaciones políticas con ETA (M). A nuestro entender, esta actitud es totalmente errónea porque, por encima de sutilezas y diplomacias, está el DEBER de los revolucionarios de dar su opinión a los trabajadores acerca de los acontecimientos centrales de la lucha de clases y más cuando son de esas características. El pueblo vasco tiene DERECHO a saber cómo valoran esos partidos el atentado de Guernika y es un flaco servicio el que le hacen al ocultarle sus opiniones. Es más, en el caso de estas organizaciones, dadas las relaciones históricas, políticas y organizativas que tienen con ETA (M), su silencio puede ser entendido por sectores importantes de nuestro pueblo como un "apoyo indirecto" a ese tipo de acciones. El tema es lo suficientemente serio y grave como para que nadie pueda tomar la cómoda actitud de callarse. El pueblo vasco debe exigir de todas sus organizaciones que se pronuncien al respecto.

UNA DICTADURA MILITAR SONRIENTE

A la hora de entender la actividad armada que ETA (M) está poniendo en pie, es conveniente analizar su caracterización de la situación actual de la lucha de clases.

En su opinión, el cambio político promovido por la oligarquía ha consistido en el paso "de una dictadura militar de viejo corte franquista a una dictadura militar, también, bajo la vestimenta de una monarquía parlamentaria" (Zutik núm. 68 de ETA (M)).

Igualmente, en el comunicado que esta organización sacó para reivindicar el atentado contra Augusto Unceta podemos leer: "Tenemos la misma dictadura militar de siempre, pero con expresión sonriente".

Consecuencia lógica de esa línea de razonamiento: si la dictadura militar continúa, nuestra lucha armada debe continuar también".

A nuestro entender, lo que en realidad ha hecho ETA (M) ha sido invertir el orden del razonamiento: "como nuestra lucha armada debe continuar a toda costa, para que siga siendo entendida y aceptada por el pueblo vasco, es preciso, que nada haya cambiado en la situación política", parece ser en realidad su argumentación.

¿Qué valor da ETA (M) al hecho de que la mayoría del movimiento obrero haya sido legalizado, a que se haya conquistado la libertad sindical, a que existan unas Cortes en las que casi el 50 por ciento de los escaños los ocupa la oposición antifranquista, a que se realicen legalmente manifestaciones de centenares de miles de personas, etc., etc.?

¿Qué tiene eso que ver con una "dictadura militar"? ¿En qué otro país del mundo existe o ha existido una "dictadura militar" de esas características?

No, compañeros de ETA (M), aquí no existe

dictadura militar, sino una democracia parlamentaria burguesa aunque con recortes importantes, es decir, existe un "Estado Fuerte", que es algo cualitativamente distinto. Y es un "Estado Fuerte", y no una democracia "normal", por las importantes limitaciones democráticas que aún siguen existiendo (partidos ilegalizados,...) por el muy débil control que el poder legislativo va a poder tener sobre el Gobierno por el papel arbitral de la Monarquía, por el mantenimiento intacto del aparato represivo del franquismo, etc., tipo de Estado éste que sintoniza con las tendencias análogas existentes en toda una serie de países imperialistas como Alemania, Estados Unidos, Francia...

El Gran capital se vió obligado a promover un proceso de profunda transformación en sus estructuras políticas de dominación, porque entendió que la lucha de clases estaba alcanzando en el Estado Español. El punto de referencia fundamental de ese cambio lo han constituido las elecciones legislativas del 15 de junio. Excepcionalmente desde esa fecha, seguir diciéndole al pueblo vasco que "aquí nada ha cambiado", "seguimos con la misma dictadura militar" es algo que a éste le resulta perfectamente incomprensible, pues no tiene más que abrir los ojos cada mañana para darse cuenta que eso no es cierto.

En consecuencia, si ETA (M) pretende justificar su práctica militar en función de ese tipo de análisis no lo ha conseguido.

Capítulo aparte merece la consideración de ETA (M) acerca de las manifestaciones de masas que nuestro pueblo ha protagonizado estos últimos meses.

Como es lógico que bajo una "dictadura militar" haya manifestaciones de 250.000 personas en Bilbao, de más de 100.000 en Donostia, 50.000 en Pamplona, etc., la conclusión que saca esa organización es que: "Antes las movilizaciones populares eran ilegales, ahora se las consiente en tanto sean desfiles de corderos obedientes al pastor y sus perros; pero se hace el mismo caso siempre: ninguno" (comunicado en el que reivindicaron la muerte de Augusto Unceta y su escolta).

Nunca habíamos visto un desprecio igual hacia las movilizaciones reales de las masas por parte de una organización que se autodefine como socialista y revolucionaria.

Ahora resulta, que el hecho de que decenas y centenares de miles de trabajadores y gente del pueblo se manifiesta en la calle tras sus reivindicaciones no tiene valor político alguno. Ahora resulta que eso, en lugar de ser una expresión de la profunda combatividad de nuestro pueblo, que, lejos de quedarse en casa como quisiera la burguesía y el Gobierno, sale una y otra vez a la calle a exigir sus derechos, no son sino "desfiles de corderos". Ahora resulta que no es el pueblo trabajador quien va haciendo retroceder a la burguesía con sus movilizaciones ya que "se les hace el mismo caso de siempre: ninguno". ¿Cree acaso ETA (M) que han sido sus voladuras de repetidores de televisión, de vías de ferrocarril, de coches, etc. quienes han ido haciendo retroceder todos estos años a la burguesía y a sus políticos en el poder?

Ignoramos cual será su contestación, pero lo que es nosotros opinamos que son ESOS trabajadores que va a esos "desfiles de corderos" los UNICOS que están haciendo avanzar la lucha de clases, mientras que las acciones de ETA (M) no la hacen avanzar ni un sólo palmo. Es más, son esos trabajadores quienes en todas y cada una

SIGUE EN Pag. 2