



APALA, LARENA CHIVITE... ASKATU!



HAUXE izan da uda honetan Euskadi guztiearen ohia: Askatasunaren Ibilaldian eta Nafarroako Arazurin egin zen bilkuran, eta, batez ere, Irailaren hasieran egin diren manifestaldietan. Bilbon 250.000 manifestari bildu ziren, Donostian 125.000, Gasteizen 35.000 eta Euskadiko beste herri askotan hainbat eta hainbat manifestaldi, hertsaldi eta era askotako ekitaldi egin dira.

Hauk, zalantzarik gabe, Euskal Herrian egin diren manifestaldi handienak dira. Garbi agertzen da Euskal Herriaren burujabetasunak zutik dirauela.

Batzuk uste zuten, hauteskundeak iragan eta gero manifestaldien eta mobilizapenen garaia joanda zegoela. Herriak bere protagonismoa galduko zuela; protagonismo hori parlamentarien eskuetara pasatuko zela. Hori zen, batez ere, PNV-ren eta PSOE-ren ustea.

Alderdi hauen planteiamendua laburki hauxe zen: Hauteskundeen ondoren Euskadik baditu bere ordezkariak. Egoera berri honetan mobilizapenek ez dute zentzurik. Probakazio bat besterik ez dira. Euskadiren eskakizun eta erreindikapen guztiak ordezkari horiek lortuko dizkigute. Patxadan egon gaitezke.

Baina, herriak ez die jaramonik handirik egin alderdie hauen berrikeriei. PNV eta PSOE-ren "zantzuko" aholkuen kontra Euskadi guztia kalera irten da. Alderdi, hauen eta alderdi hauetako parlamentarien errepresentabitatea zalantzan jarri da.

Euskal Herriak ez du gehiagi hitzetan sinesten. Demokraziaren hitz ederren aitzakiaz erreprezio franko sufritu baitu. Bere esperientzia bakarrik sinesten du. Eta esperientziak esaten dio AMNISTIA EZ DELA NEGOZIATZEN, HERRIA ARI DELA LORTZEN. Preso asko kalean badaude, erdi-amnistia hori eta askatasun apur bat lortu baditu-

ko, Dorronsoro, Onaindia eta abar Euskadin genituela, beren egoera normalizatua ez badago ere? Nork pentsatuko zuen Karmelo Garitainaindia, Iñaki Sarasketa, Sabin Arana eta Andoni Arrizabalaga Bilboko bezalako manifestaldi batetan pankarta bat eramaten izango zirela? Nork pentsa guzti hori orain dela urtebete.

Guzti hori Euskadiko langileria-
ren eta herrjaren burrukaren fruitu da. Eta fruitu hori ez dio inongo parlamentariak lapurtuko. Euskal Herriak garbi adierazi du ez dagbela protagonismo politiko hori saltzeko prest. Berriz ere burrukaren bidea hautatu duela. Eta bide horri jarraituko diola amnistia osoa, Euskadiren burujabetasuna eta Estatutua, eta langileen eta herri osoaren erreindikapen guztiak lortzeko.

Herriaren erantzun eder honen aurrean PNV-k eta PSOE-k hartu duten jarrera guztiz zinikoa da. Iku-
si dute, nahiz eta ekitaldi hauen kontra agertu, manifestaldiak etengabe egiten direla. Gero eta masiboak direla gainera. Eta beldur daude, Beren egoera ez da, batere, atsegina eta orain, udako manifestaldiak kondenatu ondoren, parlamentarien jostioa apoiatzeko mobilizapenak konbokatzen dituzte. Zinismo handiagorik!

Guk, beti bezala, mobilizapen oro apoiatuko dugu baina ez horren atzean ezkututzen diren maliobrak. Ez dira maliobrak Euskadiren problemak soluzionatzeko bide egokiena. Beren alderdien eta parlamentarien protagonismoa langileria-
ren eta herrjaren burrukaren protagonismoaren gainean ipintzen dutenekin ez gara inora joango.

Bidea garbi dago:

AMNISTIA, ESTATUTUA, LANGILERIAREN ETA HERRIAREN ESKAKIZUNAK EZ DIRA NEGOZIATZEN... HERRIA ARI DA LORTZEN EKIN ETA JARRAI BURRUKAN !!

Un fraude a la soberanía de Euskadi

El regimen de transitoriedad

Tres meses después de las elecciones, aún continuamos sin saber cual es el proyecto del gobierno y de la UCD sobre la exigencia del Pueblo Vasco a su liberación nacional. Lo único que hemos podido apreciar han sido declaraciones grandilocuentes sobre los derechos de las minorías nacionales; promesas vagas de libertad y atárgos de negociación con el Gobierno Vasco del exilio pero ninguna palabra clara. Peor aún, la única vez que UCD ha levantado la voz, ha

ANTES DE DISCUTIR EL ESTATUTO HAY QUE CONQUISTAR LA SOBERANIA.

TRARIOS A LA SOBERANIA.

El problema de determinar el contenido del estatuto es inseparable de cual sea el organismo encargado de elaborarlo y someterlo a referendo popular. Esto lo saben bien los enemigos de la Soberanía Nacional de Euskadi. Nadie mejor que ellos a entendido que la forma mejor de evitar que triunfen las soluciones más

En palabras del PSOE y del PNV, recogidas de sus respectivos anteproyectos del Decreto-Ley sobre un régimen de transitoriedad para Euskadi, podemos leer que con ellos "se trata de recobrar la autonomía en tanto no se establezca por vía Constitucional el estatuto que la regule". En ambas propuestas se "transfieren determinadas facultades de autogobierno" a una Dipu-



Xabier Arzallus y Ramón Rubial dirigentes del PNV y PSOE de Euskadi respectivamente. Sus proyectos de Régimen transitorio para Euskadi tienen en común negar la Soberanía Nacional de nuestro pueblo.

sido para decirnos lo que no está dispuesta a dar: ni Navarra, ni Soberanía Nacional

El PSOE y el PNV por su parte han adelantado respectivamente sendos anteproyectos de decreto-ley por los que se establece un régimen de transitoriedad para Euskadi, en tanto que otros partidos políticos y entidades diversas, adelantando ya sus borradores a modo de anteproyectos de estatutos de autonomía. Y es que estas dos cuestiones, el qué tipo de estatuto y el quién lo elabora, ocupan la atención de todo el pueblo vasco.

Ahora bien, aún cuando es nuestra obligación responder a ambas cuestiones, hay que tomar en consideración el hecho de que su aplicación está separada en el tiempo.

democráticas y avanzadas a la cuestión nacional (estatuto federal, separación nacional,....), es privándoles del derecho a ser sometidos a referendo popular. Y esta cuestión depende en gran medida de cual sea y como se elija el organismo encargado de asumir esta responsabilidad. Es por esta razón que, antes de discutir el contenido del estatuto, hay que aclarar el marco en el que se elabora y el organismo encargado de elaborarlo: si va a realizarse en el marco de la Soberanía Nacional y por un organismo elegido expresamente para ello o, por el contrario, en el marco de una autonomía recortada y por un organismo delegado por las Cortes Centrales.

LOS DECRETOS-LEY DE TRANSITORIEDAD CON-

tación General (en el caso del PSOE), y a una Asamblea Confederal de las 4 provincias, de la propuesta del PNV.

Pero, en ninguno de los dos casos, se trata de órganos elegidos por sufragio universal, si no con puestos, en el caso de la Diputación General, por los diputados y senadores elegidos el 15 de junio, y por 10 miembros de cada una de las provincias, elegidos por los partidos políticos de acuerdo con el resultado de las elecciones, la propuesta del PNV.

Con algunas diferencias de matiz, las funciones que tanto uno como otro atribuyen a estos organismos son, en líneas generales, las siguientes:

1.- La designación de los órganos ejecutivos (léase elección de Gobierno autonómico provisional), función esta que el PSOE deposita en el Gobierno Vasco elegido en el 36.

2.- La elaboración de un estatuto de autonomía y la convocatoria y organización de un plebiscito en cada provincia, respetando la normativa que establezcan las Cortes.

3.- Legislar de acuerdo con la Constitución general.

4.- Intervenir (el PNV dice controlar), en las cuestiones relacionadas con el orden público.

En ambas propuestas, el poder de decisión sobre todas las cuestiones relacionadas con Euskadi, se le confiere al poder central (es decir, a Suarez), con la única condición (¡) de que "deberá consultar a los organismos vascos".

Como puede verse, la soberanía nacional de Euskadi para decidir libre y democráticamente su autodeterminación nacional, queda convertida en letra muerta. Los Regímenes de transitoriedad no expresan el reconocimiento de un derecho que tanto sacrificio y dolor ha costado al pueblo vasco, traducido en centenares de muertos, en miles de años de cárceles y exilio..., sino la concesión de una mínima parcela de libertad nacional controlada férreamente por un gobierno centralista y reaccionario.

Cuando se reserva el poder de decisión sobre todas las cuestiones relacionadas con Euskadi al Gobierno Central y no a los órganos representativos de Euskadi, y cuando se encorseta la acción legislativa de esa Diputación General a las normas trazadas por las Cortes de Madrid, lo que se hace es negar la soberanía de Euskadi. Y cuando se le atribuyen a los diputados y senadores del 15 de Junio, las tareas de elaborar el estatuto y organizar el referendo popular, lo que se hace es suprimir el derecho del Pueblo Vasco a elegir libremente a sus representantes a una Asamblea Nacional Constituyente que exprese la Soberanía Nacional. Además, ¿porqué se limita la capacidad de la Diputación General a la elaboración de un estatuto de autonomía?; ¿se va a privar al pueblo vasco -sin haberle consultado previamente-, de la posibilidad de dotarse de un estatuto federal, o de proclamar la independencia, si éste así lo quiere?. Todo esto ha sido olvidado.

Ambos regímenes de transitoriedad no están concebidos en función de los derechos democráticos del pueblo vasco y de los intereses de la clase obrera, sino adaptados a las exigencias de la burguesía centralista.



Si el PSOE quiere de verdad resolver democráticamente el problema nacional vasco, su primera obligación consiste en exigir de las Cortes centrales la promulgación de la Soberanía Nacional. Y si como dice, quiere llevar a las Cortes la voz de la clase obrera y el pueblo vasco, su segunda obligación es exigir la CONVOCATORIA DE ELECCIONES LIBRES a una Asamblea Constituyente Vasca que organice la autodeterminación.

LA SOLUCION DEMOCRATICA Y EL "POSIBILISMO" REFORMISTA.

La diferencia entre la Asamblea de parlamentarios y una Asamblea Nacional Constituyente, reside en el hecho que, mientras en la última es directamente el Pueblo Vasco el protagonista en la determinación de su futuro nacional, en la primera son los parlamentarios vascos en las Cortes Centrales, y actuando por delegación de las mismas, quienes se arrogan la representación.

Esta diferencia es clara y, sin embargo, la mayoría de los partidos políticos niegan la viabilidad de una Asamblea Constituyente Vasca. Que la nieguen el PNV y la UCD es comprensible, pues al fin y al cabo son dos partidos de la burguesía cuyo único temor es dejar a la clase obrera y al pueblo vasco que resuelvan por sí mismos y a su modo el problema nacional, en su intento de cerrar las puertas a la apertura de un proceso revolucionario; pero que lo nieguen partidos obreros como el PCE y PSOE, incluso ORT, es ya mucho más sospechoso. ¿No proclaman insistentemente (sobre todo ORT), su voluntad de resti-

tuir al pueblo vasco todo el protagonismo necesario para decidir soberana y democráticamente su futuro nacional?.

El argumento de que el pueblo vasco se ha expresa-

reformista.

El apoyo de los partidos obreros mayoritarios a la Asamblea de Parlamentarios, ciertamente hace difícil la tarea de arrebatarle la iniciativa a ésta y transferírsela al movimiento de masas, pero limitar los objetivos de acción a lo que "hoy es posible", sin apenas percibirse de que la representatividad de la Asamblea de Parlamentarios es directamente proporcional al apoyo que le presten los partidos políticos, es la mejor manera de consolidarla sobre las espaldas de la clase obrera y el pueblo vasco.

Nuestro punto de vista es proceder justamente a la inversa. No podemos renunciar a la soberanía nacional de Euskadi, ni al protagonismo directo del pueblo vasco en su determinación nacional; por eso retiramos a la Asamblea de Parlamentarios y a las posibles Diputaciones Generales, u otros organismos de representatividad directa, el derecho a elaborar el estatuto y a someterlo a referendo popular.

Trabajemos por incorporar al pueblo vasco a la tarea de representarse así mismo, y unifiquemos la acción por la convocatoria de elecciones libres a Asamblea Constituyente Vasca. Quizás entonces la Asamblea de Parlamentarios deje de ser tan arrogante y ceda su lugar al protagonismo ejercido directamente por la clase obrera y el pueblo vasco. Sólo una cosa tenemos que perder en ello: las ataduras que ligarán a Euskadi con el odioso cuerpo de la burguesía centralista. Merece la pena.

J.R. Castaños



"Iñaki en la Marcha; camino de Arazuri.

BIENVENIDO CAMARADA IÑAKI

Iñaki Sarasqueta ha regresado. Quedan atrás 9 largos años. Iñaki nació en Oyarzun hace 26 años comenzando su militancia en ETA con 16 años. Un año después, en compañía de Txabi Etxebarrieta fué sorprendido en un control de la Guardia Civil en la localidad guipuzcoana de Benta-Aundi.

En el enfrentamiento que tuvo lugar cayó asesinado el compañero Txabi, primero de una interminable lista de crímenes con que el franquismo asoló a nuestro pueblo en los años posteriores.

Iñaki logró escapar en el tiroteo y refugiarse en la iglesia de Regil, donde 24 horas después era detenido a consecuencia de un "chivatazo". Era el 8 de junio de 1.968.

Juzgado un mes después por el Tribunal Militar era condenado a 30 años de cárcel a pesar de que la petición fiscal era la pena de muerte.

La Capitanía General de Burgos no debió de quedar satisfecha con el resultado del juicio y lo invalidó aduciendo que "no se atenta a las reglas de la Jurisdicción Militar". El que uno de los miembros del Jurado fuese Capitan Veterinario no adscrito al Servicio de Armas fué la excusa formal para dicha invalidación.

La explicación era bien sencilla y bien diferente: había de dar un claro escarmiento para intentar que el naciente "terrorismo" de ETA fuera atajado de raíz.

Juzgado nuevamente el 29 de julio de 1.968 fué condenado a muerte. Por primera vez, el franquismo pretendía cobrarse la vida de un nacionalista revolucionario de forma legal. La reacción popular no se hizo esperar. Manifestaciones, miles de telegramas, firmas... florecieron por todos los rincones de nuestro pueblo.

El dictador hubo de ceder. Euskadi había salvado a uno de sus luchadores. El camino estaba abierto para Burgos.

desde entonces, Iñaki ha estado en los penales de Martutene, Burgos, Soria, Segovia y Puerto de Santamaría. Dentro de la cárcel vivió el proceso de diferenciación política que recorrió a ETA, adhiriéndose en 1.972 a ETA (VI) y, a través de esta, es hoy militante de LKI y de la IV Internacional.

Extrañado por el Gobierno Suarez a Suecia en compañía de Wilson, Ezkerra y Garmendia regresó a Euskadi de forma clandestina para participar en el final de la Marcha de la Libertad el pasado 28 de agosto, participando posteriormente en las manifestaciones pro-amnistía que ha protagonizado nuestro pueblo.

La incorporación del camarada Iñaki a la lucha del pueblo trabajador es ya un hecho. Hoy como ayer ocupará su lugar en la lucha de los trabajadores y de todos los oprimidos hacia el triunfo de la Revolución Socialista.

NAVARRA Y EUSKADI

"Del Burgo, Aizpun, Navarra es euskaldún". Con esta consigna, lanzada por varias decenas de miles de gargantas en la manifestación multitudinaria de Pamplona del día 28 de Agosto, el pueblo navarro daba su veredicto al debate que se viene desarrollando a lo largo de este verano, en torno a la pertenencia o no de Navarra a Euskadi. Para los 50.000 navarros asistentes a aquella manifestación el hecho de que Navarra es euskaldun, es vasca, es decir, es Euskadi, está fuera de toda duda y así se lo recuerdan, a través de esta consigna, a los más empeñados defensores de la opinión contraria, los parlamentarios de UCD representados por Del Burgo y Aizpun.

El intento de disgregar a Navarra de Euskadi no es un hecho que aparece por primera vez en la actualidad. En los años 30, con la 2 República, se suscitó el mismo debate y las posiciones reaccionarias y caciquiles, servidoras de los intereses de la burguesía navarra, tuvieron éxito, consiguiendo a través del procedimiento antidemocrático de la votación del estatuto de autonomía no por el pueblo navarro, sino por sus alcaldes, que Navarra quedara al margen del estatuto. Los argumentos que entonces se adujeron para demostrar que Navarra no era Euskadi fueron otros que los que hoy se usan; los intereses a los que sirven, son los mismos hoy que ayer. En aquellos momentos se manipuló más el sentimiento cristiano del pueblo navarro, para contraponerlo a la Euskadi roja y "sin Dios" y se aireó abundantemente el fantasma

de un inexistente separatismo vasco que pretendía "romper" España.

Hoy en día, los parlamentarios de la UCD de Navarra, principales paladines del "navarrismo", argumentan de forma más pragmática. Saben que la Navarra integrista y católica hasta la médula ha pasado a la historia, que la propia manipulación de la Historia para sus objetivos propios, no les es muy útil, porque el pueblo no sabe mucho de Historia; por eso prefieren acudir a otros engaños como, hablar del intento de colonización de Navarra por parte de Vizcaya y Guipuzcoa, de que se pretende sustituir el centralismo de Madrid por el de estas provincias o de que, en todo caso, Navarra va a salir más favorecida con la restitución foral plena, que con cualquier estatuto que la integre en Euskadi.

Los parlamentarios de la UCD y la Diputación Foral de Navarra, sirven a los intereses de la burguesía navarra, que pretendiendo abstraer a Navarra de Euskadi, quieren apartar a esta del caudal revolucionario que fermenta en nuestro pueblo y preservar su propia esfera de dominación económica, al mismo tiempo que hacen el juego a los intereses centralistas de la oligarquía estatal, que consigue así debilitar las posiciones a favor de la reivindicación nacional vasca.

Ningún partido, excepto aquellos que están a la derecha de UCD, niega que Navarra sea Euskadi, pero alguno como el PNV, mantie-

ne posiciones bamboleantes, de búsqueda de acuerdos con UCD, que no hacen otra cosa que fortalecer los argumentos de esta.

Nosotros pensamos que el problema de Navarra es complicado y que debemos ser muy cuidadosos en su tratamiento. Somos optimistas con respecto a pasadas épocas. Navarra ha cambiado desde todos los puntos de vista: se ha industrializado, haciendo aparecer un proletariado numeroso y, aunque joven como proletariado, con una demostrada conciencia de clase y radicalización; desde el 70, cuando menos, ha compartido las luchas conjuntas de Euskadi, probando así, mejor con cien mil citas históricas, su pertenencia al Pueblo Vasco; lleva bastantes años de un pujante renacimiento cultural, que está dando importantes frutos en el terreno de la recuperación de la lengua y el folclore. Todas estas razones nos mueven a pensar que las maniobras divisionistas de la UCD y sus comparsas no van a encontrar el terreno abonado de antaño, pero sin embargo creemos que se deben evitar dos errores extremos: uno, consistente en plegarse de algún modo a las maniobras de UCD, buscando posiciones intermedias de acercamiento de Navarra a Euskadi, pero sin criticar los intereses que mueven a UCD para buscar la separación de Navarra y, sin dejar claro, que Navarra es Euskadi, y otro, ser excesivamente rígido a la hora de plantear la integración de Navarra en Euskadi, haciendo tabla rasa de la experiencia divisionista que ha engendrado el sentimiento "navarrista" y que con posturas de

este tipo solo hacemos que posibilitar al proporcionar argumentos a la burguesía Navarra, para airear sus juicios de colonizaciones y nuevos centralismos.

Navarra es Euskadi y, como tal, debe participar en los órganos que Euskadi debe poner en pie para decidir su futuro (según nuestra alternativa para solucionar el problema nacional vasco, Navarra debe participar, junto a las otras tres provincias vascas en la elección de los diputados a la Asamblea Constituyente Vasca, donde se discuten los distintos proyectos de estatutos existentes y se elabore el definitivo). Pero si en Navarra existiese una parte significativa de los ciudadanos que desearan realizar un plebiscito previo, a nivel de la provincia, para decidir la forma de integración en Euskadi, nosotros no nos opondríamos a ello y consideraríamos un error toda oposición.

Si en Euskadi, como parece previsible, hay un periodo transitorio de autonomía (bajo la forma que sea), previo a la decisión popular sobre el futuro nacional, nuestra posición sobre la integración de Navarra en Euskadi sigue siendo la misma que la señalada en el párrafo anterior. Y aquí debemos llamar la atención sobre lo peligroso que sería cualquier negociación, que en este periodo de transición, dejara a Navarra al margen de las otras tres provincias. Las bazas que le conferiríamos a la burguesía navarra serían inmensas y la experiencia posterior podría resultar una trágica constatación de ello.

Iñaki Urribarri
(30 de Agosto de 1.977)

EUSKADI ABIADAN

Joan zen 28-an Askatasunaren Ibilaldia-
ren zutabeak beren azken puntura iritsi ziren: Arazuriko landara. Euskadiko bazter guztietatik eta Estatuko beste herrietatik etorritako 150.000 baino pertsona gehiagok amaiera eman zioten. Uztailaren 10-an hasi zen ibilaldiari. Beste mila eta mila pertsona bidean ailegatu ezinik geratu ziren, Ignacio Llanok, UCD-ko Nafarroako Gobernadoreak, jarri zuen hainbat oztopo zirela kausa. Oztopo hauen artean ezin zuen falta Cifra agentziak, frankist estilo zaharren eta ederrenetakoan, igande goizean zabaldu zuen berria: bilkuraren tokia azken orduan aldatu egin zela eta beste toki batetan zela.

Eta hauteskundearen ondoan gauza gehiegi ahaztu dituztenei berriz ere gogora arazteko, Gobernadoreak bere zutabe propioa bidali zuen Arazurira, berde koloreko zutabea, bi eta lau ankatako animaliaz osatua, eta airez helikopteroz lagundua.

HAUTESKUNDEAK ETA HILABETE GEROAGO.

Ekainaren 15-an Erakunde Parlamentariak estreinatu genituen frankuist aparatuko politikoa zaharrak estilo berriko batzuri leku egiten zien. Aldaketaren eragile nagusia handia, UCD bitarteko dela- helburu nagusia hauxe zen: Erakunde berri horik direla medio herriaren nahi eta erreibindikapenak bideratu; kaletik atera eta parlamentura eramán; azken finean, klase burruka beste toki batetara aldatu.

Baina askotan asmoen eta errealtatearen alde handia egon ohi da, eta Euskadik bati baino gehiagori gogora araziko zion. Hauteskundeetatik hilabete bat iragan baino lehenago, ibilaldiaren lau zutabeak abiatu jartzen ziren. Beren helburua: AMNISTIA ETA AUTONOMI ESTATUTUA.

Lehen ere, Ekainaren 15 Baino hilabete bat lehenago gure herriak Suarezen eta bere lagunaren jokua erregela guztiak apurtzen zituen Gure herriko politikoa jakintsu guztiak hauteskundeetara "clima de orden y convivencia" batetan joatea oso garrantzitsua zela aldarrikatzen zuten bitartean, miloi bat langile eta herriko jende greba orokorrara irtetzen ziren.

Ibilaldiak garbi adierazi du hauteskundeetarako ez duela Euskadi domatzen, jasan duen guztiak gogor irauten irakatsi baitio.

Arazurira heltzeko mobilizatu ziren 250.000 baino pertsona gehiagoren burrukatasuna dagoeneko izugarritzko garaipen bat da masa mugimenduentzat. Gainera, hauteskundeetan garaile irtzen ziren alderdien -PNV eta PSOE- eritziaren kontra mobilizatzen zirela kontutan hartzen baldin badugu garaipen hori

esanatsua da. Beldurrez ikusi dute bi alderdi hauek nola gure herriaren bizitza politikokoaren protagonismoa eskuetatik joaten zitzaizkien. Eta, benetan, arazo osoa zuten beldur edukitzean. Horregatik konkatu ditu parlamentariaren batzarrak Amnistiaren aldeko manifestaldiak, protagonismoa erreuperatzeko, hain zuzen.

Gure herria desmobilitatzea hauteskundeetan zenbait postu irabaztea bezain erraza izango zela uste bazuten guztiak erratu dira. 28-an mobilizatu ziren 250.000 pertsonen garbi gogora arazi zieten. Alderdi hauengan, gure herriari askatasuna ekarriko zioetela eta, konfidantza jarri eta jartzen duten pertsonak, batez ere PSOE-
rengan esperantza jarri zuten langileak, alderdi hauen zuzendaritzen jokarra berraztertu beharrean aurkitzen dira. "Askatasunaren Ibilaldia-
ren" aurrean hartu duten jokaera oso adierazgarria baita.

TXANPONAREN BESTE ALDERDIA

Baina badakigu: Ez dago larrosarik arantzarik gabe. Eta Ibilaldiaren balantzeak baditu bere arantzak.

Guretzat, Ibilaldiaren gauzarik funtsezkoena ukan duen masa mobilizapen zentzua izan da Masek, oraingo helburu politikoa garrantzitsuenak lortzeko, agertu duten protagonismoa.

Baina hor hasten eta amaitzune dira bere alderdi positibo guztiak.

Ibilaldiaren inizatiba "independiente" batzuren gantziak sortu zuten. "Independiente" komillen artean jartzen badugu erazteko da: gehienetan etiketa horren barruan mistifikazio bat besterik ez dela eskutatzen. "Independiente" hauen joera, Ibilaldia prestatzeko eta zuzentzeko modua, burokratikoa, antidemokratikoa eta tendentziosa izan zen. Justifika dezagun esandakoa.

Burokratikoa, Euskadiko indar politikoa eta herritarrekin kontaktu gabe prestatu eta eraman nahi zelako. Antolatzaileek bazekiten bazeudela alderdi politikoa, bazeudela erakunde sindikalak, hainbat elkarteak, emakumearen eta gazteen askapenaren aldeko erakundeak, hainbat eta hainbat urtetan Amnistiaren alde eta gure herriaren askapenaren alde burrukatu dutenak. Eta ez burrukatu bakarrik, baizik eta Euskadik azken urteotan ezagutzen duen berpizte politikoa posible ere bai. Baina, hala ere, antolatzaile talde "independientearentzat" horrek guzti horrek, ez zuen garrantzirik txikiena ere ez. Beren eritziak, alderdi eta erakunde guzti hauen zeregin bakarra berek asmatutakoari apoiatzea zen, eta, hori bai, muntaketa tekini-
koan laguntzea.

Antidemokratikoa, Ibilaldia-

EUSKADI EN MARCHA

El pasado día 28 las columnas de la Marcha de la Libertad confluían en su cita final: la campa de Arazuri. Más de 150.000 personas venidas de todos los rincones de Euskadi y de numerosos pueblos del resto del Estado, pusieron punto final a la larga andadura que empezó el 10 de julio. Muchas decenas de miles más se quedarían en el camino sin poder llegar, a consecuencia de los innumerables obstáculos puestos por el gobernador ucedista Ignacio Lina, obstáculos entre los que no podía faltar la nota, del más viejo estilo franquista, dada por Cifra el domingo 28 a la mañana, de que había sido cambiado el lugar de la concentración. Y, cómo no, para refrescar la memoria a quienes tras las Elecciones empezaron a sufrir síntomas de amnesia política, el gobernador se ocupó de llevar su propia columna a Arazuri, columna de un color verde familiar, en la que se mezclaban las bestias de dos y cuatro patas apoyadas desde el aire por modernos helicópteros...

UN MES DESPUES DE LAS ELECCIONES

El 15 de junio estrenamos instituciones parlamentarias. El ya muy desgastado aparato político franquista daba paso a unas Cortes de nuevo estilo. El objetivo esencial de los promotores del cambio —El Gran Capital a través de UCD— era encauzar desde ellas las aspiraciones populares sacando la política de la calle y llevándola al Parlamento, en definitiva, cambiar el terreno de juego de la lucha de clases.

Pero entre los deseos y las realidades con demasiada frecuencia hay un importante trecho y Euskadi se lo iba a recordar a más de uno.

Sin haber transcurrido aún un mes del paso por las urnas, las cuatro columnas de la Marcha se ponían a andar; su meta: la amnistía y el estatuto de autonomía.

Curiosa coincidencia un mes antes del 15 de junio nuestro pueblo se había vuelto a saltar las reglas del juego... de Suarez y los suyos.

Cuando todos los notables políticos del país clamaban sobre la importancia de ir a las Elecciones en un "clima de orden y convivencia" 1.000.000 de trabajadores y gente de nuestro pueblo se ponían en Huelga General.

La Marcha ha sido una buena expresión de que el pueblo de Euskadi difícilmente va a ser domado por la vara electoral, al igual que ayer no lo fué con otro tipo de varas.

El potencial combativo implícito en las 250.000 o más personas que el día 28 se movilizaron para acudir a Arazuri es ya toda una victoria del movimiento de masas. Si, además, tenemos en cuenta que lo hacían en contra de los partidos que salieron triunfantes en las urnas vascas —PSOE y PNV— el hecho adquiere dimensiones mucho más significativas.

Con razón el temor nada disimulado de ambos partidos al ver que se les iba el protagonismo en la vida política de nuestro pueblo. Esa ha sido la razón esencial que les ha movido a hacer que la Asamblea de Parlamentarios tome la iniciativa de organizar varias manifestaciones pro-amnistía.

Si creían que iba a ser tan fácil desmovilizar a nuestro pueblo como ganar unos escaños en unas Elecciones (amañadas por la derecha, para más datos) se equivocaron de plano a plano. El cuarto de millón de personas movilizadas el día 28 se lo recordó con especial claridad.

Aquellas personas que confiaron y confían en ambos partidos como vehículo para alcanzar la libertad de nuestro pueblo, especialmente los trabajadores que pusieron sus esperanzas en el PSOE, deben reflexionar sobre la actitud de esas direcciones. La gravedad de la misma ante la Marcha de la Libertad es un serio motivo para ello.

LA OTRA CARA DE LA MONEDA.

Pero nunca todo son rosas y a la hora del balance también han de aparecer las espinas.

Para nosotros lo fundamental de la Marcha ha sido su contenido de movilización de masas, el protagonismo que han tenido éstas tras unos objetivos políticos de importancia crucial en el momento actual.

Pero ahí empiezan y ahí acaban sus aspectos positivos.

La iniciativa de la misma partió de un reducido grupo de personas supuestamente "independientes" —el entrecorrido se debe a que a nuestro juicio la etiqueta de "independiente" no es más que una mistificación, con claros tintes oportunistas la mayoría de las veces que planificaron y dirigieron la Marcha de una forma claramente burocrática, antidemocrática y tendenciosa. Justifiquemos tan duros calificativos.

Burocrática por la forma en que contaron —no contaron, sería la expresión— con las fuerzas políticas y populares de Euskadi. Los organizadores sabían perfectamente de la existencia de partidos políticos, centrales sindicales, asociaciones de vecinos, organismos de liberación de la mujer, de jóvenes... que venían luchando hace muchos, muchísimos años por la amnistía y la liberación nacional de nuestro pueblo. Y no sólo habían luchado, a secas, sino que todos ellos en su conjunto habían vertebrado el renacer político de Euskadi en los últimos años.

Pero para que el grupo de "independientes" organizadores de la Marcha eso debía de ser algo sin

SIGUE

ren baitan espresatzeko eskubidea eragotzi zutelako. Horrela paradoxa baten aurrean aurkituko gara: ASKATASUNAREN izena duen ibilaldi batetan zenbait alderdi politiko -LC, LAIA-ez, UC- baztertuak izango dira, alderdi hauek zapalkuntza nazionala konpontzeko aurkezten dituzten alternatibat antolatzailearenarekin bat ez zetozelako.

Hori grabea bada ez da gutxiago alderdi politiko eta langile eta herri erakunde guztiei beren ikur, bandera eta sloganekin joateko egin zieten debekua... eta hau, gainera, oraindik alderdi asko legezatu gabe gaudenean.

Uste genuen joan den Aberri Egunaren inguruan egin ziren eztabaida politikoez, espresatzeko eskubidearen kontrako jarkera desagertuak izango zirela, edo gutxienez, batez ere masa mugimenduari beldur dioten korrante politikoen patrimonioa izango zela. Tamalez, oker ginela ikusten dugu.

Eta azkenik tendentziosoa, zenbait alderdi politikoen eta herri erakundeen ez presatzeko eskubidearen kontrako jartera desagertu egiten zelako Nazionalista Erradikalek oihukatzen zituzten kontsignen aurrean; antolatzaileek jarritakoekin zerikusirik ez zuten eta, gainera, Ibilaldiaren hasiartaik jo eta ke ibili ziren kontsigna horien aurrean. "ETA herria zuekin" eta "Independentzia"-zari gara. Horrela beste zenbaitentzat jarritako erizpide hestuek ez zuten ezer balio nazionalista erradikalekin.

Honek, guzti honek, ikaragarriko garrantzia ukan du Ibilaldiaren bilakaeran.

Bere oinharri soziala, batez ere gazteena izan da Ibilaldiaren zati gehienetan. Langileriaren sektore nabaririk ez agertzeak garbi erakusten digu langileengan ukan duen eragipen eskasa. Eragipen hori lortzeko beharrezkoa zen erakunde sindikalekin eta langile alderdiekin kontatzea eta, batez ere beharrezkoa zen langileei Ibilaldian beren erreibindikapenekin integratzen uztea.

Beste maila batetan, Ibilaldia hasieratik jai nazionalista erradikal bat izan zen. non zentzu unitaria berehala desagertu baitzen, "ETA herria zuekin", eta "Independentzia" oihukatzen zutenen protagonismoa eta jarkera sektaria nagusitzen zen bitartean.



Halaber, kontutan hartzekoa da Ibilaldian Nafarroako zenbait herrietatik iragaterakoan azaldu zuten pedagogia eza. Honelako herri askotan "Euskaldun" gauzari ez zaio oso begi onez begiratzen, eta errealitatea horrelakoxea da. Bada hori kontutan hartu beharrean eta tentu gehienaz ibili beharrean askotan alderantzizkoa egin zen. Horrela, "los que entran en nuestros pueblos como conquistadores" prentsa kanpainari argudio berriak emanez.

Ondorio bezala, esan dezakegu Askatasunaren Ibilaldia gure herriak Amnistia eta Askatasun Nazionala lortzeko bidean eman duen urrats positibo bat dela, baina hala ere, bere helburu politikoa oso behean geratu direla antolatzaileen erizpideak guztiz mugatzaileak zirelako eta ez delako gorde: ANTOLAKETA UNITARIA ETA BEHETIK GORAKO A ESPRESATZEKO ESKUBIDE OSOA-GOGO UNITARIA.

Agorilaren 31-n

importancia. En su opinión la labor exclusiva de todas esas organizaciones se reducía a apoyarla tal cual ellos la habían concebido y, por supuesto, a ayudar en todo el montaje técnico.

Antidemocrática por el cerro-

por los organizadores y que, además, fueron dominantes en la Marcha desde el primer día hasta el último. Nos estamos refiriendo, por supuesto, a las de "ETA herria zuekin" e "Independentzia". En definitiva, los estrictos criterios fijados por los organizadores respecto a los ejes de la Marcha eran papel mojado cuando se trataba de aplicarlos a los nacionalistas radicales, así de claro.

Por supuesto, este conjunto de hechos tuvieron una importancia trascendental en la configuración de la Marcha.

Desde el punto de vista de la base social que ésta recogió llama la atención su composición casi exclusivamente juvenil en la mayoría de recorrido, la ausencia de sectores mínimamente significativos de la clase obrera en su interior expresa de forma clara su no incidencia entre los trabajadores. Esta incidencia sólo era posible si se hubiera contado con las centrales sindicales y los partidos obreros y si el contenido político de la Marcha hubiera sido más flexible permitiendo que los trabajadores se incorporasen aportando sus propias reivindicaciones a la Marcha.

A otro nivel, hay que señalar que ésta se convirtió desde el primer día en un festival nacionalista radical, donde el espíritu unitario salió despedido por la puerta trasera en beneficio de una actitud claramente sectaria y protagonista de los animadores del "ETA herria zuekin" e "Independentzia".

A señalar, también, la total falta de pedagogía que tuvo la Marcha, o sectores de ella, al cruzar por toda una serie de pueblos navarros en los que -nos guste o no- es un hecho político real que la gente normal tenga aún suspicacias hacia "lo vasco". En lugar de tenerlo en cuenta para multiplicar por diez el tacto hacia esa gente, se ignora con demasiada frecuencia facilitando, así, los argumentos a quienes en esos momentos lanzaban una campaña en la opinión pública navarra contra "los que entran en nuestros pueblos como conquistadores".

A modo de conclusión diremos que la Marcha de la Libertad ha sido un paso positivo en la vía de las movilizaciones de nuestro pueblo por la amnistía y la libertad nacional, pero que sus resultados políticos se han quedado muy por detrás de lo que hubiera sido en lugar de los criterios de los organizadores hubiesen prevalecido los de ORGANIZACION UNITARIA Y DESDE LA BASE-PLENA LIBERTAD DE EXPRESION-ESPIRITU UNITARIO-

31 de Agosto
Antxon

iraultza



ala hil!

MUNDU GUZTIKO LANGILE
ETA HERRI ZAPALDUAK
ELKAR GAITEZEN

LKI
Liga Komunista
Iraultzailea