

Proletarios de todos los países, unidos!

Abril 1977



ZUTIK! ESPECIAL!



Abril 1977

ORGANO DE LA DIRECCION NACIONAL DE EUSKADI DEL ZUTIK! ANTES LCR-ETA-VI

UNA ALTERNATIVA REVOLUCIONARIA ANTE LA OPRESIÓN NACIONAL DE EUSKADI



1.- POR LA ELECCIÓN INMEDIATA Y LIBRE A UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE VASCA SOBERANA QUE PREPARE LA AUTODETERMINACIÓN

Nuestra alternativa para solucionar la opresión nacional vasca parte de las dos consideraciones generales siguientes:

- La solución a la opresión nacional pertenece, sobre todo, al terreno de la democracia política
- En el momento actual de desarrollo del capitalismo (es decir, en la decadencia del imperialismo) y en el marco de un régimen político que sigue negando los más elementales derechos a los trabajadores y a las nacionalidades y regiones, es únicamente el proletariado quien puede abanderar de forma consecuente la liberación nacional y la lucha por las autonomías regionales.

Los marxistas revolucionarios, partiendo de las consideraciones anteriores, basamos nuestra política sobre la opresión-nacional en los siguientes criterios:

- Una voluntad sincera de resolver definitivamente la opresión nacional, sin aceptar realizar concesiones oportunistas al nacionalismo y sin permitir la solución de menos coste para la burguesía.

- Una voluntad de soldar la más firme alianza entre la clase obrera y las masas oprimidas de Euskadi.

- Una voluntad de llevar el combate por la emancipación nacional junto a la lucha por los objetivos clasistas y reivindicaciones fundamentales de la clase obrera y masas populares.

Toda solución a la opresión nacional en Euskadi SOLO PUEDE VENIR DE LA MANO DEL EJERCICIO DEL DERECHO A LA AUTODETERMINACIÓN, es decir, del ejercicio libre que debe gozar el Pueblo Vasco para decidir si quiere separarse o no del Estado español, y, en este segundo caso, qué forma de relación desea mantener con el resto de nacionalidades que acepten el mismo marco estatal. Cualquier otro tipo de solución que pretenda dejar de lado la autodeterminación no servirá para resolver definitivamente la opresión nacional. Ninguna medida técnica o política, por muy progresista que sea, podrá sustituir la necesidad que existe, en este sentido, de dar la voz al Pueblo Vasco, para que sólo él decida el futuro de su destino. La opresión nacional es un problema que hunde sus raíces en la más justa desconfianza hacia el Estado opresor, y que, conseguientemente, sólo la más libre decisión por parte de la nación oprimida puede ayudar a resolver.

En Euskadi, las distintas fuerzas políticas de oposición, que han caído en la lógica de negociación con el Gobierno para conseguir aquello que sólo el pueblo con sus movilizaciones está logrando arrancar, no presentan en la actualidad una alternativa distinta a la del Gobierno para resolver la opresión nacional. El proyecto, en síntesis, de constituir una Diputación General para Euskadi que elabore un "estatuto de autonomía", que lo negocie con el Gobierno, sometiéndolo a la aprobación de las Cortes Centrales y, en función de ello, se pacte alguna forma de "autogobierno", es un proyecto negociable para esa parte de la oposición, si bien pueden surgir ciertas diferencias en cuanto a los ritmos de aplicación de dicho proyecto. El hecho de que partidos como el PCE, el PSOE e incluso el PNV sigan haciendo demagogia sobre una alternativa distinta a ésta, incluso defendiendo, los dos primeros, el objetivo de la autodeterminación, en nada modifica la más patente realidad de no defensa de los intereses y reivindicaciones que el Pueblo Vasco ha plasmado en sus luchas.

Para combatir este proyecto, para señalar a las masas vascas el camino de su libertad nacional, los marxistas revolucionarios tenemos una respuesta clara; una respuesta que combina dos consignas:

- Las elecciones libres a una Asamblea Constituyente - estatal que reconozca el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas, única forma de plantear

NOTA
Celebrado, recientemente, nuestro Congreso, reproducimos en este ZUTIK! Especial, una de sus resoluciones más importantes: NUESTRA ALTERNATIVA ANTE LA OPRESIÓN NACIONAL DE EUSKADI.

Hubiéramos querido que este texto saliera antes a la luz, pero la actuación de las fuerzas represivas en Aránzazu, lo ha impedido.

Esperamos que el esfuerzo de nuestra organización, a través del largo debate, dificultado, además, por ser llevado en la clandestinidad, sirva para dejar clara nuestra posición ante un tema que hoy tiene preocupado a todo el conjunto del movimiento obrero y popular de Euskadi.

el problema en sus justos términos. Hay que hacer entender a las masas de las nacionalidades oprimidas que su problema no se puede resolver en el marco de su nación, que en su resolución están implicados el proletariado y el pueblo de todo el Estado, hermanados en una lucha que tiene un enemigo común, la burguesía y su Estado estatal multinacional. Sólo mediante este planteamiento podremos combatir las ilusiones nacionalistas de las masas de las nacionalidades y ayudar a forjar una clara conciencia internacionalista por parte de todos los oprimidos.

- La elección inmediata y libre a una Asamblea Constituyente Vasca (ACV) Soberana que prepare la autodeterminación en Euskadi. Su tarea fundamental, una vez elegida sobre la base del sufragio libre de todo el pueblo, será elaborar un estatuto de autonomía y presentarlo a refrendo del Pueblo Vasco, tanto la opción mayoritaria resultante de la ACV, como el resto de opciones existentes en ella, siendo el Pueblo Vasco el que mediante su votación mayoritaria señale la variante autodeterminativa que Euskadi escoge. Pero como consideramos que el derecho de autodeterminación no se agota en un acto y que las causas de la opresión nacional pueden volver a reproducirse o simplemente el Pueblo Vasco, hecha la experiencia de la opción autodeterminativa que votó, desea replantársela, defendemos que Euskadi pueda volver a ejercer el derecho a la autodeterminación siempre que lo considere conveniente una parte significativa de sus habitantes.

La convocatoria inmediata a una ACV es posible desde hoy mismo y su reivindicación no aparece como un objetivo inalcanzable. Sólo los que tienen el proyecto de negociar con los poderes fácticos la esfera de autonomía que estos están dispuestos a conceder a Euskadi en cada momento o los que piensan que el ejercicio de la autodeterminación exige un período previo de tiempo en el que se deben dar toda una serie de condiciones, quedando en la práctica ese ejercicio difundido o relegado a las calendas griegas, ponen hoy pegas para que la inmediata elección de una ACV siente las bases para la preparación de la autodeterminación. Y quien puede dudar que le están haciendo un flaco servicio a Euskadi, permitiendo que se impongan soluciones no democráticas que jamás podrán resolver un problema, que si algo define de forma clara su correcta solución es el ejercicio más democrático posible mediante una decisión popular. Nosotros, por el contrario, defendemos -

EN EL CAMINO DE EUSKADI EN MARCHA POR SU LIBERACION TODA PIEDRA HA DE SER REMOVIDA



el carácter inmediato de la convocatoria de ACV y lo enfrentaremos a todos los poderes fácticos que existan sobre Euskadi. Hoy, le exigiremos su convocatoria a Suárez; mañana a un posible Gobierno Vasco.

En el período de tiempo que es "técnicamente" necesario para tener ya formada la ACV, apoyaremos todas aquellas medidas autonómicas provisionales que consideremos progresivas (sobre la lengua, la cultura, etc.), pero nos negaremos a defender ningún tipo de estatuto provisional, que vaya, en definitiva, a atrasar la puesta en pie de la ACV y confunda a las masas vascas sobre lo que debe ser su reivindicación fundamental para resolver la opresión nacional (la autodeterminación ejercida a través de la ACV).

La batalla en la elaboración de estatutos parece haberse desatado entre las distintas fuerzas políticas e incluso instituciones del país. Pronto vamos a tener a las masas vascas confundidas de un modo descomunal y lanzadas a un debate estéril sobre un conjunto de cláusulas, que en el mejor de los casos no le importarán demasiado y en el peor, le harán entrar en la dinámica que contemplan todos los estatutos aparecidos hasta hoy, la de buscar soluciones de democracia radical (más o menos radical, según de quien venga el estatuto) para organizar la sociedad vasca, sin señalar la meta por la que deben luchar los oprimidos que no es otra que la destrucción del Estado burgués, sea cual sea la forma en que éste se presente (más democrático o menos democrático).

Ril sobre un conjunto de cláusulas, que en el mejor de los casos no le importarán demasiado y en el peor, le harán entrar en la dinámica que contemplan todos los estatutos aparecidos hasta hoy, la de buscar soluciones de democracia radical (más o menos radical, según de quien venga el estatuto) para organizar la sociedad vasca, sin señalar la meta por la que deben luchar los oprimidos que no es otra que la destrucción del Estado burgués, sea cual sea la forma en que éste se presente (más democrático o menos democrático).

Para evitar los inconvenientes señalados, para hacer que el Pueblo Vasco se enfrente al problema de la organización de la sociedad futura sin quedar atenazado en las ilusiones de que es posible transformar el Estado burgués a base de añadir la dosis de democracia radical, para hacerle que sitúe el tema del estatuto en la óptica de movilización que le va a permitir conseguirlo, los marxistas revolucionarios planteamos que es necesario incluir la batalla del estatuto dentro del Programa de Acción que defendemos en Euskadi, es decir, como una parte más de ese Programa. Ello es plenamente coherente con nuestra visión no etapista del proceso revolucionario y con nuestra visión no reformista del mismo. Ni podemos decir a las masas vascas que luchen por una sociedad vasca más democrática dentro del orden burgués, porque es ocultarles que la verdadera democracia sólo es posible conseguirla en una sociedad socialista y a ella sólo se llega destruyendo el Estado burgués, ni podemos hacer que se planteen el tema del estatuto como una etapa a alcanzar, sólo conseguida la cual será posible apuntar a otras metas distintas en la transformación social de Euskadi.

Nosotros defendemos como proyecto concreto de autodeterminación un proyecto federal, por considerar que bajo las circunstancias actuales es el que mejor asegura la autonomía necesaria para organizar una sociedad vasca libre, a la vez que favorece el proceso revolucionario a nivel del Estado español. Este proyecto se concreta hoy, mientras exista la sociedad burguesa en la fórmula de República Federal, fórmula más progresista que la del Estado no federal y que permite enfrentar a las masas a los límites de la democracia burguesa. Así mismo defendemos la consigna de República Socialista Federal, única capaz de llevar hasta el final la solución total a las secuelas de la opresión nacional y social. Más allá de la RSF lucharemos por la República Socialista Federal Ibérica y por los Estados Unidos Socialistas de Europa, como alternativas internacionalistas y de clase a los Estados nacionales burgueses y en el camino de la Revolución Socialista Mundial.

2.- EL ESTATUTO DEL 36, UN ESTATUTO ANTIDEMOCRATICO

El estatuto de 1.933 fue aprobado en Vitoria el 20 de Julio por los ayuntamientos de Alava, Guipuzcoa y Vizcaya y plebiscitado favorablemente por los habitantes de estas 3 provincias el 5 de Noviembre. Sin embargo, no llegó a aplicarse, y esto tras el recorte aprobatorio de las Cortes Centrales de la República, hasta Octubre del 36.

El estatuto responde, cuando es otorgado, a un intento de división de tareas entre la gran burguesía centralista y la media burguesía vasca que había visto la oportunidad de adquirir una parcela de poder a costa de aquella, debilitada por el desarrollo de la lucha de clases, a condición de gestionar los intereses del conjunto burgués y contener el avance de la revolución proletaria desatada.

Aunque el estatuto contiene medidas progresistas, no es precisamente un papel progresista el que se le hizo jugar entonces: Las masas amenazaban con ir más allá del Estatuto, que jugaba así, objetivamente, de muro de contención. Pero si esta crítica es ya, de por sí, muy importante, no lo son menos las que se refieren a su carácter más democrático:

a).- A la consideración del Pueblo Vasco no se presentó más que un posible Estatuto, elaborado con el beneplácito del PNV por las Comisiones Gestoras del Gobierno Central

b).- El Estatuto debía, de partida, reconocer el espíritu y la letra de la Constitución de la República Española y, además, fue posteriormente recortado por las Cortes Centrales

c).- El pueblo navarro no pudo votarlo ante el voto previo de sus alcaldes en el 32.

Los que hoy defienden el estatuto del 36 (aún con modificaciones) se mueven en la misma lógica de entonces, pretendiendo que juegue idéntico papel junto a la institución del Gobierno Vasco en el exilio, es decir, un papel de estabilizador del orden burgués en un momento en que éste se encuentra en inferioridad de condiciones frente a un movimiento de masas que lleva muchos años combatiendo contra él. Por otro lado, el Estatuto del 36 aparece como una opción que niega en la práctica el derecho a la autodeterminación, un derecho que ni se ejerció, realmente, entonces, ni, aunque se hubiera ejercido, hoy podría imponerse su resultado, cuando por medio hay 40 años de la más viva historia de Euskadi que hacen de él una realidad.

3.- CONTRA LAS JUNTAS GENERALES DE LA MONARQUIA, POR LA ELECCION INMEDIATA Y LIBRE A UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE VASCA QUE PREPARE LA AUTODETERMINACION

Las Juntas Generales han sido propuestas por la gran burguesía vasca y aceptadas por el Gobierno Suárez para impedir el proceso de autodeterminación del Pueblo Vasco. En efecto, el Decreto-ley pretende negar, en primer lugar, la nacionalidad vasca disgregándola en provincias y dificultar con maniobras de división el proceso de autodeterminación del Pueblo Vasco. En segundo lugar, pretende vetar el protagonismo que la clase obrera está comenzando a tener ante la problemática nacional, dar un peso político central incontrolable a los alcaldes y diputaciones. En



ETXARRI-ARANAZ: HACIA LAS JUNTAS GENERALES ?

tercer lugar, pretende instaurar el sistema más antidemocrático que existe (el mayoritario para la elección de los apoderados, la equiparación entre zonas superpobladas y despobladas y la democracia orgánica e indirecta, para la elección de los diputados).

Nuestra postura es clara: Estamos en contra total de las Juntas Generales. Solo a una Asamblea Constituyente Vasca elegida por sufragio universal le correspondería preparar la autodeterminación, y elaborar uno o varios proyectos autonómicos. Ni siquiera una superdiputación de Euskadi podría usurpar este derecho.

4.- AUTODETERMINACION PARA EUSKADI NORTE

Nuestra posición sobre Euskadi Norte se resume en los siguientes puntos:

a).- Euskadi Norte es una parte de la nacionalidad vasca, cuyo nivel de conciencia de masas sobre el hecho nacional no es aún muy elevado y que sufre en la actualidad los efectos de la marginación producida por el desarrollo capitalista del Estado centralista francés.

b).- Como producto de su propio despertar nacional e inducida por la radicalización de Euskadi Sur, se observa el surgimiento de una vanguardia, cuyas manifestaciones se encuentran, fundamentalmente, en el ámbito cultural.

c).- Tomando en cuenta lo anterior, los revolucionarios franceses, defensores de las reivindicaciones nacionales de las masas que sufren la opresión nacional de manos del Estado francés no dudan en utilizar la consigna de autodeterminación pa-

ra Euskadi Norte.

c).- Igualmente, nosotros defendemos esta consigna, al mismo tiempo que luchamos hoy por establecer todo tipo de contactos y vínculos entre el Pueblo Vasco de ambos lados del Pirineo y que batallaremos porque en un futuro las dos partes de Euskadi puedan optar por mantener el tipo de relaciones que deseen, incluida la formación de un Único Estado separado. Ello no es óbice para que nosotros, que sabemos que en la sociedad socialista serán superados los límites de los estados capitalistas actuales, propugnemos la reunificación de Euskadi en el marco de los Estados Unidos Socialistas de Europa.

5.- NAVARRA ES EUSKADI

Tal aseveración lo corrobora no sólo un pasado común con un mismo sustrato de identidad nacional, sino también, y sobre todo, el sentir de las masas vascas navarras en su despertar nacional, manifestado en la más firme unidad, la unidad que se forja en la lucha, junto a las otras provincias de Euskadi.

No son la clase obrera y el pueblo navarro los que pregonan que Navarra no es Euskadi, sino la burguesía navarra, apalizada en la Diputación y otros centros oficiales, la que, necesitando mantener un campo propio de explotación, pugna por la división de las masas navarras del caudal revolucionario que fermenta en Euskadi.

El hecho de que Navarra votara contra el Estatuto de Autonomía de 1932 debe ser absolutamente relativizado, en cuanto no fueron los habitantes de Navarra quienes llegaron a votar, sino sus alcaldes (123 en contra del Estatuto y 109 a favor).

Lo que los revolucionarios tenemos, sobre todo, que evitar son las maniobras divisionistas que pretende la burguesía, - por ello, si bien estamos dispuestos a respetar todos los mecanismos que mejor expresen la decisión del pueblo navarro, - nos negaremos a reconocer todas las maniobras que vayan a marginar, a priori, a Navarra de las instituciones que Euskadi vaya poniendo en pie.

7.- LOS FUEROS CONTRA LA AUTODETERMINACIÓN

La composición de clases de Euskadi, la exigencia de unas relaciones de producción distintas, hacen que plantear hoy la consigna "Fueros" (buena parte de las instituciones en que se asentaban los mismos, como el derecho hereditario, la troncalidad, etc. resultan reaccionarias) sea incorrecto. Los Fueros sirvieron, en su época, para establecer el nivel de autonomía que las distintas provincias vascas deseaban. A ese derecho tan actual y necesario, sólo se puede responder hoy con la Autodeterminación.

No se trata de entrar en la disputa de si los Fueros se pueden actualizar o no (efectivamente, se han actualizado, en parte, en los estatutos), sino de negar cualquier cortapisa al libre derecho, al ejercicio de la Autodeterminación, debe ser desecharla y quién puede negar que los Fueros lo son (no es casualidad que sectores de la burguesía, que ni quieren oír hablar de la Autodeterminación, estén por la restitución foral).

7.- CONTRA LA OPRESIÓN LINGÜÍSTICA Y CULTURAL

La opresión lingüística y cultural es una parte de la opresión política que sufre el Pueblo Vasco. Nuestra defensa del euskara y de la cultura vasca es absolutamente incondicional, apoyándonos para ello en cualquier movimiento que asuma tal defensa. Nuestro objetivo es hacer que sea la clase obrera quien política y prácticamente encabece todas y cada una de las reivindicaciones ligadas a la problemática lingüística y cultural vasca. Para ello, consideramos totalmente necesario que sea la vanguardia de la clase, es decir los partidos obreros, los más abnegados luchadores por las reivindicaciones lingüísticas y culturales de las masas vascas. Sólo así será posible combatir la influencia que los partidos de la burguesía vasquista tienen sobre determinadas capas trabajadoras y populares, ante las que aparecen como más consecuentes en la defensa de estas reivindicaciones.

A) La COOFICIALIDAD del euskara con el castellano en todos los campos de la Administración, la enseñanza y los medios de comunicación. Todo ello en la orientación de la oficialidad del euskara como lengua de Euskadi en el futuro. Esto supone comenzar desde las instituciones ligadas a la cultura y enseñanza y desde los organismos obreros y populares todo un movimiento de exigencia de financiación por parte del Estado de las actividades que desarrollan la lengua y cultura vasca (dinero, locales, medios técnicos para el aprendizaje del euskara, etc.).

B) POR LA ESCUELA VASCA, POR LA UNIVERSIDAD VASCA.

La escuela que necesita el Pueblo Vasco es una escuela pública, única, laica, gratuita, bilingüe y bajo su control, lo que supone profundas transformaciones en las escuelas hoy existentes.

- Contra el ahogo económico y la selectividad económica en las ikastolas: FINANCIACION TOTAL DE LAS IKASTOLAS POR EL ESTADO

- Frente a los planes de enseñanza impuestos: IMPOSICIÓN DE PLANES DE EDUCACIÓN QUE INCLUYAN EL APRENDIZAJE DEL EUSKARA EN TODAS LAS ESCUELAS Y LA INTRODUCCIÓN DE LA ENSEÑANZA EN EUSKARA EN LAS ZONAS VASCOFONAS

- Para extender el movimiento de Gau-eskolak, ikastolas obreras, etc.: LIBERTAD DE USO DE LOS LOCALES DE LAS ESCUELAS PARA LA ENSEÑANZA DEL EUSKARA Y DIFUSIÓN DE LA CULTURA VASCA. LIBERTAD DE USO DE LOCALES DE LAS EMPRESAS.

- Como medio fundamental para la lucha por la escuela y universidad vascas y la cooficialidad: POR UN SINDICATO ÚNICO DE LOS TRABAJADORES DE LA ENSEÑANZA.



euskal burgeseriarak langile eta herri geruza batzutan duen eragipena burukatzea.

Hiru dira oinharritzkoen bezala kontsideratzen ditugun puntuak:

A) Euskara eta espainieraren arteko ofizialkidetasuna. Administralgoan, Irakaskuntzan eta komunikabideetan. Guztia hau norabide garbi batetik: etorkizunean Euskadiko hizkuntza bezala euskararen OFIZIALTASUNA lortzea. Honetarako behar behavarezko da kulturarekin eta irakaskuntzarekin zerikusi duten erakundeetatik eta langile eta herri organismo guztietatik, mugimendu zabal bat antolatzea Estatuari jarraiko eskakizuna planteatzeko: FINANTZIA DEZALA EUSKARAREN ETA EUSKAL KULTURAREN ALDE AURRERA ERAMATEN DEN EKINTZA OROGUNA.

B) EUSKAL ESKOLAREN ALDE, EUSKAL UNIBERTSITATEAREN ALDE.

Euskal Herriak behar duen escola publikoa, bakarra, laikoa, dohakoa, eta herriaren kontrolpean egongo dena da. Horretarako transformakuntza handiak sartu behar dira gaur ezagutzen ditugun escoletarra.

- Ikastoletan dagoen selektibitate ekonomikoaren kontra eta ikastolek sofrizten duten egoera ekonomikoaren kontra: ESTATUA ERABAT FINANTZIA DITZALA IKASTOLEK.

- Goitik behera inposaturiko irakaskuntzako planen aurrean: ESKOLA GUSTIETARA EUSKARA SARTUKO DITUEN ETA ESKUALDE EUSKALDUNETAN IRAKASKUNTZA EUSKARAZ SARTUKO DITUEN HEZKUNTZA PLANEN INPOSAPENA.

- Gau-eskolen, langile ikastolen mugimendua hedatzeko: EUSKARA IRAKASTEKO ETA EUSKAL KULTURA ZABALTZEKO ESKOLEN LOKALAK ERABILTZEKO ASKATASUNA, ENTREPESEN LOKALAK ERABILTZEKO ASKATASUNA.

- Hizkuntzaren eta euskal kulturaren aldeko mugimendu zabal bat lortzeko: GURASOEN, IKASLEEN ETA IRAKASLEEN ETA LANGILE ETA HERRI ERAKUNDEEN ARTEKO BATASUNA.

- Euskal escola eta unibertsitatearen alde eta ofizialkidetasunaren alde burukatzeko medio oinharritzko bat bezala: IRAKASKUNTZAKO LANGILEEN SINDIKATU BAKAR BATEN ALDE.

Euskadik Euskal Herriaren zerbitzuen egongo den Unibertsitate bat behar du zeinetan guri dagozkigun arazoak planteiatuko baitira, euskal kultura eta hizkuntza desarroilatuko baitira eta Zientzia ez baita hustiraketa kapitalistaren zerbitzuan - egongo. Langileei eta herriari irekirkir egongo den Unibertsitatea, ez selektiboa, eta ikasleek, irakasleek eta langile eta herri erakundeek gestioatua. Unibertsitate hori lortzeko bidean gaur Gipuzkoarentzat eta Arabarentzat unibertsitate bana - exijitu behar dugu, eta halaber Nafarroako unibertsitatearen indemnizazio gabeko desjabetzea.

D) EUSKAL KULTURAREN ALDE

Zapalkuntza nazionalak euskal kultura sartu duen atzerapenetik ateratzea izugarrizko ahalegin bat suposatzen du. Agrakastasen kakoa honetan datza: ahalegin hau guztiaren artean egin, edonon sortzen eta sortuko diren iniziatiabak bultzatzeari eta finantziaketa, atzerapenaren errudunari, hots, Estatuari exijitu. Hau kontutan harturik jarraiko puntuun alde burukatu - behar dugu:

- Euskaraz egiten den teatroari lagunza.
- Euskal kanta eta folkloreari lagunza. Euskal arteari (pintura, eskultura, zinema...) lagunza.
- Euskal kulturaren hazkunderako komunikabideak erabiltzeko askatasuna.
- Euskal kulturaren hazkundeari begiratuko dioten erakundeak langile eta herri organismoetan, unibertsitateetan eta ikastetxeetan sortzeari lagunza.



- Para lograr un vasto movimiento unitario por la lengua y cultura vasca : UNIDAD DE PADRES, ALUMNOS Y ENSEÑANTES CON LOS ORGANISMOS OBREROS Y POPULARES.

Euskadi necesita una Universidad al servicio del Pueblo Vasco, en la que se traten los problemas vivos que nos afectan, donde se desarrolle la cultura y la lengua vasca y donde la Ciencia no sea impartida en servicio de la explotación capitalista. Una Universidad, abierta a los trabajadores y el pueblo, no selectiva, crítica y gestionada por los alumnos, los profesores y los organismos obreros y populares. En el camino de la consecución de esta Universidad Vasca, hoy debemos exigir para Guipúzcoa y Álava universidades, y expropiación, sin indemnización, de la universidad de Navarra.

C) POR LA CULTURA VASCA

Sacar a la cultura vasca del atraso en que la larga opresión nacional le ha situado supone un gran esfuerzo a todos los niveles. Realizarlo entre todos, apoyando todas las iniciativas que surjan y exigir su financiación al Estado, único causante de este atraso, es la clave del éxito. En este sentido debemos luchar por:

- Apoyo al teatro en euskara.
- Apoyo a la canción y folklore vascos.
- Libertad de uso de los medios de difusión.
- Apoyo a la creación de organismos precupados por el desarrollo de la cultura vasca dentro de los organismos obreros y populares (sindicatos, Asociaciones de Vecinos, etc.), en las universidades, en los centros de estudio, etc.

Apoyo al arte vasco (pintura, escultura, cine, etc.)

síntesis para el desarrollo de la cultura vasca.

Precio 10 pts.

Bilbao, 8 de Abril del 77

LKI antes LCR-ETA (VI)

36.-ko Estatutuak, praktikan, Autodeterminaziorako eskubidea ukatzen du, orduan eskubide hori erabili ez zelako, eta hala izango balitz ere, orain, 40 azken urte hauetan Euskadik bizi izan dituen aldaketekin, erlikia bat besterik izango ez li tzatekelako.

3.- MONARKIAREN BATZARRE NAGUSIEN AURKA: AUTODETERMINAZIOA ERATUKO DUEN EUSKAL BATZARRE KONSTITUZIOEGILE BATERAKO BEREHALAKO HAUTAKETA LIBRE BATEN ALDE

Euskal burjeseria handiak, Suarez Gobernuaren onespenarekin, proposatu dituen Batzarre Nagusiak, Euskal Herriaren Autodeterminazio prozesua eragoztek proposatuak izan dira. Alde batetik, Dekretu-legeak euskal nazionalitatea ukatzen du, probintziaka zatikatuz eta Euskal Herriaren Autodeterminazio prozesua eragotzi nahi du. Beste aldetik, langileria arazo nazionalaren aurrean hartzen ari den pisua guttiagotzea bilatzen du, pisu politiko guztia alkate eta Diputazioei ematen diela -rik. Eta azkenik, sistema antidemokratikoena ezarri nahi dute (gehiengoaren sistema apoderatuak hautatzeko, eskualde despopulatu eta superpopulatuen arteko berdinketa, eta zeiharkako demokrazia organikoa diputatuak hautatzeko).

Gure jarrera garbi dago: Batzarre Nagusien erabat kontra gaude. Bakarrik EUSKAL BATZARRE KONSTITUZIOEGILEA DA AUTODETERMINAZIOA ERATZEKO ETA PROJEKTU AUTONOMIKO BAT AURKEZTEKO GAI DENA. Euskadiko Superdiputazioak ere ezin ken diezaiok esku bide hori.

4.- AUTODETERMINAZIOA IPAR EUSKADIRENTZAT

Ipar Euskadiri buruz mantentzen dugun jarrera puntu honetan labur daiteke:

-A) Ipar Euskadi euskal nazionalitatearen parte bat, zeinetan arazo nazionalari buruzko kontzientzia ez baita oso handia. Ipar Euskadi, mementu honetan, oso gogor jasatzen ari da Estatu zentralista frantsesaren bilakaera kapitalistak info satu dion zokorapena.

-B) Bere esnatze nazionalaren fruitu bezala, Hego Euskadiko erradikalizapenaren eragipenarekin, sortzen hasia da, batez ere berbizkunde kulturalaren alorrean mugitzen den, abangoardia bat.

-D) Aurreko kontutan harturik, iraultzaile frantsesek, Estatu frantsesaren pean zapalkuntza nazionala sofrizten duten nazionalitateen erreibindikapenen defendatzaila izanik, ez dute inoiz zalantzan jartzen Ipar Euskadik autodeterminatzeko duen eskubidea.

-E) Gu ere eskubide horren aldekoak gara. Pirinioetako alde bietako Euskal Herriaren arteko harremanak gehiagotzeko etahestuagotzko burrukatuko dugu. Eta alde biek nahi dituzten harremanak, Estatu bakar bereizi bat egitea barru, mantenzeko erabakitzeko eskubidearen alde burrukatuko dugu. Guk, oraingo Estatu kapitalisten arteko mugak gaindituko dituen gizarte - sozialista batetan, Euskadien birbaterapena proposatzen dugu, Europako Sozialist Estatu Batuen barruan.

5.- NAFARROA EUSKADI DA

Hau egiazatzeko ez dago iragan komun bat, nortasun nazionalaren oinharri berberarekin, bakarrik, baizik eta euskal masa nafarraren esnatze nazionala, zein garbi agertzen baita burrukan, Euskadiko beste probintziekin, finkatu den batasunean.

Ez dira Nafarroako langileria eta herria Nafarroa ez dela Euskadi esaten dutenak, baizik eta Diputazioan eta beste era - kunde ofizialetan ongi kokaturik dagoen burjeseria nafarra zein hustiriaketa rako alor propio bat bilatzean, oso arriskutsu kontsideratzen baitu nafar masak Euskadiko korronte iraultzailearen barruan sartzea.

Nafarroak 1932-ko Autonomi Estatutuari ezetz esan ziola erabat ezbaidagarri da, zeren eta ez baitziren Nafarroako biztan leak bozkatu zutenak, beren alkateak baizik (123 Estatuaren kontra, eta 109 alde).

Iraultzaileok batez ere egin behar duguna burjeseriaren maliobrak eragoztea da, horregatik nahiz eta nafar herriaren era bakkia ezagutzeko behar diren mekanismoak onhartzeko prest egon, ez ditugu inoiz onhartuko Nafarroa Euskadi zutik ipintzen ari den erakundeetatik kanpo geratzea bilatzen dutenen maliobrak.

6.- FORUAK AUTODETERMINAZIOAREN KONTRA

Gaur, Euskadiko klasen konposaketa desberdin batekin, produkzio harremanan desberdin batzukin, Foruen slogan planteia - tza, plantejamendu desegoki bat egitea da (Foruen instituzioen parte handi bat atzerakoia gertatuko litzateke gaur). Foruek, beren garaian, euskal probintziek nahi zuten autonomi maila eratzeko balio izan zuten. Eskubide hori gaur Autodeterminazioarekin bakarrik erantzun diezaioke.

Eztabaidea ez dago foruen gaurkotzea posible den ala ez polemikan (Foruak, parte batetan behintzat gaurkotu dira estatutu etan), baizik eta inolako mugatasunik gabe Euskal Herriak libreki Autodeterminatzeko duen eskubidea ukatzean ala ez. Eta, -ez dago dudarik, Foruek eskubide hori ukatu egiten dute (ez da kasualitatea Autodeterminazioa aipatzen entzutea ere nahi - ez duten burjeseriaren sektoreak gero hain Foru zale agertzea).

7.- LINGUISTIK ETA KULTUR ZAPALKUNTZAREN KONTRA

Linguistik eta kultur zapalkuntza ez da Euskal Herriak sofrizten duen zapalkuntza politikoaren parte bat baizik. Euskara ren eta euskal kulturaren defentsa guretzat kondiziogabekoa da, eta horretarako defentsa hori beregain hartzen duen edozein mugimendua apoiatzen gara. Gure helburua hauxe da: langileria izan dadila politikoki eta praktikoki euskal kultur eta linguistik problematikaren buruan egongo dena. Horregatik uste dugu klasaren abangoardia, hots, langile alderdiak izan behar direla euskal masen erreibindikapen linguistiko eta kulturaren defendatziale sutsuenak. Horrela bakarrik izango da posible

Euskal Herriaren berrespenera presentatu, honel Euskal Herriak, autodeterminazioako eskubidea ez dela medio, bozketa ge
hiengoa ateratzen duen aukera, hautatuko du. Baino kontsideratzen dugu autodeterminaziorako eskubidea ez dela bozketa bate
tan agortzen, baizik eta zapalkuntza nazionalaren kausak birsorta daitezkela édo bestela Euskal Herriak behin esperientzia -
egin eta gero, bozkatu zuen aukera birplanteatzeko nahia ukana dezakela, horregatik defendatzen dugu autodeterminaziorako
eskubidea Euskal Herriko biztanleen parte nabari batek eskatzen duen guztieta erabil daitekeela.

Euskal Batzarre Konstituzioegilerako berehalako konbokatoria gaur bertotik da posible, ez da, beraz, jomuga helezin bat.
Bakarrik, Botereak Euskadiri emateko prest dagoen Autonomia negoziatzeko projektua dutenak, eta autodeterminaziorako esku
bidea erabiltzeko aurretik baldintza batzuk betetzeko periodo bat behar dela pentsatzen dutenak dira autodeterminaziorako
oinharriak jarriko dituen Euskal Batzarre Konstituzioegileari oztopoak ipintzen dizkiotenak. Jarkera honekin Euskadiri ka
te haudia egiten diote, zeren eta inoiz arazoa ebatziko ez duten soluzio ezdemokratikoien inposapena posibletzen baitute,
problema ez baita ebatziko herriaren erabaki demokratikoaren bidez ez bada. Guk, aldiz, Euskal Batzarre Konstituzioegilea
ko konbokatoria berehalakoa izan behar dela defendatzen dugu eta Euskadin ipiniko diren botereei kontrajarriko diegu. Gaur
Suarezi eskatzen diogu konbokatoria; bihark Euskal Gobernu posible bat.

Euskal Batzarre Konstituzioegilea eratzeko "teknikoki" behar den epean aurrerakoak konsideratuko ditugun behin behine
ko neurri autonomiko guztiak bultzatuko ditugu (hizkuntzari, kulturari eta abarri buruz) baina ez dugu inoiz, Euskal Batza
rre Konstituzioegilearen muntaketa atzeratuko duen, edo euskal masentzat zapalkuntza nazionala ebatzeko izan behar den -
erreibindikapen oinharrizkoenaren. (Euskal Batzarre Konstituzioegilearen bidez eratzen den Autodeterminazioa) perspektiba -
ilunduko duen, behinbehineko estatuturik defendatuko.

Dagoeneko hasia dago zentzit indar politikoen eta erakundeen estatutuen gerra. Laster euskal masak inola ere ulertuko ez
duten eztabaida batzen barruan aurkituko dira zeinetan, orain arte estatutu guztiak markatu duten bidera sar araziko diente,
hau da, euskal gizartea eratzeko ebazpideak demokrazia arradikalaren (erradikalago edo guttiago estatutua egiten duenaren
arauera) barruan bilatzen dituztenen bidera, zapalduen jomuga izan behar den Estatutu burjesaren deuseztapena inoiz klarki
markatu gabe.

Aipatu ditugun oztopoak ebitatzeko, Euskal Herriak, Estatu burjesa demokrazia erradikalaren zenbait neurrikin transforma
garria posible dela esaten dutenen ilusioei, aurka egiteko, Estatutua, benetan lortuko duten mobilizazioen ikuspuntutik, -
jokatzeko, marxista iraultzaileok planteiatzen dugu Estatutuaren aldeko burruka orain Auskadin defendatzen dugun ekintza -
egitarauaren barrura sartu behar dugula, hau da, egitarauaren parte bat bezala. Hau guztiz bat dator iraultzaren bilakaera
ri buruz mantentzen dugu ikuspegia ez-estapista eta ez-erreformistarekin. Ezin diezaikegu euskal masei ordena burjesaren ba
rruko euskal gizarte demokratikoaren alde burruka dezaten zeren eta hau egiazko demokrazia gizarte sozialista batetan baka
rrik dela posible eta gizarte hori lortzeko estatu burjesa deuseztatu behar dela eskutatzea izango bailitzateke, ezin deza
kegu ere onhar Estatutua, lortu behar den etapa bat bezala planteiatzea, eta etapa hori iragan eta gero bakarrik burruka -
dezakela Euskadien transformapen sozialaren alde planteiatzea. Guk Autodeterminaziorako defendatzen dugun projektua Fede
rala da, kontsideratzen baitugu gaurko baldintzetan hori dela Euskal Gizarte libre bat eratzeko beharrezko den Autonomia -
aseguratzeko duen, eta Espainiako Estatu mailako iraultzaile bilakaerari gehien lagunten dion, ebazpidea. Projektu hau, gi
zarte burjesak dirauen bitartean, Errepublika Federala formulaen konkretatzen da, formula hau Estatu ez-Federala baino au
rrerakoagoa da eta masei demokrazia burjesaren mugatasunen aurka jartzeari permititzen die. Halaber Errepublika Sozialista
Federala sloganak defendatzen dugu, hau baita zapalkuntza nazionala eta soziala benetan ebatzeko bidea azken fineraiko ibi
liko duena. Eta formula honen gainetik Iberiako Errepublika Sozialista Federala eta Europako Sozialist Estatu Batuen alde
burrukatuko dugu hauk baitira, Mundu guztiko Iraultza Sozialistaren bidean, Estatu Nazional burjesei kontrajartzen diegun
klasezko alternatiba internazionalista.

2.- ESTATUTUA: ESTATUTU ANTIDEMOKRATIKO BAT

1933-ko Estatutua, Uztailaren 20-an Gasteizen Arabako, Gipuzkoako eta Bizkaiko udaletxeek onhartua izan zen hiru probin
tzietako biztanleek berrestatua Hazilaren 5-ean. Halarik ere ez zen aplikatua izan 36-ko Urria arte, Errepublikako Gorte -
Zentralek eragotzi egin baitzioten.

Estatutuak, ematen denean, zera bilatzen du: Burjeseria zentralista handiaren eta Euskal erdi-burjeseriaren artean zere
ginak banatu. Burjeseria zentralista klaseen arteko burrukaren bilakaerak eraginda ahuldua aurkitzen denean, beste erdi-
burjeseria honekin Boterea konpartitzera behartua aurkitzen da, burjeseria ororen interesak defendatzeko eta proletar
i - iraultzaren gorakada oztopatzeko baldintzarekin, noski.

Nahiz eta Estatutuak neurri aurrerakoak ukana, ez zuen inola ere zeregin aurrerakoi bat bete: Masek Estatutua gainditze
mehatxua planteiatzen zuten eta hark bidea behaztopatu zien. Baino kritika hau, berez, oso garrantzitsua boda ere ez dira
guttiago bere jite ez-demokratikoari buruzkoak:

a).- Euskal Herriari ez zioten Estatutu posible bat baizik aurkeztu: PNV-ren begi onarekin Gobernu Zentralaren
Batzorde Gestorek egin zutena.

b).- Estatutuak, nahi eta ez, Espainiako Errepublikaren Konstituzioa onhartu behar zuen, eta gero gainera Gor
te Zentralek zenbait mugatasun jarri zizkioten.

d).- Nafarroako herriak ez zuen bozkatzeko ahalbiderik ukana, alkateek 32-an ipini zioten betoa zela eta.

Gaur 36-ko Estatutua defendatzen duenak (nahiz eta zenbait aldarazpenekin) lehengo lojika berberaren barruan mugitzen di
ra. Zera nahi dute: Estatutua, desherriko Euskal Gobernuarekin batera, ordena burjesaren finkatzaile bezala erabili, orde
na hori beraren aurka hainbat urtetan burrukan dagoen masa mugimenduaren kontrakoa bezala agertzen denean. Beste aldetik,



ZVICK!



MUNDU GUZTIKO
LANGILE ETA
HERRI ZAPALDUAK
ELKAR GAITEZEN!

LKI-ren (lehen LCR-ETA vi) EUSKADIKO KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA

euskadiren zapalkuntza nazionalaren aurrean hautakizun iraultzaile bat

1.- AUTODETERMINAZIOA ERATUKO DUEN EUSKAL BATZARRE KONSTITUZIOEGI
LE BURUJABEARAKO BEREHALAKO HAUTAKETA LIBRE BATEN ALDE

Euskal zapalkuntza azionala ebazteko gure hautakizuna jarraiko bi konsiderazio hautatik abiatzen da:

- a).- Zapalkuntza nazionalaren oinharriko, batez ere, demokrazia politikoaren alorraren barruan aurkitzen da.
- b).- Kapitalismoaren bilakaeraren egungo mementuan (hau da, imperialismoaren gainbeheran) eta langileen, nazionalitateen eta errejioen eskubide oinharrikoenak ukatzen jarraitzen duen Errejimen politiko baten textuinguruan, langileriak bakarrak dezake askapen nazionalen eta autonomia errejionalen aldeko burruka kontsekuenti aurrera eraman.

Marxista iraultzaileok, aurreko konsiderazioak kontutan harturik, jarraiko erizpideetan oinharritzen dugu zapalkuntza - nazionalari buruzko politika: a).- zapalkuntza nazionala behin betiko ebazteko egiazko borondatua, nazionalismoari kontzezio oportunistarik egin gabe eta burjeseriari guttien kostatzen zaion ebazpidea onhartu gabe.

b).- Euskadiko langileriaren eta masas zapalduen arteko aliantza tinkoena lortzeko boronda - tea.

d).- askapen nazionalaren aldeko burruka langileriaren eta herri masen klase-helburuen eta - erreibindikapen oinharrikoen aldeko burukarekin batera eramateko borondatua.

Euskadiren zapalkuntza nazionalaren ebazpide oro AUTODETERMINAZIORAKO ESKUBIDEAREN ERABILPENAREKIN BAKARRIK ETOR DAITEKE; hau da, Euskal Herriak Espainiako Estatutik bereizi nahi den ala ez erabakitzeko duen eskubidearen erabilpenarekin, eta bi garrena hautatzen badu Estatu horren barruan iraun nahi duten beste nazionalitateekin zer erlazio mantendu nahi duen erabakitzeko eskubidearekin. Autodeterminazioa alde batera utziko duen beste edozein ebazpidek ez du behin betiko zapalkuntza - nazionala konponduko. Inongo neurri teknikoek edo politikoek, nahiz eta oso aurrerakoak izan, ezin kenduko diote Euskal - Herriari bere etorkizuna erabakitzeko ahalmena. Zapalkuntza nazionalaren sustraiak estatu zapaltailearekiko dagoen bidezko mesfidantzan oinharritzen da eta horregatik nazio zapalduaren erabaki librea bakarrak lagun dezake arazoa ebazteria.

Euskadin, opozioko zenbait indar politiko Gobernuarekin negoziapenaren lojikan erori dira, herriak bere mobilizazioen bi dez bakarrik harrapa dezakeena lortzeko. Indar hauek zapalkuntza nazionala ebazteko aurkezten duten hautakizuna ez da Go - berniak aurkezten duenarekin desberdintzen. Beren projektua honetan datza: Euskadin "Autonomi Estatutu" bat egingo duen Di putazio Orokorra eratu, Gobernuarekin negozituko den eta Gorte Zentralen onhartzearen pean egongo den estatutua zeinek "Autogobernu" era bat ekarriko du. Projektu hau, oposizioaren parte honentzat, Gobernuarekin negoziagarri konsideratzen da, -- nahiz eta erritmoei buruz zenbait desberdintasun edon. Nahiz eta PCE-k, PSOE-k eta baita ere PNV-k, beren hautakizuna ez - dela hori, desberdina dela, esan, eta lehenengo biek oraindik autodeterminaziorako eskubidea defendatzen dutela esan, erre alitatean, Euskal Herriak aurrera eraman dituen burruketan garbi ikusi da ez dituztela Euskal Herriaren interesak eta - erreibindikapenak defendatzen. Projektu honi buru egiteko, euskal masei beren askatasun nazionalareko bidea erakusteko, - marxista iraultzaileok bi konsigna konbinatzen dituen erantzun garbi hau dugu:

- Autodeterminaziorako eskubidea onhartuko duen estatu mailako Batzarre Konstituzioegilerako hauteskunde libreak, hau baita arazoa bere textuinguruan kokatzeko era bakarra. Nazionalitate zapalduetako masei ulerterazi behar die gu beren problema ez dela beren nazioen mugen barruan bakarrik konponduko, ebazpide hau Estatu guztiko langileriaren eta - herriaren gauza dela, zeinek etsai amankomunaren kontra, - hau da burjeseriaren eta bere nazioaniztun Estatuaren kontra, elkarturik burrukatu behar dute. Hau baita nazionalitateetako masen ilusio nazionalistei buru egiteko eta zapaldu guztien arteko kontzientzia internazionalista bat sortzen lagutzeko bide bakarra.

- Autodeterminazioa eratuko duen Euskal Batzarre Konstituzioegile burujaberako berrehalako hautaketa librea. Herri guztiaren sufragio librearen bidez hautatuko den Euskal Batzarre Konstituzioegile honen zeregin' oinharrikona Autonomi Estatutu bat egitea izango da, eta Euskal Batzarre konstituzioegilean gehiengoz onhartu den estatutu hau eta aurkezta diren aukera desberdin guztiak -

OHARRA

Gure Batzarre Nagusia oraintsu burutu eta nahi dugu, Zutik! - espezial honetan, bere erabaki garrantzitsuenetako bat ugaldu: GURE HAUTAKIZUNA EUSKADIREN ZAPALKUNTZA NAZIONALAREN AURREAN

Textu hau lehenbailehen ateratzea zen gure asmoa, baina Indar Errepresiboen jokaerak, Arantzazun, eragotzi baitigu.

Gure esfortzu hau, debate luze baten bidez eroana, zailtasun handiagokin, gainera, klandestinitatean eroatearren, balio izan dadila gure posizioa gai baten aurrean, egun langile eta herri mogimendu guztiari arduratzetan dizkion gaia, garbi geratu dadin.

