

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES, UNIOS !



# ZVTK !

ORGANO DE LA DIRECCION UNIFICADA DE EUSKADI DE E.T.A.(VI)-L.C.R.

Nº 62

Enero

1974



Declaración de la  
dirección unificada de  
Euzkadi de E.T.A.(VI)-L.C.R.

## ANTE LA EJECUCION DE CARRERO BLANCO

Egunak joan eta egunak etorri, deklarazio ofizia-  
lak, gazeten editorialak, irrati ta telebistaren  
berriak, elizako haundi-maundiñen homiliak, denak  
batera, Carrero Blanco-ren erailketa bere karguaz-  
hartzen diran ETA V garrenaren kontra, egungoko bi  
degabe zerrenda airatu dute, "hiltzaleak" eta "San  
tidurik gabeko kriminalak" dirala ta. Hau da, fran-  
quismoak azken urte hauetan lortzen ari dan "So-  
zial aurrerabide" horren buruzegien artetik agerle  
netako baten erailketarengaitik ernagaturik, haiz-  
zuzen: Ferroleko, Seateko, Madrideko, Santiagoko  
San Adrianeko... manifestatzaille zenbaiten hilketa-  
kin; Yon Goikoetxearekin hasi ta Yosu Artetxerekin  
bukatzeraino zenbait Euzkotar nazionalisten hilke-  
takin; komisarietan tortura dela medio erailduta-  
koekin (Reusen P.C. (m.l.)-ko borrokalaria baten ka-  
sua izan dugu berrikitan); milaka detenitzeekin, -  
tortura, kartzela eta barrekin osatutako "aurrera-  
bide soziala".

Carreroren ajustiziamenduaren berria esagutzera-  
koan, Euskal herri guzietatik zehar hedatu zan he-  
tsi-ezinezko poza, diktaduraren aurka masa esplota-  
tuak sentitzen duten gorrotoaren adierazpena beste-  
rik ez da, hala nola herriak zein modutan enteni-  
tzen duan, hiltzaleak nor diran. Gobernuak erabaki-  
tako "luto nazionala" polizi ta estatu gizon ba-  
tzuek bakarrik mobilizatuak izan dira Euskal he-  
rrian.

Día tras día, las declaraciones oficiales, las di-  
toriales de los periódicos, los partes de la radio  
y televisión, las homilias de los jefes ec-  
lesiásticos han venido graznando al unísono los epi-  
tetos de "asesinos" y "criminales absurdos" contra  
ETA V, responsable de la ejecución de Carrero Blan-  
co. Es decir, de la ejecución de uno de los jefes-  
más indiscutidos del "progreso social" que el fran-  
quismo está creando en los últimos años: asesina-  
tos de manifestantes en Ferrol, Seat, Madrid, San-  
tiago, San Adrián...; asesinatos de nacionalistas-  
vascos desde Jon Goikoetxea a Yosu Artetxe; asesi-  
natos en comisarías como la reciente en Reus de un  
militante del P.C.E. (m-1); miles de detenciones,  
torturas, cárceles, etc.

La alegría desbordante que recorrió todos los pue-  
blos de Euzkadi al conocerse el ajusticiamiento de  
Carrero, expresa el odio de las masas explotadas  
contra la dictadura, expresa la comprensión popu-  
lar de quienes son los asesinos. Las jornadas de  
"luto nacional" decretadas por el gobierno no pro-  
dujeron más que la movilización de unos pocos mi-  
les de funcionarios y policías.



Frente a la burguesía y su dictadura, frente a to-  
das las declaraciones de capitalistas y obispos,



Burgesia ta bere diktaduraren aurrean, kapitalista ta gotzaien deklarazio guzien aurrean, ETA VI-L.C.R.-k hiltzale Carreroren erailketa argi ta garbi - babesten dugu, azken urte hauetan beren arteko sei porrokalarien hiltzeeri erantzunaz, ETA V-garrenaren errepresalia zuhur eta zuzena dela kontsideratzen dugularik.

Burgesiaren aurrean ETA V-garrenaren kondiziorik gabeko defentsa hau hasiera-hasiera jokoera fer mu bat bezela ez hartzekotan, gainontzeko kritika-guziak, diktaduraren aurka masa borroken prestatze etan aktibismoak jokatzen duan paperaren kontrako gainontzeko arrazoi guziak, burgesiaren bozeroak - haien kontra muntatu duten falseria ta difamazio - kanpainarekin kolaborazio bihurtzen dira.

Horregaitik, P.C.E. ta P.S.O.E.-ren postura traidore ta kolaborazionistaren gure bat-bateko kondena-agertu nahi dugu, ta indar haundiagorekin ahal bada, Carreroren eriotza zala ta bere damu-hartzea - bialdurik hartu zuan jokoera negartia gaitik, China ko Errepublika Herrikoienaren gobernuarena.

¿ Zein organizazio klase dira ordea, proletargoa-- ren banguardiatzaz beren burua dutelarik, kontuanhartzen ez ba dute -!! garrantzirik gabeko gauza ba litz bezela!!- Carreroren garbitzea, ETA V-garrenak, diktadurak bere kontra zuzendu dituan asesinatze ta persekuzberri, ematen dian erantzuna gertatzen dala ?.

¿ Zein langile-estatu klase da hori, "sozialismoaren aberria" izena daramalarik, baldin Europako - estatu hiltzaleen etako baten asesino haundien eta koaren erailketarengaitik min eta damu hartzen bada ?.

Behin berriro, estalinistak -trajikomikoki- burges diktaduraren politikari konsentimentu emateko beren paper ezaguna errerepresentatzera bihurtzen dira. Behin berriro, marxismoaren ikusmira elementala, - (klaseen arteko borroka, gertakizun historikoen motorren artzera entenditzen duena), proletargoa-- ren baitan bere perjuizio pakezaleak ereitearren - abandonatzera iristen dira.



Baina, alde batetik, ETA V-garrenaren errepresalia zuhur eta zuzenari buruz egiten dugun balorazioa, ta bestetik, Carreroren garbiketarako masetan esnatu dituan ondoren pizgarriak baleztatzen ba ditugu - ere, ez digu horrek esan nahi aktibismo minoritarioak era jeneral batean, eta atentadu hau partikular larki langile klasean eta banguardiaren zenbait - partetan sortu lezazkean ilusioen kontrako gure jokoera fermua, galtzen dugularik.

ETA VI-L.C.R. apoyamos la ejecución del asesino Carrero como acto de justa y legítima represalia por parte de ETA V en respuesta a los asesinatos de seis de sus militantes en los últimos años.

Sin esta posición de principio, clara y tajante, de defensa incondicional de ETA V frente a la burguesía, todas las críticas que se les pueden hacer, todos los argumentos que se pueden dar frente al papel del activismo en la preparación de la lucha de masas contra la dictadura, se convierten en colaboracionismo objetivo con la campaña de difamación y calumnias que los portavoces de la burguesía han lanzado contra ellos.

Por eso queremos expresar nuestra más enérgica condena a la actitud traidora y colaboracionista del P.C.E. y P.S.O.E. y mucho más aún de la plañidera posición del gobierno de la Republica Popular China enviando su condolencia por la muerte de Carrero.

¿ Qué tipo de organizaciones son esas que, reclamándose vanguardia del proletariado, dejan de lado -!! como si fuera una cosa sin importancia !!- que la ejecución de Carrero es la respuesta de ETA V - contra la cadena de asesinatos y persecuciones que la dictadura ha lanzado contra ellos ? . ¿ Qué clase de estado obrero que se autotitula "patria del socialismo" es ese que se duele y envía pésames - por la ejecución de uno de los asesinos mayores - del mayor estado asesino de toda Europa ?.

Una vez más los estalinistas vuelven a presentar -tragicómicamente- su papel de caución a la política de las dictaduras burguesas. Una vez más el punto de vista elemental del marxismo, la lucha de clases como motor de los acontecimientos históricos, es abandonado por ellos para sembrar en el proletariado sus prejuicios pacifistas.

Pero ni nuestra estimación sobre la justeza y legítima represalia de ETA V, ni la constatación de los efectos de júbilo que la ejecución de Carrero ha despertado en las masas, evitan nuestra más firme posición contra las ilusiones que el activismo minoritario en general y este atentado en particular pueden crear en la clase obrera y en franjas de su vanguardia.

Si bien es cierto que, en un período de maduración prerrevolucionaria -como el actual-, la ejecución del presidente del gobierno puede contraer efectos estimulantes sobre el movimiento, también lo es - que puede crear espejismos sobre el camino para la preparación política y organizativa de la clase obrera en su lucha por el derrocamiento de la dictadura.

Con otras palabras (e independientemente de que esa fuera o no la concepción de ETA V), no es mediante la liquidación progresiva de los capitostes del régimen como se puede derrocar a este, sino mediante la acción revolucionaria de las masas. Sin duda alguna esta acción, cuando salte decidida a -

Erreboluzio-aurreko ondutzearen denboraldi batean (nola dan gaurkoa), egia baldin ba da gobernuko - presidentearen erailketa ondoren onuragarriak ekar tzerik ba duala mogimentuarentzako, egia da baita ere ametsak sartzerik ere ba duala, diktadura dese giteko borrokan langile klasearen prestatze politi ko ta organizatiboaren bideetan.

Beste era batera esan da (ETA V-garrenaren ikusmi- ra hortan ba zegoen hala ez, kontuan hartu gabe ), ez da rejimenaren buruzagien garbiketa gero ta za balago baten medioz inolaz hau desegiten, baizik - eta maseen ekintza erreboluziolariaren bitartez. Du darik gabe, ekintza hau, frankismoa botatzeko bo rrokara bat-batean salto egiterakoan, ez bat bai- zik ehundaka erakarri beharko ditu errejimenaren - mandatari, fascista ta esplotazailen erailketak.

Baina diktaduraren derrokamendurako, langile kla seak, Huelga Jeneral Erreboluziolaria prestatzera koan, bai politiko bai organizazio aldetik, propie tate kapitalistaren eta indar errepresiboen kon- tra zuzendutako asaltoetan babestuz, ematuko di- tu bakarrik bere harmak.

Horrek ez du esan nahi, inolaz ere, ekintza harma tu minoritarioak alde batera utzi behar diranik . Guztiz bestaldera. Nahiz ta ekintza hauetako zen bait, gaur egunean garrantzi ejenplagarri bat bes terik ez ba dute presentatzen, ere banguardiaren- ekintza harmatua paper ikaragarri inportagarria - jokatu ahal dezake, ta behar du jokatu prozesu ho rren preparazioan. Baina hortarako, posibleen ar tean autatzerakoan, proletargoaren eziera politi koan eta diktadura ta kapitalismoaren aurkako - asalto hori prestatzeko bere organizazioaren desa rrolloan behar dira iskribitu.

Ikusmira hau da, hain zuzen, ETA V-garren aktibis moari era jeneral batean, eta ekintza honeri par tikulariki faltatzen zaiona.



Baina behin berriz ere, mogimenduari ondo lotu ga beko ekintza minoritarioak, haren desorganizazioa erakarri dezaketela baitzerakoan, estalinismo - traidoreari aurretik jarriko zaion organizazio - erreboluziolariaren sorketan daramagun atzerapena baieztatzen dugu batez ere. Beraz honako puntu - hauek betetzeko ahalmena beharko duan organizazio erreboluziolaria.

- Lehenengoz, era ordenatuago batean ekintza - militarren lanak eraman, proletargoaren in dartzta politiko ta organizatibo bateri lo- tuak eta zuzenduak.
- bigarren, organizazio aktibistak daramaten - diktaduraren aurkako errebeldiaren potentzia lidade erreboluziolari guziak irabazi.
- hirugarren, aktibismo minoritarioaren desbia zio banguardistak eta burges-txikitarrak bo rrokatu, mogimenduarien barruan sartzten dituz ten ilusioak ere bai.

la lucha por la destrucción del franquismo, conlle vará no una, sino cientos de ejecuciones de perso najes del régimen, fascistas y explotadores. Pero es sólo en la preparación política y organizativa de una Huelga General Revolucionaria apoyada por - asaltos a la propiedad capitalista y a las fuerzas represivas, donde la clase obrera templará sus ar mas para el derrocamiento de la dictadura.

Es no significa, de ninguna manera, que las accio- nes armadas minoritarias deban rechazarse; todo lo contrario. Aun cuando algunas de ellas puedan no - tener más que un papel, hoy por hoy ejemplificati- vo, la actividad armada de la vanguardia puede y - ha de jugar un papel decisivo en la preparación de ese proceso. Pero para ello es necesario que a la- hora de optar por ellas, se inscriban en la educa- ción política del proletariado y en el desarrollo- de su organización para preparar ese asalto contra la dictadura y el capitalismo.

Y es justamente esta perspectiva la que falta en - el activismo de ETA V en general y en esta acción- concreta en particular.



Pero una vez más, al constatar que las acciones mi noritarias desligadas del movimiento pueden conlle var la desorganización de este, constatamos sobre- todo nuestro propio retraso en la construcción de una organización de recambio al estalinismo trai- dor. Una organización revolucionaria capaz por tan to de:

- Primero, asumir de forma más regular tareas- de actividad militar ligadas con y orienta- das al fortalecimiento político y organizati vo del proletariado.
- Segundo, integrar el potencial revoluciona- rio de rebeldía contra la dictadura que con- tienen las organizaciones activistas.
- Tercero, combatir las desviaciones vanguar- distas y pequeño-burguesas del activismo mi noritario y las ilusiones que crean en el mo vimiento.

Por de pronto esta incapacidad de la vanguardia re volucionaria ha tenido sus nefastas consecuencias- en la paralización de innumerables luchas que se - iniciaban contra el Sumario 1.001 y ha permitido a la dictadura ejercer un castigo ejemplar contra la Coordinadora Nacional de Comisiones Obreras.

Es cierto -sin lugar a dudas- que la elección del- momento y el tipo de acción por parte de ETA V, en las actuales condiciones de capacidad del movimien to y de la vanguardia, ha estado a la base de esta paralización de las luchas contra el Sumario 1.001; es cierto que el significado de este Sumario era - trascendental en el avance de la lucha de clases.- Pero nuestra crítica a ETA V en este sentido, no ha de oscurecer que el factor fundamental de esta de- tención del movimiento radica en la debilidad de - la propia vanguardia y, dentro de esa debilidad, en

Banguardia erreboluzioari a halmen falta honen, okasio hontan ere presentatu ditu bere ondoren temalgarriak. Sumario 1.001-ren aurka hasiak ziran borroka ugarien paralizazioa; diktadurari Komisio Langileen Koordinadora Nazionalaren kontrako zigor ejenplarra erabakitzen utzi diona.

Dударик gabe, egia da, ETA V-garrenak aitatu duan-ekintza ta egiteko hunea, mogimendua ta banguardia gaur egun presentatzen dituzten kondizioekin, Sumario 1.001-ren kontrako borroken gelditzearen balsean egon dala; egia da, Sumario honen garrantzia-berregabekoa zala klase arteko borrokaren aurrerabiderako. Baina, ETA V-garrenari sentido hontan egiten dugun kritika, ez du inolaz ere ilundu behar mogimenduaren gelditze honen funtsezko arrazoiabanguardiaren ahultasunean datzala, eta ahultasunhorren barruan, haren parte batek Carreroren atentadua jakiterakoan hartu zuan errendizioko jokae-ran, nahiz ta mogimendua borrokara ateratzeko posibildadeak izan.



Orain organizazioa preparatzean eta borroka indartzean datza gure eqin beharra, Carreroren erailketa eskusa bezela hartuaz diktadurak aurrera eramateko prest dagoen errepresio ankerra galaraz; dezagun. Hortik doa bidea, gobernuko presidenteaeren eriotzak masako sektore zabaletan esnatutako ondoren pizgarriak, proletargoaren banguardiaren indartzean erabili dadin.

Gaur "kondizioak falta direla" ta tankerako teoriak esmatzen dituztenak, ta borroka utzi behar guala, errepresioa geratu arte diotenak, izango dira borrokaren gorakada mermatzen ariko diranak, eta gainez diktadurari ekintza erreoresiboa erreztukodiotenak.

Gaur, inoiz baino gehiago, behar dugu honako kon-signa hau gureganatu: ERREPRESIO HILTZALEAREN AURKA, ORGANIZAZIO LANGILE GUZIEN FRENTE BAKARRA.

Gaur, inoiz baino gehiago, behar dugu langile borroken organizazioan ahal diran inizatiba gehienak aurreratu, ASAMBLEETATIK hasi ta AUTO-DEFENSA-KO PIQUETEETARAINO.

Gaur, inoiz baino gehiago, behar dugu bat-batean eta bereala, masako mobilizazioen bitartez, detentzean, torturen, langile, estudiante, organizazio-politikoaren borrokalarrien erailketak galarazi. ETA-V-garrenarenak partikularki...

Bai organizazio politiko langile guziori, bai Komisio Langile ta Komiteeri, bai banguardia estudianteta ta herrikoi osoari, diktaduraren aurkako ekintza gogor hontara deitzen diegu.

**FUERA DIKTADURA HILTZALEA !!**

la actitud de rendición que por parte de la mismatomó al conocerse el atentado a Carrero aun cuando existían posibilidades de que el movimiento pudiera lanzarse al combate.

# LEE DISCUTE Y DIFUNDE ZUTIK COMBATE

La tarea ahora consiste en preparar la organización y en fortalecer la lucha para frenar la represión brutal que -bajo la excusa de la ejecución de Carrero- va a lanzar la dictadura. Ese es el camino por el que el factor estimulante que ha supuesto en amplias masas la muerte del presidente del gobierno, pueda canalizarse hacia un reforzamiento de la vanguardia proletaria.

Quiénes hoy se dediquen a inventarse teorías de que "no hay condiciones", de que se debe dejar de combatir, hasta que pare la represión, serán realmente los responsables de frenar el ascenso de las luchas y serán quienes de hecho mejor facilitarán la actividad represiva de la dictadura.

Hoy, más que nunca, es necesario hacer nuestra la consigna de FRENTE UNICO DE TODAS LAS ORGANIZACIONES OBRERAS FRENTE A LA REPRESION ASESINA.

Hoy, más que nunca, es necesario desarrollar el máximo de iniciativas en la organización de los combates obreros, desde las ASAMBLEAS hasta los PIQUETES DE AUTO-DEFENSA.

Hoy, más que nunca, es necesario detener con inmediatas movilizaciones de masas la escalada de detenciones, torturas y asesinatos de obreros, estudiantes, militantes de organizaciones políticas, de ETA V en particular, etc.

Es a esta acción decidida contra la dictadura a la que llamamos a todas las organizaciones políticas obreras, a las Comisiones Obreras y Comités, y a toda la vanguardia estudiante y popular.

**ii ABAJO LA DICTADURA ASESINA !!**

# PAMPLONA

## Tres meses de luchas obreras.

Los grandes acontecimientos históricos, particularmente aquellos en los que ha sido el propio movimiento quien ha ocupado el papel de protagonista, marcan en la conciencia de la clase obrera una huella mil veces más profunda que innumerables pequeños combates.

La Huelga General que el proletariado navarro provocó el pasado mes de Junio, marcó a aquel con la mejor de las conquistas obreras: la confianza en la capacidad de sus propias fuerzas. En primer lugar, sirvió como constatación práctica de la potencia que tiene un movimiento lanzado unitariamente contra la patronal y contra la dictadura. En segundo lugar decantó franjas importantes de vanguardia obrera que fortalecieron las filas de CC.OO. y extendieron la influencia de éstas a nuevas empresas. En tercer lugar armó al movimiento y a su vanguardia con la experiencia de cuáles son los métodos de lucha y formas de organización de la clase capaces de llevar a ésta a la victoria.

que, a mediados de Octubre, comienza en Iruña un nuevo asenso de luchas, que hoy continúa, - los efectos de la H.G. se harán patentes.

### 1.- UNA PLATAFORMA AL MARGEN DEL CONVENIO

Este peso de las experiencias de Junio en la conciencia de la clase, se había hecho ya notar en los combates de solidaridad con la lucha de los campesinos de la Ribera contra los ridículos precios a que se veían obligados a vender el pimiento. Pero son "Limpiezas el Sol" y "Super-Ser" las dos empresas que abrirán las ininterrumpidas luchas de estos tres meses: La primera en torno a aumentos salariales y otras reivindicaciones laborales; la segunda contra los abusos ejercidos por uno de los encargados de la empresa.

La voluntad unitaria de la clase y su firme decisión de arrancar importantes mejoras económicas en las negociaciones previstas para fin de año, se sentía en la gran mayoría de las empresas. El día 20 de Octubre, CC.OO. lanzó la propuesta de una Plataforma unitaria al margen de los convenios, para que todas las empresas que debían, teóricamente, negociarlos, se agruparan unitariamente tras ella:

- Aumento de 48.000 pts. al año
- 2.000 horas de trabajo anuales
- 100% del salario, desde el primer día, en caso de enfermedad o accidente

- Jubilación a los 60 años y 100% de salario real con aumento proporcional a la subida del coste de la vida
- Trabajo para los despedidos en la Huelga General.

Al mismo tiempo, CC.OO. propone que esta plataforma unitaria sea discutida en Asambleas y presentada a la patronal el mismo día (25 de Octubre) y que se dé a esta un plazo de 10 días para contestar.

Con el aire combativo de la pasada H.G. el movimiento responde magníficamente a esta propuesta unitaria. El día 25 se realizan Asambleas de Super-Ser, Papelera, Imenasa, Eaton Ibérica, Ignacio Soria, etc, y tras añadir reivindicaciones específicas, presentan mediante Comités elegidos y revocables en aquellas - la plataforma unitaria a la patronal.

En el transcurso del plazo de diez días, concedido por los trabajadores para que la burguesía respondiera, las direcciones de Motor Ibérica y Unión Carbide hacen su oferta a los obreros: ! 3.000 pts mensuales de aumento en la primera y 40.000 anuales en la segunda !. La patronal tiembla realmente ante la amenaza de otra huelga generalizada, ante los métodos de lucha radicales. Para los obreros es una constatación más de su capacidad, más de que sólo la lucha paga y de que un movimiento unitario y radical es capaz de arrancar mejoras inmediatas mucho más sustanciales de las que podría conseguir a través de los mecanismos de jurados y convenios.

A la semana siguiente, día 29, Indecasa decide ir al paro para apoyar unas reivindicaciones relacionadas con las primas. La respuesta patronal es insatisfactoria; los trabajadores deciden continuar el paro. La dirección de la empresa sanciona con 2 días de empleo y sueldo a toda la plantilla; esta sanción se prolonga, después, a cuatro días más. Los trabajadores se declaran en huelga.

En toda Pamplona, las condiciones se presentan muy favorables para los trabajadores. Una gran combatividad y confianza fluye por toda la clase obrera. Las Asambleas se generalizan por todas las empresas como único método de autoorganización y decisión de la clase. El paro y la huelga, la lucha radical, son el instrumento de presión obrera. Y la utilización de estas formas de organización y métodos de lucha, al margen de los cauces, sobre los que los obreros realizan sus negociaciones, no son patrimonio exclusivo de las empresas clasicamente más combativas y politizadas, sino de casi la tota

lidad de los trabajadores pamplonicos. Las experiencias de la H.G. marcan inevitablemente los cauces de estas luchas. El presagio de que, para el día 5 (plazo límite dado a la patronal para su contestación a la plataforma unitaria), o se conquistaran las reivindicaciones o la burguesía se verá enfrentada a duros combates, se hace cada vez más evidente.

Antes del día 5 de Noviembre, dos empresas más - además de Indecasa - saltan a la lucha: Papelera y Nadeco. Ambas como presión sobre las reivindicaciones de la plataforma unitaria.

## 2.- PRESION DE LAS LUCHAS, MANIOBRAS PATRONALES, DEFECTOS DE ORGANIZACION

Sin embargo, junto al extraordinario salto adelante que supone la plataforma unitaria y junto al combativo optimismo de las masas, existían importantes deficiencias en la preparación y organización de la lucha por parte de CC.OO.; deficiencias que habían luego de pesar seriamente sobre el movimiento. A pesar de la amplia unificación de la clase tras la plataforma, la dirección de CC.OO. no había coordinado suficientemente a las comisiones de base de todas las empresas que se habían decidido unificar la lucha; no había previsto las posibles salidas de la patronal ni la actitud a tomar ante ellas; no había fijado el tipo de iniciativas a tomar caso de que la burguesía se negase conceder las reivindicaciones obreras, aplazase su respuesta o iniciase un trabajo de división del movimiento. Esta preparación hubiera exigido una abierta discusión por las comisiones de base para programar una minuciosa planificación de las tareas a desarrollar, de las consignas unitarias a mantener y de las acciones a poner en pie. La ausencia de todo esto debilitaría las posibilidades extraordinarias abiertas por la plataforma unitaria y tendrían nefastas consecuencias, como más adelante veremos.

Ante la ofensiva obrera, la burguesía se ve obligada a coordinarse férreamente y lanzar un plan de acción cuyo objetivo central quedó patente desde el primer momento: frenar el peligro de la H.G. como la de Junio, porque esto les obligaría a ceder en todas las reivindicaciones presentadas por los trabajadores.

Es a este objetivo al que responden las medidas que la patronal empieza a tomar:

a) Hemos señalado antes cómo los aumentos concedidos a Motor Ibérica y Unión Carbide, expresan la capacidad de la lucha directa para arrancar importantes reivindicaciones a la burguesía. Pero junto con esto, no es menos cierto que la rapidez con que la patronal se prestó a ceder a estas reivindicaciones, indica también la maniobra burguesa de crear divisiones en el movimiento. Lo mismo puede decirse de las sustanciosas propuestas que se hace a los obreros de Torfinasa.

b) En Super-Ser e Imenasa, la dirección contesta que le es imposible dar una respuesta antes del 30 de Noviembre; anuncia no obstante que está dispuesta a negociar con los trabajadores y que en la fecha indicada presentará una contrapropuesta para iniciar la negociación. La forma en que se da esta respuesta, parece indicar que la patronal está dispuesta a conceder reivindicaciones importantes.

c) Amenazas y despidos en Indecasa y Nadeco, que son (en ese momento) las dos empresas que mantienen la lucha más radical.

d) Afirmaciones de sus "verdaderos deseos de negociar con los trabajadores" pero que el gobierno no les permite llevar adelante dichas negociaciones, sino es a través de la C.N.S. y de los mecanismos del Convenio Colectivo.

Ante el abandono, por parte de la dirección de CC.OO., de toda iniciativa que consolidase la unidad creada en torno a la plataforma, ante su negativa real y práctica de ponerse al frente del movimiento para dar una respuesta unitaria, las maniobras divisionistas de la patronal surten efecto. El día 5, apenas destaca, si exceptuamos, un par de Asambleas.

- Indecasa y Nadeco siguen en paro y sancionadas (la última con despidos masivos), sin que el movimiento salte de forma unitaria en su defensa.
- La dirección de Papelera cierra ese día la empresa.
- Imenasa y Super-Ser desorientadas por las propuestas de la patronal, descoordinadas entre sí sus respectivas CC.OO. y sin ninguna orientación por parte de la dirección de estas, permanecen indecisos durante todo el día sin saber la actitud a tomar.
- A pesar de sus conquistas, Unión Carbide y Motor Ibérica se muestran dispuestas a saltar a la lucha si alguien la inicia. Pero nadie da el primer paso.

No se ha tomado ninguna previsión sobre las iniciativas a lanzar ese día y el movimiento ve cómo las extraordinarias posibilidades existentes pasan de largo porque no hay nadie que tome la batuta de la dirección efectiva de la lucha.

Este retraso de la vanguardia para ponerse al frente de un movimiento extraordinariamente combativo, ha sido de hecho la deficiencia fundamental a lo largo de estos tres meses de luchas: A pesar del relativo fracaso del día 5, los paros y Asambleas suceden ininterrumpidamente en infinidad de fábricas; pero no cristalizan en una lucha organizada y coordinada unitariamente, capaz de arrancar plenamente las reivindicaciones exigidas.

El día 8 los trabajadores de Papelera deciden pasar 4 horas en cada turno; el día 9, el paro se amplía a 6 horas; al mismo tiempo la Asamblea decide la dimisión de enlaces y jurados. Siguiendo la tó-

nica general anterior al día 5, se suceden Asambleas en Imenasa, Super-Ser, Eaton Ibérica, etc.

Ante la presión del movimiento, la dirección de CC.OO. intenta una nueva coordinación de aquel para el día 15 de Noviembre, convocando Asambleas, y proponiendo ese día como fecha tope para la respuesta de la patronal. El movimiento vuelve a sentir el aire de una nueva huelga general; nuevas empresas se suman a la plataforma unitaria.

Era necesario corregir los defectos de organización aparecidos el día 5. La aceptación, cada vez más masiva, de la plataforma unitaria, exigía redoblar la tarea de coordinación, de las iniciativas a tomar, para plasmar la unidad existente en una lucha de conjunto. ETA VI-L.C.R. venía insistiendo en esta carencia; la defensa de las conquistas de la plataforma unitaria ha de fortalecerse, decíamos, con acciones unitarias dirigidas por una vanguardia coordinada. En concreto, nuestra propuesta para el día 15 señalaba:

a) Celebración de Asambleas, eligiendo en ellas un Comité revocable que exigiera a la patronal respuesta inmediata a las exigencias de los trabajadores.

b) En caso de negativa patronal u oferta no aceptable, concretizar en una nueva Asamblea el método de lucha a seguir. Se señalaba que, a nuestro juicio, este debía consistir en la realización de paros con la inmediata organización de Piquetes de extensión de la huelga que sirvieran para extender la solidaridad. Los paros iniciales tendrían como misión servir para coordinar la acción del movimiento y, a partir de ahí, asegurar mediante los piquetes de extensión, una huelga generalizada.

c) Paralelamente proponíamos la coordinación de CC.OO. con los Comités de Estudiantes Navarros (CEN) y las Comisiones de Barrios y Pueblos (CC. BB.FP.) para asegurar la más amplia solidaridad y entrada en lucha, de toda la población.

Pero aunque su llamamiento para el día 15, comprometía seriamente a la dirección de CC.OO. en la responsabilidad de no caer en los errores del día 5, de lanzarse (por tanto) a una agotadora actividad de coordinación de la vanguardia y fijación de un plan concreto... vuelve a caer en los mismos errores que 10 días antes.

Una vez hecho el llamamiento para el día 15, la dirección de CC.OO. no toma una sola iniciativa en la preparación práctica de esta jornada de lucha. Y el resultado es que, una vez más, el movimiento se encuentra con que el día 15 la vanguardia, esas CC.OO. a las que está dispuesta a seguir en combate no toma ninguna iniciativa: "Super-Ser" tras Asamblea decide esperar. "Papelera" extraordinariamente radical, salta a la lucha y únicamente trabaja 2 horas... pero se encuentra sin salidas con las que extender su combate. "Indecasa" continúa su lucha pero se encuentra relativamente aislada en esa jornada en que esperaba encontrar un apoyo masivo. "Eaton Ibérica" decide también, esperar. En

"Imenasa" la descoordinación de la C.O. entre los diferentes talleres, tuvo como resultado que no llegara a cuajar la celebración de la Asamblea.

Como se ve, el balance del día 15 no es halagüeño. El descalabro organizativo de la vanguardia, en unas condiciones de extraordinaria combatividad de las masas, y por tanto, de posibilidades de explosiones unitarias, cae como una pesada losa sobre aquella y cunde la desmoralización en franjas importantes de luchadores.

Paralelamente, la patronal arrecia en sus métodos divisionistas y represivos: amenazas, sanciones, despidos, etc., son la tónica general, agudizada progresivamente a medida que la descoordinación de CC.OO. se hace más patente.

### 3.- SOLIDARIDAD CON INDECASA. CONTRA EL "SUMARIO 1001" .... LA LUCHA CONTINUA

A pesar de todo, la combatividad y radicalización de la clase obrera no decae. Nuevas empresas se suman a la lucha: Magnesitas, Onena, Copeleche, Industrias Auxiliares, Telma, etc., uniéndose a las combativas Indecasa, Industrias Esteban, Super-Ser, Imenasa, Madeco, Potasas, etc., dan prueba de la capacidad combativa del proletariado navarro, de su firme decisión de arrancar a la burguesía las reivindicaciones tras las que el movimiento se unificó hace ya un mes.

El día 12 de Noviembre, Laminaciones de Lasaca (localidad cercana al límite provincial con Guipúzcoa) inicia paros de 2 horas; el día 15 se lanza definitivamente a la huelga; a una huelga que dura ya 2 meses y en la que los 1.200 obreros se niegan a reintegrarse al trabajo mientras la patronal no retire los despidos y acceda a las reivindicaciones obreras; a una huelga que busca, valientemente, a partir de un Comité de Extensión elegido en Asamblea, crear amplia solidaridad en Guipúzcoa y Navarra.

A partir del día 15, los paros y Asambleas ganan en amplitud y profundidad en toda Pamplona. Empresas que hasta ahora -exceptuando la huelga general pasada- apenas habían mantenido luchas, se suman ahora al combate.

Pero, no obstante la amplitud numérica y radicalización de los combates, la carencia de una dirección efectiva sigue pesando en las luchas: combates ininterrumpidos que se mantienen en el marco de la empresa; ante una patronal que se aferra a unas posiciones cada vez más intransigentes y apoyadas en una represión policíaca cada vez más dura, a medida que el número de huelguistas aumenta.

Represión patronal y policíaca comienzan a actuar de forma coordinada. De un lado, generalización de sanciones y despidos: 5 días de sanción a Magnesitas; 3 días a Onena; cierre de Laminaciones de Lasaca; despido de toda la plantilla de Indecasa....



De otro, aumento de la represión policíaca: detenciones; disolución, a punta de metralleta, de una Asamblea que se celebraba en la explanada de Imenasa; manifestación de los trabajadores de Indecasa disuelta brutalmente y en la que se efectúan detenciones...

La situación exige, más que en ningún momento, una urgente coordinación de CC.OO. y que para ello, estas agrupen en torno suyo a los luchadores más combativos de cada empresa. Los trabajadores de Indecasa mantienen firme su lucha, pero su situación económica es ya angustiosa. Y exige una inmediata solidaridad. Las detenciones de la policía, las sanciones y despidos de la patronal, obligan a replantearse la unificación del movimiento tras un programa que concrete los nuevos problemas.

Pero la dirección de CC.OO. sigue negándose a tomar la dirección del movimiento en unas condiciones que, objetiva y subjetivamente eran mucho más favorables aún de las que existían en vísperas de la huelga general de Junio, para forjar un combate unitario y generalizado.

En estas condiciones, diversos sectores de CC.OO. y otros luchadores obreros, comenzamos a tomar iniciativas de coordinación, al tiempo que arreciamos nuestras exigencias de que la dirección de CC.OO. -La única que podía hacerlo con la amplitud necesaria- coordine la vanguardia. Se intenta crear la generalización coordinada de la lucha, tras Asambleas conjuntas de Indecasa, Onena, Imenasa, Super Ser, Magnesitas....

Apoiada en la coordinación de la vanguardia de estas fábricas, la orientación central para la Asamblea conjunta es organizar un verdadero embrión de Comité de Huelga que fuera capaz de coordinar el movimiento y, a la vez, organizar piquetes de ex-

tensión que recorran las fábricas y organicen el paro en toda Iruña. Los intentos de organizar el Comité de Huelga resultan fallidos, pero se consigue reforzar la coordinación, organizar algunos piquetes, crear una mayor unidad en la lucha y profundizar la capacidad del movimiento.

La patronal empieza a ceder ante el temor de otra huelga general, cuya imagen se respiraba, cada vez más, en todo el ambiente. Las concesiones son importantes; la larga lucha del proletariado navarro no ha sido vana. Los aumentos son superiores a las 3.000 pesetas.

Pero no por eso se detiene la lucha obrera. Primero, porque Indecasa continúa su lucha; porque Laminaciones de Lesaca se niega a ceder a pesar de las brutales agresiones patronales a que se ve sometida; porque Super-Ser y algunas otras empresas en que la patronal no ha respondido aún, están dispuestas a conseguir sus reivindicaciones. Segundo, porque el proletariado pamplonés cobra conciencia de que, a pesar de haber conseguido sustanciosas mejoras económicas, hay otros problemas a resolver: la defensa de los militantes de CC.OO. implicados en el "Sumario 1.001", el proceso contra los militantes anarquistas del MIL, la solidaridad con los ganaderos navarros... (1)

El día 10 de Diciembre, los trabajadores de Indecasa hacen un llamamiento público a la solidaridad. El llamamiento de la Asamblea de Indecasa es leído en Asambleas de las diferentes empresas y estalla, con extraordinaria amplitud, el paro solidario.

El movimiento gana, más aún, en radicalización. Asambleas y paros continúan ininterrumpidamente. El día 19, en vísperas del juicio contra los 10 dirigentes de CC.OO., nuestra organización lanza el siguiente programa unitario:

- Libertad para los 10 dirigentes de CC.OO.
- Anulación de los despidos y sanciones a Indecasa, Laminaciones de Lesaca, y demás represaliados por la patronal.
- Solidaridad con los ganaderos.
- Libertad para los detenidos en la lucha y para todos los presos políticos.
- Por la conquista de las reivindicaciones económicas para los trabajadores de aquellas empresas que aún no las han conseguido.

Bajo este programa y para el momento en que se inicie el juicio contra Camacho y sus compañeros, proponemos:

- Paros para celebrar Asambleas donde se decida la acción a emprender, los métodos a impulsar y el programa a defender.
- Salidas en manifestación desde estas Asambleas organizando Comités de Extensión de Huelga que paralicen Pamplona.
- Organizar Piquetes de Autodefensa para defender a líderes y hacer frente a los embates de la represión policial.

La dirección de CC.OO. llama al paro general para el día 20 contra el "Sumario 1.001".

La solidaridad con Indecasa venía ya creando luchas constantes. El día 19 pararon numerosas empresas: Super-Ser, Eaton, Imenasa, Papelera, Torfinasa, etc. La consigna de huelga general para el día 20 se extiende por todos los sectores fabriles.

El día 20 Pamplona se encuentra, desde primeras horas de la mañana, tomada militarmente por la policía. Jeps y autobuses de grises se apostan en particular, a la puerta de todas las empresas más importantes. No obstante, el paro de la víspera se amplía y comienza a organizarse los piquetes de extensión que recorren las diferentes fábricas.

La ejecución de Carrero Blanco deja, un instante, paralizadas las extraordinarias iniciativas que los militantes de CC.OO. y demás luchadores obreros estaban desplegando.

La patronal, amparada en el espectacular despliegue de las fuerzas represivas y convencida de que la ejecución de Carrero va atemorizar el movimiento y frenar la lucha, adopta ese mismo mediodía sanciones contra Imenasa, Super-Ser, Eaton, Torfinasa, Authi, etc. y despidos contra algunos de sus luchadores más distinguidos.

Pero la paralización de la vanguardia no es sino instantánea; espoleada por un movimiento que no teme que la policía se endurezca o deje de endurecer por la ejecución del odiado Carrero, vuelve a ponerse al frente de la lucha. Nuevos piquetes de extensión recorren las fábricas. El paro es ya muy importante. La represión se endurece; algunos de estos piquetes son detenidos; pero la lucha crece. A la tarde se organizan barricadas a la salida de la carretera hacia San Sebastián.

La jornada acaba así con una victoria neta del movimiento. Los detenidos ese día son puestos en libertad sin multas ni nada; la patronal no se atreve a mantener la postura cerrada que había comenzado a tomar al mediodía.

Y hoy, la lucha continua.

Tras la lógica mayor calma durante las fiestas de Navidad, el movimiento ha vuelto a entrar con fuerza combativa en el nuevo año. Indecasa, Morris, etc, siguen dispuestas a no ceder ni un palmo, a pesar de un largo trimestre de luchas. La extraordinaria solidaridad que caracteriza -más que a ningún otro- al proletariado navarro sigue presta a mostrarse de nuevo.

Es necesario que todos los luchadores obreros persistan en los avances de organización y coordinación que se estaban realizando. Es más necesario que nunca que CC.OO. vuelva a jugar el papel coordinador y directivo de mediados de Octubre y que abandone las vacilaciones, errores y deficiencias que han mostrado posteriormente. Esas son las CC.OO. que necesita el movimiento obrero de Pamplona. Esas son las CC.OO. en cuya construcción trabajamos los militantes trotskistas.

Por ese camino, la clase obrera navarra será un ejemplo en todo el Estado, sobre la capacidad del movimiento para arrancar reivindicaciones sustanciales a la burguesía, cuando se combate con métodos directos y radicales; por ese camino, el proletariado navarro seguirá siendo uno de los más importantes bastiones de la clase obrera en su lucha por el derrocamiento revolucionario de la dictadura franquista y por la destrucción del capitalismo

Jorge Zabalza

9 Enero 1974

(1) Los ganaderos se encontraban en lucha a causa del ridículo margen de beneficio que les quedaba con la venta de la leche. En protesta se negaron a suministrarla a las centrales lecheras y habían llegado, incluso, a regalarla o a tirarla por las calles. La policía había cargado contra ellos. La situación era explosiva.

# ARIAS NAVARRO: UN GOBIERNO DE "ORDEN PUBLICO"

Todos los gobiernos burgueses son, por su misma naturaleza, consejos de planificación de la represión policiaca contra los trabajadores. El gobierno Carrero pretendía, en este sentido, lograr un perfeccionamiento mayor de la técnicas represivas, intentando desesperadamente, frenar el ascenso de las luchas. Para ello puso al frente del Ministerio de Gobernación a un hombre tan anodino políticamente como eficiente policía llamado Arias Navarro.

Hoy ese individuo, oscuro políticamente (su mejor expresión política es el zoológico que abrió en Madrid), inculto hasta decir basta, pero eficiente policía, ha llegado a la presidencia del gobierno.

Del gobierno gris de Carrero se pasa así (o, más exactamente: se continúa así) a un gobierno que además de gris mas oscuro es, netamente un gobierno de los "grises"; porque, efectivamente, el nuevo gobierno no es sino una solución inmediatista que el régimen se ha visto obligado a poner para tratar de frenar el incontenible ascenso de las luchas.

Es cierto que la entrada de un par de incondicionales de Fraga (Pío Cavanillas sobre todo) y el reforzamiento de los tecnócratas seguidores de Barre de Irimo, intenta jugar un cierto ensayo futurista, ahora que el OPUS -armazón gubernamental de las últimas épocas- ha tenido que salir con el rabo entre piernas tras los constantes fracasos cosechados. Pero en lo fundamental, como la misma prensa burguesa lo ha tenido que manifestar, el primer que va intentar solucionar, es restablecer el "orden público", excesivamente deteriorado ya por la extensión de las luchas de masas, la actividad de las organizaciones obreras, los golpes armados de ETA-V, etc.

Y en este terreno no hay duda de que Arias Navarro (brazo derecho de Camilo Alfonso Vega, ex-director general de Seguridad y ministro de Gobernación) era el hombre más indicado: un político sin programa, "un hombre de Franco" no adscrito a ninguna de las familias políticas de la burguesía, pero suficientemente eficaz como para crear un gobierno a su estilo.

Pero los continuos cambios de gobierno que estamos apreciando últimamente, el hecho mismo de que este último gobierno se haya construido con la independencia casi total al equipo ministerial del anterior, nos muestra a las claras las dificultades políticas con que se encuentra la burguesía.

De un lado todas las fracciones burguesas están plenamente de acuerdo en la necesidad de mantener-

la dictadura, la represión pura y dura, como única vía para prolongar sus privilegios de clase dominante. Pero ante el ascenso de las luchas, la eficacia misma de la represión comienza a volverse contradictoria ya que, de hecho, termina convirtiéndose en acicate para la radicalización del movimiento. Y, a partir de aquí, las perspectivas políticas de las diferentes fracciones burguesas comienzan a chocar entre sí, a no encontrar una única alternativa que realmente satisfaga a todos. De esta forma, esa única opción llamada represión, amenaza con quebrar como muro de contención del pueblo trabajador.

Hace sólo un año, la burguesía, repentinamente optimista por la buena coyuntura, lanzaba sus fuerzas en una ofensiva de cuatro frentes: acelerar el acercamiento al Mercado Común, ganar el apoyo de las clases medias, reforzar los mecanismos que aseguren una sucesión (sin sobresaltos), a Franco y, sobre todo, deteriorar las conquistas que el movimiento le había arrancado después de Burgos y frenar su ascenso.

Ahora, a la hora del balance, la burguesía se encuentra con unos resultados que no le son demasiado halagüeños:

- Las dificultades con el M.E.C. no han hecho sino crecer y el peripuesto Ullastres ha tenido que retirarse con las orejas gachas de la mesa de negociaciones.
- A lo largo de todo el año, la pequeña-burguesía, los profesionales, los campesinos, etc. han estallado en mil luchas sean en apoyo de movilizaciones obreras (San Adrián y Pamplona sobre todo) sean los conflictos de los colegios profesionales, sean las luchas del movimiento, de los ganaderos, de los lecheros, etc.
- Las luchas obreras han dado un importante paso hacia adelante, cuyos eslabones más importantes han sido: Luzuriaga, Naval, Euskalduna... en invierno; San Adrián de Besos, Hispano Olivetti, Seat, C.A.F... en primavera; la Huelga General de Pamplona, Sagunto... en verano; S.K.F., Renault, la construcción de Valladolid... en otoño; la oleada de luchas obreras en Navarra, Asturias, Guipúzcoa, Barcelona... en invierno.
- Como resultado de todos esos factores, la tranquilidad y "cohesión de las familias políticas" del capitalismo -sobre los que había que hacer avanzar los mecanismos sucesorios- se ha visto deterioradas una y otra vez. La ejecución de Carrero Blanco ha sido, en este marco, un duro golpe para el "reforzamiento Institucional".

Este es el marco que explica la opción por el gobierno Arias Navarro. Una opción que deja en segundo plano los problemas del M.E.C. y la integración de las clases medias, para intentar frenar la situación revolucionaria que se está madurando. La burguesía es consciente de que sin detener el ascenso de las luchas no podrá ya encontrar el marco en que lanzarse a cubrir sus objetivos políticos.

Pero esta opción tiene el peligro de ser, también, la cuerda con que se ahorque. Porque si el movimiento y la vanguardia se fortalecen más aun, si ha

cen recular de nuevo a este "orden público" policiaco que el gobierno va a tratar de imponer, las posibilidades políticas de la burguesía para asegurar los mecanismos sucesorios o acercarse a Europa se habrán, definitivamente, alejado.

Por eso, la tarea actual, la más urgente para el movimiento, consiste en fortalecer, coordinar y unificar su capacidad organizativa para lanzar una ofensiva decidida que aboque en la definitiva crisis de la Dictadura franquista.

J. Legarra

## - LAS MEDIDAS DEL 30 DE NOVIEMBRE - O LA REPRESION ECONOMICA

\* La inflación aguda, lejos de ser el azote de la burguesía, es una de las nuevas formas que adopta la acumulación de capital en la era imperialista de cara al sostenimiento de la tasa de beneficios, motor del sistema capitalista. Las alzas acumulativas de precios permiten al capital, monopolista fundamentalmente, la obtención de sobreganancias que le facilitarán reproducir y ampliar la explotación de la fuerza de trabajo y el dominio sobre los mercados de bienes y capitales, hacer frente a las necesidades ingentes de nueva y moderna inversión y a la competencia intercapitalista y, finalmente, sostener todo el enorme aparato productivo que el capitalismo monopolista ha creado para la realización de la plusvalía.

\* A la explotación de la fuerza de trabajo en la esfera de la producción viene a añadirse así la explotación en la esfera de la circulación, mediante el habil método que los economistas burgueses -con increíble imaginación- denominan "ahorroforzoso"; esto es, la diferencia de renta que habrá que pagar por el mismo producto o servicio que días antes costaba menos dinero.

\* Pero cuando las subidas de precios llegan a cotas escandalosas, se convierten en peligrosas para el sistema mismo:

- descalabran el equilibrio del sistema en el ámbito nacional e internacional.
- arriesgan crear un proceso en espiral que acentuaría la lucha de clases.

Al llegar a estos límites, las dictaduras de la burguesía abanderan la realización de una política de estabilización económica, que, normalmente, pasa por un procedimiento tan suave como inútil de frenar de precios lo que acaba por convertirse en un pisar a fondo el freno de la actividad económica - con un fuerte control de salarios, precios, créditos, beneficios, etc.

Sin embargo hay que diferenciar lo que ocurre en los países de democracia burguesa y bajo la dictadura franquista. Mientras que en aquellos países - el poder de negociación de los sindicatos impide cargar todo al fardo en las espaldas de los trabajadores y hay una cierta repartición de cargas (si bien garantizando que el motor del sistema, el beneficio, juegue todo su papel), bajo la dictadura fascista no sólo la pérdida de valor adquisitivo es más brutal y prolongada, sino que cuando los trabajadores van a recuperar sus posiciones se encuentran enfrente la prohibición gubernamental de aumentos reales de salarios y de recuperación real de su poder adquisitivo.

\* La limitación de las alzas salariales negociables en convenios, a la elevación del índice del coste de vida desde el anterior convenio, revisión de convenio, disposiciones del 30 de Noviembre - supone no recuperar siquiera las posiciones de uno o dos años antes; ya que, aparte de la pérdida del valor adquisitivo de la moneda operante todo ese periodo, se calcula que la subida real del coste de vida es, aproximadamente, el doble del que señala el índice oficial.

Y esto ocurre después de 2 años que han constituido el paraíso de la burguesía, con una media anual de beneficios en las empresas de entre un 30 y un 40%.

La expoliación intensiva de los trabajadores en 2 años fabulosos para la burguesía tendrá así el "broche de oro" suplementario de una congelación salarial oficial que garantiza a la burguesía enfrentarse en óptimas condiciones a un 1.974 de aspecto lúgubre en el terreno económico.

\* La demagogia dictatorial ha pretendido presentar como "equitativas socialmente", las nuevas disposiciones económicas. Veamos que hay de esto, incluso en el aspecto más formal:

El seguimiento salarial periódico del índice oficial del coste de vida -13% para todo el año 73- es ridículo y comenzará a deteriorarse desde el mismo momento de la firma de los convenios. El robo del carado que eso supone no se suaviza con la reducción al 12% y 9% del IRTP, tanto porque esto favorece sobre todo a las rentas más altas en la escala salarial -profesionales, mandos medios, encargados- como porque así se trata de debilitar una de las conquistas que cada más estaban arrancando las luchas obreras (IRTP a cargo de la empresa).

Por otro lado la limitación de los dividendos de los capitalistas al promedio de los 2 últimos años carece de valor real, pues las inversiones de la burguesía se hacen en función de las ganancias que aporta la compraventa de acciones y las baratas ampliaciones de capital; y, en cualquier caso, lo que ésta disposición permite es que las empresas engorden aun más a costa también de pequeños inversores.

Añadamos a esto que el cacareado "control de los precios" comienza a hacer aguas por todas las esquinas gracias a los precios autorizados a subir a partir de Enero y que la dinámica de estas alzas es arrastrar hacia arriba los precios de los demás productos... y tendremos una visión general de la "equidad social" de las medidas económicas del gobierno.

¿ Quién gana con esta política ?. Una burguesía que quiere entrar en el "año negro 1.974" con capacidad económica para seguir creciendo.



Ahora bien, es absolutamente improbable que un movimiento obrero cuya combatividad es cada vez más radical vaya a estar dispuesto a soportar la indigencia y el paro sin fuertes luchas. La burguesía tiene ya demasiada experiencia a sus espaldas como para no dejar de lado este aspecto. Precisamente por eso la burguesía exige hoy a la dictadura que profundice la represión. Pero la burguesía, sabe también del riesgo de una represión generalizada; está, en efecto, contraería inmediatamente explosiones, generalizadas también, que desequilibrarían el ya precario equilibrio sobre el que se sustenta la dictadura. Por eso, la represión va a continuar y se va a reforzar, mucho más aún, hacia el desmantelamiento de las estructuras organizadas, sean partidos políticos, sean CC.OO.

Pero ésta, justamente ésta, ha sido la orientación en que la dictadura se ha empleado a fondo a lo largo del último periodo y no puede decirse que ha ya obtenido éxitos rotundos. Pues si bien es cierto que ha golpeado a la vanguardia, no ha podido evitar que ésta (en particular las CC.OO.) se reforzaran cada vez más. El mismo éxito que ha podido obtener con las condenas impuestas en el sumario 1.001, ante la capituladora actuación del P.C.E. y P.S.O.E., no ha sido sino un bache momentáneo a pesar de lo cual no parece que haya podido infri-

gir un freno en seco al fortalecimiento de la vanguardia.

Y ante esta incapacidad de la dictadura para frenar el ascenso y politización de las luchas y para evitar el fortalecimiento de la vanguardia, las opciones de las diferentes fracciones de la burguesía han comenzado a escindirse. Por eso precisamente, mantener la unidad total de las más amplias fracciones burguesas se ha convertido, a su vez, en objetivo importante para la dictadura.

Ante el deterioro institucional que la ejecución de Carrero ha supuesto, la opción por un "Gobierno de Orden Público" ha buscado sin duda lograr este objetivo. Objetivo que es, a su vez, el mismo que las represivas medidas económicas del 30 de Noviembre habían comenzado a cumplir.

En este marco, la orientación reformista que el P.C.E. trata de dar a las luchas, se hace doblemente peligroso e inútil:

Peligroso e inútil, porque intentar en las actuales condiciones arrancar al capital conquistas obreras, aumentos salariales y mejoras en las condiciones de trabajo, a través del respeto al mecanismo de los cauces del convenio colectivo y bajo la batuta de los enlaces y jurados, choca de frente contra la imposibilidad de saltar legalmente esa barrera del 12% que, como hemos visto no permite al proletariado ni siquiera recuperar su capacidad adquisitiva perdida durante el último periodo.

Peligroso e inútil también, porque el abandono de los métodos directos de lucha, de las formas radicales de autoorganización de la clase al margen de los mecanismos legales, deja a aquella indefensa frente al sistemático descabezamiento que va a emprender la dictadura contra sus organismos y organizaciones políticas.



Las tareas de la vanguardia, ahora que la represión se extiende en profundidad por todos los frentes, han de apuntarse hacia la unificación del movimiento obrero organizado, hacia la extensión y generalización de los combates, hacia la propulsión de las formas más democráticas de autoorganización en los combates (Asambleas y Comités elegidos y revocables), hacia la coordinación de todas las fuerzas obreras y populares capaces de masificar y politizar las luchas.

Frente a la represión, frente a las innumerables agresiones que la dictadura va a cometer contra el movimiento obrero para salvaguardar los intereses de la burguesía, es, sobre todo, necesaria la más amplia unidad del frente proletario, El Frente Único de Clase, el compromiso de todas las fuerzas obreras de responder unitariamente cada ataque de la dictadura asesina contra el movimiento.

Pero como respuesta a la situación económica que se abre, hay una serie de consignas y tareas que la vanguardia debe popularizar y organizar:

\* Frente a la altísima tasa inflacionaria existente, frente a la demostrada incapacidad del gobierno para mantener un efectivo control de los precios, es hoy, más necesario que nunca, la imposición de la Escala Móvil de Salarios. Y para que sea plenamente efectiva, para que pueda evitar los manejos y trampas que encierran los índices oficiales, debe ser la Coordinadora Nacional de CC.OO. la responsable de revisar trimestralmente los aumentos del coste de la vida.

\* En 1.974 se abre un periodo recesivo que va a traer consigo un fuerte descenso de la actividad industrial y de los servicios. La patronal tratará de eliminar mano de obra, fundamentalmente eventuales, pero también de plantilla. El capitalismo español intentará utilizar este periodo para iniciar reestructuraciones de empresa (justo lo que no han querido hacer cuando sus beneficios iban viento en popa) a resultas de las cuales cientos de trabajadores quedarán en la calle. La recesión internacional que afecta duramente a países que han absorbido tradicionalmente, mediante la emigración, la mano de obra excedente que la irracionalidad del sistema capitalista impedía emplear en España, va a obligar no sólo a que se cierren las fronteras del extranjero a nuevos trabajadores, sino incluso a la vuelta de sectores que hasta ahora trabajaban fuera del país. El resultado de todos estos factores es claro: el índice de paro crecerá escandalosamente.

La clase obrera no puede permitir que se cargue sobre sus espaldas, a costa del aumento de su miseria la irracionalidad y anarquía del sistema capitalista. Además toda concesión en este terreno serviría para que la burguesía pudiera contar con un inmenso ejército de parados que los utilizaría co-

mo chantaje para evitar las conquistas salariales de los obreros como instrumento para sembrar la división del proletariado. La lucha contra el paro exige la INMEDIATA realidad de las 40 horas de trabajo semanales sin disminución alguna de los salarios. Pero llevar una lucha efectiva y a fondo contra el paro al que el capitalismo pretende arrojar ahora a miles de trabajadores, va a exigir una lucha denodada por imponer la Escala Móvil de Horas de trabajo; esto es, la división de todas las horas de trabajo entre el número total de trabajadores existentes, de forma que no haya parados. Y para avanzar en ese camino, todo intento de la patronal en efectuar despidos, ha de ser contestado inmediatamente con la lucha unitaria de los trabajadores -fijos y eventuales- para que se disminuyan las horas de trabajo sin disminuir el salario, en lugar de lanzar obreros al paro.

Hemos hablado de cómo un alto número de parados puede constituir un elemento de chantaje por parte de la patronal contra las luchas obreras; en estas condiciones una lucha aislada, sin una necesaria solidaridad a su alrededor, puede permitir a la patronal derrotar a los obreros en el doble sentido de no ceder a sus reivindicaciones y de expulsar a los más combativos. Si a ello añadimos que, a diferencia de estos 2 últimos años, en el próximo periodo no es excesivamente problemático para la patronal mantener luchas largas, podemos hacernos una idea sobre la necesidad de defender las luchas aisladas con movilizaciones de conjunto y, sobre todo, la necesidad de plantear los combates de forma unitaria, de atender como cuestiones prioritarias los problemas de extensión y generalización.

Andoni Egiquren

7 Enero.

## ULTIMA HORA

En el momento de entrar en máquinas este Zutik, el Tribunal Militar acaba de dictar, en Barcelona, pena de muerte contra Salvador Puig. Noticias de último momento hablan de manifestaciones con enfrentamientos a la policía y lanzamientos de "molotovs" en Barcelona; pa-  
res y conatos de manifestación en Universidades y fábricas de Madrid, Bilbao, etc.

En Vizcaya, el P.C.E. y el P.C.I. se han negado, explícita y rotundamente, a tomar cualquier iniciativa en defensa del joven anarquista del MIL; sean cuales fueran las razones para ello, sólo podemos expresar nuestra más enérgica condena. M.C.E. y ETA (VI)-L.C.R. han decidido unificar sus fuerzas cara a preparar acciones conjuntas.

En París, varias manifestaciones con participación de millares de personas han tenido lugar en solidaridad con el joven militante del MIL.

En Toulouse, igualmente han tenido lugar varias otras, produciéndose ataques al consulado de España y enfrentamientos violentos con la policía.

A pesar de la forma sorpresiva con que la dictadura ha montado el juicio, a pesar de que hasta la víspera del mismo la prensa burguesa ni siquiera lo había mencionado, la clase obrera y los estudiantes se aprestan a una respuesta masiva. Del mismo modo tal como ya se ha comenzado a manifestar una fuerte solidaridad internacional es de esperar, particularmente en Francia.

En próximas publicaciones presentaremos un balance completo de los acontecimientos que se produzcan.

# GUIPUZCOA

## Un balance de las últimas luchas obreras

Las luchas que el proletariado guipuzcoano ha ido desarrollando por toda la provincia durante la campaña Convenios-Represión-Juicios, han tenido una amplitud y trascendencia importantes. De ellas se desprenden una serie de enseñanzas válidas para un futuro inmediato, que deben ser traducidas en un plan de acción cara a los nuevos combates contra la explotación y represión capitalista.

Las características más importantes de las luchas han sido: 1ª) su radicalización (Andoain, Gohierri Herrera, Irún); 2ª) su descentralización provincial y falta de simultaneidad y generalización, aun cuando se haya logrado una (sólo una) coordinación puntual entre zonas (Andoain-Gohierri-Hernani) y algunas a nivel pueblos (Herrera, Eibar, Irun, Zona Naval), que abren grandes esperanzas hacia el futuro pero cuya insuficiencia es manifiesta.

Es evidente que si las luchas de la clase obrera guipuzcoana no han tenido unas repercusiones más sólidas, ha sido por las pocas facilidades ofrecidas por un sector de su vanguardia.

Hablar de la unificación de las luchas, como se repite una y otra vez en las publicaciones de alguna coordinadora existente, cuando en la realidad se deja de lado todo tipo de mediación para su consecución, son sólo "buenas palabras" que en la práctica se traducen en el mantenimiento de actitudes sectarias impidiendo el logro de fuertes victorias sobre la patronal y su dictadura.

### - CC. OO. Y COMITES DURANTE LA CAMPAÑA DEL PERIODO CONVENIOS (1)

Mención especial merece, en este sentido, la zona Herrera-Renteria-Irun, donde a pesar de las propuestas de unificación cursadas a Comités y Comisiones para la planificación conjunta de las luchas, estas han ignorado olímpicamente todo tipo de coordinación; el mismo abstencionismo anti-unitario que impide que la valerosa lucha de Laminaciones de Lesaca, desde hace ya dos meses, encuentre una extensión solidaria amplia.

Analizando las luchas que se han dado, o se están dando, vemos que la clase obrera ha sufrido derrotas parciales en algunas localidades; derrotas cuyas notas más destacadas constituyen los despidos masivos de Pekin, Silem, Vegasa, Azcorreta, etc., así como las detenciones de la Zona Naval, Andoain, etc. Es de resaltar, también, el hecho de que se hayan conseguido una mejoras que están muy por debajo de lo que la patronal hubiera cedido en el ca-

so de enfrentarse a una ofensiva de conjunto del proletariado; este ha sido el caso de Renteria, Herrera y Eibar.

Sin embargo allí donde la coordinación de CC.OO ha sido más intensa (Gohierri) o donde la Comisión de fábrica ha sabido jugar todo su papel (Unión Cerrajera de Mondragón), los éxitos han sido muy reales y las detenciones nulas o masivamente respondidas.

Los principales errores y deficiencias que a nuestro juicio se han cometido, son:

- 1.- El espontaneismo, consecuencia directa de una deficiente preparación y previsión de las luchas. Es decir, la adaptación de gran parte de las CC.OO. al nivel de los sectores obreros menos radicalizados, ha permitido en la práctica que jurados y empresarios tomaran la iniciativa en bastantes empresas. Esto ha ocurrido incluso en empresas que tradicionalmente han sido vanguardia en las luchas de su zona: Pekin, Niessen y diversas empresas de Eibar. El caso de Pekin es el más significativo: una lucha comenzada con claro desbordamiento de los cauces, finalizó "controlada" totalmente por los jurados por ausencia total de dirección por parte de la Comisión.

El espontaneismo también porque en la mayoría de las luchas, las Comisiones vivían al día, sin tener preparadas respuestas a cada eventualidad, quedando con frecuencia desarmadas ante las maniobras de la patronal. Esto se hubiera evitado preparando con antelación a la genta más combativa, con charlas constantes (mini-asambleas, etc) y obligando a sus coordinadoras a una plataforma unitaria de reivindicaciones, simultaneada con fechas y métodos de lucha.

Por el contrario debemos resaltar a las CC.OO. del Gohierri, así como a los Comités de Andoain donde es mayor o menor grado, el carácter unitario de las coordinadoras ha prevalecido en todo momento. La actuación de las CC.OO. de Gohierri es muy significativa: tras sus iniciativas destaca la huelga de tres semanas que han llevado los trabajadores de Bilore que ha polarizado la solidaridad en toda la zona, con paros intermitentes y generales en CAF, Indar, Gaztañaga, Standar, etc. De este modo las victorias obreras tras sus reivindicaciones han podido ser importantes. Del mismo modo es necesario destacar el papel unificador que supuso la plataforma unitaria lanzada por los Comités

de Andoain, tras el que se dio un paro generalizado en el pueblo y apoyado por la solidaridad de los trabajadores de Inquitex, Silem, etc.

- 2.- Localismo. Como indicábamos al comienzo, las luchas han quedado dispersas, ya que, incluso, algunas de las coordinadoras existentes no han sido capaces de coordinar a su gente para la unificación en la presentación de las reivindicaciones obreras.

El mantenimiento de las huelgas y conflictos en un marco de empresa o local, es una carencia del movimiento que debe ser rápidamente solventada. Porque es, justamente, ese carácter aislado de las movilizaciones lo que permite a la burguesía gozar del suficiente margen de maniobra como para poder evitar conquistas obreras sustanciales y, además, reprimir a los luchadores más combativos. Esto es doblemente cierto, cuando como en la mayoría de las luchas de Guipuzcoa los últimos meses ni siquiera se da una coordinación local, sino que las luchas quedan aisladas por empresa.

Esta es pues la tarea donde deben ser unificados los esfuerzos de la vanguardia obrera en el periodo actual; se trata de llenar el vacío existente entre el nivel de combatividad de las masas y la capacidad de organización de la vanguardia del movimiento obrero de Guipuzcoa, impulsando la coordinación de CC.OO. para convertirlos en órganos de dirección efectiva de las luchas.

- 3.- El abstencionismo. El no saber qué hacer, ha sido una carencia importante de un significativo sector de vanguardia. Este desbordarse las circunstancias, el funcionamiento circulatorio, autopreservativo, ha sido nota predominante, sobre todo, en los Comités Obreros, desde Herrera a Irún pasando por Rentería y Pasajes. Su sectarismo y burocratización crecientes, y su estatuto híbrido a caballo entre una coordinadora de trabajadores avanzados y una organización política, no hacen sino oscurecer el panorama y limitar las capacidades de la vanguardia de la zona (en particular la agrupada en los mismos Comités) para organizarse en organismos de trabajadores avanzados abiertos y con una dirección democráticamente elegida y controlada desde las Comisiones unitarias de base de las empresas.

Por otra parte, la labor del PCE en la Zona Naval ha sido totalmente nefasta, llevando la lucha por los cauces legales... hasta una severa derrota; y esto, justo cuando todo el proletariado se encontraba en inmejorables condiciones de unidad.

El localismo del MCE es cada vez más manifiesto y, como consecuencia de ello, su negativa a coordinar las luchas incluso en lugares donde es hegemónico le convierte en el responsable principal de la desunión de las luchas.

- 4.- Métodos de lucha. Pese a que todas las grandes movilizaciones del movimiento obrero, desde Burgos hasta Pamplona, han mostrado la imperante necesidad de la puesta en pie de métodos de lucha directa, parte de la vanguardia sigue rechazándolos obstinadamente, incluso cuando el estallido espontáneo de las masas los hace aparecer públicamente: Piquetes de Extensión como brazo activo de la generalización y solidaridad de las luchas; Piquetes de Autodefensa que respondan a los brutales ataques de las fuerzas represivas, etc, y todo ello a partir de Asambleas donde democráticamente se discuta y decida la actividad a llevar.

Ha sido sólo un sector muy minoritario de la vanguardia obrera, la que ha impulsado este tipo de luchas, lo que ha dejado al movimiento sin apenas posibilidades de extender las luchas más radicales a otros sectores. Incluso en lugares donde la vanguardia supo unificar el movimiento tras una plataforma reivindicativa común (Andoain), la ausencia de estos métodos de lucha, impidió una generalización más amplia y una extensión a Hernani, Lasarte, etc.

En cambio, a partir de Bilore en Gohierri (donde se hacían Asambleas diarias, se discutían las propuestas que planteaban las octavillas de las diferentes organizaciones políticas, se imponía una escala móvil de salarios...) se logró, mediante piquetes, una amplia extensión y la vuelta al trabajo se ha efectuado con una gran moral y confianza en sus propias fuerzas para futuros combates.

Otro tanto sucede con la autodefensa, cuya imprescindible se hace manifiesta en la defensa de las Asambleas y manifestaciones, para evitar detenciones impunemente a los obreros más combativos, etc.

A nuestro juicio, luchas como las de Vegasa, Medasa, Andoain, etc, se han quedado aisladas por la carencia de métodos de lucha que permitieran su extensión y la solidaridad a otras empresas, máxime cuando la combativa situación de localidades como Rentería, Pasajes e Irún, a lo largo de los últimos meses, había creado condiciones idóneas para hacerlo. Huelga decir que, de haberse orientado las luchas por estos cauces, las posibilidades de generalización quedaban ampliadas a toda la provincia. Se podrían citar también ejemplos donde la carencia de autodefensa se ha hecho manifiesta: Azcorreta (Zona Naval) donde los trabajadores, que se habían concentrado delante de la empresa, fueron disueltos por la G.C. sin que se pudiera oponer resistencia alguna; o en Urnieta, donde una Asamblea fue disuelta a culatazos por la G.C.; o Andoain, donde la txakurrada circulaba por las calles en plan provocativo pidiendo documentación y deteniendo a los trabajadores en lucha.

Las Asambleas.- A casi todo lo largo de la provincia, los trabajadores han hecho suya esta forma democrática de organización de sus luchas, como lo demuestran las celebradas en Bilore (Goiherri), Laminaciones (Lesaca), Laborde y Sapa (Andoain), Palmera (Irún), Lomiño (Ermua), etc, etc, que han sido el puntal fundamental de las conquistas obreras y lo que ha impedido la desmoralización en aquellos casos en que las reivindicaciones obreras no han sido alcanzadas.

5.- Tipo de reivindicaciones.- Se ha podido apreciar claramente en todos estos meses de luchas que allí donde las luchas han sabido unificarse tras plataformas reivindicativas comunes a iniciativas de la vanguardia obrera, las conquistas económicas han sido mucho más sustanciales, a la par que la capacidad de auto-organización de la clase ha salido firmemente robustecida. Al la contra, las zonas en que la vanguardia no ha tomado iniciativas capaces de unificar las luchas, estas no han podido arrancar a la burguesía mejoras sustanciales.

Los datos son ellos solos, suficientemente ilustrativos de esta diferencia: la carencia de una plataforma unitaria -nacida de una efectiva coordinación de las CC.OO. y Comités existentes- ha conducido a que en zonas con una fuerte tradición de lucha como Herrera-Rentería-Irún los aumentos conseguidos no hayan traspasado el promedio de las 2.000 pesetas, mientras que en Andoain el promedio de aumentos arrancados a la patronal oscila entre las 2.500 y 3.000 ptas mensuales; en Bilore sobrepasa con creces las 3.000 etc

Una vez más, la experiencia demuestra que la consecución de mejoras importantes sólo es posible a través de luchas unitarias apoyadas con métodos de combate radicales, y que esto depende, a su vez, en gran parte, de la capacidad de dirección que demuestren los organismos de clase, las CC.OO. y Comités.

## 2.- TAREAS QUE PROPONEMOS A LA VANGUARDIA

I. Para nosotros, la derrota de la burguesía pasa por la generalización de las luchas, y ésta por la unificación de los organismos de los trabajadores avanzados (CC.OO., Comités, etc.). Esta es la base para una auténtica unidad obrera.

Lo decíamos en la revista provincial que publicábamos al principio de la campaña, así como también preveíamos las consecuencias que la desunión de esos organismos traería para la clase obrera: dejar la puerta abierta a la represión patronal y política y, con ello, frenar el avance en las conquistas obreras.

Una coordinadora única (a nivel zonal e inter-zonal) formada por representantes elegidos en las comisiones unitarias y en la que cada tendencia tendría derecho a exponer su opinión sobre todo lo que afectara a la marcha de dicha coordinadora, es la única alternativa que tiene la vanguardia ante la actual dispersión de las luchas.

Es en la aceleración del trabajo hacia la unificación, donde centramos la tarea principal de la vanguardia obrera.

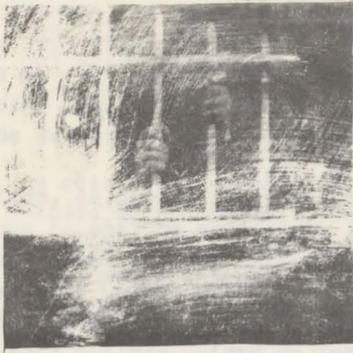
II. La popularización y organización de métodos directos de lucha (Comités de Extensión, Piquetes de autodefensa): realizar una constante explicación de las experiencias más significativas del mismo movimiento en este terreno (Seat, Ferrol, San Adrián, Pamplona...) y preparar, a partir de las CC.OO., Comités y diversos agrupamientos de vanguardia que pueda haber, las iniciativas necesarias para ponerlos en pie en ocasión a las luchas obreras.

III. Las tareas de coordinación de las luchas y extensión de las mismas exigen, antes que nada una efectiva coordinación de la vanguardia obrera. La unificación de los organismos unitarios constituye lo hemos señalado ya- el eje fundamental para lograrlo. Pero ampliar el radio de coordinación, ganar el apoyo de otros sectores en torno a las luchas obreras, etc, va a exigir, además, la coordinación de estos organismos unitarios con las organizaciones políticas obreras y representantes de otros sectores que estén en lucha (estudiantes, barrios, etc.) en Mesas coordinadoras. El estallido de luchas amplias exigirá, también, que estas Mesas coordinadoras sean capaces de asumir tareas efectivas de Comité General de Huelga, tras su coordinación con representantes democráticamente escogidos en las fábricas por todos los huelguistas y poder así preparar y dar paso a Comités de Huelga realmente democráticos en los que la clase se vea representada en las luchas actuales y abra además, la perspectiva de los órganos de doble poder sobre los que el proletariado se ha de organizar para el derrocamiento del capitalismo.

Experiencias como las de Burgos, Vigo, San Adrián y Pamplona apuntan de hecho a esta perspectiva. Son esas mismas experiencias espontáneas o semi-espontáneas del propio movimiento las que hacen de ello una tarea urgente en la actividad de la vanguardia obrera.

IV. Las CC.OO. deben prestar así mismo especial atención a la nueva vanguardia obrera que emerge a lo largo de las luchas, fortaleciendo con ellos la comisión; es pues necesario evitar montajes sectarios como impedir el acceso de nuevos luchadores a la comisión o el elitismo burocrático de mantener comisiones de empresa sin ninguna re-

continúa en pág. 19



# VENGANZA DEL REGIMEN DE FRANCO EN LA PRISION DE BURGOS

La situación que hemos venido soportando durante todo el año, tan a menudo denunciada a diversos Organismos Internacionales, mediante documentos de todo tipo, en los que expresábamos las circunstancias generales de la forma de existencia (¿Vida?) en las prisiones fascistas españolas, en especial, en la de éste tristemente célebre por los crímenes cometidos, Penal de Burgos, ha alcanzado límites totalmente insoportables, que se pueden comparar con los campos de concentración de la Alemania nazi.

No sólo se nos priva de nuestro derecho a formación, mediante la irracional censura de libros, por encima de la ya existente en el Estado, de acceso a fuentes de información: revistas (no se nos permite la lectura de ninguna revista, a excepción de las especializadas en deportes), periódicos, etc... Esto se extiende a la prohibición de mantener al mínimo contacto, tanto oral como escrito, con aquellas personas con las que nos relacionábamos en el mundo exterior, tanto social como profesionalmente. Las visitas, únicamente de familiares, se realizan en una sala separada por 2 metros por barrotes y por tela metálica, en condiciones acústicas deficientes que impiden una conversación normal, ante la presencia de funcionarios que cortan cualquier conversación que salga de problemas familiares. Prohibiendo la utilización de nuestra lengua materna, a pesar de que muchos de los familiares, no pueden expresarse en el idioma oficial. Se ha llegado al extremo de que por saludar a los familiares en euskera, nos han suspendido la visita y encerrado en celdas de castigo. Las visitas solamente podemos tener en días laborables determinados, con la consiguiente pérdida de la jornada de trabajo. A pesar de tener que realizar viajes de 500 kms., el tiempo permitido es de 30 minutos, teniendo que ajustar su llegada de 10 1/2 a 12 de la mañana, mientras que los presos por delitos comunes pueden hacerlo cualquier día laboral o festivo, bien por la mañana o por la tarde.

A lo largo del año, nos ha ido restringiendo la entrada de alimentos que necesitamos como suplemento de la insuficiente y deplorable comida que recibe el preso, quedando reducida a su mínima expresión.

Todas las peticiones nuestras, tienen que ser individuales pues cualquier petición colectiva está prohibida y castigada -deben de dirigirse por escrito mediante el conducto oficial-, -"perdiéndose" por el camino automáticamente y aquellas en las que se solicita entrevista personal con el Director no reciben contestación.

La correspondencia, únicamente debe limitarse a asuntos personales con los familiares, a pesar de esto, numerosas cartas, son retenidas por el mínimo capricho, sin dar ninguna explicación y enviadas a la policía.

La asistencia sanitaria no existe para nosotros ya que no se nos llama para el reconocimiento a pesar de habernos apuntado varias horas antes; incluso hasta para la recogida de medicamentos que nos envían los familiares transcurren semanas y hasta meses para conseguirlos.

A partir del atentado que ha terminado con la vida de uno de los ejecutores más fieles de la dictadura asesina de Franco (Carrero Blanco), nuestra situación ha llegado a un límite angustioso, debido a la política vengativa que han adoptado los carceleros, dirigidos por el director, Prudencio de la Fuente Minenza y el jefe de los Servicios Martiniano Montero Iglesias. Esta situación angustiosa ha llegado hasta el extremo de que los carceleros comentan -

delante de los presos, comunes, que la mejor solución -dicen que están dispuestos a ella-es-eliminarnos físicamente. Por otra parte, no han tenido el menor escrúpulo en mostrar las fundas de sus pistolas, aunque no conocemos sus razones, quizás haya sido para recordarnos una vez más el "peso de sus argumentos".

No contentos con esto, han iniciado una política sistemática de provocación y persecución en todos los terrenos, llegando al extremo de quitar la luz de las celdas, impidiendo el estudio, así como otra innumerable e irracional serie de medidas, con el único fin de encerrar-nos e incomunicarnos en celdas de castigo con la mínima excusa, creada o imaginada por los propios carceleros. Esto se ha materializado hoy mismo con el encierro de KOLDO URKIZA e ISIDORO APRAIZ, en celdas inquisitoriales de castigo.

El día de Navidad -fecha tan señalada por el Régimen "super católico" español- nos negaron la visita de nuestros familiares, en cambio la permitieron a todos los presos comunes. Esto, entre otras cosas, es buena prueba de que nos consideran de inferior categoría, además hemos sabido que esta prisión ha sido la UNICA en que no han permitido la visita a los presos políticos. Por otra parte, la Jerarquía Eclesiástica, personificada en el obispo de San Sebastián, Monseñor Setién, le fué denegada la visita que nos vino a efectuar.

Por la presente nota, queremos denunciar nuestra situación infrahumana y angustiosa ante la clase obrera, capas populares, Colegios Profesionales, Organismos de carácter humanitario y a todas aquellas personas que condenen el régimen dictatorial y asesino de Franco.

Presos políticos de E.T.A. y E.T.A. VI - L.C.R.

Burgos, 27 - XII - 1.973

## ¡BAJO LA COLABORACION FRANCO - POMPIDOU!

Incapaz de localizar y detener a los autores de la ejecución de Carrero, la policía franquista se ha mostrado presurosa por querer cargar el mochuelo - de lo mismo a refugiados políticos vascos residentes en la región de Bayona.

Con ello, en primer lugar, como ya se ha señalado, pretende justificar su incapacidad en la localización y detención de los autores; en segundo lugar, forzar al gobierno francés a tomar una serie de medidas represivas sobre todos los refugiados políticos, vascos o no, residentes en las regiones fronterizas. Esto, en el interés de que tales refugiados no puedan seguir ayudando a la lucha contra la dictadura.

Si la colaboración en todos los terrenos (económico, político, militar, etc) de la dictadura franquista con el gobierno de Pompidou es cada vez superior, razón por la cual este último está interesado en satisfacer los deseos de la dictadura, algo que también es necesario resaltar es que, Marcellin, ministro de represión de Pompidou está buscando por todos los medios justificaciones que le permitan sino al menos expulsar del país si neutralizar al máximo a los refugiados al objeto de garantizar aún más el "Orden Interior".

En definitiva que el "asesinato" de Carrero Blanco es un buen justificante y con toda seguridad asistiremos a una serie progresiva de medidas de repre-

sión sobre los refugiados en general, y vascos en particular, cuyos comienzos han empezado ya a manifestarse con la detención y expulsión de varios refugiados vascos y con el paso por comisaría, para ser interrogados, de varias decenas más de ellos.

Desde hace 3 años, las medidas de expulsión y asignación a residencia de refugiados políticos, en particular vascos, constituyen algo permanente. En Octubre-Noviembre del año 72, en respuesta a una serie de medidas, una huelga de hambre masiva - más de un centenar de personas - con refugiados, vascos del norte y franceses tenía lugar en Bayona. Para sostener a ésta, y a los refugiados, varios comités de sostén y varios grupos de defensa de refugiados políticos nacían tanto en la región de Bayona, como en Burdeos, Toulouse, etc.

Agitación, propaganda, mítines, manifestaciones... todo ello fue desarrollado y organizado por estos comités y grupos, lográndose así una importante solidaridad con los refugiados vascos y una victoria parcial sobre Marcellin.

Conseguir que los refugiados no sean asignados a residencia o expulsados dado el fuerte empeño del gobierno de Pompidou en ello, exige una fuerte solidaridad. Y claro está, conseguir los plenos derechos sindicales y políticos en Francia, sólo será logroable mediante una fuerte solidaridad activa de toda la clase obrera y el pueblo francés.

Aún teniendo por objetivo común e inmediato la anulación de todas las medidas de asignación a residencia y expulsión de los refugiados políticos vascos, dos corrientes políticas muy divergentes estructuran independientemente los comités y los grupos de defensa de los refugiados.

Por un lado, la corriente nacionalista vasca en general, que incapaz de comprender la imperiosa necesidad de una solidaridad activa fuera del estrecho marco del país vasco norte, centraba aquí toda su agitación y capacidad de movilización, rechazando, además, toda posible unidad de acción con los otros comités de defensa.

Por otro lado, la corriente de extrema izquierda en general, que sobre la perspectiva de que sólo una amplia solidaridad activa -al menos por todo el Sur de Francia- puede frenar de inmediato a Marcellin, ampliaba la agitación, propaganda y movilización a Burdeos, Pau, Toulouse...promoviendo por todos los lados grupos de defensa de refugiados políticos.

Los partidos reformistas (P.C.F., P.S., y cada vez más el P.S.U.) apenas introdujeron sendas notas de protesta en sus periódicos en solidaridad con los refugiados, continuando en la actualidad en la misma situación. Preocupados por no molestar excesivamente a la burguesía, y negándose por tanto a ponerse a la cabeza de un movimiento de solidaridad con los refugiados a pesar de su potencia, estas organizaciones no hacen en definitiva más que favorecer la represión de Marcellin pues no sólo son sus burocracias dirigentes las que no quieren hacer nada sino que dada su capacidad de control sobre amplios sectores obreros y populares impiden que estos se movilicen en solidaridad con los refugiados.

En martes, día 1 de Enero, 6 refugiados políticos-vascos eran detenidos de madrugada y transportados al norte de Francia. Desde entonces, varios otros-refugiados han sido también expulsados, decenas de ellos han pasado por comisaría para ser interrogados, y varias casas han sido registradas de arriba a abajo.

Esto, como ya se ha señalado, no es más que el comienzo de una escalada represiva sobre los refugiados que sólo tendrá un fin si Marcellin se encuentra delante con el muro de una potente solidaridad activa obrero y popular, y no con el estrecho tabi

que de la floja presión de una serie de notables y personalidades.

En respuesta a esto, octavillas, pintadas, huelgas de hambre, mítines, manifestaciones... han comenzado a ser desarrollados por los comités de sostén y los grupos de defensa de los refugiados políticos, principalmente en la región de Bayona.

Tal es el grado de la represión que se avecina que, si bien los objetivos a largo plazo de las corrientes nacionalistas y de extrema izquierda, son diferentes, algo que de inmediato se impone, y en ello además pueden estar de acuerdo, es en desarrollar al máximo la unidad de acción como único medio fundamental para oponer el frente más largo posible - al ataque de Marcellin. Del mismo modo, esta potente solidaridad inmediata exige salir del estrecho-marco del país vasco norte, al menos extendiéndola por todo el Sur de Francia. En este sentido, los grupos de defensa de refugiados políticos se comprometen a hacerlo en la medida de sus posibilidades.

Como ya se ha señalado, el objetivo a largo plazo de los grupos de defensa de refugiados políticos es de la obtención para éstos de los mismos derechos que tienen los ciudadanos franceses. En este sentido, la propaganda sobre este objetivo será constante, del mismo modo que será constante la agitación y propaganda a favor de los refugiados a nivel de toda Francia, por parte de las organizaciones políticas que sostienen estos grupos de defensa de refugiados políticos. Concretamente éstas son: Revolución y Rouge. Ha de señalarse, que, dos organizaciones del Estado español también sostienen estos grupos, el FRAP y nuestra organización - L.C.R.-ETA VI. A nivel local de Bayona, un Círculo Marxista-Leninista se encuentra también integrado en el grupo de defensa.

! NINGUNA MEDIDA DE EXPULSION NI DE ASIGNACION A RESIDENCIA !

! IGUALES DERECHOS SINDICALES Y POLITICOS PARA LOS REFUGIADOS POLITICOS QUE PARA LOS CIUDADANOS FRANCESES !

! SOLIDARIDAD ACTIVA CON TODOS LOS REFUGIADOS POLITICOS EN GENERAL Y VASCOS EN PARTICULAR !

Corresponsal en Bayona.

viene de pág. 16

presentatividad y subcomisiones de taller que no las pueden controlar.

V. La tarea más inmediata es la extensión de la lucha de laminaciones de Lesaca (2 meses de paro con múltiples despidos) a toda Guipúzcoa y, en primer lugar, a Irún, Rentería, Pasajes; así mismo la lucha decidida contra las dos penas de muerte y las monstruosas condenas solicitadas contra 3 mililitos anarquistas del M.I.L. exige una decidida -

preparación y coordinación por parte de toda la vanguardia obrera.

Zigor Revuelta  
===== 7 de Enero

(1) Un balance detallado sobre la lucha contra el sumario 1.001, con las jornadas de los días 12 y 20, se publica en la revista Berriak-Guipúzcoa.

# LA SITUACION EN INGLATERRA

## Introducción

Toda la burguesía europea coincide en declarar y afirmar que el año '74 será un "año negro". Toda ella coincide también en querer hacer pagar los platos rotos de esta situación a la clase obrera y a las masas populares. Pero esto no lo declara. La burguesía europea, no sólo se encuentra enfrentada a sus propios problemas económicos internos, y a una movilización creciente de la clase obrera, sino que su capacidad concurrencial con respecto a los grandes monopolios americanos se encuentra tremendamente debilitada lo cual hace agudizar aun más sus problemas. Es decir que mientras el alza del precio de petróleo de Oriente Medio, del cual nutre en gran parte Europa Occidental, ha conocido unos aumentos extraordinarios aumentando así el precio de todo, por el contrario los precios del petróleo importado norteamericano, extraído en gran parte de Sudamérica, no ha conocido los mismos aumentos, con lo que la economía norteamericana y el dolar como moneda de cambio han conocido un reforzamiento importante. Tal como lo venía previniendo desde hace años nuestro camarada Mandel, ante una situación de crisis global aguda, al menos en su primera etapa cada burguesía nacional europea tomaría una serie de medidas específicas destinadas a salir cada una de ellas lo menos mal malparadas posible, aun a costa de las demás. Esto, para aquellas burguesías nacionales con menos margen de maniobra, era un problema muy delicado.

Inglaterra, segunda potencia mundial al comienzo de la II Guerra Mundial, desde el término de esta hasta la actualidad no ha hecho sino retroceder progresivamente, estando prácticamente sometida a una crisis constante.

## LA CRISIS ACTUAL Y LOS MOVIMIENTOS DE LA BURGUESIA

Hoy domingo, 6 de enero, Inglaterra ofrece el espectáculo de una crisis sin precedentes.

El aeropuerto de Heathrow, guardado militarmente por tanques "escorpiones" y vehículos blindados cuyas siluetas les son más familiares a los habitantes de Belfast que a los de Londres, era el escenario de un despliegue de fuerzas, justificado oficialmente por la detención... de una joven americana de 18 años armada con un fusil provisto de mira telescópica.

De hecho, se aprovechaba para lanzar un aviso a los mineros, a los ferroviarios en huelga. Nunca después de la guerra se han visto tanques en las

Su entrada en el M.C.E., entre otras cosas, estaba precisamente dirigida a frenar ese proceso de degradación y a estabilizar su economía. Pero realizada esta entrada en una situación de crisis relativa, donde cada burguesía nacional ha permanecido fundamentalmente a la defensiva, no ha podido realizar esos objetivos, y hoy, bajo el nuevo golpe del problema del petróleo, nos encontramos con una Inglaterra sumida con su mayor crisis económica y social después de la guerra.

El objetivo del dossier que a continuación presentamos no es simplemente informativo. Las enseñanzas que se pueden sacar de la Inglaterra actual no sólo son importantes sino decisivas para todo el movimiento obrero y para todo el movimiento revolucionario europeo. Por otro lado, si en una primera etapa cada burguesía nacional echará mano de sus propios medios para salir lo mejor parada de la crisis, lo que no podemos olvidar es que ante una situación super-aguda de crisis global toda la burguesía europea no dudaría ni un poquito para unirse y coordinarse estrechamente, al objeto de enfrentarse globalmente a toda la clase obrera europea y masas populares y hacer pagar a estas todo el precio de la crisis. De ahí que el conocimiento de lo que pasa en Inglaterra debe estar desde ahora encuadrado en la perspectiva de la coordinación y unión más estrecha de toda la clase obrera europea, en vistas a una posible confrontación global con la burguesía.

Antes de entrar directamente en el dossier se ha de señalar por último que, todo el que ha sido extraído del semanario Rouge, perteneciente hasta hace unos pocos meses a la hoy ex-Liga Comunista, sección francesa de la IV Internacional.

calles. "Por si los amigos de la joven venían a buscarla"... declara a la prensa el responsable de Scotland Yard encargado de la operación (humor típico!).

Los libros de inglés de las escuelas nos habían enseñado que la policía británica no tenía armas. Cultura burguesa. Es cierto que no tienen armas; pero sus primos de los regimientos de choque tienen unas armas que ya le gustaría a Marcellin recibirlas como regalo de reyes. El ciudadano inglés a quien se le obliga en la esquina de una calle a estar manos arriba mientras le cachean el coche, se siente de pronto hermano del irlandés al que ha visto hacer 10 veces el mismo gesto en la tele. Nunca es tarde.

Es un ejercicio táctico ? Puede que sí. Pero contra quién ? . Por aquí se hacen muchos ejercicios y experiencias.

La semana de 3 días, es también un ejercicio ? . Para el obrero, vivir con lo que gana en 3 días, es en verdad un ejercicio de aprender a estrecharse el cinturón.

Heath quiere levantar a la clase obrera inglesa contra los mineros, quienes, al no querer hacer horas extras, han hecho caer a la mitad, la producción de carbón.

Y qué piden los mineros ? Salarios decentes, y que el tiempo de bajada al interior del pozo sea contado como tiempo de trabajo.

Es cierto que se han permitido rechazar un aumento de 16% propuesto por el gobierno, cuando la ley prescribe, en el cuadro de la política de salarios, que éstos no sobrepasen un aumento del 7%.

La operación "Aislada a los mineros" se vuelve contra sus inventores. En vez de incriminar a los mineros, los trabajadores ingleses imaginan que podrían imitarles y que, para comenzar, podrían atacar a los patrones que quieren hacer respetar la semana de 3 días.

Entonces, los patrones proponen ejercicios. Quien trabaje la noche, trabajará a tiempo completo (la energía es más barata de noche). Quien trabaje el domingo trabajará a tiempo completo, etc.

Y la revista "L' Economist" publica los ejercicios de los economistas: o bien una política de salarios, o bien 20% de inflación. Si los mineros continúan su huelga y la alimentación en petróleo no mejora, todas las industrias excepto las alimenticias, deberán parar hacia el 10 de Febrero. Las escuelas no tendrán calefacción.

El choque entre la clase burguesa y la clase obrera es cotidiano en Inglaterra. Ya sea a través de leyes asquerosas como la de Carr, la ley de 1.875 o a través del conflicto minero. Minado como está por el reformismo, el proletariado inglés ha visto cómo se le infligía derrota tras derrota desde hace decenios. Hoy, la crisis del movimiento sindical demuestra la impotencia de las burocracias para crear combates que vayan en el sentido de los intereses obreros. Los camaradas del I.M.G. denuncian cada semana el diálogo sindicatos-gobierno que es un salirse por peteneras cuando se ven los objetivos urgentes del movimiento obrero, el riesgo de parcelación de las luchas, el peligro racista. Toda su acción frente a la importancia de la crisis está centrada en un tema: la preparación de la huelga general.

La electricidad no será suministrada más que al tercio de la cantidad normal; la semana de 3 días, por el contrario, podría permitir alcanzar la primavera.

En el quiosco de la estación, repleta de gente - porque los ferroviarios hacen la huelga de celo - y andan como les place, otro título salta a la vista: los altos hornos se apagan. El acero es producido solamente al tercio de su cantidad normal...

Y parece que los conductores de ambulancias, en huelga desde hace 6 meses, deciden por ellos mismos quiénes son los heridos que necesitan auxilios urgentes, y los transportan gratuitamente...

La huelga general está a flor de piel. Sólo falta una organización que la decrete.

El poder económico inglés se ha hundido antes - que la clase obrera haya conseguido llegar a armarse políticamente; estando como está a la ofensiva de las luchas, dando testimonio de una combatividad extrema, es posible que ella no pueda salir victoriosa de la lucha.

Nuestro camaradas del IMG (Sección inglesa de la IV Internacional) se batan por la huelga general, por que los conservadores se vayan y por la puesta en marcha de comités de acción que reagrupen a todos los elementos activos del movimiento obrero, y que preparen la huelga a nivel local. Pero las fuerzas conscientes son aún débiles.

El ejército hace maniobras, Heath toma medidas experimentales, los economistas hacen sombrías predicciones, la clase obrera y los revolucionarios se instruyen, se organizan.

La confrontación final no es para ahora; pero es una repetición general. Francia en 68, Italia en 69, Inglaterra en el 74 ?

## EL CHOQUE

Entrevista de Alan Jones, miembro del Buró Político del I.M.G.

Pregunta (P): Los lectores de "Rouge" se han interesado de la situación de Inglaterra por medio de la traducción de la resolución del Buró Político del 7 de Diciembre, que llamaba a la huelga general. Puedes recordarnos los orígenes de esta situación?

Respuesta (R): El primer ataque frontal del gobierno contra la clase obrera ha sido la ley Carr, que intentaba prohibir las huelgas. Este ataque ha sido replicado rápidamente en la primavera del 72, gracias a la huelga de los mineros. Como consecuencia del encarcelamiento de 5 líde-

res de los cargueros del puerto por haber hecho huelga, una huelga masiva ha obligado al gobierno a ceder y a liberar a los 5 cargueros, y esto sólo en 3 días. Esta victoria ha mostrado la amplitud de la lucha de la clase obrera contra el gobierno y los conservadores.

Rapidamente hemos tomado conciencia de dos factores nuevos que testimonian de una creciente radicalización: los trabajadores experimentan nuevas formas de lucha, como la de los "piquetes volantes" que iban de fábrica en fábrica para impedir la intervención de los "amarillos". Estos piquetes han tomado el aire de un movimiento por la huelga general: por ejemplo, en la empresa - Saltley, 10.000 trabajadores pusieron a la policía en desbandada. Por otra parte, han aparecido formas de control obrero: para desplazar de una ciudad a otra a los miles de trabajadores de los piquetes volantes, había que tomar en manos los medios de transporte. Una pequeña empresa de imprenta, Briants, que se encontraba en huelga durante la lucha por la liberación de los 5 cargueros del puerto, ha sido ocupada por sus obreros que han utilizado las máquinas para imprimir panfletos y pequeños periódicos en los que exigían la liberación de los 5. Es un ejemplo significativo.

(P) Cómo es posible que un movimiento tan amplio, que hace capitular al gobierno en 3 días, no haya podido desembocar en otra cosa ?.

(R) Este es el drama de la clase obrera inglesa: es capaz de acciones de una fuerza extrema, pero en su mayoría continúa dependiendo de la estrategia reformista de la burocracia sindical. Esta burocracia ha podido continuar maniobrando, ha podido continuar con el gobierno en el marco previsto por la política de salarios que ha sido puesta en práctica en otoño del 72. No ha habido una respuesta inmediata de la clase obrera a esta segunda serie de medidas que completaban la Ley Carr. Esta es la razón por la que, en la primavera del 73, los sectores más atrasados de la clase obrera, los trabajadores de los hospitales y del gas, se han encontrado sólo en la acción.

(P) Cuál fue entonces la reacción de la clase obrera ?.

(R) Hubo una serie de huelgas de carácter defensivo, pero muy duras. Por ejemplo, en Bason Pascoe de Manchester, una huelga con ocupación de 5 semanas contra un caso de intimidación. En Bagton, en Birmingham otra huelga con ocupación de 4 semanas por las mismas razones. En Coles-Cranes en Sunderland una huelga con ocupación de 13 semanas contra la aceleración de las cadencias. En la Chrysler de Coventry, una huelga episódica

que en su origen tuvo como objeto la aceleración de las cadencias, duró 12 semanas en 3 o 4 partes.

La burguesía ha utilizado métodos cada vez más duros. Los patronos han contratado a elementos del lumpen para cargar contra los piquetes de huelga de Chrysler, cargando con porras y atropellándoles con coches lanzados a toda velocidad.

La respuesta obrera ha estado a la medida del peligro; los comités de acción han organizado piquetes volantes de protección para acudir en auxilio de los piquetes estáticos que estaban ante las puertas de todas las fábricas de la firma. Más tarde, la burocracia ha conducido la lucha de Chrysler hacia un callejón sin salida, pero la tentativa de emplear los métodos más brutales ha sido dominada. Los patronos saben hoy que si se lanzan por este terreno desencadenan la escalada.

A nivel estatal se revelaron una serie de tendencias que llamaban al racismo y que favorecían a los fascistas. En la Cámara de los Lores se han tomado medidas racistas contra los trabajadores-pakistaníes que pueden encontrarse hoy sin empleo y expulsados sin proceso jurídico. Pequeñas organizaciones fascistas ofrecían recompensar a quienes pudiesen proporcionar las listas más extensas de extranjeros clandestinos.

Esta campaña ha encontrado eco, por desgracia, en ciertos sectores de la clase obrera. En la fábrica STC, por ejemplo, durante una huelga, son los trabajadores blancos quienes han cargado contra los piquetes formados esencialmente por emigrantes. Parecidos hechos se han producido durante 4 huelgas.

(P) Has hablado de la mejora por la burguesía de su arsenal represivo. Existe ya algo que se parezca a la ley "anti-casseurs" de Francia ?.

(R) Existe algo mejor. Habiendo constatado que la ley Carr ya no era aplicable, el gobierno ha desenterrado del polvo una ley de 1.875 promulgada contra los irlandeses, que permite encarcelar ! hasta 35 años ! a cualquiera que le sea probado un delito de conspiración.

Los efectos de esta ley son paradójicos: si un trabajador es convicto de "intimidación", es decir de haber impedido trabajar a un "amarillo", puede ser condenado a 3 meses de cárcel. Pero si es convicto de "conspiración para intimidar" le pueden caer 35 años !. Para condenar a alguien por conspiración no hace falta aportar la prueba del "complot", los jueces estiman que como la conspiración es por naturaleza secreta, es igual tener la intención de conspirar que conspirar. Y

así, un militante negro ha sido condenado última mente a 3 meses de cárcel por haber sido visto con un manual de guerrilla, prueba manifiesta se gún los jueces de su intención de conspirar !.

Esta legislación acaba de ser empleada en el juicio contra los organizadores de los piquetes vo lantes de Shrewsbury. La burguesía debía castigar a los organizadores de estos piquetes: para ello se ha dado a sí misma los medios: se han da do 250.000 libras a 20 detectives que han trabajado durante 6 meses en recoger los elementos del expediente contra los 26 organizadores acusa dos de "conspiración". El principal líder acaba de ser condenado a 3 años de cárcel.

(P) Y cuál es la situación hoy ?.

(R) El primer combate obrero de otoño ha sido el de los bomberos de Glasgow: los bomberos no ha bían hecho huelga desde 1.919 en este país!. La lucha ha sido condenada por el sindicato nacional de los bomberos y por la Trade Unión Congrés que ha organizado el black-out.

Se ha llamado al ejército para reemplazar a los bomberos que han respondido eligiendo un comité de huelga y organizando un mitin de masas cada día. Han hecho un llamamiento de ayuda a la clase obrera; la respuesta de la clase obrera ha si do total.

Otra huelga ha sido la de los chóferes de ambulancias que nunca habían hecho huelga. Contra la opinión de los sindicatos han comenzado el movimiento en octubre y aún dura!.

Luego ha venido la huelga de los metalúrgicos. El gobierno ha intentado en vano aplicar la ley Carr. Los patrones han previsto una caja anti-huelga de solidaridad de 60.000 libras... La huelga ha sido masiva y ha agrupado a más de 400.000 obreros. Se ha dado un gran paso en la organización de la huelga en la base; las huelgas han sido preparadas por reuniones muy amplias de shop-stewards: 400 en Birmingham, 300 en Sheffield, 600 en Glasgow, 800 en Manchester, etc.

La organización masiva en la base ha dado a la huelga dimensiones enormes. En diciembre se ha celebrado una reunión de "convenors", es decir, el secretariado de los shops-stewards: 500.000 trabajadores estaban allí representados. La línea decidida era la propuesta por el P.C., no desprovista de ambigüedades, sobre una base de sostén a la izquierda de la burocracia; pero allí había una fuerza sin precedentes.

Los ferroviarios rehusan trabajar más de 40 horas y respetan escrupulosamente las normas de se guridad; se trata de la huelga de celo. En conse

cuencia, los transportes y la vida económica van al ralenti. Actualmente se trata de lograr que los ferroviarios apoyen a los mineros y a los metalúrgicos rechazando conducir los trenes de carbón y de acero.

Los mineros han asustado tanto al gobierno en el 72 que éste les propone hoy 16% de aumento. Los mineros rechazan. Los mineros rechazan estrictamente hacer horas extras y trabajar como ellos quieren: la producción ha sido reducida al 40 % de lo normal, cosa que, al conjugarse con el petróleo que se hace raro, provoca el cierre de los altos hornos y la reducción de 2/3 de la producción de acero. Esta lucha se ha convertido en un test para la burguesía. Se ha franqueado un primer paso con el estado de urgencia: el ejército y la policía tienen poderes ilimitados.

Un segundo paso ha sido franqueado cuando Heath ha lanzado la idea de la semana de 3 días, con el pretexto de la crisis energética, para levantar a la clase obra contra los mineros.

(P) Y si hacemos el balance de todas estas lu chas ?.

(R) Entonces constatamos que el gobierno afronta hoy a los mineros, 3 millones de trabajadores de la metalurgia y de las industrias mecánicas, los ferroviarios, los chóferes de ambulancias, y que se encuentra frente a un movimiento estudiantil sin precedentes.

Esto precipita una crisis general en la burguesía y en los aparatos reformistas.

A las empresas grandes, que tienen medios, les gustaría que se hicieran algunas concesiones a los trabajadores, sin las cuales no hay manera de volver a lanzar la actividad económica. Pero el capital financiero quiere preservar la balanza de pagos y es favorable al crecimiento del paro. La pequeña burguesía se desespera. El partido conservador, en consecuencia ha perdido 1/3 de votos en 6 meses, que han ido hacia el partido liberal, antaño considerado moribundo.

La extrema-derecha de los conservadores se refuerza con Enoch Powell y las pequeñas organizaciones fascistas reciben importantes sostenes. Para la burguesía la victoria de Heath contra los mineros es una necesidad absoluta; de lo contrario ella toma el camino de la desintegración.

La burocracia de las Trade-Unions, tras haberse bandeado bastante bien en el cuadro de la política de salarios, se ve seriamente inquietada por la resistencia importante de su ala izquierda (Jones Scanlon). El sindicato de la metalurgia ha pedido la nacionalización sin indemnización de las 35 empresas más importantes del país, y

ha decidido, sobre el papel, hacer una campaña - por el cambio del gobierno. Por supuesto, esto - quedará en agua de borrajas, pero testimonio de la presión de la base.

La crisis del Partido Laborista es paralela a la crisis del movimiento sindical. Algunas de sus - secciones toman como programa la democratización del ejército y las 35 nacionalizaciones... . Por supuesto, esto está repleto de ilusiones refor- mistas, pero no interesa a la burguesía en las circunstancias actuales.

La extrema derecha de los laboristas y Wilson - que está en equilibrio intentan resistir a la - presión. Wilson intenta presentarse como el posi- ble salvador de la burguesía; pero al mismo tiem- po Tony Benn, miembro del gabinete fantasma, le tira a traición; haciendo discursos demagógicos de izquierdas, denunciando la semana de 3 días - como un ataque frontal contra la clase obrera: es- te discurso televisado ha tenido como objeto el dar un serio golpe a Heath... y al salvador even- tual.

(P) Si la burguesía está decidida y los trabaja- dores también, dónde residen las solucio- nes a la actual crisis ?.

(R) Para la clase obrera en su conjunto, la si- tuación es desesperante por su clasicismo. Si la crisis es objetivamente pre-revolucionaria, no - lo es sin embargo en absoluto subjetivamente. La crisis económica y política no puede ser domina- da por ninguna organización obrera actualmente, la izquierda revolucionaria es aún muy débil. Am- plios sectores de la clase obrera están a la - ofensiva, pero desorientados, sin programa.

La I.M.G. avanza la idea de que hay que agrupar- a los trabajadores en comités de acción, órganos locales con vocación de soviets, que agrupan en principio a la mayoría de los militantes activos de una localidad. Estas proposiciones han comen- zado ya a aplicarse: nosotros hemos tomado la - iniciativa de tales reuniones con militantes del Partido Laborista y del P.C. en Rothenham, en Ox



ford con los trabajadores del automóvil y en Lon- dres, agrupando a maestros, a trabajadores de - los hospitales y de las imprentas. Nosotros he- mos tenido la iniciativa de otra reunión en She- ffield, que reunía 150 representantes de los mi- neros, de los metalúrgicos, de los obreros de la construcción y de los transportes.

Esta forma de organización ha encontrado incon- testablemente un eco en la clase obrera. No se - trata de reemplazar las trade-unions, sino de or- ganizar a nivel político y a escala nacional la lucha contra el gobierno conservador.

Nosotros insistimos sobre la preparación democrá- tica y la organización de las luchas, poniendo - al frente la idea de que hay que construir desde ahora comités de preparación a la huelga general, popularizando las reivindicaciones sindicales - por medio de mítines de masa.

Este eje de comités de preparación es esencial - para nosotros; en él vemos el embrión de futuros comités de huelga.

Nuestro tercer eje de lucha torna alrededor del control obrero (popularización del ejemplo de la imprenta Briants, por ejemplo) y de la cuestión- de los piquetes. Tomamos la iniciativa para ha- cer que los piquetes volantes se conviertan en una verdadera tradición. Uno de nuestros camara- das ha estado al origen de un piquete de 3.000 - trabajadores en Edimburgo, para defender una em- presa en huelga que había sido atacada.

Este tema central de la preparación de la huelga general va de par con nuestra lucha contra el ra- cismo.

iraultza



ala hil!

MUNDU GUZTIKO LANGILE

TA HERRI ZAPALDUAK

ELKARTU GAITEZEN

C.R. - E.T.A. (VI) (ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA IV INTERNACIONAL)