



¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

# COMBATE



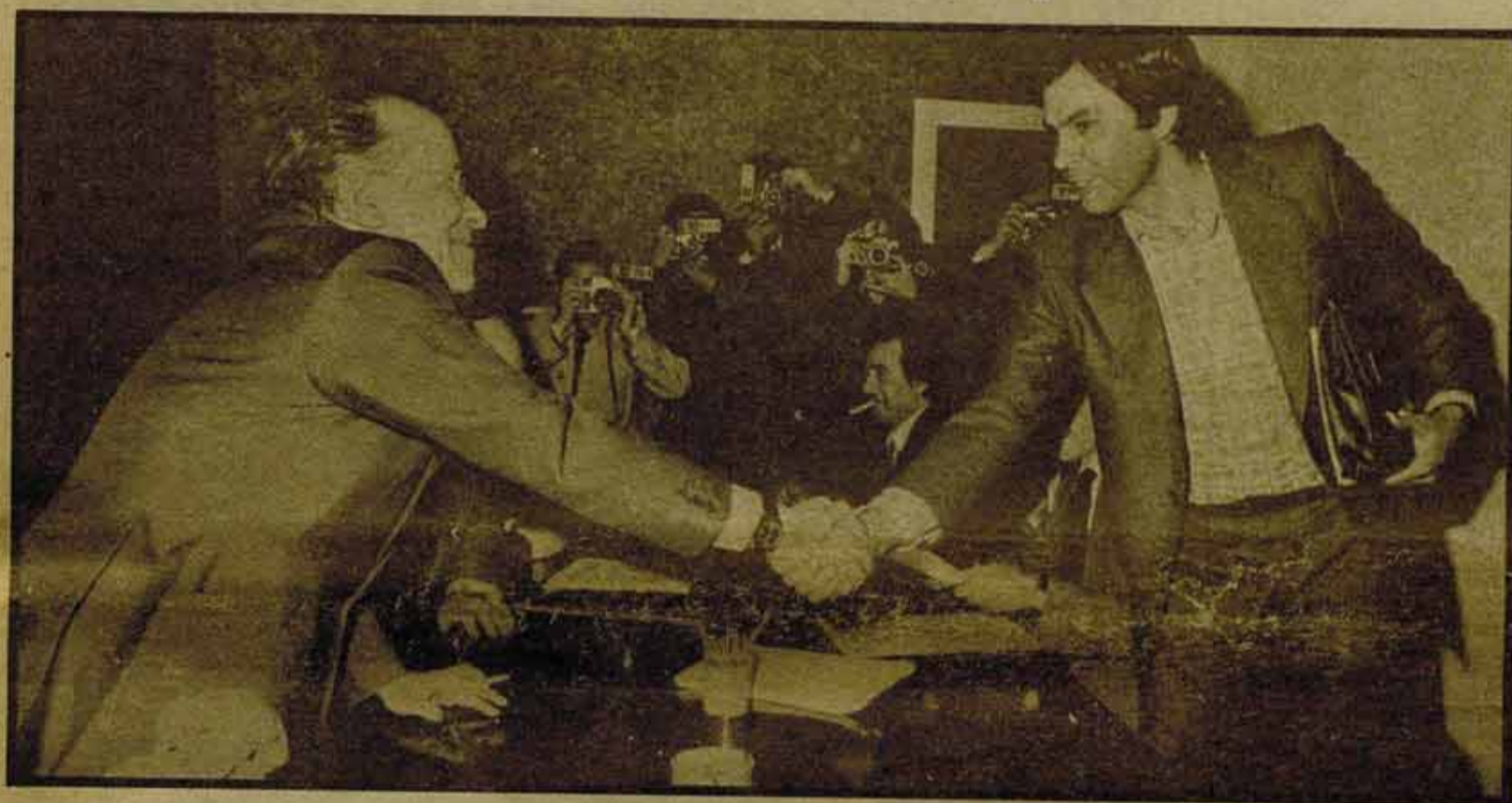
AÑO IX / N.º 148 / 25 pts.

ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL

Del 19 al 25 de Abril de 1979

## Pese al acuerdo PSOE-PCE

# Dificultades para la unidad municipal de la izquierda



• **Herri Batasuna y PSOE no se apoyan mutuamente; el PNV gana con ello**

• **El PSC-PSOE y el PSUC venden su victoria a Jordi Pujol**

Los dirigentes de UCD sacaron del baúl su raquítico catecismo de democracia, para intentar demostrar lo indemostrable: que la coalición de la izquierda para obtener las alcaldías era un acto antidemocrático. Al menos por una vez, las lecciones sobre democracia de los Alvarez y Cia recibieron oídos sordos. Por eso UCD ha pasado del catecismo a las maniobras y trata de aguar la unidad de la izquierda buscando, a veces, coaliciones con otras formaciones burguesas —como Convergencia i Unió— y no excluyendo, en otras ocasiones, maniobras "unitarias"

con el mismo PSOE, como es el caso de Navarra.

La izquierda lo tenía fácil. Ampliar el acuerdo PSOE-PCE a los demás partidos obreros y a los nacionalistas radicales para garantizar una amplísima mayoría de alcaldes de izquierda, debía ser el primer paso. Comprometerse en un Gobierno municipal unitario de estas fuerzas de izquierda sobre la base de un programa que garantizara la democratización a fondo de los municipios y la aplicación de un "plan municipal de urgencia" sobre las necesidades sociales más evidentes, debía

ser el segundo paso. La conclusión, el tercer paso, era utilizar la victoria electoral de la izquierda en los municipios, para imponer así un cerco al Gobierno de UCD, para iniciar el desgaste del triunfo electoral de este en las Generales, para fortalecer la resistencia de los trabajadores contra la patronal y la derecha.

El júbilo de miles y miles de comunistas y socialistas la noche del 3 de abril, su salida a la calle brazo con brazo y grito con grito, su esperanza en que esos objetivos pudieran llevarse adelante, están, ahora mismo, en la cuerda floja.

Suárez sigue sin dar a conocer su programa

## Un Gobierno combustible

Suárez ha optado por la opción más "dura" entre las dos posibles a corto plazo: o mantener una línea de compromisos con la izquierda, o reducir estos compromisos al mínimo aun corriendo el riesgo de "quemar" al Gobierno en la tarea. Si este Gobierno se le quema, tratará de resucitar entonces los métodos del consenso. Dos pasos adelante, para si es necesario, dar después uno atrás: este parece ser el lema político actual de Suárez.

(Pág. 2)

Tras el "aviso" de Harrisburg

## El peligro nuclear español y el plan energético del Gobierno siguen en pie

(Pág. 13)

Que viene, que viene...

## La trilateral en España

La Trilateral Comisión organización representante, donde las haya, de las multinacionales, va a recibir en sus filas a trece españoles ilustres, Anson Oliart, Ferrer Salat, Trias Fargas, Alfonso Osorio... gente bien conocida como representantes "combativos" de la patronal. Una nueva etapa del fortalecimiento unitario de los capitalistas contra los trabajadores.

(Pág. 6)

ENTREVISTA

## 300 militantes del PSOE se unificarán con la LCR

(Pág. 4)

## NOTICIAS SINDICALES

- I Congreso de la Federación de Enseñanza de CC.OO.
- VI Congreso de UGT-Construcción
- Reunión del Consejo Confederal de CC.OO.
- Dirigentes de CSUT y SU a la búsqueda del pacto

# Un Gobierno combustible

J. TORLES

El parto del nuevo Gobierno ha resultado más laborioso de lo que podía haberse esperado de la euforia de UCD el pasado 2 de marzo; en cambio, es bastante coherente, en su composición y en su gestación, con los límites de la victoria electoral de UCD, que señalamos en su día, y con la comprobación práctica de esos límites que han supuesto las Elecciones Municipales.

Analizar en detalle la composición del nuevo Gobierno tiene muy poco interés político: la mayoría de los nuevos ministros han accedido al cargo gracias al compadreo que rige las relaciones entre los distintos clanes de UCD.

Lo único interesante es caracterizar el proyecto político general de Suárez y como responden a él los Ministerios más significativos.

Cuatro son los problemas inmediatos más importantes a que debe hacer frente el Gobierno y cada uno de ellos tiene un protagonista claro que permite hacernos una idea de cómo se piensa abordarlos:

O El programa económico presentado a finales del año pasado tenía como función fundamental, y prácticamente única, servir de cobertura a la imposición de topes salariales. Ahora el Gobierno tiene que plantearse un programa a medio plazo y buscar un arreglo a las desviaciones que van a producirse durante este año respecto a la inflación "programada". La posición patronal sobre este programa está muy clara (ver el artículo de P. Montes en COMBATE n. 147). Los cambios introducidos en el equipo económico están destinados a servir directamente a la patronal: por ejemplo, el cambio de Fernández Ordóñez—cuya imagen "progresista" no tiene la menor justificación, pero que no contaba con la confianza de sectores del gran capital—por García Añoveros, un hombre de total confianza de la patronal. No hace falta decir que los ministros llamados, en plan chusco, "socialdemócratas" tienen como única misión hacer de "caboprimero" de Abril Martorell.

O La reforma del aparato policiaco y de las Fuerzas Armadas ha sido y continúa siendo un objetivo central para la burguesía, máxime ante la necesidad de acentuar la política represiva—de lo que hay sobradas muestras en los últimos meses—y ante el importante papel que estas cuestiones tienen en la negociación de los Estatutos de auto-

nomía. El significado de situar a Gutiérrez Mellado al frente del Ejército y las FOP es claro: se trata de fortalecer a las FOP. Aquellas célebres declaraciones de un general particularmente reaccionario, Prada Canillas, según las cuales, "el Ejército está detrás de la Policía, y si es preciso, delante", han encontrado una clara traducción gubernamental que supone una demostración de la influencia de los sectores más reaccionarios de las Fuerzas Armadas en la configuración del Gobierno. El cuadro se complementa con la presencia en el Ministerio del Interior de Ibáñez Freire, cuyo mérito político fundamental es haber sido "hombre de confianza" de todos los ministros del Interior de este país desde Alonso Vega, y con un representante directo de la patronal, Rodríguez Sahagún, en el Ministerio de Defensa que, al parecer, se encargará además de los referente a la energía nuclear.

O La negociación de los Estatutos de autonomía es la tarea política central del nuevo Gobierno y aquella en la que cuenta con un margen de maniobra más limitado, tras la crisis de su proyecto político que han puesto en evidencia las dos elecciones. Suárez no ha encontrado mejor portavoz en este terreno que a un destacado miembro del ala derecha de la UCD, y del Opus Dei, Fontán posiblemente tenga un coeficiente intelectual más alto que el anterior ministro, Clavero (cosa extraordinariamente fácil, por otra parte). Pero el problema no consiste en disponer de "hábil negociadores". Evidentemente, el Gobierno va a tratar por todos los medios de conseguir una "reforma de consenso" de los actuales proyectos estatutarios; pero el significado del nombramiento de Fontán es que se va a tratar de negociar desde una posición de fuerza. Otro tanto puede decirse respecto a los Ayuntamientos, que también van a ser competencia de este "López Rodó" de la UCD.

O En fin, el conjunto de leyes del desarrollo constitucional van a estar encomendadas al eje que forman el presidente de las Cortes—otro de los jefes del ala derecha de UCD, Landelino Lavilla—y el ministro de la Presidencia, Pérez Llorca, que es simplemente un "mandao" de Suárez. La utilización a fondo de todos los infinitos recursos antidemocráticos del actual reglamento parlamentario, del tipo de los usados en el debate de investidura, serán la regla

en el nuevo Parlamento. Los debates sobre las leyes laborales y sindicales van a ser la primera ocasión de comprobarlo.

Para completar las características del nuevo Gobierno hay que señalar que no existen en él ministros que puedan servir de "puente" para la negociación con la izquierda o con los partidos nacionalistas: gente que asuma el papel de Fernández Ordóñez en el Gobierno anterior. Así, las cosas quedan definitivamente claras: el Gobierno está pensado para llevar a cabo, y a fondo, una política más a la derecha.

Pero lo que sí parece claro desde ahora es que Suárez ha optado con claridad por la opción más "dura", entre las dos posibles a corto plazo: o mantener una línea de compromisos con la izquierda sobre las cuestiones económicas y políticas más importantes en lo inmediato (línea defendida por sectores burgueses significativos y con fuerza dentro de la propia UCD, que han criticado el "excesivo derechismo" del nuevo Gobierno a través de editoriales de los periódicos madrileños "YA" e "Informaciones"), o reducir los compromisos al mínimo, aun corriendo

trascendentales que van a plantearse en los próximos meses. Si este Gobierno se le quema, tratará de reuicitar entonces los métodos del consenso. Dos pasos adelante, para, si es necesario, dar después uno atrás: éste parece ser el lema político actual de Suárez.

Las dificultades y los riesgos que el movimiento obrero y popular tiene ante sí son evidentes. Pero una política unitaria de la izquierda puede superarlos. Una política que no se limite a elegir alcaldes, ni menos aún se limite a reclamar a

## 10 nuevas caras en el Gabinete



Habrà que esperar a la declaración programática, y sobre todo a las actuaciones prácticas del nuevo Gobierno, para analizar de un modo preciso cómo va a concretarse esa política "más a la derecha" que se deduce de su composición.

el riesgo de "quemar" al Gobierno en la tarea, que ha sido la opción adoptada.

Suárez ha preferido un Gobierno "combustible", evitar las concesiones de importancia en las cuestiones

Suárez el restablecimiento del consenso. Una política que vaya preparando y poniendo en práctica la resistencia masiva y unitaria de los trabajadores frente a la derecha, que recupere la iniciativa política para el movimiento obrero y popular.

### al hilo de la semana

El papa Wojtyla acaba de dar a luz—efectivamente, dar a luz—un documento en el que defiende el celibato sacerdotal como "la base de la fidelidad de la palabra dada a Cristo y a la Iglesia". Explica, que no es un problema "administrativo", sino "de conciencia" y "exhorta" a los sacerdotes que se encuentren "en crisis" a "no pedir la dispensa", lo cual, a buen entendedor, es una forma de sugerir sutilmente que hagan lo que quieren "en conciencia" pero no vulneren su situación "administrativa". De paso, compara el celibato con el matrimonio, pero en ninguna forma se le ocurre pensar que este último, pueda ser también un problema de "conciencia" en vez de "administrativo", vale decir ético en vez de legal o religioso en lugar de civil. Lo más interesante, no obstante, es la profundización por Juan Pablo II en una línea en la que fuera pionero su homónimo I. Todos recordarán las declaraciones del efímero papa anterior en el sentido de que el Espíritu Santo—la palomita—"más que un padre, era una madre". Ahora, cuando aún no se ha extinguido la impresión anterior, Wojtyla afirma que, con el celibato, el sacerdote "desarrolla su paternidad y hasta su maternidad". ¿Cómo interpretar esto? ¿Será una revelación? ¿En qué forma "desarrolla" Juan Pablo II sus virtudes "maternales"? Dicen

unos que todo esto es un intento de aproximarse de nuevo al obispo reaccionario—ultrareaccionario—Lefebvre. Dicen otros que no es más que la consecuencia natural del carácter igualmente reaccionario, más reaccionario que Cristo—en sentido literal—, del nuevo papa. No faltan, en fin, quienes lo atribuyen a la ola de erotismo que invade a la curia vaticana.

La "revista del pensamiento militar"—no es contradictorio?—Reconquista, en su último número, bajo el título "Separatismo insólito" y en un artículo dedicado a las reivindicaciones nacionales de Herri Batasuna, ofrece toda una serie de razonamientos bastante inspidos sobre "esas corrientes de opinión que, apoyadas en nuestra historia contemporánea, estiman que los militares están para enderezar los asuntos públicos cuando empiezan a torcerse, o aquellas otras que, con la mirada obsesivamente puesta en una paz ficticia, se muestran contrarias a ultranza a su intervención". El editorial de la revista se opone tanto a la intervención inmediata como a la no intervención en ningún caso en el País Vasco. Lo primero es bastante ocioso, porque la policía estaba bastante mejor equipada y preparada para lo que el Gobierno se propone hoy en Euskadi, así como porque es más segura. Lo segundo es una forma de ofrecer su intervención

para el día de mañana, no importa si llega pronto o tarde. En definitiva, una apología de la intervención "necesaria", cuya necesidad nunca será el pueblo vasco quien la decida, sino el Gobierno o los altos mandos militares. Termina el artículo diciendo: "Pero, eso sí, si el Ejército se emplea es para vencer, y a todo trance". Corrijamos: o para perder, que hoy ya no se cuenta con regulares y bereberes.

AUN no hace mucho que el inefable Alfredo Semprún nos deleitaba descubriendo sus tremebundas tramas internacionales, en las que se confabulaban Moscú y la masonería, los dentistas judíos y la IV Internacional desembarcada en Bruselas, el IRA y los sarracenos, cuando los diarios ABC y Diario 16 se nos presentan con un nuevo payaso, Paul Wilkinson, disfrazado de catedrático universitario inglés, "experto en terrorismo", que viene a asegurarnos que ETA "es parte de la vasta organización internacional", que "sin Moscú y Cuba detrás sería ya una reliquia del pasado", etc. ¿Qué piensa el "experto" de Herri Batasuna, que dice lo mismo pero sin armas? ¿Sería también una "reliquia del pasado"? Nosotros no damos un duro por la táctica de ETA, ni por la política internacional de la Unión Soviética y China, pero no dudáramos en darle porque se callase tanto experto. Mu-lit-to-tù, Wilkinson, pero ¿por qué no nos dejas en paz una temporada? A Diario 16, por otra parte, que parece la voz del Ministerio del Interior en todo lo que se refiere al País Vasco, le recomendamos un cambio de pareja.

“QUE no tiemblen los urbanizadores de la Costa del Sol, porque el Partido del Trabajo de Andalucía es un partido responsable y realista”, ha dicho el cabeza de lista del PTA en Estepona, concejal electo y seguro alcalde de la localidad. Para un alcalde que saca el PT, miren ustedes con lo que nos sale. ¿Quién tiene que temblar entonces, si no son los especuladores del suelo, ante un alcalde de izquierdas? ¿Es que acaso lo han hecho tan bien? Al futuro alcalde no se le ocurre decir que la Ley de Régimen Local va a hacer difícil meter mano a los especuladores, sino simplemente que él no piensa hacerlo. ¿No es ésta, verdaderamente, "una izquierda diferente"? ¿Qué tiemble la base del PTA, que su dirección se ha vuelto "responsable y realista"?

## COMBATE

Redacción y Administración  
Augusto Figueroa, 39, 1.º. MADRID - 4  
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas  
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

Para redactar un Estatuto alternativo

# Herri Batasuna convoca la "Asamblea de Euskadi"

El Comité Nacional de Herri Batasuna (H. B.), reunido en San Sebastián el sábado 14, decidió llamar a todos sus concejales, gestoras pro-amnistía, organismos populares y partidos no parlamentarios, para constituir la Asamblea de Euskadi que redactará un Estatuto alternativo al aprobado en Guernica por la Asamblea de Parlamentarios vascos de la anterior legislatura y refrendada por los elegidos el pasado 1 de marzo.

## Un antiguo proyecto

De hecho, esta convocatoria no es sino la culminación del proceso que dio nacimiento y sobre el que creció la coalición abertzale. En su mismo nacimiento, H. B. se definió como una coalición municipalista que defendía la vehiculización de la elaboración del Estatuto a través de los Ayuntamientos, oponiéndolo a la Asamblea de Parlamentarios.

Esa ha sido la causa por la que, desde siempre, H. B. se ha negado a participar de cualquier forma en la institucionalización autonómica de Euskadi abierta con la anterior Asamblea de Parlamentarios.

De hecho existe aún un debate en el interior mismo de H. B. entre los partidarios de dar a esta Asamblea un carácter de "contrapoder" municipal (o incluso nacional) y los que abogan por que se circunscriba a la elaboración de un Estatuto alternativo al de Guernica. Previsiblemente esta discusión será una de las claves (aunque no la única) para ver si H. B. decide utilizar su influencia en el sindicato LAB para hacerle participar directamente en dicha Asamblea.

El auge electoral de H. B., unido a la conciencia en significativos sectores obreros y populares de que el anterior Estatuto resulta estrecho,

puede convertirse en un anzuelo tentador para muchos trabajadores y algunos partidos obreros y luchadores vascos y favorecer su participación en esta Asamblea. Por eso hay que ser claros. Participar en esta Asamblea, no es sino dar refrendo obrero a un montaje de una organización que pretende vehicularla para sus fines independentistas, divisores del movimiento obrero, y no para fortalecer la unidad de los trabajadores, sus organizaciones (sindicatos...) y la confianza en sus propias fuerzas.

Con H. B. hay que buscar y favorecer cuantas posibilidades unitarias existan para la lucha por los derechos nacionales vascos, contra la represión y por los intereses de los trabajadores. Nuestro partido, LKI, ha llevado y lleva en ese sentido una amplia campaña, por ejemplo, en los nuevos Municipios.

Pero eso es muy distinto a la participación de partidos obreros o sectores del movimiento en un proyecto definido por la estrategia y los métodos de H. B., lo que equivaldría a apoyarle políticamente.

## Otra vía para reelaborar el Estatuto

Hace un par de semanas, el PSE-

PSOE manifestó su intención de convocar, tras las Municipales, una Asamblea de concejales que ratificara el Estatuto. Pretendía, sin duda, una simple maniobra: obligar a H. B. sea a aceptar una Asamblea en la que lo único posible era decir sí al Estatuto existente, sea -si H. B. no lo aceptaba- a robarle el proyecto de su Asamblea de Municipios y dejarle así sin iniciativa. Los espectaculares resultados electorales de H. B. en las Municipales y el propio fracaso socialista parecen haber hecho desistir a éstos de su proyecto.

Otras fuerzas han manifestado también su voluntad de convocar Asambleas de sus propios concejales.

Nuestra propuesta, la que LKI está defendiendo en este momento en Euskadi, es diferente a todas ellas.

Extendemos que, efectivamente, debe convocarse una Asamblea de todos los concejales electos. Pero no como una maniobra contra H. B., sino como una vía honesta para asegurar que el Estatuto vasco sea realmente discutido democráticamente. Es decir, que el Estatuto pueda realmente ser reelaborado por los presentes. Porque es evidente que tras las Elecciones hay una nueva relación de fuerzas y hay que tenerla en cuenta. Y esa sí sería una vía unitaria.

A partir de esto defendemos que todos los partidos presentes en esa Asamblea -sin que ello signifique ocultar o minimizar las diferencias que tengan con el Estatuto así votado- se comprometen a defender unitariamente la exigencia de que las Cortes centrales se limiten a ratificar el Estatuto y a combatir contra la ingerencia del Gobierno en cualquier aspecto de su redactado.

J. IDOYAGA

## Editorial

# La difícil unidad municipal

(Viene de la pág. 1)

El acuerdo municipal PSOE-PCE para la elección de alcaldes en común resulta, a todas luces, un paso positivo. Pero las direcciones de ambos partidos se han apresurado a manifestar que el acuerdo termina ahí; que no habrá bloque municipal de izquierda; que tampoco habrá programa común de urgencia. La razón más repetida es que un bloque municipal de izquierda podría "polarizar" el país, acentuar el enfrentamiento entre las clases. Que la "polarización" social sea un mal para los trabajadores, es algo que jamás intentan demostrar los partidos obreros reformistas. Es malo y ya está. Dogma de fe. La famosa "polarización", por el contrario, no significa más que los trabajadores y los sectores populares toman conciencia de que la forma de conquistar sus reivindicaciones y materializar sus aspiraciones es venciendo a la derecha, o cuando menos, combatiéndola sin concesiones. Y tras año y medio de consenso, que sólo ha servido para que la derecha crezca, es más que lógico que los trabajadores establezcan esta conclusión. Los mismos dirigentes del PSOE y el PCE afirman que tenemos un Gobierno de derechas. Por tanto, este Gobierno va a intentar aplicar una política de derechas. ¿Y qué hay que hacer desde los Ayuntamientos de izquierda? ¿Evitar la "polarización" o fortalecer la unidad de la izquierda para combatir esa política?

La negativa de las direcciones de estos partidos a establecer un programa municipal anticapitalista, sólo refleja la continuidad de una política dispuesta a mantener pactos y alianzas, también en los municipios, con la derecha. La crítica a la "polarización" sólo busca eso: dejar libres las manos de los dirigentes reformistas para establecer nuevos pactos con la burguesía.

EN Euskadi, la misma posibilidad de obtener una mayoría de alcaldes de izquierda aparece amenazada. Con los resultados de las elecciones, el PSOE debería haber tomado una actitud clara ante los nacionalistas radicales de Herri Batasuna y Euskadiko Ezkerra: llamarles a establecer un pacto de apoyo mutuo frente a la burguesía, representada en este caso por el PNV. Y, unido a ello, el PSOE debería haber cambiado su actitud respecto a Navarra y comprometerse a defender su integración en Euskadi. Pero el PSOE ha preferido callar públicamente y buscar negociaciones a muy diversas bandas de forma privada. Y esto ha dado un margen de maniobra a Herri Batasuna para declarar que sus concejales "dirigirán sus votos exclusivamente a sus propios representantes" excepto donde eso signifique la victoria de UCD. La responsabilidad del PSOE -y su ceguera política- no debe ocultar la de Herri Batasuna. Es evidente que en el interior de la coalición abertzale se ha producido una cierta divergencia entre los partidarios de dar el apoyo al PNV (ANV y ESB) y los de una mayor inclinación hacia la izquierda (HASI y LAIA sobre todo). Los primeros, el ala más integrista de Herri Batasuna, ha logrado casi el 60% de los concejales de la coalición. Y, finalmente, la posición de no dar el apoyo ni al PNV ni al PSOE, significará en la práctica que el PNV será el beneficiario fundamental. Aún hay tiempo para que el PSOE reoriente esa actitud; para que se comprometa a apoyar a Herri Batasuna en Pamplona y exija de ésta, el compromiso unitario frente al PNV. Esto favorecería un acercamiento entre el sector -cada vez más amplio- influenciado por el nacionalismo radical y el influenciado por el partido obrero mayoritario de Euskadi. Todo hace temer que tal cosa no ocurrirá. Más aún, el PSOE parece dispuesto incluso a aceptar las ofertas de UCD en Navarra, apoyando en los municipios al PSOE contra Herri Batasuna, con lo que aquél podría obtener la Alcaldía de Pamplona (pese a tener H. B. más concejales)... a cambio de apoyar a Del Burgo para la presidencia de la Diputación Foral y de no apoyar la integración de Navarra en Euskadi.

En el momento de redactar este editorial, el acuerdo PSOE-PCE-PSA en Andalucía tiene - como escollo la obtención de las Alcaldías de Sevilla y Granada. Parece lógico que se llegue a un acuerdo, pero aún no es seguro. Sería muy grave que el compromiso unitario se quebrara a última hora.

EL "bloque de progreso" propuesto por PSC-PSOE y PSUC en Catalunya, buscando integrar a Convergencia i Unió de Jordi Pujol, no sólo no añade nada positivo a la coalición de socialistas y comunistas sino que le resta fuerza. El compromiso de los representantes de la Banca Catalana y de una gran parte de la burguesía de Catalunya a gobernar junto a la izquierda durante seis meses en la capital de Barcelona, manteniendo los brazos libres para coaligarse con UCD en las comarcas, sólo puede significar un lastre colgado a los pies de la izquierda.

La LCR, en todos los puntos del país, desde sus concejales donde los tiene y, en todos los casos, desde las organizaciones del movimiento, vamos a continuar combatiendo las vacilaciones, las medias tintas y las abiertas rupturas de la política de unidad de izquierdas. Porque estamos convencidos de que esa es la única forma de que la victoria de la izquierda el 3 de abril no se convierta en agua de borrajas.

## Sobre la constitución de un Partido Socialista Unificado Vasco

### Falsa noticia

Algunos medios de información, particularmente de Madrid (en Euskadi la noticia apenas ha sido conocida), informaron el pasado día 12 que sectores del PC de Euskadi, Euskadiko Ezkerra, LKI y EMK-OIC iniciaban contactos para la constitución de un Partido Socialista Unificado de Euskadi que englobara a todas las opciones marxistas de Euskadi.

La noticia es falsa. Al menos, es falsa en lo que respecta a nuestro partido, LKI. Ningún sector de militantes de LKI ha tomado iniciativa alguna en ese sentido. Otro tanto puede decirse, al menos, de EIA -partido motriz de Euskadiko Ezkerra- que ha desmentido ya la noticia.

COMBATE  
semanal  
SUSCRIBETE!  
EL VILLO  
TOPO

## Ultima hora Avances y retrocesos en los acuerdos de la izquierda

NAVARRA.-Las direcciones del PSOE y Herri Batasuna han decidido reunirse mañana, día 17, para tratar de conseguir un acuerdo unitario en toda la provincia.

Saludamos con alegría esta iniciativa, por la que la LKI ha venido luchando desde el mismo día 3, que permitió obtener mayoría de izquierda en la Diputación, aumentar el número de alcaldes frente a la derecha y acelerar la integración de Navarra en Euskadi.

SEVILLA.-En la tarde de hoy, día 16, ha quedado congelado el acuerdo PCE-PSOE-PSA en lo que se refiere a la alcaldía de Sevilla.

En esta ciudad, capital espiritual de Andalucía, PSOE y PSA han obtenido igual número de concejales (aunque el PSOE aventaja al PSA en votos) pese a lo cual este último reclama para sí la alcaldía. Es urgente retornar las negociaciones cuanto antes a fin de evitar que sea la UCD la que maniobre sobre la base de estas discusiones.

### Sevilla

## Manifestación contra la selectividad

Convocado por la Coordinadora de Enseñanza Media de Sevilla se han reunido una serie de fuerzas políticas y sindicales para organizar una manifestación unitaria contra la "selectividad" y por la gestión democrática de la enseñanza.

Esta manifestación se une a la larga serie de acciones llevada por los estudiantes de enseñanza media contra la selectividad en nuestra ciudad. La manifestación, prevista para el domingo 22, está convocada, además de por la Coordinadora, por JCR, JUCE, JCA, Frente Juvenil del PSA, PTA, ORT, PCOE, PC m-l, Colectivo de Unidad Comunista, OCE-BR, CNT, MCA, POUM y LCR.





# 300 militantes del PSOE se unificarán con la LCR

El próximo 29 de abril va a celebrarse en Madrid el Congreso de "La Razón", revista en torno a la cual se ha agrupado una significativa corriente de izquierda del PSOE. En estos momentos, la posición mayoritaria de esta corriente—posición que debe discutirse y votarse en su Congreso— es abandonar las filas del PSOE y fusionarse con LCR. En la reciente campaña municipal, los militantes socialistas agrupados en "La Razón" colaboraron estrechamente con la LCR y llamaron a votar a nuestro partido en aquellos lugares en que no iban miembros de su corriente en las listas del PSOE. Actualmente "La Razón" cuenta con unos 300 miembros agrupados en 10 provincias. Muchos de ellos

han jugado un papel determinante en la construcción de UGT, de las JJSS y del PSOE y ocupan cargos de dirección en su seno.

Para conocer la evolución política y la situación actual de esta corriente, su debate sobre la unificación con LCR, COMBATE ha entrevistado a Enrique Del Olmo, secretario general de la Agrupación Socialista de Getafe (quizá el pueblo obrero más significativo del cinturón de Madrid), miembro del Comité Regional, concejal de Getafe por las listas del PSOE y uno de los militantes socialistas que han dirigido la formación de "La Razón".



FOTO COMBATE

—Combate. Fuera del PSOE, las JJSS y UGT, no se conoce bien la existencia y vida de corrientes de izquierda en el interior del primer partido obrero del país. ¿Qué es "La Razón"?

—Del Olmo. "La Razón" forma parte de un proceso más amplio de contestación en el seno del PSOE y, sobre todo, de las bases de UGT. A raíz de los Pactos primero, de las declaraciones de Felipe abandonando el marxismo después y de toda la práctica de consenso, e incluso del XXXI Congreso de UGT, vemos que el modelo de sociedad y de política de la dirección es abiertamente social-demócrata. Por eso sacamos la revista antes del pasado verano; la idea era, en un principio, de una revista con carácter amplio donde se expresaran opiniones de oposición de diverso tipo. Pero la dirección siguió profundizando su giro a la derecha y vimos que eso no bastaba, que "La Razón" debía convertirse en una alternativa política bien definida. Hicimos a comienzos del invierno una reunión estatal de "La Razón" a la que se incorporaron también compañeros que habían iniciado un proceso similar en Catalunya alrededor de la revista "Unidad" y en Galicia alrededor de "Socialistas en Lolta". A la reunión asistimos unos 300 compañeros, representando a núcleos más amplios; fundimos las tres revistas en "La Razón" y definimos un programa alternativo al de la dirección: contra el plan de austeridad económica de la burguesía y los pactos con él, por un gobierno independiente de la burguesía, un gobierno socialista apoyado en los sindicatos; la unidad con el PCE, con todas las fuerzas obreras, contra la unidad con la derecha; la autodeterminación de las nacionalidades; la necesidad de aplicar esta política mediante la movilización de masas y no de pactos con el Gobierno.

—C. ¿Qué influencia tuvo eso en el PSOE?

—D. O. Pues, la decantación política nos lleva también a una decantación organizativa, a la necesidad, de estructurarnos mejor dentro del PSOE, frente a un aparato cada vez más fuerte y más agresivo. Hicimos un vuelco, cada vez más fuerte hacia el trabajo en UGT porque pensamos que sólo de ahí podría salir una fuerte resistencia a la social-democratización. Nos organizamos en 10 provincias. La venta de "La Razón" era de casi 7.000 ejemplares.

—C. Has dicho antes que fue a partir de una serie de hechos que cobraste conciencia del proceso de social-democratización, y la necesidad de otra política e incluso de otro partido. ¿Pero no eras consciente de esa política ya cuando ingresaste en el PSOE?, porque sabrás que la dirección ha declarado que sois "submarinos", que sois infiltrados.

—D. O. Sí. Esta es la típica posición del aparato ante cualquier oposición que le surge. El adjetivo es muy fácil, es muy usado, incluso por la historia misma del PSOE: la acusación de entrismo, la acusación de submarinismo, etcétera. Pero este ataque lo que intenta ocultar es un hecho fundamental: la mayoría de los trabajadores cuando se incorporaron al PSOE, lo hicieron porque veían en él la posibilidad concreta de transformar la sociedad española, de ir hacia una sociedad socialista; pensando que la dirección del PSOE les iba a conducir en la lucha contra la UCD y la derecha y los residuos del franquismo y que iba a resolver el problema nacional de Euzkadi y demás nacionalidades. Entonces la dirección del PSOE, intenta justificar su

política y cubrir el desastre real, que para la clase trabajadora representa esta orientación política, con acusaciones de este tipo, que desvíen el problema fundamental. Nosotros somos producto de una experiencia colectiva de un sector del socialismo, de una experiencia que nos ha llevado a una conclusión clara, (independientemente de las opiniones personales de cada uno) como colectivo, nos ha llevado a la conclusión de que la dirección del PSOE, no sirve, de que el aparato del PSOE, ha girado cada vez más a la derecha y empieza a tener una estructura social diferente a la clase que representa. Empieza a tener una estructura de ligazón con la burguesía, y con el imperialismo que le configura como una casta separada de los intereses de la

si la mayoría de estos socialistas no llegan a la conclusión de que el PSOE no sirve como partido revolucionario, parece más lógico que hagáis llegar a ellos vuestro balance, en lugar de romper con el PSOE en un Congreso a finales de abril.

—D. O. Esta preocupación que plantea COMBATE lo ha sido también de algún sector que estuvo en "La Razón" y que rompió con nosotros cuando dimos el giro hacia la necesidad de abandonar el PSOE.

Hay que valorar dos problemas. El primero es que todo el peso del aparato ha pasado ya la política del PSOE al plátano de la balanza de la reconciliación con la burguesía. El segundo, que esa

sindicales y las empresas. En el Congreso no va a pasar absolutamente nada. Es conocido que ante cualquier Congreso Múgica suele repetir: "¿Cuántos votos nos faltan para ser mayoría en el Congreso?; la delegación de Guipúzcoa los aseguramos por el sistema de votos nominales (que son las fichas pagadas en ese momento) y ya está solucionado". Ya pasó en el XXXI Congreso de UGT que 32 Federaciones estaban contra el Pacto de la Moncloa, pero, Catalunya sola tenía más votos que las 32, gracias a un crédito de la Banca Catalana y ganó. La democracia interna en el PSOE es una falacia. En la Federación de Madrid hicimos dos votos de censura a la Ejecutiva. Llegamos a la fecha del Congreso consecutivo con tales votos, pero la Ejecutiva había cambiado la situación introduciendo a sus elementos más leales y el Congreso votó la auto-disolución sin hacer moción alguna. Hay que ser claros, el aparato tiene recursos y, sobre todo, no existe la base social sobre la cual dar la batalla dentro de las estructuras del PSOE. Nuestra presencia en el XXVIII Congreso sólo podría darse sobre la base de un retroceso político de lo que habíamos avanzado como corriente.

—C. El crecimiento de los acuerdos unitarios PSOE-PCE en municipios, CCOO-UGT, y los efectos unitarios que ello despierta en el movimiento, ¿no podrían remontar esa situación de "esqueletismo" de los buenos militantes socialistas en las estructuras del PSOE?

—D. O. Mira, nosotros hemos sido la corriente que, dentro del PSOE, ha defendido siempre la unidad con el PCE, la unidad CCOO-UGT; nos han acusado de infiltrarnos del PCE y de CCOO, hemos tenido que combatir el anti-comunismo introducido por la dirección, incluso en buenos militantes socialistas. Ahora esos acuerdos son muy importantes; ver unidos a sus partidos en algunas cosas refuerza la voluntad unitaria frente a la derecha de las bases. Pero hay un segundo aspecto que no podemos olvidar, para que sirva esa unidad. Nosotros decimos que para luchar, pero Tierno nos dice ya que "no hay que abusar de la victoria", o que "hacemos la unidad para evitar el desplazamiento a la derecha de UCD" como afirman las direcciones del PSOE y PCE.

Hoy, la situación política está caracterizada por la ofensiva de UCD; hay que ser claros, su victoria en las generales ha sido el hecho fundamental y van a tratar de utilizarlo a fondo. Pero hay que valorar también en la situación la importancia de ese sector amplio de trabajadores que quieren una alternativa diferente al PSOE y PCE; que se han abstenido en las Elecciones o incluso han votado a partidos nacionalistas radicales buscando una alternativa diferente. Ese sector tiene que estar privilegiado en nuestra actividad. Hay que recuperarlo para una batalla política contra orientación de direcciones del PSOE y PCE. Y esto significa que es desde este punto de vista como hay que plantear la batalla unitaria; hay que hacer que esa unidad PSOE-PCE, CCOO-UGT, sea contra el Gobierno de UCD. Somos conscientes de que estas direcciones reformistas no están dispuestos a hacerlo y que para ello existe la necesidad de la presión de la actividad de las masas y la necesidad de que empecemos a aglutinar alrededor de una estructura organizativa de un partido revolucionario, todo este sector para poder enfrentar la situación.

—C. Enlazando con esto último, Efectivamente, lo hemos escrito en el último COMBATE por ejemplo, no es

• "Somos producto de una experiencia colectiva dentro del PSOE" • "El aparato empieza a tener una estructura social diferente a la clase a la que representa"

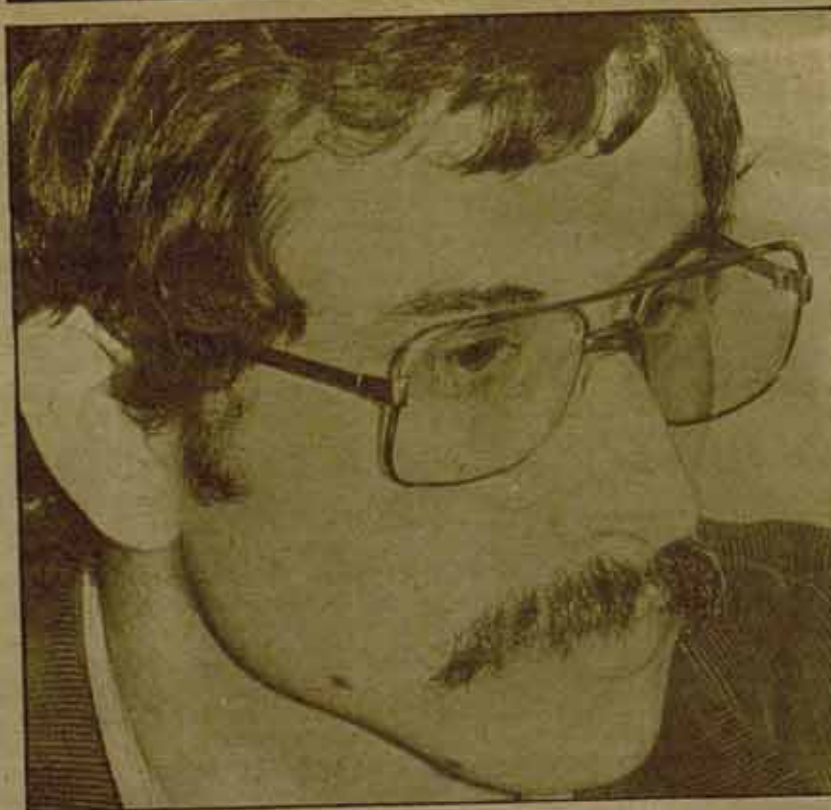


FOTO COMBATE

• "La lucha por ganar a los buenos militantes socialistas pasa por UGT y las empresas" • "La democracia interna en el PSOE es una falacia" • "Nos hubiera resultado cómodo seguir en el PSOE, pero sería una opción falsa"

clase trabajadora. En ese sentido podríamos hablar del submarinismo o no submarinismo pero de la dirección misma del partido, en el sentido de que frustra y corta de raíz toda una serie de ilusiones que había tenido la clase trabajadora que depositó su esfuerzo y su trabajo en el seno del partido y de la UGT.

—C. ¿Por qué la ruptura ahora? El PSOE ha convocado su XXVIII Congreso para mediados de mayo. Estamos convencidos de que la victoria parcial en las municipales no va a ocultar a muchos socialistas el desastre de la política de consenso y la derrota en las generales que ello provocó y que esas han sido las elecciones determinantes y no las municipales, para los próximos años. Incluso

política ha llevado a la esqueletización del PSOE; apenas hay vida política ya en las estructuras del partido; los mejores militantes se han "refugiado" en UGT abandonando la actividad política, se están cerrando Agrupaciones por decenas, nos encontramos con casos como el de la Federación de Madrid que tiene 12.000 afiliados y no pudo encontrar ni 5.000 interventores. Personalmente creo que uno de los sectores importantes que se abstuvieron en las elecciones, fue el de los activistas sindicales del PSOE.

En este sentido, nuestra participación en el Congreso, caso de que hubiéramos llegado a él, no hubiera servido, porque la lucha por ganar a los socialistas que quieren una alternativa revolucionaria no pasa por ahí, sino por las estructuras

de las direcciones del PSOE y PCE de donde va a nacer esa alternativa unitaria, de clase y de movilización. La LCR nos comprometemos, en la medida de nuestras fuerzas, a actuar como levadura activa de ese proceso. No somos ni queremos conformarnos con ser "conciencia crítica" de las alas izquierdas del PSOE y PCE. Queremos ser una alternativa para ellas; por eso es muy importante, estamos muy contentos de que una corriente como la vuestra plantee la construcción del partido revolucionario por la vía de la unificación con LCR. Pero ¿cómo está la discusión sobre este tema en "La Razón"?

—D. O. Sí. Me parece que habría que partir de lo que has dicho; no queremos ser la "conciencia crítica" de nadie; queremos luchar por una alternativa alrededor de la que organizar a los trabajadores. Nos hubiera resultado fácil y cómodo seguir en el PSOE, tenemos cargos representativos importantes y, finalmente, la dirección del PSOE necesita un "ala crítica" aunque a veces le pueda molestar. Pero sería una opción falsa. Si hay que dar la lucha en serio contra estas direcciones responsables de la desmovilización de los trabajadores, eso exige darla desde una alternativa organizativa. Podíamos haber ido a formar otro partido, pero en la situación actual no hay espacio para ello. Empezamos a pensar qué alternativas existían y vimos que había una clara; los únicos que habían planteado una batalla clara contra pactos, consenso y colaboración, por un Gobierno de clase, y por la unidad en serio, trabajando al mismo tiempo en CCOO y UGT, era la LCR; hay otros partidos —MC, ORT, PTE— que han estado también contra los pactos pero sus posiciones sobre la colaboración con sectores burgueses llamados "de izquierda" y sobre la unidad son, cuando menos, ambiguas. Podemos tener diferencias con la Liga sobre cómo actuó o qué dijo frente a cosas concretas; pero es el único partido que no ha sido ambiguo, que ha mantenido una política clara, sistemática ante los diferentes hechos de la vida política del país y que ofrecía una alternativa.

La actividad conjunta que hemos desarrollado con la Liga en las pasadas elecciones municipales ha ayudado muchísimo a conocernos, a ver que existe la posibilidad de una militancia común y también de discusión común sobre toda una serie de temas. Hay la posición francamente mayoritaria de "La Razón" y expresada en los textos presentados a nuestro Congreso es la de unificación con LCR y la entrada en una Internacional que no sea la social-demócrata, hacia la IVª Internacional. Desgraciadamente hemos vivido lo que es el peso de la IIIª Internacional sobre la orientación política del PSOE, que hace que su dirección se transforme en agente de intereses totalmente contradictorios con los intereses de la clase obrera.

Puede haber algunas individualidades que no se sumen a esta unión con LCR, pero, ya digo, serán individualidades. En ese sentido el Congreso del próximo día 29 será el último acto como tal de "La Razón". Y desde el nos queremos también dirigir a muchos trabajadores socialistas que no ven todavía con claridad el proceso que nuestra experiencia nos ha determinado y van a quedar militando en el PSOE y con los que vamos a poder seguir trabajando unidos, porque existe un acuerdo básico sobre el que hemos trabajado hasta ahora: la necesidad de luchar contra UCD, de no entrar en la política de los pactos y el consenso.

Hernani (Guipúzcoa)

# Ataques verbales y físicos al PSOE

El pasado 1 de abril una caravana electoral del PSOE fue insultada y agredida por manifestantes que se encontraban en la calle exigiendo amnistía para los presos políticos vascos. La intervención de nuestros camaradas de LKI (LCR) defendiendo al PSOE contra tales agresiones, pese a nuestro desacuerdo con la actitud de este partido, fue también duramente criticada y abucheada por una parte de los manifestantes. Ante estos hechos, el Comité Local de Hernani de LKI ha hecho público el siguiente comunicado.

Ante las graves calumnias que se han extendido sobre alguno de nuestros militantes, el Comité Local de Hernani de LKI quiere expresar su postura en relación con los hechos ocurridos el día 1 en las calles de Hernani:

La manifestación pro-amnistía que, tras varias cargas de la policía, volvía a agruparse, topó con una caravana de coches de la candidatura electoral del PSOE. Un sector de la manifestación insulta a las personas de la comitiva cerrándoles a su vez el paso. Alguno de los manifestantes, militantes de Herri Batasuna y CNT, golpean, arrojándose en los insultos, a los militantes socialistas: "¡Trabajadores españoles que se vayan!, ¡fascistas!" y otros inadmisibles insultos que oían por parte de este sector.

Ante la grave situación y la presencia de la policía, Jesús Uzcudo, militante de LKI, y el Secretario Local de CC.OO., juntamente con José Morcillo, candidato a la Alcaldía por el PSOE, se acercaron a los policías pidiendo la no intervención de éstos en tanto que el problema afañe a resolverse a los allí presentes. La policía exige la disolución en un plazo de cinco minutos. LKI, a la vista del alcance de los hechos, interviene por el altavoz de la caravana aludiendo que los desacuerdos con el PSOE, que LKI ha manifestado reiteradamente, no son razones para esta actitud; que en base a su

condición de trabajadores, y en aras de la unidad, se debe dejar paso a la manifestación. La argumentación es abucheada con insultos, extendiéndose éstos a los militantes del PSOE. Finalmente intervino la policía con medios antidisturbios imponiéndose en la calle. (Hasta aquí, brevemente, los hechos).

Conscientes de la extrema gravedad que comportan estas actuaciones, LKI quiere hacer constar que:

1.º No nos parece oportuna la aparición de la caravana del PSOE ante la manifestación pro-amnistía, en la que el PSOE se ha abstenido. El PSOE, como todo partido, tiene perfecto derecho a manifestarse en todo momento y lugar cara a la campaña electoral. Pero es evidente que tampoco puede abstraerse de la lucha de otros sectores y fuerzas políticas. En consecuencia, debiera haber cuidado su actuación para evitar interpretaciones provocativas.

2.º Nuevamente un sector minoritario trata de imponerse por la fuerza en la calle; un sector que ya se ha manifestado en varias ocasiones de una forma insultante y provocativa hacia otras alternativas políticas. Sabemos que aun perteneciendo a Herri Batasuna y CNT, sus direcciones no aprueban esta actuación y, por ello, no las consideramos responsables de los hechos. Sin embargo, es preciso que tomen una postura clara y tajante respecto a estas actuaciones, adoptando las medidas necesarias.

3.º Insistimos en nuestros desacuerdos políticos con el PSOE; pero es un partido obrero integrado por trabajadores vascos y emigrantes, en cuyas filas hay sobrados luchadores antifranquistas. Aunque parece innecesario, es conveniente recordar que los trabajadores de Euskadi, vascos o no, son los protagonistas directos de los avances que nuestro pueblo está desarrollando en el orden político, económico y social. La paternidad de lo vasco, del desarrollo de "ser mejor que nadie", no pasaría de ser una actitud infantil si no tuviera las graves consecuencias que hemos conocido. LKI, como partido obrero, no titubeará en defender a los trabajadores socialistas cuando se les dirijan ataques por su condición obrera y sus ideas políticas. Nuestra defensa será sistemática ante los métodos impositivos que contra ellos se han utilizado.

El pueblo de Hernani, así como todas las fuerzas políticas, sindicatos, AA.VV., etc., deben asumir como propios estos problemas. De lo contrario, y si la fuerza vuelve a ocupar el puesto del debate y la discusión, no serán pocos los hernaniarras que se verá obligados a responder con la misma fuerza para defenderse.

A fin de deshechar estos comportamientos, de que la unidad no se resquebraje, y evitar que sea la derecha la que se beneficie, llamamos a todas las fuerzas del pueblo a una toma de postura. Todos, y el pueblo de Hernani, especialmente, saldrán ganando.

Aberri Eguna 79

# "Euskadi por su autogobierno"

El segundo Aberri Eguna legal desde el año 36, ha contado con una participación superior a las 180.000 personas en las cuatro capitales de Euskadi Sur (100.000 en Bilbao, 30.000 en San Sebastián y Pamplona y 27.000 en Vitoria). También se ha celebrado en Euskadi Norte, en Mauleón.

MC-OIC) y, que por consiguiente no se podía marginar a este sector haciendo que, este Aberri Eguna fuese de apoyo al proyecto de estatuto actual.

Entre las cosas más destacables del Aberri Eguna 79, merecen citarse las dos siguientes. La primera, el abru-

similares (más de las 3/4 partes de la manifestación en ambos casos).

El PSOE, no ha participado deliberadamente en Pamplona, (no acudió a ninguna reunión preparatoria) al igual que el Partido Carlista, que ha llevado cortejos, poco más que simbólicos, en el resto de capitales.

La segunda, la radicalización que una vez más demuestran las expresiones de masas a favor de las reivindicaciones básicas. Desde luego, no han sido los gritos de apoyo al Estatuto de Guernica, los que más se han escuchado en las manifestaciones, ni las pancartas en favor de éste las que más se han visto: por el contrario, han dominado los ya tradicionales gritos en favor de la independencia, (que han sido masivamente coreados en las filas peneuvistas, e incluso en las pancartas del PNV, se ha podido leer profusamente, "hoy estatuto, mañana independencia", o simplemente "independencia"), junto a las consignas antirrepresivas y las de apoyo a ETA militar y ETA político-militar. La consigna unitaria más coreada por todos los cortejos, ha sido sin duda, "Nazarroa Euskadi da" (Navarra es Euskadi) demostrando así (además de por los resultados electorales) lo hondamente que ha arraigado esta consigna entre las masas vascas.

En definitiva, un Aberri Eguna que ha expresado a la perfección la situación que existe en Euskadi: una situación de crispación, de radicalización, una situación que, hoy por hoy, hegemonizan indiscutiblemente los partidos nacionalistas (burgueses y radicales), en detrimento de la clase obrera, amenazando con profundizar la división dentro de Euskadi y entre Euskadi y el resto del Estado; una situación que ha de hacer pensar al Gobierno recién reestrenado de UCD, pues si el año pasado alarmó a toda la burguesía de este país y a la prensa que le hace de altavoz el "Aberri Eguna de la Autodeterminación", este del 79, no puede dejar de alarmarles menos.

I. PEÑA



Ha sido un Aberri Eguna unitario, que ha tenido como eslogan central el de: "Euskadi, por su autogobierno". Los resultados de las dos rondas electorales pasadas, han demostrado que no es una parte insignificante del pueblo vasco la que está en contra el proyecto de Estatuto de Guernica (Herri Batasuna, LKI y

mayor peso de los cortejos nacionalistas frente a los cortejos obreros. El PNV ha llevado el mayor cortejo en Bilbao y H. B. ha compuesto más del 80% de la manifestación de Pamplona, una manifestación que ha sido apodada como "el Aberri Eguna de H. B.". En Vitoria y San Sebastián los cortejos de H. B. y PNV han sido

la palabra  
luis ramirez

# El nuevo gobierno de siempre

Ya tenemos el nuevo Gobierno de siempre. O tan parecido al de siempre que hay que llamar a los gobernólogos para que hagan esas diferencias tan sutiles de un poco más a la derecha, algo corriditos hacia la izquierda o bien agrupados todos en el centro, como para una fotografía de fin de curso. Todo eso formalmente es relativamente cierto. Pero sólo relativamente y sólo formalmente en la medida en que anuncian, por ejemplo, el fin de un lenguaje equivocado o la descarada aparición del garrote; de más garrote todavía. Porque un socialdemócrata más o menos y tal socialdemócrata en lugar de tal otro, no son más que indicios de qué tendencia del poder real que nos gobierna lleva en ese momento la iniciativa. O bien, ajustes de cuentas personales, que también relativamente cuentan en el cierto grado de autonomía que tiene el aparato político gestor. Pero para las autonomías, el paro y la inseguridad ciudadana los cambios posibles van por muy distinto camino que la relación nominal de encargados de departamento.

Lo que es curioso es que así como todos los Gobiernos franquistas se parecían, todos los Gobiernos suaristas se parecen también. Creo que todavía se parecen más entre sí los ministros del suarismo que los del franquismo, quizá porque entre los de Franco cabía, por el fondo grotesco, trágicamente grotesco, pero grotesco al fin y al cabo que tenía la dictadura del general, la aparición de vez en cuando de algún personaje pintoresco que coloreaba la monotonía servil que caracterizaba a sus servidores, como Girón Priego y luego Solís, que animaban la crueldad de la fiesta nacional franquista. Ahora todos son grises, más técnicos todos, con aire eficiente, como de expertos en algo aunque todavía no esté muy claro en qué y quizás en algunos sea una sospecha que les acompañe hasta la tumba. Pero todos son todavía más parecidos entre sí. Hay caras nuevas, desconocidas, que lo más probable es que los sigan siendo cuando dejen de ser ministros. Y caras desconocidas pero

antiguas, entre las que uno confunde Calvos, Oteros y Claveros y quién es capaz de decir en diez segundos cómo se llamaba el anterior ministro de Comercio y cómo se llama el actual si es que no sigue siendo el mismo? Ciertamente que ninguna falta hace saberlo, pero ya que aguantamos las consecuencias y les pagamos el retiro entre todos podíamos enterarnos de cómo se llaman y qué hacen, que algo harán.

Otra cosa en la que se parecen los ministros del suarismo a los del franquismo, una virtud común entre ambos, es que todos sirven para todo. A su manera son casi revolucionarios, han rota con la división del trabajo y no digamos con la especialización. Se puede pasar de experto en Industria a experto en Defensa y de ministro del Interior, con una pausa accidental en Justicia, a ministro de Obras Públicas si apetece el cargo. Y cuando además de por las especialidades se viaja por las ideologías se puede pasar, como el nuevo ministro del Interior (se habrá quedado tranquilo Tamames, ya hay un general en el asunto), de combatir en el Ejército de Hitler con la División Azul a ministro del primer Gobierno constitucional siendo por el camino experto militar, gobernador y subsecretario del Ministerio de Trabajo, que no parece, a simple vista democrática, que tenga que ver con sus otras especializaciones. Curiosa capacidad mediante la que Franco enlaza directamente con el Renacimiento. Salvo que todos hagan lo mismo, estén en el puesto que estén, y las titulaciones de los Ministerios sirvan sólo para facilitar el reparto del correa o para que no se amontonen todos en un mismo despacho.

Para lo que sea, estrenamos Gobierno y hay que hablar de lo que como nuevo equipo le caracteriza. O sea, de nada. En todo caso de que a Martín Villa le van a mandar a la escuela. O lo que es lo mismo, de embajador en Argentina para que Videla le ilustre. Precisamente Martín Villa a la Argentina. Si es que son unos graciosos.

## Imprecor

a la venta  
el n.º 4

### INDOCHINA

- El conflicto chino-vietnamita
- El régimen de Pol Pot ¿Un estado obrero?
- Camboya un caso extremo de stalinismo

### EUROPA

- Lo que está en juego en las elecciones europeas
- Las organizaciones reformistas ante la CEE
- Francia: movilizaciones obreras y crisis política

### ORIENTE MEDIO

- La naturaleza del período actual (II)

### LATINOAMERICA

- Reforma política y escalada represiva en Colombia



José Luis Cerón Ayuso

La trilateral en España

Que viene, que viene...

¿Quién es la trilateral?

Sería difícil encontrar una composición tan expresiva de sus fines y papel como la de la Comisión Trilateral. Entre los presidentes o directores generales de empresas integrados en la Comisión figuran los de las siguientes firmas: Chase Manhattan Bank, Bank of America, Bendix, Carterpillar, Lehman Brothers, Coca-Cola, John Deere & Co, Cal Tech, Sears-Roebuck, Texas Instruments, Exxon, Hewlett-Packard, CBS, etc., por parte americana. Pechiney-Ugine-Kuhlmann, Saint-Gobain-Point-à-Mousson, EDF, Banque de Paris et des Pays-Bas, Credit Bank, Royal Dutch, Banque Lambert, Dunlop, Unilever, Compagnie Financière (Edmond de Rothschild) y otras por parte japonesa.

Entre los "políticos", Jimmy Carter y los elementos más importantes de su equipo: Mondale, Brzezinsky, Cyrus Vance, George Ball, Warnke, Owen, Gardner, Scranton... (es decir, el vicepresidente y los secretarios de Estado, de Salud Pública, los consejeros de Seguridad y Defensa, ...) y el todavía primer ministro francés, Raymond Barre. Entre los "profesores", los propios Brzezinsky y Barre, Samuel P. Huntington, Raymond Aron, Michael Crozier, Seymour Lipset... Además periodistas de Time, Foreign Policy o Financial Times burocratas sindicales de la CFDT y la FNSA francesa, de los sindicatos americanos del automóvil y el acero, del Canadian Labour Congress, etcétera.



Alfonso Osorio García

Españolitos a la trilateral

En 1973, David Rockefeller, de la dinastía financiera del mismo nombre, hermano del vicepresidente y ex-Rockefeller Nelson, y presidente del Chase Manhattan Bank, el tercer banco del mundo, crea la Trilateral Commission, con sede en Nueva York.

Esta organización, de carácter privado, rodeada de cierto halo de secreto, se propone aunar la estrategia de los tres centros fundamentales del imperialismo: América del Norte, concretamente los Estados Unidos; Japón; Europa Occidental, o más exactamente Alemania Federal y, en todo caso, Francia. Aunar su estrategia, en primer lugar frente al bloque de los países "socialistas", aunque reconociendo su existencia como un hecho inevitable, lo que no excluye, en la mente de Brzezinsky, ex-director de la Comisión, actualmente consejero de seguridad de Carter, la posibilidad y necesidad de resquebrajar su cohesión interna, alentando la independización de los países del glacis con respecto a la URSS. Aunarla, en segundo lugar, frente al Tercer Mundo, en eso que eufemísticamente se ha llamado el "diálogo Norte-Sur". Aunarla, en fin, ante el caso de que se presente cualquier peligro para el capitalismo o para su Estado en el seno de las "democracias".

Estados Unidos se reserva un papel preponderante en la Comisión, como lo muestra su abrumadora mayoría en ella, pero aspira a jugar un papel discreto. Así, se prolonga la política de "gendarmes" implantados por todo el mundo iniciada ya por Kissinger: en sustitución de la vieja omnipresencia de los USA, debe ser Indonesia quien reprima al movimiento nacionalista en el estratégico Timor, Helmut Schmidt quien advierta a

Mitterrand sobre la inconveniencia de una alianza con los comunistas; Zaire quien defienda los intereses imperialistas en Angola; la OTAN o de nuevo Schmidt quienes amenacen a Italia con su hostilidad o la axfisia económica, en caso de entrada de los comunistas en el Gobierno.

El carácter de "club" que tiene la Trilateral no debe sugerir en modo alguno la idea de ineficacia: para mostrarlo basta con recordar que pertenecen a ella el presidente de los Estados Unidos y los cargos más importantes de su Gobierno, así como el primer ministro francés. Y tampoco se deduzca de aquí que su eficacia depende de la suerte del Partido Demócrata americano o de la de Giscard en Francia; aparte de haber sido fundada por un republicano, la Trilateral no conoce otra ideología política que la de mantener el poder, para lo cual cuenta con miembros donde haga falta.

A esta pequeña "internacional" del capital, pequeña pero peligrosa, es a donde se van a sumar ahora trece españoles ilustres: Ferrer Salat, Segurado, L. M.ª Anson, Vidal Marsans, Boada, March, J. Carvajal, Trias Fargas, P. Schwarz, Osorio, A. Garrigues Walker, Pedrol y Cerón Ayuso. Para la Trilateral esto no va a significar mucho: los Estados Unidos seguirán dictando su política, o "donde hay patrón no manda marinero". Para España sí: en primer lugar, el intento de intromisión, todavía más abierta, en los asuntos internos de acá; en segundo lugar, y eso es lo único bueno, que en adelante ya sabemos quién habla por esas trece boquitas, o a quien sirven los trece de marras. ¿Qué buenos vasallos serán, ahora que tienen buen señor!

Sobre la "ingobernabilidad" de las democracias y la manera de solucionarla

Entre los documentos producidos por la Trilateral Commission figura uno, *La crisis de la democracia*, que constituye su credo político. El informe analiza las razones por las que las "democracias", i.e. los países capitalistas con libertades políticas y sindicales, se han vuelto "ingobernables", es decir, escenario de amenazas contra Su Majestad el Capital. El informe considera necesario "un mayor grado de moderación en la democracia", en oposición a "un exceso de democracia". La solución está en fomentar al máximo la apatía política. "El funcionamiento efectivo de un sistema político democrático requiere generalmente medidas de apatía y no compromisos por parte de algunos individuos y grupos". No es tampoco que sus autores se preocupen demasiado por la suerte de sus compatriotas de clase de otros países, sino que lo hacen por sí mismos: "durante un cuarto de siglo, los Estados Unidos eran el poder hegemónico en un sistema de orden mundial... Una disminución de la gobernabilidad interior representa una disminución de la influencia exterior sobre la democracia", vale decir de la influencia americana.

A los informantes no les falta tampoco cierta truculencia catastrofista: hacia la mitad de la década de los sesenta, en USA, "las fuentes de poder en la sociedad se había diversificado tremendamente", hasta tal punto que habían aparecido como "principal nueva fuente de poder"... ¡Los medios de comunicación de masas! Otro factor de "ingobernabilidad" son los "grupos de población antes pasivos e inorganizados... negros, indios, chicanos, grupos étnicos blancos, estudiantes y mujeres..." Pero el coco lo constituyen sobre todo "los intelectuales y grupos afines que expresan su aversión a la corrupción, al materialismo, a la ineficacia de la democracia y a la subordinación del gobierno democrático al capitalismo monopolista, una capa de

intelectuales que actúan orientados por los principios y valores morales, y que a menudo se consagran a la derogación del liderazgo, al desafío a la autoridad, y a desenmascarar y deslegitimar las instituciones oficiales... un desafío al gobierno democrático, que es, potencialmente al menos, tan grave como los planteados en el pasado por las camarillas aristocráticas, por los movimientos fascistas y por los partidos comunistas", etc. etcétera.

Al margen de la estúpida creencia, propia de quien no ha visto nunca el trabajo de cerca, en que son las ideas las que mueven al mundo, el diagnóstico no deja lugar a dudas sobre el género de las recetas que se pueden esperar.

No hay que pensar, no obstante, que todos sus análisis políticos son igualmente extraméricanos. Los hay más ajustados a la realidad, Claire Sterling, por ejemplo, refiriéndose a la situación italiana, explicaba ante un público de más de quinientos banqueros, financieros, industriales, periodistas, profesores, políticos, sindicalistas amarillos, etc., vinculados a la Trilateral: "En realidad, el Partido Comunista no dirige a la masa de trabajadores en Italia: la sigue... No olviden que el movimiento obrero italiano es el grupo político más combativo y mejor organizado del mundo. Los obreros italianos son los únicos que desean verdaderamente destruir el capitalismo, mientras que a sus jefes comunistas no les interesa, ni siquiera vagamente, y no buscan más que poder poner la mano sobre la industria capitalista". Según la periodista, para afrontar la crisis, el PCI tendrá que pedir muchos sacrificios a los trabajadores y, por ello mismo, quiere compartir la responsabilidad con la Democracia Cristiana: si se viera obligado a asumir la responsabilidad completa en un Gobierno de izquierda, "nada podría salvarlo de la ira de la clase obrera". Dicho de otra forma: el problema no es el PCI, sino lo que viene tras él. ¿No es ésta la explicación del caso chileno?

Los funcionarios de la Comisión en España

- ANSON OLIART, Luis María.**
  - Vicepresidente de Fuerzas Eléctricas de Cataluña.
  - Vocal de Simago.
- OSORIO GARCIA, Alfonso.**
  - Vicepresidente y ministro de la Presidencia en el primer Gobierno de Adolfo Suárez.
  - Presidente del Partido Demócrata Progresista, integrado en Coalición Democrática.
  - Presidente de Inversiones ESSO.
  - Vicepresidente de PETROMED.
  - Consejero de SEAT.
- PEDROL RIUS, Antonio.**
  - Decano del Colegio de Abogados de Madrid.
- SEGURADO GARCIA, José Antonio.**
  - Tesorero, miembro del Comité Ejecutivo y presidente de la Comisión de Relaciones Internacionales de la CEOE.
  - Vicepresidente y consejero delegado de Sefisa Finanzaciones.
  - Vicepresidente de Seficitroen Finanzaciones.
- SCHWARTZ, Pedro.**
  - Catedrático de la Facultad de Económicas de la Universidad Complutense.
  - Director del Instituto de Economía de Mercado.
- TRIAS FARGAS, Ramón.**
  - Presidente de Convergencia Democrática de Cataluña.
  - Presidente de Phoenix, Lázaro.
  - Consejero delegado y director general de Editorial Labor.
  - Secretario general del Banco de Barcelona.
- VILA MARSANS, José.**
  - Miembro de la Junta Directiva de la CEOE.
  - Consejero del Banco Vilafino de España.
  - Vocal de Comercial Anónima Vila.
  - Vicepresidente de Bebidas Americanas (Pepsi-Cola y Mirinda).



Carlos Ferrer Salat



Ramón Trias Fargas

## Reunión del Consejo Confederal de CC.OO.

Los pasados días 10 y 11 de abril se ha realizado la reunión del Consejo Confederal de Comisiones Obreras. Era una reunión programada para discutir extensamente sobre la situación organizativa de CC.OO. La discusión ha derivado, como no podía ser menos, en un debate acerca de las secciones sindicales. Se constataba, fundamentalmente por parte de los compañeros de Catalunya, que la mayor dedicación que había llevado CC.OO. en los Comités de empresa había debilitado a las secciones sindicales. Los problemas que habían aparecido en la negociación colectiva habían sido muy importantes: el hecho de volcarse en los Comités no sólo había restado capacidad negociadora a las secciones sindicales de fábrica, sino que había impedido realizar una buena organización, dada la carencia de órganos de elaboración de alternativas que tienen los Comités. Por otra parte, las secciones de empresa, que en teoría podrían contar con este asesoramiento en las estructuras sindicales, habían caído en una total apatía por el alzamiento de la negociación en que se habían encontrado en la práctica.

Desde este análisis de la situación, los compañeros de la CONC concluyen la necesidad de priorizar las secciones sindicales de empresa en detrimento de los Comités, considerando que jugar a ambas bandas resultaba contradictorio.

En la discusión aparecieron muchas más posiciones. La postura clásica de CC.OO. (mantener la capacidad negociadora de los Comités al mismo tiempo que se revitalizan las



secciones sindicales) seguirá siendo mayoritaria en el Consejo.

Es muy importante que el Consejo Confederal de CC.OO. haya empezado a abordar este tema. La desafiliación en algunos sectores y la inactividad sindical no pueden de-

jarse pasar para un sindicalismo vivo como es CC.OO. Pero la discusión no debe quedar circunscrita a los niveles de la dirección, es necesario que se expresen todas las posiciones que asistan sobre el tema.

CORRESPONSAL

## Represalias en el Metal coruñés

Jacobo BERMEJO



Desde el 4 de diciembre hasta el 11 de enero, duró la pasada huelga del metal en la provincia de La Coruña. En esta movilización, como en todo el Estado español, los trabajadores participaron activamente, tanto en los piquetes como en las manifestaciones que se desarrollaron a lo largo de todo el conflicto; siendo numerosas veces disueltos y detenidos por la policía que actuaba continuamente contra los trabajadores en huelga.

En Santiago, ciudad donde por primera vez los trabajadores del metal iban a una huelga organizada, de un enorme piquete que desde las 6 de la mañana recorría las fábricas, la policía logró detener 5 compañeros así como tomarle el nombre a otros.

Desde aquel día, tanto el gobernador civil de La Coruña, como los empresarios del ramo, no han dejado de tomar represalias contra los dirigentes de la huelga, apoyándose en

los nuevos decretos de seguridad ciudadana y en el despido libre institucionalizado en nuestro país. De esta forma, durante los últimos meses, hemos venido sufriendo multas, detenciones, despidos y finalmente un juicio contra 7 compañeros dirigentes de la pasada huelga.

### Multas y detenciones

Como ya informamos arriba, durante el proceso de la huelga en Santiago, la policía detuvo a 5 compañeros de CC.OO., UGT e ING acusados de participar en piquetes de huelga, coacción y enfrentamientos con las FOP. Al mismo tiempo, el gobernador civil ha multado a 15 trabajadores con 50.000 pesetas, en base a los mismos hechos, y a un compañero con 100.000, acusado de ser también el organizador de una manifestación ilegal. Estas multas aún siguen vigentes. El recurso que

se ha alzado contra éstas, ya ha sido desestimado por el gobernador civil.

### Despidos y agresiones contra los derechos sindicales

En el pasado mes de febrero, Manuel Díaz Rey, militante de CC.OO., miembro de la Comisión Negociadora del Convenio y del Comité de Empresa de Gran Vía S.L., fue despedido por falta de puntualidad. Este despido no es más que una represalia por la actuación de este compañero en el desarrollo de la pasada huelga.

Simultáneamente, dentro de las empresas, las coacciones, amenazas y la negativa a dejar utilizar las 40 horas a los delegados, se vienen repitiendo diariamente. Los empresarios se niegan a reconocer las secciones sindicales dentro de la empresa.

Finalmente, 12 trabajadores del metal han sido citados para declarar el día 26, en la celebración de un juicio contra ellos, acusados de piquetes violentos, agresión y enfrentamiento con la policía. Los trabajadores son: Manuel Díaz Rey, Jacobo Bermejo, Dosinda Pereiro, Manuel Peña, de CC.OO.; Enrique Pozo, de UGT; Juan Carbayo y Manolo Pose, de ING; etcétera.

Anteriormente todos ellos habían sido multados con 50.000 pesetas y uno, con 100.000, bajo la acusación de estos mismos hechos.

punto de vista

## "Dejadnos pactar, por favor..."

QUE el SU y la CSUT protesten por el marginamiento al que las somete CC.OO. y UGT no nos extraña. Hasta estaríamos dispuestos a apoyar que se les invite a la unidad de acción, pues en cada acción hay que sumar el máximo de fuerzas por pequeñas que éstas sean y a pesar de las diferencias radicales que tenemos con la orientación de estos sindicatos. Otro problema es el marginamiento de la negociación colectiva que, a nuestro entender, no es más que el producto de su aislamiento, al que les ha llevado su táctica de construir sus pequeños sindicatos en donde todo es correcto, antes que estar en los sindicatos de masas luchando por cambiar lo que no lo sea. No vamos a cambiar las justas leyes de la proporcionalidad que deben presidir toda negociación representativa por los errores del CSUT y el SU. Sería más normal que ellos rectificasen sus errores. Pero, desgraciadamente, parece que quieren insistir en ellos.

ESTE es el sentido de su nueva "propuesta" que como dice, Manuel Molina, secretario de organización del SU, en una tribuna publicada el 4 de abril en "El País" consiste en que los "sindicatos contrarios al Pacto Social han de plantearse la posibilidad y la conveniencia de establecer un compromiso unitario que podría culminar en la constitución de un sindicato único de clase.

Pero resulta, que los afiliados a UGT y CC.OO., contrarios al Pacto Social son un número inmensamente mayor que el de los afiliados a las centrales que según el SU están contra el Pacto Social. Baste recordar que las enmiendas en este sentido obtuvieron sobradamente el 10% en el Congreso de CC.OO. o que eran apoyadas por la mayoría de las delegaciones del Congreso de UGT. ¿La alternativa que ofrecen a estos compañeros es que rompan sus sindicatos y se sumen a unos sindicatos con menos afiliados que los que los que tienen las corrientes de oposición en los sindicatos mayoritarios?

LOS compañeros del SU y la CSUT deberían reflexionar qué significa que las corrientes contra el Pacto Social en CC.OO. y UGT sean mayores que sus propios sindicatos que se justifican precisamente porque ellos si combaten, según sus palabras, claro está, el Pacto Social.

Si reflexionasen sobre ello, verían que muchos de estos trabajadores comprenden que poco se puede confiar de las grandes conquistas que prometen aquellos que son incapaces de defender lo poco ya conquistado. Y eso poco ya conquistado es que existan sindicatos de masas, que en su seno puedan existir diferentes corrientes de opinión, pues ello es una de las claves de la fuerza de la clase obrera, aun a pesar de que su dirección tenga una política reformista.

SI, no han aprendido nada de la costosa experiencia de sus sindicatos minoritarios en el que tantos valiosos militantes obreros están gastando sus esfuerzos de forma ineficaz, si han aprendido de lo peor de los dirigentes reformistas.

Veámoslo. Resulta que su oposición al Pacto Social se basa en afirmaciones como las siguientes del ya citado artículo: "De nuevo también la ejecutiva de CC.OO. habla de forzar unos acuerdos a "cuatro bandas" con participación de los principales partidos, centrales sindicales, patronales y Gobierno. En la situación creada tras las elecciones, unos acuerdos negociados sin la más amplia unidad de los sindicatos, y no reducida a CC.OO. y UGT, sólo pueden conducir a la firma de un nuevo Pacto Social..." Es decir, el problema del pacto social no es por que se acepten topes y sacrificios, sino que es inevitable si no se deja negociar al SU y demás. Si se les deja negociar, se supone que todo cambiará. Para este viaje no hacían falta tantas alforjas. La línea de clase pasa, para algunos, por los sitios más insospechados. Más que una línea de clase parece una excusa para buscarse un sitio bajo el SOL.

Así se entiende que el problema delimitador sea una pretendida lucha contra el Pacto Social—no olvidemos que todo el mundo dice estar contra el Pacto Social—que permite pensar en la unión de sindicatos tan dispares como el LAB, el SOC, el SLM, el SU y la CSUT. ¿No sería más lógica que los compañeros del SU y la CSUT se planteasen para qué les está sirviendo su estrategia de división frente a los sindicatos de masas sino para automarginarse de los sectores que están luchando eficazmente contra el Pacto Social desde CC.OO. y de UGT y que crecen cada día?

## Respuesta obrera en defensa de sus sindicatos de clase

En el COMBATE anterior, informábamos de la manifestación en defensa de los locales sindicales y antifascista que se había realizado, en Madrid, tras la bomba colocada en el local de la Unión provincial de Madrid de CC.OO. Esta lucha unitaria contra las agresiones de los fascistas y del Gobierno contra los sindicatos debe fortalecerse. Nos oponemos también a cualquier ataque a los sindicatos, aunque se cubra de lenguaje de izquierdas. Esta semana ha sido Barcelona la protagonista de esta lucha. Nuestro partido apoya la convocatoria de CC.OO. en recuerdo de Fernández Márquez, muerto por la Policía hace seis años en la huelga de la térmica del Besós, así como convocó junto con CC.OO., UGT, STAC, STEC, PSC, PSUC, MCC, a la concentración que agrupó a 3.000 trabajadores en Correos el día 5 para protestar por los asaltos a sedes sindicales. Reproducimos a continuación extractos de la declaración difundida a tal efecto por el Secretariat Nacional de Catalunya de nuestro partido.

UGT y CC.OO. ha hecho un llamamiento a la movilización contra las agresiones producidas estas últimas semanas contra las Centrales Sindicales de clase y, concretamente, contra los ataques terroristas a los locales de CC.OO. en Cornellá y Madrid. Estos hechos suponen un nuevo ataque contra los derechos de la clase obrera y, especialmente, contra la libertad sindical y se enmarcan en una clara ofensiva antiobrera y antisindical que desde todos los frentes desarrolla la burguesía y el Gobierno. Ejemplos de ello son el decreto de "seguridad ciudadana" que se utiliza contra los piquetes de huelga, la reciente militarización del Metro y la campaña represiva de UCD en Euskadi con multiplicación de detenciones, ocupaciones policíacas, controles, extradicciones, etc. El que los atentados a los locales sindicales hayan sido firmados por el GRAPO, una organización terrorista que utiliza un lenguaje de izquierda, no debe llevar a engaño. NO EXISTE

JUSTIFICACION POLITICA O IDEOLOGICA DE NINGUN TIPO PARA ATACAR A LOS SINDICATOS OBREROS. Nuestra clase resuelve las diferencias en su seno a través de la discusión común, jamás por medio de bombas o agresiones personales, que sólo favorecen a nuestros enemigos de clase, a la política represiva y antisindical del Gobierno de la UCD. Pero la defensa de nuestras organizaciones y de nuestras conquistas no pasa hoy, ni ha pasado nunca, por prestar ningún tipo de apoyo a patronos y burgueses ni a su Gobierno. Ellos son la punta de lanza de las agresiones a nuestras libertades y a nuestros derechos, ellos son quienes se niegan a reconocer la plena libertad sindical en el interior de las empresas. A LOS ATAQUES CONTRA NUESTROS SINDICATOS DEBEMOS RESPONDER CON NUESTRA MOVILIZACION. Es de aquí de donde sacamos nuestra fuerza, la que nos llevará a la victoria.



## Congreso UGT - Construcción

A. FIGUERAS

En Madrid, el día 20 de abril de 1979, darán comienzo las tareas del VI Congreso Ordinario de la Federación Estatal de Construcción, Madera, Cerámica y Cementos, de la Unión General de Trabajadores, trabajos que proseguirán los días 21 y 22.

La memoria de la gestión de la Comisión Ejecutiva, se caracteriza por eludir los problemas sindicales más importantes que tiene planteados la Unión.

Así, y en primer lugar, no se aborda ni el balance que hay que hacer del apoyo del Confederal de UGT a la política de consenso, en especial, con motivo de la de la Constitución y tampoco se aborda la postura que debe propugnar la UGT ante la nueva situación abierta tras las elecciones. La necesaria unidad de las fuerzas obreras, en el parlamento, en el municipio y, sobre todo, en la calle por la que debe pugnar la Unión General de Trabajadores, rompiendo así con la política de "izquierdas" en este país que ha consistido en "consensuar" con UCD, a costa de los intereses y la desmovilización de los trabajadores, brillan por su ausencia en la memoria de la gestión ejecutiva.

### El pacto social punto polémico

Mientras que la Memoria de la ejecutiva se opone al Pacto de la Moncloa pero sólo porque no se cumplieron las contrapartidas, sin poner en cuestión la aceptación de sacrificios para la clase obrera que supuso. Es más, reafirmando la necesidad de unos acuerdos por un año, en los que se acepta que la clase obrera continúe con el esfuerzo por ajustar nuestra economía a las nuevas condiciones impuestas por la crisis. Numerosas ponencias, en especial las presentadas por Barcelona, Alicante, Cantabria y Alava, hacen un balance exhaustivo del Pacto de la Moncloa pero lo que significa de pérdida de del poder adquisitivo de los salarios, de aumento del paro y de desmovilización para la clase obrera, y concluyen, que la Federación de Construcción debe oponerse a cualquier pacto político que significaría la lucha política de los trabajadores y plantean que cualquier acuerdo interconfederal con la patronal ha de ser por un año y planteado como un acuerdo de mínimos y no de topes que permita luego ser

superado en las luchas de ramas y que no suponga la aceptación de ningún sacrificio para los trabajadores. En definitiva, se oponen a cualquier acuerdo del tipo Pacto Social.

### Negociación colectiva ¿Convenios estatales?

Tal es la postura de la ponencia presentada por Sevilla y que, probablemente, será la que apoye el aparato del PSOE en el Congreso.

Además de la defensa de un convenio Estatal, se opone frontalmente a la negociación articulada y a los convenios de empresa. Frente a ello, también se contraponen las ponencias que podemos considerar de la izquierda sindical. Su postura se centra en la defensa de la negociación articulada, lo que significa, en el caso de la construcción, oponerse a convenios estatales que, dada la heterogeneidad del ramo, o bien no satisficarian a los sectores más avanzados o bien serían tremendamente difíciles de negociar con las distintas patronales. Tal es la postura, por ejemplo, de la ponencia presentada por el Sindicato de Alicante. De igual forma, varias ponencias insisten en la necesidad de que las negociadoras sean elegidas y controladas por los afiliados. Este punto, la negociación articulada, dada la dureza de las posiciones del aparato, así como por la experiencia a favor de la negociación articulada-acumulada por los compañeros de las distintas federaciones provinciales será uno de los más duros del Congreso.

### El Paro

También el paro, un punto de gran importancia en el ramo de la construcción promete ser polémico.

Mientras que el aparato del PSOE se va a oponer a la política de nacionalizaciones de las empresas en crisis, este va a ser un caballo de batalla de distintas ponencias de la izquierda sindical (Alava, Alicante, Barcelona, etc.) a la que se acompaña la necesi-

dad de reducción de la jornada laboral, de jubilación anticipada, etc.

También la política general contra el paro va a ser un punto de polémica. Dejando aparte temas comunes como el plan de obras públicas, el aparato del PSOE defiende una política de subvenciones a los capitalistas, especialmente con desgravaciones de Seguridad Social, a lo que la izquierda sindical deberá responder explicando cómo esta política lo único que produce es un aumento de beneficios para los empresarios a costa de los fondos públicos, fondos que deberían destinarse a obras públicas realizadas por empresas estatales o municipales. Un punto particularmente claro de esta polémica es la exigencia que hace la ponencia de Sevilla de que se aplique el actual plan de fomento del empleo juvenil. La valoración de la izquierda sindical sobre este punto no puede ser más que la de un plan de fomento del empleo juvenil. La valoración de la izquierda sindical sobre este punto no puede ser más que la de un plan de estafa a las necesidades de empleo de los jóvenes y de ampliación del trabajo eventual. Ello es cierto, pues con este plan de desgravaciones de cuotas a la seguridad social lo único que se está consiguiendo es que los empresarios cuando vayan a contratar el personal que ya tenían previsto (pues sino estaba previsto no van a contratarlo porque se les baje las cuotas de la Seguridad Social) lo hagan utilizando el dinero público para suplir su desgravación y acumular más beneficios con la prerrogativa, además, de que el personal joven así contratado lo es de forma eventual por periodos de seis meses.

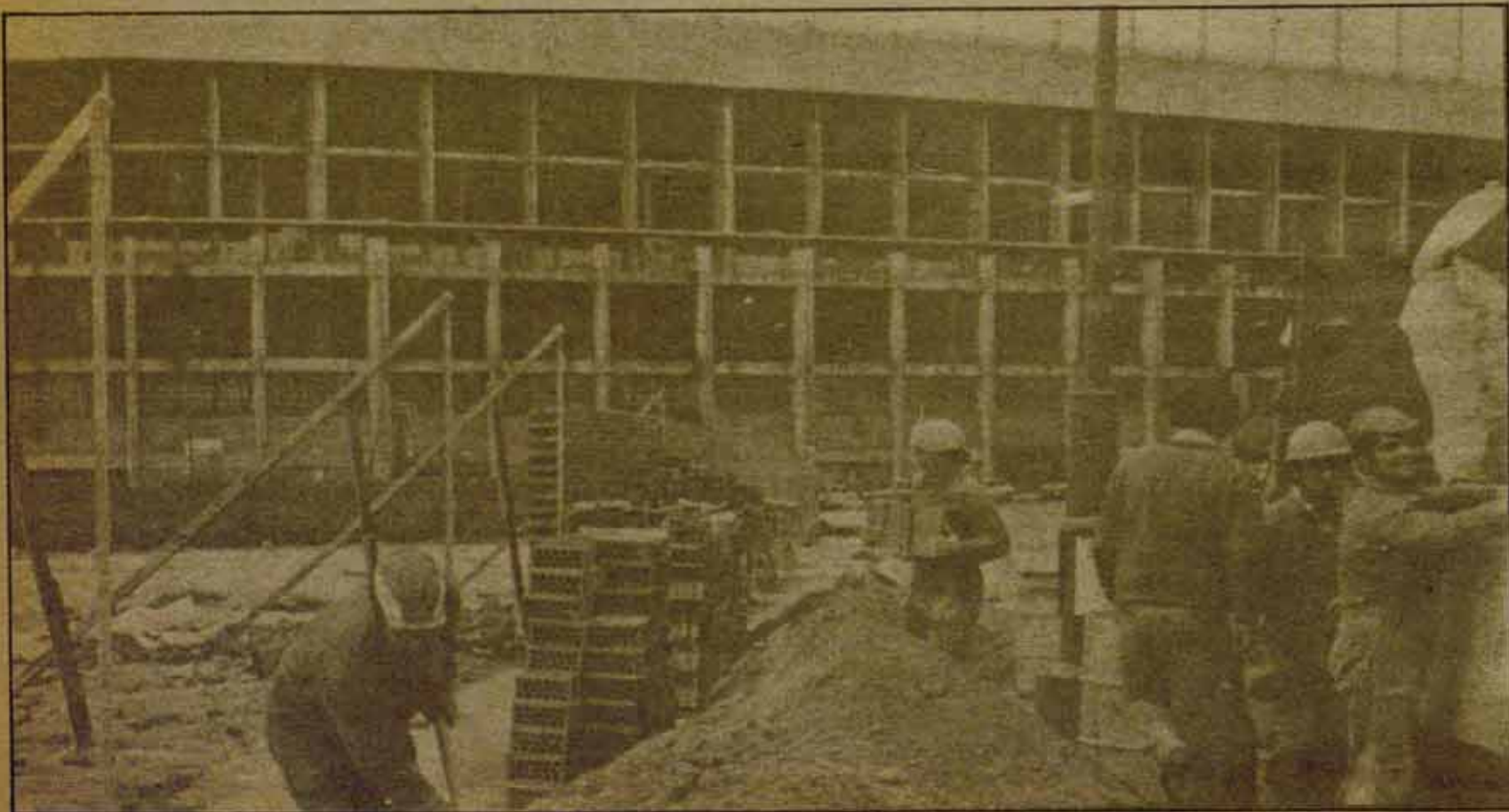
Otro punto polémico y que hace referencia al paro, es la Política de Vivienda. La ponencia de Sevilla defiende una política de créditos baratos al usuario como forma de reanimar la inversión y producir empleo. Pero esta política no es nueva. Es la política que han estado utilizando las Cajas de Ahorro durante varios años. Con esta política no se frena ni la especulación ni la mala calidad de viviendas. La mayor parte del dinero destinado a créditos baratos va a pasar a engrosar los beneficios de especuladores y patronos con lo que se desperdicia para combatir el paro. Sólo una parte muy pequeña permite a algunos usuarios adquirir su vivienda. En su lugar una Política de Vivienda que acabe drásticamente con la especulación a través de la municipalización del suelo urbano y la construcción de viviendas baratas y de calidad por empresas públicas, ya sean estatales o municipales, sin afán de lucro puede permitir que se solucione el problema de la vivienda dando empleo a los trabajadores en paro. En cualquier caso, dirigir los créditos baratos a tal tipo de empresas, permitirá construir un número mucho mayor de viviendas y por tanto emplear a una cantidad de trabajadores mucho mayor que si se deja que la parte de León vaya a los bolsillos de los capitalistas.

La libertad sindical, la plataforma reivindicativa, cuestiones de organización son más puntos polémicos de un Congreso que debe ser una ocasión para que se consolide una fuerte oposición sindical de izquierda al aparato burocrático de la Federación.



Foto: "COMBATE"

Como informábamos la pasada semana, la reacción ante el atentado contra la sede madrileña de CC.OO. fue inmediata. Por razones de tiempo, no pudo incluirse información gráfica propia, pese a que nuestro fotógrafo estaba allí puntualmente. Valga la muestra.





# I Congreso de la Federación de Enseñanza de CC.OO.

Antonio PEREZ  
(De la C. Ejecutiva de la Federación de Enseñanza de CC.OO.)

El papel importante que toda la problemática educativa ocupa en la actual situación política, que tras la aprobación de la Constitución se ha visto, si cabe, reforzada, debido a la ofensiva de la Iglesia y de la Gran Patronal de la Enseñanza utilizando todas las armas a su alcance, desde su influencia directa sobre el gobierno de UCD y sobre el Parlamento, pasando por el bombardeo, a través de la prensa y demás medios de comunicación, a la opinión pública en contra de la Escuela Pública y por mantener, e incluso reforzar, la Enseñanza Privada como un saneado negocio y como un fabuloso instrumento de control ideológico y de manipulación sobre la juventud. Con este objetivo, la derecha ha lanzado al ataque toda su artillería, desde las tomas de posición de la Conferencia Episcopal, hasta la "huelga" de los sindicatos amarillos, combinada con el lock-out de la patronal, pasando por las convocatorias de las célebres concentraciones de la Asociación de Padres Católicos.

Por eso, la celebración de este Primer Congreso de la Federación de Enseñanza, la central de clase con más implantación en el sector CC.OO., adquirirá una significación política muy especial.

Un primer dato positivo hay que resaltar. Desde el primer momento se ha reconocido a las minorías su derecho de expresión como tales. Por desgracia, este funcionamiento democrático se vio truncado en el debate de la ponencia de programa.

En la primera sesión se leyó el informe político de la Comisión Ejecutiva saliente, en el que se hacía una valoración de la situación política general, así como un análisis de la problemática de la Enseñanza en sus distintos sectores. En cuanto a la situación política, el Informe se limitó a constatar el triunfo de UCD en las Generales, pero sin profundizar en las consecuencias que el hecho de que UCD cuente con una mayoría en el Congreso va a traer graves problemas para los trabajadores; en general, y para los de la Enseñanza, en particular, a la hora de desarrollar toda la legislación que ha de complementar la Constitución, y que, en concreto, en materia educativa se centra en la Ley de Financiación, en los Estatutos del Profesorado y de los Centros Docentes no Universitarios. Situación que va a obligar a los trabajadores a dar la batalla, no ya sólo en el Parlamento a través de los diputados de los partidos obreros, sino también a plantearse una línea de movilizaciones en los centros de trabajo y en la calle, si no queremos que todo ese paquete de medidas legislativas, que las Cortes tienen que aprobar, respondan exclusivamente a los intereses de la burguesía y se salten las reivindicaciones del movimiento de masas. Por otra parte, y como todas las delegaciones apuntaron, la nueva situación, que el triunfo de las fuerzas obreras en las elecciones municipales ha creado, plantea la necesidad de desarrollar una serie de nuevas iniciativas de los sindicatos de clase de la Enseñanza a nivel municipal, para adecuar la planificación educativa a las necesidades y peculiaridades de las distintas zonas, así como para hacer jugar esta correlación de fuerzas para imponer la gestión democrática de los centros y, en definitiva, para avanzar hacia la Escuela Pública.

"Incomprensión" de los trabajadores y "ventajas" de la Constitución

Al enjuiciar el elevado índice de

Durante los días 12, 13 y 14 de abril, se ha celebrado en Valencia el Primer Congreso de la Federación de Enseñanza de CC.OO.

175 delegados, en representación de los 21.000 afiliados con que cuenta en todo el Estado, acompañados por delegaciones de otros sindicatos de diversos

países de Europa y América, discutieron las ponencias en un Congreso que ha servido para definir la orientación de la Federación de Enseñanza de CC.OO. en la línea de avanzar hacia la Escuela Pública, así como para perfilar los ejes de la acción sindical en el sector.

abstenciones, tanto en las Elecciones Generales como Municipales y su relación con la política de consenso, el Secretario General de la Federación, Javier Doz, atribuyó este elevado índice de abstención a la "incomprensión" por la clase obrera de la política de consenso, queriendo

obviar el hecho de que la abstención responde, al menos en un alto porcentaje, al descontento con esa misma política. La valoración de la Constitución pecó de un triunfalismo desorbitado. No se contempló la Constitución en ningún momento, ni siquiera desde un punto de vista

crítico, aludiendo que a lo sumo era "un problema de ambigüedad", al menos en lo referente a la Enseñanza, llegando a afirmar que el artículo 27 dejaba las espadas en alto, aunque, eso sí, esas espadas se pueden inclinar a favor de los trabajadores sólo a través de las movilizaciones de la clase obrera. Análogo tratamiento sufrieron los pactos de la Moncloa, cuyo único problema residía en su "incumplimiento".

En la parte del informe más centrada en la problemática de la Enseñanza, se hacía un estudio exhaustivo de la problemática en sus distintos sectores, habiendo quizá un único punto conflictivo que luego en la discusión del programa suscitó una fuerte polémica, el de las subvenciones, a las que el Informe se oponía en un principio, aunque exigía una serie de condiciones, y cuyo tratamiento varió a la hora de definir el Programa de la Federación.

En la segunda jornada se procedió a la discusión en pleno y a la aprobación de Estatutos, Organización y Finanzas, que sirvieron para definir y consolidar el funcionamiento ya típico y tradicional del sindicato.

## Hacia la escuela pública

Quizá la parte más importante del Congreso fue la discusión de la línea programática de nuestro sindicato. Tras hacer un somero balance de la situación educativa en el Estado Español, y manifestar la voluntad de la Federación de Enseñanza de CC.OO. de agrupar a todos los trabajadores de la Enseñanza y de los demás sectores en una movilización por transformar la realidad educativa en el marco de una transformación socialista de la Sociedad, el Programa se centró en definir el modelo educativo por el que CC.OO. va a luchar.

— Por la Escuela Pública, como único marco para asegurar un sistema de enseñanza libre, democrática, igualitaria, pluralista, científica y laica. "¿Aconfesional?" Especial tratamiento tuvo el problema educativo en las nacionalidades, donde se ha de combinar la enseñanza de las lenguas de las nacionalidades, afirmando la necesidad imperiosa de descentralizar el aparato educativo y de gestionarlo democráticamente por todas las fuerzas sociales.

— Por un estatuto de los Trabajadores, por un Estatuto de la Función Docente. En este punto se recogieron las reivindicaciones de la Federación de la Enseñanza y se manifestó la necesidad de conquistar un Estatuto marco global de definición de los derechos de los trabajadores y que afectará, por tanto, también a los trabajadores de la Enseñanza. Pero, por otro lado, es preciso avanzar hacia un Estatuto específico de la función docente, dadas las peculiaridades de la problemática educativa.

— Gestión democrática de los centros y cuerpo único de docentes que impartan un ciclo único, son dos de las reivindicaciones más sentidas por los trabajadores de la Enseñanza, y que siempre han estado en el centro de toda acción de nuestro sindicato y que no podían faltar en el programa.

Asimismo, se recogió la necesidad de una profunda reforma universita-

ria en el sentido de conquistar una universidad autónoma, financiada, educativa y administrativamente democrática, con participación en su gestión de todos los sectores afectados y con la necesaria conexión con el resto de la sociedad.

## Organizar y fortalecer el sindicato democráticamente

Se rechazaron, por supuesto, todas las medidas efectivas que sólo conducen a una planificación educativa acorde con las necesidades del capitalismo español, directamente enfrentadas con las aspiraciones de la clase trabajadora en su lucha por el acceso a la cultura.

En la discusión de esta ponencia hubo momentos de grave tensión, motivados por una ruptura del funcionamiento democrático que había imperado a lo largo de todo el Congreso, y en la que se pretendió que el término "laico" no estaba acorde con el espíritu que se había aprobado en los Estatutos y que, por tanto, se entraba en contradicción, por lo que debía ser replanteado y sometido de nuevo a votación. Esto rompía la soberanía del Congreso que ya había tomado decisión y había votado favorablemente en torno a este término. Un sector del Congreso nos negamos a participar en una votación no procedente, en flagrante contradicción con los Estatutos y el Reglamento del Congreso, presentando posteriormente el correspondiente recurso a la Comisión de Conflictos. Finalmente las tensiones se aliviaron, no sin antes constatar que medidas como esas pueden dar al traste con pilares básicos que habían definido la vida de CC.OO., como era su funcionamiento democrático y el respeto a toda una serie de normas que garantizaran la libertad de expresión de las minorías en sus distintos términos, así como su derecho a influir en aspectos parciales del Programa mediante enmiendas que el Pleno aprobara mayoritariamente, como en este caso.

En la ponencia de Acción Sindical se aprobaron las líneas generales que van a regir la acción de la Federación en su lucha por la Escuela Pública. Dos aspectos limitativos y erróneos, que se pueden recoger en la ponencia de Acción Sindical, fueron el hecho de imponer como definición, casi programática, que las huelgas indefinidas podían ser un arma de doble filo, que se podían poner en contra de los trabajadores, y que por tanto CC.OO. se definía siempre por las huelgas determinadas en el tiempo, con principio y final, negando una práctica, apoyada en muchos casos por CC.OO., que ha conducido a victorias en numerosos sectores y empresas. Por otra parte, algunas matizaciones a la asamblea provincial de trabajadores de Enseñanza, como arma de negociación, presión y control que podía entrar en contradicción con la propia dinámica sindical.

Finalmente se eligieron los órganos de dirección en los que la izquierda sindical cuenta con un peso significativo, cuya primera tarea será abordar la organización y el funcionamiento de las estructuras del sindicato, muy débiles en la actualidad, como demuestra la escasa, a veces imprevisible, participación de los afiliados en las asambleas provinciales del Sindicato en el proceso congresual.





Resolución de las jornadas de CC.OO.

# Proteccionismo y discriminación de la mujer en la legislación laboral"

Por primera vez nos hemos reunido delegadas de las Secretarías de la Mujer de CC.OO., de las distintas nacionalidades y regiones, para profundizar en la condición en que sitúa la legislación laboral a la mujer trabajadora. Estas jornadas desarrollan los acuerdos tomados en el Primer Congreso Confederado de C.S. de CC.OO. de trabajar de forma específica la problemática de la mujer trabajadora, y se han realizado tras un proceso de explicación y debate encauzado por las Secretarías de la Mujer.

A pesar de la gran cantidad de problemas que afectan a la mujer trabajadora, hemos concretado la temática sobre el "Proteccionismo y discriminación de la mujer en la legislación laboral" ante la urgencia de dar alternativas válidas que permitan que la legislación y la práctica laboral garanticen la compatibilidad de los derechos al trabajo de la mujer y a su maternidad.

El Estatuto de Derechos del Trabajador y las demás leyes laborales que se van a elaborar próximamente y que constituyen uno de los objetivos principales del movimiento obrero en esta etapa, deben basarse y desarrollar este principio, para que se cumpla en la práctica la equiparación laboral de la mujer que establece el art. 35 de la Constitución.

Para garantizar en la práctica el derecho al trabajo de la mujer es imprescindible la creación masiva de guarderías subvencionadas por la Administración, que por su dotación material y pedagógica supongan un complemento en la educación del niño. Esto debe ser asumido económicamente y pedagógicamente por el Ministerio de Educación y Ciencia. Mientras éste no lo haga en medida suficiente, exigimos la descongelación, por el Ministerio de Trabajo, de las subvenciones a Guarderías Laborales.

La maternidad es una función social. Por tanto, sus costos deben ser asumidos solidariamente por la sociedad. La responsabilidad de la educación de los hijos no es exclusiva de la madre; la legislación y las normas laborales deben considerar que las excedencias, permisos y ayudas para atención a los hijos sean tomadas indistintamente por el padre o la madre, y conlleven la reserva de trabajo. La actual regulación de la excedencia por maternidad se convierte en un cauce de despido libre y gratuito de la madre trabajadora.

Las normas vigentes de Seguridad e Higiene laboral son completamente insuficientes, sacrificando la salud de los trabajadores en general al incremento de la productividad. Las normas específicas para las mujeres (prohibición del trabajo nocturno, prohibición de trabajos penosos e insalubres, radiactividad...), lejos de evitar la exposición de las trabajadoras a la toxicidad, fatiga física y psíquica, deformaciones de aparato reproductor, etc. -condiciones agudizadas incluso en los sectores "feminizados" de la producción-, a lo que sí ha contribuido es a excluir a la mujer de amplios sectores de la producción.

Hay que desarrollar y aplicar ampliamente los conocimientos sobre la influencia del medio laboral en la fisiología de los trabajadores, incluyendo la reproducción. Difundir los conocimientos y medios que protejan adecuadamente la salud de la madre trabajadora y de su hijo durante el embarazo, impidiendo los abortos blancos (producidos por las condiciones de trabajo). Es una reivindicación necesaria el derecho a cambio de puesto de trabajo, sin pérdida de salario, cuando las condiciones de éste perjudiquen al embarazo.

El trabajo nocturno tiene consecuencias negativas desde el punto de vista físico, psíquico y social para el conjunto de los trabajadores, hombres y mujeres. En este sentido reivindicamos la abolición del mismo excepto en los servicios indispensables para la comunidad (sanidad, comunicaciones...) pero nunca en función exclusiva de incrementar los beneficios de la patronal.

En los casos en que el trabajo nocturno sea imprescindible, exigimos la abolición de la ley de 1927, compartiendo en pie de igualdad por hombres y mujeres.

Para todo ello es necesaria una política sanitaria preventiva que integre las medidas en el interior de la empresa y en su entorno ambiental, y que incluya:

- Una nueva Ley de Seguridad e Higiene.
- La transformación de la composición de los Comités de Seguridad e Higiene, que es aún un vestigio de la inoperancia verticalista. Promover en ellos la participación de las trabajadoras.
- Unos servicios médicos de empresa que no supediten la salud a la

productividad. Que sean controlados por los trabajadores.

Hay sectores como el Campo, la Pesca y, en otro sentido, la Emigración en donde se agudizan y tienen características diferenciadas estos problemas. Por ello es necesario la aplicación de medidas concretas que hagan llegar a ellas estas alternativas.

El amplio debate sobre todos estos temas nos ha llevado a la exigencia urgente de una investigación científica y social sobre las condiciones de trabajo en general, y de las mujeres en particular, ya que en muchos casos priman, a la hora de organizar el trabajo, más los tópicos y prejuicios que el conocimiento objetivo de su fisiología.

Para conseguir eliminar la discriminación laboral y social de la mujer este debate debe alcanzar a todos los niveles de la sociedad, implicando a las instituciones públicas, entroncándose en la negociación de los convenios y la acción sindical diaria del conjunto de los trabajadores.

Es preciso que la C.S. de CC.OO., sus hombres y mujeres, asumamos con fuerza la realización con amplitud de este debate, y la defensa de las alternativas que de él han empezado a surgir.



Begoña Sanjosé. Responsable de la Secretaría de la Mujer de la C. S. de CC.OO.



## La lucha por los derechos democráticos de los soldados

### Entrevista con el secretario general de la UDS

Casi dos años después de las primeras elecciones casi libres, meses después de aprobada la Constitución, cuando el país cuenta ya con su primer Gobierno constitucional, aunque de derecha, y a más de tres años de la muerte del dictador, las libertades políticas, hechas realidad fuera, siguen plenamente ausentes de los cuarteles. En particular, se persigue con saña a la única organización de soldados que pervive, la UDS, y sus miembros, o supuestos miembros, se ven enfrentados a las viejas penas del Código de Justicia Militar, el mismo que tan buenos servicios rindió a Franco.

La entrevista que publicamos a continuación fue realizada por Patrick Mars, y apareció originalmente en Rouge, órgano de prensa de la LCR francesa.

P.: ¿Cómo se ha formado el actual movimiento de soldados?

R.: Hasta el 1 de marzo de 1978 existieron dos organizaciones de soldados: la Unión Democrática de Soldados (UDS), formada en 1976 sobre la base, esencialmente, de reivindicaciones inmediatas concernientes a las condiciones de vida y a la cuestión de los derechos humanos. Había, igualmente, otra organización más antigua, la de los Comités. Las dos formas de organización coexistían, a veces, en un mismo cuartel.

P.: ¿Cuáles eran, en tu opinión, las divergencias que os impedían trabajar conjuntamente?

R.: La UDS ha rechazado siempre las discusiones interminables sobre temas directamente políticos. Preferimos atenernos a un trabajo práctico. Las discusiones políticas hacen que se vayan la mayoría de los soldados, sencillamente porque no comprenden. Creo que los Comités estaban más inclinados a dejarse encerrar en interminables discusiones políticas. Es verdad que abordaban debates en profundidad, con posiciones correctas, pero alejados de las preocupaciones de la gran masa de los soldados. De hecho, los Comités organizaban, sobre todo, a los intelectuales y a la capa más radicalizada de los trabajadores.

P.: ¿A partir del 1 de marzo, sin embargo, no existe más que una sola organización de soldados, la UDS?

R.: El 1 de marzo fue el resultado final de una amplia campaña por la gratuidad de los transportes y por dos fines de semana de descanso cada mes.

Ese día, los Comités y la UDS habían dado juntos la consigna de boicotear las cantinas y romper filas en silencio. La acción fue seguida por cerca de un 70% de los soldados, ¡a pesar de que la jerarquía había transformado ese día ordinario en un verdadero festín! El mismo ministro de Defensa reconoció que el 50% de los jóvenes en filas había seguido la consigna. El éxito fue inmenso.

P.: ¿Cómo hacéis para conciliar una forma de organización que pretenda ser democrática con la enorme represión a la que os véis confrontados?

R.: Hasta el 1 de marzo aparecíamos prácticamente a rostro descubierto. Cada cuartel elegía un delegado, a partir de ahí, un comité regional, después nacional... era muy democrático. Pero, después de la vuelta a una política de intensa represión, debes comprender que ya no es posible funcionar de ese modo. Las elecciones son ahora clandestinas, pero el funcionamiento democrático continúa.

P.: En realidad, vosotros os encontráis hoy en las mismas condiciones en que estaba hace unos años el movimiento sindical obrero, antes de la caída del franquismo...

R.: Sí, en efecto, es una buena comparación. En España tenemos una larga experiencia de lucha en condiciones difíciles. Tenemos también el hábito de aprovechar al máximo todas las posibilidades que ofrece la legalidad burguesa. Así, los trabajadores han

utilizado los sindicatos verticales fascistas para crear, a partir de ellos, un fuerte movimiento sindical que representan hoy las Comisiones Obreras y la UGT. Los sindicatos obreros han tenido delegados en las estructuras corporativas puestas en pie por el Estado franquista. De la misma manera, la UDS va a utilizar para su lucha todos los medios legales.

Con la nueva organización del Ejército, salida de la nueva Constitución, existen numerosas posibilidades en este terreno, por ejemplo, la elección de delegados a las comisiones puestas en funcionamiento por la jerarquía.

P.: ¿Intentáis establecer lazos privilegiados con los sindicatos obreros?

R.: Sin lugar a dudas, pero al contrario de lo que parece ser la tendencia del movimiento de soldados en Francia, no hemos esperado que sean los sindicatos obreros quienes construyan el sindicato de soldados. Hemos pensado que la UDS era una etapa necesaria en la vía hacia una eventual Federación de soldados dentro de un sindicato obrero único.

Tenemos muy buenas relaciones, en particular con la UGT, y también con la CSUT, el SU y la CNT. Desde luego que hemos intentado establecer relaciones con las CC.OO., pero no hemos recibido nunca respuesta... Por otra parte, nos apoya el conjunto de las organizaciones de juventud.

P.: ¿Cuál es hoy vuestra principal actividad en el seno de los cuarteles?

R.: Nuestra campaña central consiste hoy en centralizar el máximo de información posible sobre las actividades de la extrema derecha en los regimientos, en denunciar a los oficiales que se declaran abiertamente hostiles a la nueva Constitución. Reunimos a las organizaciones obreras todas estas informaciones.

En segundo lugar, intentamos introducirnos en todas las estructuras puestas en pie por la nueva organización del Ejército, en particular las asociaciones culturales y deportivas.

## Junco



JUNCO

# El boom de las drogas

La muerte de un dictador toca todos los aspectos de los hombres, no sólo el inmediatamente político. Esta verdad de Pero Grullo viene a cuento como una razón más para explicar el cambio que en nuestro país se ha dado respecto al tema de las drogas, así, en general.

Porque la actualidad que ha co-

dice es que el alcohol está convirtiéndose en la segunda causa de mortalidad en nuestro país, que en EE.UU. se gastan 3 billones de pesetas en remediar las secuelas del alcohol, y que el 45% de los españoles están expuestos, por fumar, a todo tipo de enfermedades crónicas e incluso a la muerte -3.000 muertes al año (1).

uso de cualquier droga sabe de la vida algo que el que no las ha probado o ha tenido mala experiencia no sabe, y es que no hay verdades absolutas. La ruptura de cualquier dogmatismo y de la violencia que es implícita a éste es posible por un camino distinto al de la lucha entre dogmatismos.

Pero pasar del uso al consumo es provocar los negocios, la violencia, la enfermedad y la muerte. Por ello, toda discusión sobre las drogas pensamos que hay que plantearla no como se hace generalmente, de una forma apocalíptica - "que aparta a los jóvenes de la producción y/o de la revolución, por ejemplo" -, sino haciendo intervenir una serie de factores de economía psíquica individual y de organización social que permitan la paz individual y colectiva.

¿Utopía? Tal vez. Pero estamos un poco cansados de los cuentos que se repiten incansablemente con distintos personajes a lo largo de la historia. Y son los productores impersonales de estos cuentos los que identifican las drogas -ilegales, pues para ellos no hay otras- con la destrucción, no viendo más allá de sus narices. Las drogas, ya lo sabemos, no son el problema más importante, es algo más de lo mucho que hay, pero cuya actualidad exige una seriedad que poco a poco empieza a calar en la sociedad. Sin embargo, mientras se siga diciendo "la droga" en vez de "las drogas", todo estará por hacer.

Enrique GALAN



En Europa en un año el aumento de la cannabis fiscalizada ha sido de 438 toneladas



Hay que cambiar planteamiento de la discusión sobre este tema

PASO CEBRA 77

## La subnormalidad: un problema social

Entendemos por subnormales a aquellas personas que por sufrir determinados daños en el cerebro están por debajo de unos niveles de inteligencia, habilidad física y comportamiento, que se consideran como normales en nuestra sociedad. Quizá, sería necesario delimitar también el concepto de normalidad, pero, para ello, remitimos al lector a otros artículos publicados ya por el Partido. Nuestra intención ahora no es otra que la de llamar la atención sobre la crítica situación en la que se encuentran actualmente varios miles de personas y sus familias, y la constante desatención que el Estado tiene para con ellos. A finales del mes de abril se va a celebrar una semana de información sobre los subnormales, organizada por la Federación de Asociaciones Protectoras de Subnormales. Es cierto que la mayoría de los miembros de la Federación y de las Asociaciones provinciales son elementos carcas y burgueses, que no atajan el problema de la subnormalidad desde su raíz y se limitan a tibios paños de sentimentalismo y caridad, para lavar, quizá, su mala conciencia. Pero es cierto también que la mayoría de los asociados pertenecen a la clase trabajadora, porque es precisamente en el seno de las familias de los trabajadores, donde el índice de los subnormales es mayor y donde los medios económicos más escasean. Es por esto que la liga Comunista Revolucionaria tiene una alternativa de clase que ofrecer.

Es vergonzoso que hasta hace unos meses los subnormales hayan estado incluidos en la Ley de Peligrosidad Social, y no es casual, por tanto, que muchas familias hayan ocultado de por vida a alguno de sus miembros subnormales, como si de criminales se tratara.

El sistema de producción capitalista, que valora a las personas según la plusvalía que producen y aquella que puede ser apropiada por manos privadas, no tiene ningún interés en desarrollar las capacidades potenciales de los sujetos disminuidos, puesto que éstos no son susceptibles de ser explotados en igual medida que la mayoría de los trabajadores. El Estado y el Gobierno de UCD, quizá hagan alguna inauguración resonante para no solucionar el problema.

El tratamiento de la subnormalidad en nuestro país no es sólo un problema sanitario, económico o social (que también lo es). Es, fundamentalmente, un

problema político, y su solución depende de la posición de clase en la que nos situemos. No es éste periódico el lugar más adecuado para los análisis en profundidad de la subnormalidad. Por ello, nos vamos a limitar a exponer escuetamente aquellas medidas que desde ahora mismo pueden contribuir a que la situación de los miles de sujetos subnormales mejore.

I.- Es necesario realizar un censo exacto del número de subnormales en nuestro país, que todavía está por hacer. El Estado y los medios de comunicación deben lanzar una adecuada campaña de mentalización para que la detección de los posibles subnormales sea lo más precoz posible.

II.- Prevención de las causas de la subnormalidad: No es sólo opinión nuestra que el 50% de los casos de subnormalidad se podrían evitar con una auténtica medicina preventiva.

a) Adecuada higiene y alimentación de las madres embarazadas.

b) Disminución y/o supresión del trabajo para madres embarazadas. Control de las enfermedades infecciosas. Control riguroso de la cartilla de embarazada desde los primeros meses de la gestación.

c) Centros de planificación familiar y riguroso control de la natalidad en padres con sospecha e procreación de físicos, y reivindicar el derecho a que estos estén incluidos en la Seguridad Social.

VII.- Centros debidamente acondicionados para el ocio.

VIII.- Verdadera formación intelectual y profesional en las Facultades de Medicina y Psicología acabando con el olvido y el oscurantismo con que es tratado éste tema.

Las fuentes de financiación para el tratamiento y solución de la subnormalidad no deben seguir estando en la caridad de la población: Ayudas, rifas, etc., ni mucho menos en juegos de azar tan burgueses como el bingo. Los Ministerios de Sanidad, Educación y Trabajo deben poner en práctica un plan de actuación conjunta elaborado por las propias Asociaciones de Subnormales que, en definitiva, son las que más entienden del problema, y que sean estas mismas Asociaciones las que controlen su realización. Los Ayuntamientos y Diputaciones deben poner a disposición

sujetos subnormales. Denuncia de falsa moral de muchos médicos que permiten que existan hasta cinco herederos subnormales.

III.- Adecuadas condiciones de atención médica y hospitalaria a las parientes en los centros de la Seguridad Social. Reducción de la anestesia a partos estrictamente necesarios. Control de la Seguridad Social por los trabajadores.

IV.- Rápida detención en la primera infancia de los casos de subnormalidad. Creación de servicios de diagnóstico y terapia en los hospitales y ambulatorios con asistencia domiciliar incluida para realizar la Estimulación Precoz que facilite el mayor y más rápido desarrollo de las capacidades psicomotoras. Control de los métodos de diagnóstico utilizados por el Ministerio de Sanidad.

V.- Guarderías y centros escolares especializados con profesionales debidamente preparados que desarrollen labor pedagógica convenientemente. Creación de aulas de Educación Especial que son el almacén al que van a parar alumnos que no pueden seguir los métodos y contenidos establecidos en EGB, a pesar de poseer un potencial intelectual normal y los que tienen deficiencias mentales, en detrimento de unos y otros. Depuración de los directores-dictadores que, teniendo asignada la atención de Educación Especial por el Ministerio de Educación y Ciencia no ponen en funcionamiento para que ellas no asistan los subnormales, ya que esto "deshonraría" a la escuela.

VI.- Centros de trabajo conectados con las escuelas y distribuidos según las zonas más necesitadas. Los sindicatos deben denunciar el incumplimiento de la ley según la cual en las fábricas, por cada 50 trabajadores debe haber un puesto de trabajo para deficientes mentales y de los subnormales todos los locales municipales necesarios reivindicados para ello, si fuera necesario, los locales del Movimiento.

El tratamiento político que nosotros los comunistas damos a este problema se entronca en la lucha consecuente por el Socialismo donde cada individuo recibe la atención social que necesita y donde cada uno aporte aquello que es capaz. Sólo en este marco de igualdad social, los subnormales dejarán de ser personas marginadas.

Juan URIARTE

brado esta problemática es evidente no sólo a nivel de información, sino de calle. Por una parte están las escuetas noticias sobre detenciones de alijos importantes de hash, cocaína o heroína, alijos de toneladas de muchos kilos -800 kg de cocaína en Barajas, 1.200 kg de hash en Andalucía. Por otra, la cada vez mayor profusión de mesas redondas, de seminarios específicos, charlas, etcétera, sobre el particular, en todos los puntos de nuestra geografía. Y, ya por último, la atención de organismos nacionales o internacionales -la OMS ha publicado un reciente informe- en relación con las drogas.

Como en todo, las cosas deben matizarse, pues nunca serán idénticas las apreciaciones de la Interpol, por ejemplo, que llegó a decir que la marihuana era más peligrosa que el tabaco y el alcohol, o de cualquier policía nacional, que miente con una desfachatez tenebrosa, sin ningún problema -que el LSD produce malformaciones genéticas o que la marihuana es el camino seguro para la escalada, etcétera-, o las cada vez más extensas posturas de preocupación por el aumento del consumo del alcohol y demás drogas legales, y sus peligros.

Para quien guste de las cifras, diremos que el año pasado hubo un movimiento de dinero en Europa por este motivo de 840.000 millones de pesetas, y una duplicación de las cantidades de drogas fiscalizadas respecto del año anterior -887 toneladas de cannabis frente a las 449 de 1977, 2.895 kg de opio frente a los 1.968 del mismo año, por ejemplo. Y esto en lo que se refiere a las drogas ilegales, que los millones que mueve el alcohol, el tabaco, los psicofármacos y los alertantes generales -té, café, etc.- no nos los dicen con tanta tranquilidad. Pero lo que sí se nos

No es cuestión de cansar con este tipo de informaciones, sino de delimitar la verdadera problemática. Porque frente a la engañosa diferenciación entre drogas legales e ilegales que nos hacen mamar, se encuentra la necesaria distinción entre débiles y pesadas. Distinción que afecta no sólo al lado somático de la cuestión, sino al psíquico y al social.

Drogas como la heroína, las anfetaminas, los barbitúricos, el alcohol, el tabaco y el café producen una habituación en el sujeto que las consume cuyo fin puede ser la enfermedad crónica, la transmutación psíquica para mal -delirios, depresión, despersonalización, psicosis- o la muerte por sobredosis o crisis de abstinencia -es el caso de los suicidios anfetamínicos.

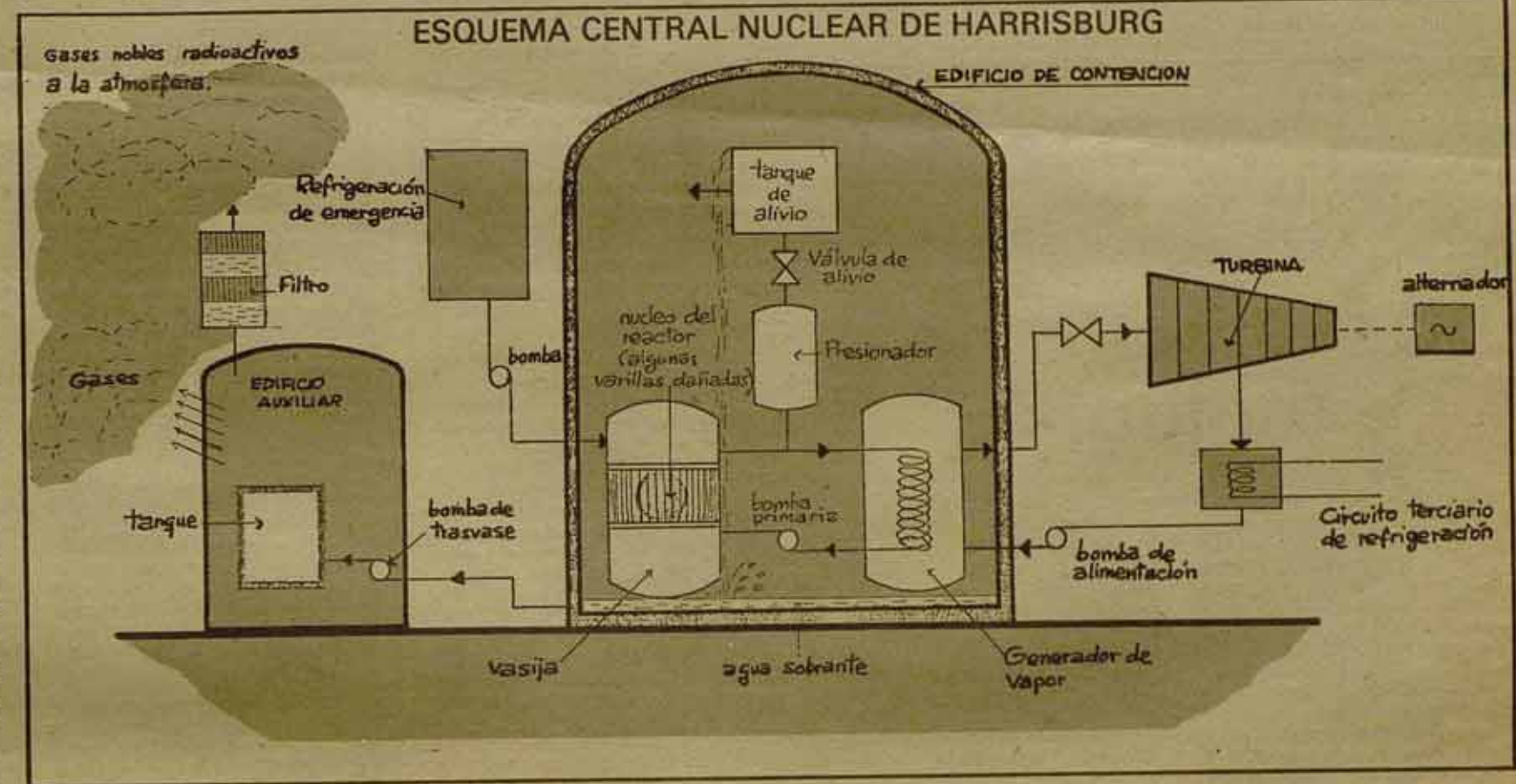
Por el contrario, la maría, el hash o el ácido, además de no producir habituación ni tolerancia -aumento de las dosis-, tienen una utilidad cotidiana y médica de gran importancia. Sin embargo, esta tesis no puede ser dicha sin matizaciones. Y el matiz viene dado por la introducción en nuestro análisis de la diferencia fundamental entre uso y consumo. El primero hablaría de la libertad en la ingestión de cualquier substancia y de la regulación de aquella por un Yo suficientemente tranquilo para hacerla. El consumo es la dependencia, lo sea del hash o de la heroína, del alcohol o el ácido. Y en esa dependencia se fragua el sufrimiento.

Pues las drogas por sí, cualquier tipo de droga, tiene un sentido importante: provocar una serie de cambios en el comportamiento y la percepción, en un tiempo fijado, que hagan relativizar, por ese conocimiento que el cambio aporta, la vida posterior de la persona. Quien ha tenido una buena experiencia con el

## Harrisburg: un accidente grave que invalida las conclusiones optimistas de los informes de seguridad nuclear

Declaraciones de Rafael Silva López, biólogo

"En el Estado Español, el Ministerio de Industria tiene prevista una próxima aprobación de las centrales de Valdecaballeros y Trillo por simple resolución ministerial"



—¿Realmente los organismos de control de la energía nuclear y las compañías eléctricas ponen buen cuidado en asegurar que no haya ningún riesgo, o bien hay otros intereses por encima de éste?

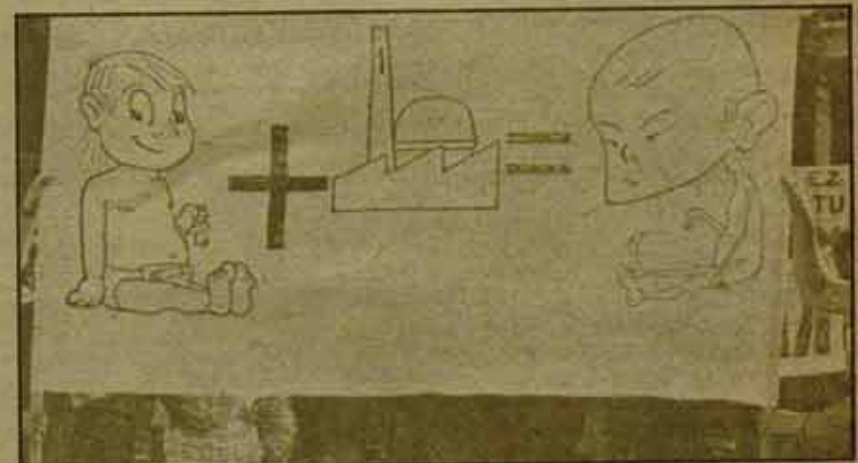
—En la lógica capitalista, la seguridad de los reactores nucleares es un objetivo a conseguir en tanto que asegure otro superior como es la obtención de fuertes beneficios privados. En este sentido, nunca podremos fiarnos en exceso de las seguridades que nos ofrecen. El caso de Harrisburg es una buena prueba. Accidentes han ocurrido ya muchos en la historia de la energía nuclear, y a todos se les ha querido quitar importancia a base de demagogia y palabras huecas. Hay que decir basta a los desarrollos nucleares, teniendo muy en cuenta que las centrales nucleares no son un mal del capitalismo en exclusiva, sino que se trata de un tipo de tecnología costosa, esquilmanante y peligrosa. Por ello debemos rechazarlas en el futuro, y más desde una perspectiva socialista que quiera asegurar libertad e igualdad.

—¿Cómo repercutirá este accidente en los planes nucleares del Estado español?

—En general, los estados que basan su futuro energético en la energía nuclear están minimizando el accidente y, a su vez, declarando que acelerarán sus programas nucleares. Concretamente en el Estado español, el Ministerio de Industria está ya avisando de una próxima aprobación de las centrales de Valdecaballeros y Trillo por simple resolución ministerial. Esto es una tomadura de pelo, y si se autorizan esas centrales estaremos ante una nueva maniobra antidemocrática, a la que la izquierda, en general, y los antinucleares, en particular, debemos oponernos y reiterar nuestra petición de una moratoria nuclear y la necesidad de celebrar referendums en las zonas afectadas.

—¿Ante ello, qué actividades estáis preparando los antinucleares?

—Inicialmente, se está preparando una manifestación contra el Plan Energético (finales de abril), actualmente en el Congreso, que esperamos sea masiva en asistencia. Posteriormente hay grupos ecologistas que están organizando el día del Sol (mayo) y una nueva manifestación para el tres de junio, en relación con las que se van a celebrar en el resto de los países europeos. Por otro lado, es evidente que hay que fortalecer los grupos antinucleares y sus actividades.



—¿Crees posible aquí y ahora una gestión socialista de la energía nuclear?

—Pues no, no la creo posible. Y bueno será que la izquierda se olvide de lo que llamáis "gestión socialista de la energía nuclear", pues ya es hora de pensar en un socialismo ecológico que rechace las tecnologías duras, entre ellas las nucleares, y que tenga en cuenta que el socialismo no quiere decir sólo propiedad colectiva de los medios de producción, sino medios de producción humanizados y que no sean alienantes ni destructivos.

### Bibliografía

- La Escasez de Energía, B. Common, Ed. Plaza & Janés.
- La Bomba Silenciosa, P. Faulkner, Ed. Argos Vergara.
- La Energía, el fraude y el debate, P. Costa Morata, Ed. La Gaya Ciencia.
- Nuclearizar España, P. Costa Morata, Ed. Libros de la Fuente.
- Ecología Política en España, Murado, Xordo, Silva, Castroviejo, Ed. Blume.
- El Dilema Energía, Zouzoll, Ed. Blume.
- Tecnologías alternativas, D. Dickson, Ed. Blume.
- BIEN. Boletín de Información sobre Energía Nuclear, Edita: Comité Antinuclear de Catalunya, c/ Bruc, 26-2 (Barcelona-10).
- Energía: El fraude y el debate, P. Costa Morata, Ed. La Gaya Ciencia.

### Organismos antinucleares en Madrid

- AEPDEN, c/ Campomanes, 13. Tel. 247 01 66.
- CANM (Comité Antinuclear Madrid). Diríjase a AEPDEN.

Podrías decirnos cuál es la magnitud real del accidente de la central nuclear de Harrisburg? ¿Es tan grave de los posibles?

No, no se trata del accidente más posible en una planta nuclear, que hubiese sido tal accidente, la pérdida del agua de refrigeración era haber provocado la fusión total del núcleo del reactor, liberando inmensas cantidades de actividad al ambiente. En este caso sólo se ha producido una fusión parcial de las varillas de uranio, aún cuantificada, y se ha liberado actividad a la atmósfera y a las aguas del río Susquehanna, sin que se sepa si existe información suficiente para tener una idea aproximada de su magnitud. En cualquier caso, se trata de un accidente grave, en buena medida, invalida muchas de las conclusiones optimistas de los informes de seguridad nuclear que emplean las compañías eléctricas y la Administración.

—¿Cuáles serán los efectos de los elementos radiactivos expulsados? ¿Pueden controlarse? ¿Cuál será su repercusión sobre las generaciones futuras?

—Sin que aún se sepa muy bien qué elementos radiactivos han pasado al ambiente y en qué dosis, sí podemos decir que van a tener repercusión sobre la vida humana. Ya se ha detectado Yodo-131 en la leche de vaca, y es un elemento que puede provocar cáncer de tiroides si se acumula en la especie humana. Otros elementos, como el Estroncio-90, también tienen efectos negativos. Si consideramos que cualquier dosis de radiactividad tiene repercusiones sobre la salud, no hay duda que en Harrisburg se manifestarán diversos tipos de enfermedades y lesiones. Lo difícil es saber en qué plazo de tiempo establecer las correlaciones oportunas. Quizás tengan que pasar veinte o treinta años hasta tener una información fiable de los efectos sobre nuestra generación y las futuras.

## Programación Educativa Nuclear-Non-Gratias Tema: 007-Harrisburg Problema: 1

4.2 ¿Es, acaso posible reorientar dicha manipulación en otra dirección más armónica y progresista?

Tomemos un modo de producción (M.P.) basado en la manipulación de un elemento de la Naturaleza sobre todos los demás, para así producir cosas nuevas que fundamenten y perfeccionen ese M.P.

Esta manipulación afecta tanto a la Materia como a la Energía y es llevada a cabo con una considerable capacidad de miras. Cortedad en el espacio y cortedad en el Tiempo.

Este M.P. ha llegado a conformarse de tal manera que sólo puede mantenerse a base de aumentar continuamente esta manipulación, incrementando en la misma proporción la capacidad de miras.

- Subrutina 1:**
- En caso de haber respondido afirmativamente a las tres primeras cuestiones, y en función de las respuestas 4.1 y 4.2; redactar en no más de diez folios mecanografiados a doble espacio una propuesta de Programa de Acción Inmediata para conseguir, a medio plazo, un adecuado camuflaje ambiental de:
- Todas aquellas centrales que, tras 25 o 30 años de funcionamiento, queden como unas ruinas allanamente radiactivas.
  - Todos los residuos generados durante su normal funcionamiento, y cuya radiactividad dura en algunos, cientos y miles de años.
  - Todos aquellos leucémicos, malformados, cancerosos, degenerados, neurotizados, esquizofrenizados..., etc., que vayan surgiendo entre la población como consecuencia inevitable de nuestro tema.
- Subrutina 2:**
- Como se sabe, los radioisótopos son invisibles. Si no lo fueran habría que pintarlos con colores eléctricos, jóvenes y atrevidos.
- (Enviar respuestas a COMBATE-MADRID)
- Cuestiones:**
- ¿Cabe considerar la Energía Nuclear como la Solución, que el ingenio humano ha sabido dar al reto presentado por la Naturaleza Hostil?
  - ¿Sería deseable la ocurrencia de, al menos un accidente real, para así poder diseñar las medidas de seguridad con datos auténticos y no puramente hipotéticos?
  - ¿Podrá nuestro héroe (el Estado) hacer tragar a los afectados el inmenso montaje de "control" y "protección" imprescindible para mantener el Caos al otro lado de la Raya?
  - En el supuesto de una parada en esta manera de manipular:
    - ¿Es, quien esto proponga, un utópico o un realista?



Berlinguer, Chiaromonte, Pajetta, Ingrao, Cossutta y Ochetto, en la sesión de clausura del Congreso.

## XV Congreso del PCI

# Del marxismo a la teología

Del viernes 30 de marzo al martes 3 de abril, se ha celebrado en Roma el XV Congreso del Partido Comunista Italiano. Hacia cuatro años que no se reunía. Cuatro años que han servido para llevar a la práctica la política de Compromiso Histórico de la dirección: avance electoral (34,4%), avance en la afiliación (13,2%), entrada en la mayoría, presidencia del Congreso, Pacto Social y negociación del programa de gobierno. Pero también pérdida de 24.000 militantes en el último año, de un 8% en las últimas elecciones, ocupación de su sede en Nápoles por los parados, asesinato por las Brigadas Rojas de uno de sus militantes sindicales, ruptura de la mayoría ante el chantaje de la DC y crisis política, con nuevas elecciones dentro de un mes.

El PCI se encuentra en la encrucijada. Su política de Austeridad y de Unidad Nacional no ha impedido la agravación de la crisis económica y social, pero sí ha erosionado las bases del partido. De hecho el "Partido de gobierno y de lucha" ha tenido que elegir entre ser una cosa u otra, y su ruptura de la mayoría parlamentaria no es sino una operación defensiva, consistente en perder dos o tres puntos hoy en las elecciones, para no perder el doble si éstas se hubieran celebrado el año que viene. (Ver COMBATE 140)

**La Tesis: Guerra de Posiciones ante la crisis, Guerra de Movimientos cuando llegue la prosperidad capitalista**

Las 91 tesis presentadas a debate en las conferencias precongreso no introducen, desde luego, cambios importantes en la orientación estratégica del PCI. Pero también es cierto que su sistematización permite comprender toda su coherencia: la evolución del marxismo de Gramsci al fabianismo de Berlinguer.

La Austeridad es presentada como la respuesta exigida por "los grandes cambios ocurridos en la relación de fuerzas mundial y el problema dramático al que se enfrenta la humanidad, el instrumento de una política de transformaciones para lograr una vida más humana, más cívica y liberal... contra toda forma

de distorsión del consumo, de exaltación de los falsos valores". El Compromiso Histórico, la Unidad Nacional, y la comprensión de que la "conciencia cristiana puede estimular la lucha por la transformación socialista", se extienden al plano universal de la política internacional con la Coexistencia Pacífica, la cooperación entre países de régimen distinto, "para la salvación del género humano", en el desarrollo de "una tercera vía, entre la socialdemocracia y el stalinismo". Para ello se reafirma el compromiso de Italia con la OTAN, se da expresión "científica" a la mitología de Tindemans sobre la Unidad Europea en el capitalismo, y se apoya la esperanza de una nueva posición de Italia en el "Nuevo Orden Internacional", es decir,

(la misma que quemó a Giordano Bruno)

Berlinguer, Améndola, Cossutta

El Congreso ha estado centrado por las intervenciones de Berlinguer, Améndola y Cossutta. Cada uno de ellos daba expresión a las diferentes posiciones que coexisten en el PCI para resolver la encrucijada en la que se encuentra. Berlinguer, en un larguísimo discurso programático, defendió que sólo había una solución, la entrada del partido en el gobierno tras las elecciones, con todas las responsabilidades. Si la DC se negase, ya no habría terreno para acuerdos intermedios, y el PCI tendría que volver a la oposición. Améndola, en lo que ha sido calificado como su testamento político, expresó su desconfianza ante cualquier política que ponga en peligro el largo acercamiento al poder de estos años, y la vuelta a la oposición. "El partido no existe más que gracias al sacrificio de sus miembros", tras lo que criticó a esos "sindicalistas que reivindican demasiado y a esos intelectuales que hacen concesiones de lenguaje". Cossutta, acusó a la dirección de buscar el acuerdo con la DC a cualquier precio,

**• "En mi época, cuando uno preguntaba a un responsable federal qué es lo que había hecho en el tiempo de su mandato, respondía: He hecho X batallas, X manifestaciones. Hoy, responden: He hecho un buen documento común con la Democracia Cristiana Local"**

(Una intervención en el Congreso)

su competitividad imperialista en el mercado.

Las tesis son conocidas. Pero quizás conviene señalar la coexistencia de un análisis empírico rico con un lenguaje sobre los medios y los fines teológico. La crisis no es sino el resultado del pecado original, la división de la nación por la lucha de clases, que sólo podrá ser perdonado a través de la penitencia salvífica, la austeridad, que permitirá reconstruir la unidad del cuerpo místico, identificación del Estado con la sociedad civil, superar los desagarramientos del espíritu encarnado en la materia, democracia social avanzada y lograr la felicidad de la Parusia. Una vuelta atrás del Marxismo al idealismo, de éste al Romanticismo y finalmente a la escolástica

inclusive en situaciones en las que no se dan las condiciones objetivas, e hizo un llamamiento a afianzar los "lazos de colaboración y fraternidad con la URSS". Pero quizás lo más importante era que los aplausos del congreso fueron recogidos por aquellos oradores que se desmarcaron del tono prudente de Berlinguer y que levantaban el patriotismo del partido. El ala izquierda, muy difundida hoy entre el apoyo a la burocracia local sindical, Ingrao y Cossutta, no ha encontrado todavía en este congreso una vía de expresión autónoma.

**La Fisiología del PCI**

Más interesante ha sido la encuesta

publicada por "Rinascita", que permite hacerse una idea de qué es exactamente el PCI, quién lo dirige y dónde recluta. Así, la edad media es de 44 años, pero el partido cuenta sólo con un 40% de obreros, proporción, que va disminuyendo piramidalmente desde el secretario de agrupación hasta el Comité Central. Más de un 70% de los cuadros

tienen un origen pequeño-burgués intelectual. Ellos son el grueso de ese Partido de gobierno, compuesto por 229 diputados, 117 senadores, 321 consejeros regionales, 935 consejeros provinciales, 28.600 concejales.

A. MARAV

## Reunión del Secretariado Unificado de la IV Internacional

El SU de la IV Internacional ha discutido, en su última reunión, un amplio orden del día, del cual destacamos los puntos siguientes:

- **INDOCHINA:** Sobre los últimos acontecimientos en Indochina tuvo lugar un importante debate. El SU, teniendo en cuenta la importancia de las divergencias aparecidas y actuando en consecuencia con nuestras concepciones del centralismo democrático, decidió **incluir un punto, "Indochina"**, en el orden del día del XI Congreso Mundial; **abrir formalmente un debate público sobre el tema**, además de los textos de los camaradas Feldman y Mandel, que ya han sido publicados en "Inprecor" (el núm. 4 de la edición en castellano recogerá estos textos), se publicarán la resolución adoptada por el SU y la que sostuvo una minoría del SU, así como otras contribuciones que se realicen por parte de camaradas u órganos de las secciones de la IV Internacional, así como por las tendencias y fracciones internacionales existentes; **realizar una votación entre las distintas resoluciones presentadas con el fin de definir claramente la posición actual de la IV Internacional.**

Es imposible resumir en esta nota el complejo debate existente, que afecta a problemas teóricos (relaciones entre imperialismo y burocracias obreras; metodología sobre la naturaleza de los Estados obreros...), problemas políticos sobre la actual situación indochina (valoración de la invasión de Camboya; valoración de su influencia en la situación indochina; importancia y valoración de la cuestión nacional en Indochina; problemas de táctica (consignas actuales sobre Camboya...)). Tanto en "Inprecor", como en números sucesivos de COMBATE iremos dando cuenta de las posiciones de la IV Internacional y de las demás posiciones existentes. Hay que declarar desde ahora que la posición adoptada sobre la presencia de tropas vietnamitas en Camboya comprende los dos puntos siguientes: a) Afirmar que los problemas de los trabajadores y campesinos camboyanos no tienen ninguna solución compatible con la presencia de tropas vietnamitas en el país; b) Afirmar que las tareas actuales más urgentes son el **armamento y la organización del pueblo camboyano para que pueda asumir la dirección de sus propios asuntos; éstas son pues las tareas que deberían ayudar a realizar las tropas vietnamitas, con el objetivo de abandonar, en el plazo más breve posible el territorio camboyano.**

**IRAN:** El SU discutió y adoptó, con un solo voto en contra, una amplia resolución sobre Irán, que será publicada próximamente en "Inprecor". En su último capítulo se recoge el programa actual de la IV Internacional para el Irán, que nuestra sección HKS (Hezbe Karagane Socialist; Partido Socialista de los Trabajadores) defiende entre los trabajadores y el pueblo iraní. Los puntos fundamentales de este programa son los siguientes:

- Por la defensa de todas las conquistas de la revolución contra la reacción nacional y el imperialismo; por la expropiación de todas las propiedades imperialistas y la anulación de todos los contratos con el imperialismo.

- Frente al referéndum-plebiscito, por la convocatoria inmediata de una Asamblea Constituyente libre y soberana.

- El HKS está dispuesto a unirse a todas las fuerzas democráticas que defiendan las conquistas de la revolución contra las tentativas del gobierno y del Consejo Revolucionario Islámico de imponer la censura y restringir los derechos democráticos.

- Elaboración por las organizacio-

nes y comités obreros y campesinos por medio de un amplio debate democrático, de un plan de urgencia para superar la crisis económica.

- Restauración completa de los derechos lingüísticos y culturales de los kurdos, los baluches, los árabes, los habitantes del Azerbaidjan y los demás pueblos oprimidos del Irán. Derecho de estos pueblos a la autodeterminación.

- Contra los intentos del gobierno de la jerarquía religiosa de restringir los derechos de las mujeres.

- Por el derecho de los trabajadores a construir sindicatos; por la más amplia sindicalización de los obreros agrícolas; las mujeres trabajadoras; los inmigrantes...

- Por la reanimación y la construcción de comités obreros y de barrio, por la organización de comités de soldados y campesinos. Estos comités deben ser independientes del Estado y de la jerarquía religiosa, deben ser dirigidos de un modo completamente democrático, con igualdad de expresión para todos los partidos políticos.

- Por una república de obreros y campesinos, por un gobierno basado en los comités de las masas trabajadoras.

La resolución termina afirmando: "El HKS, la IV Internacional y todas sus secciones llaman a los trabajadores del mundo entero a defender la revolución iraní. ¡FUERA EL IMPERIALISMO DEL IRÁN!"

- **ELECCIONES EUROPEAS:** En las elecciones al Parlamento Europeo que tendrán lugar el próximo mes de junio, la IV Internacional presentará candidaturas en Bélgica y Luxemburgo; las condiciones extremadamente restrictivas impuestas en la mayoría de los países europeos (por ejemplo, presentarse en Francia supone una inversión de 250.000 dólares), nos impiden presentar más candidaturas. En todo caso, la IV hará campaña tanto en la totalidad de los países de la CEE, como en Portugal, Grecia y el Estado español. Además del programa (publicado en el núm. 3 de "Inprecor"), el instrumento fundamental de propaganda será un número especial de "Inprecor" dedicado al movimiento obrero europeo, que aparecerá en el mes de mayo. Esto servirá de preparación para la "Conferencia Obrera" que la IV ha organizado durante los próximos días 2 y 3 de junio, en Amberes (Bélgica), en la cual unos 300 participantes de todas las secciones europeas de la IV (entre los cuales debe haber, al menos, 30 camaradas de la LCR) discutirán de todos los problemas actuales del movimiento obrero europeo. Asimismo, durante los días 28 y 29 de mayo (tendrá lugar en Turín (Italia) un mitin-debate de la IV, con diversos debates sobre la lucha por la Europa de los Trabajadores, la lucha en los sindicatos, las mujeres trabajadoras, la juventud, etc.

Además de disentir sobre la actividad general de la IV en esta campaña, el SU decidió llamar a votar, en los países en que no nos presentamos, a las listas de los PSS y PCs.

- **RELACIONES CON LA CORCI:** El SU fue informado de los progresos que se realizan en las relaciones con la CORCI ("lambertistas"). La apertura de un proceso de unificación en Perú, entre el PRT y el POM-R, así como el llamamiento realizado por el CORCI a apoyar la actividad del HKS en Irán, demuestran en la práctica los avances realizados. Se decidió proseguir y ampliar en la práctica los avances realizados. Se decidió proseguir y ampliar los contactos internacionales y nacionales, establecer un calendario internacional de debates y reiterar la invitación al CORCI para participar como observadores en el XI Congreso Mundial.

Carta abierta a los militantes del PST iraní (extractos)

Del Comité Central Unificado de Liga Comunista Revolucionaria Israel y Grupo Comunista Palestino, en vías de unificación.

Queridos Camaradas: Con emoción hemos visto la constitución del Partido Socialista de los Trabajadores sobre la tierra del Irán liberado. Después de tantos años de desarrollo de vuestras actividades en el exilio, nosotros habéis sido repatriados a decenas de millares de otros revolucionarios políticos, gracias a la lucha heroica del pueblo iraní. La importancia de la revolución iraní supera las fronteras de vuestro país. Los acontecimientos de Irán tienen para nosotros, comunistas revolucionarios activos en el seno del Estado Israel, una importancia muy particular. La caída del tirano Pahlavi es la derrota de un aliado fiel al imperialismo colonial sionista y de su principal compañero en la defensa del orden imperialista en el Oriente Medio. Las masas iraníes han liquidado un obstáculo importante para el progreso de la revolución árabe y la liberación nacional palestina en el Oriente Medio.

El régimen sionista ha sido un enemigo activo y directo en la represión de los pueblos de Irán y el mantenimiento del Sha sobre el trono. La solidaridad internacional de las fuerzas revolucionarias de Israel será una eficaz compensación a los crímenes que han sido cometidos contra las masas iraníes en nombre de los habitantes de Israel. Si, nosotros somos solidarios de la victoria y los amigos de las masas iraníes y del Partido Socialista de los Trabajadores, vuestra victoria es la nuestra; vuestra lucha, nuestra lucha!

Las clases medias sionistas intentan describir la gran revolución iraní como una explosión religiosa reaccionaria, y de utilizar esos acontecimientos para convencer a los judíos de Irán de inmigrar a Israel y de reforzar la empresa colonial sionista. Diganles camaradas, que inmigrar a Israel es participar en la explotación y la opresión del pueblo árabe palestino; que no es seguridad lo que encontrarán aquí, ni la paz, ni la libertad, sino la guerra permanente y la inseguridad. Por nuestra parte, haremos todo lo que esté a nuestro alcance para hacer fracasar toda provocación israelí tendiente a avivar los sentimientos antijudíos entre las masas iraníes para lograr que se identifiquen los judíos de Irán con el Estado de Israel. La revolución iraní ha ganado su primera batalla, pero

Ya decíamos en un breve artículo anterior, que los golpes del F. Polisario habían comenzado a resquebrajar la maquinaria de poder del rey alauita ya de por sí aquejada de las profundas discusiones que la burguesía marroquí y por lo tanto su monarquía arrastraban casi desde la independencia en 1956.

Son múltiples los factores que forman parte de la crisis marroquí. La clase obrera agrupada en la U.M.T. (Unión Marroquí de Trabajadores) es una amenaza para los intentos de Hassan II de comprometerla en los planes de austeridad y la extensión de la guerra con los saharauis hasta el Tinduf argelino.

Por otra parte tenemos que tener en cuenta otro elemento que si bien hoy no juega un papel importante si que puede pasar a jugarlo en un futuro próximo y es el problema de las minorías oprimidas de Marruecos y más en concreto de los habitantes del Rif.

El Rif es una zona situada al Norte de Marruecos y ocupa casi toda la costa mediterránea hasta la frontera con Argelia.

Los rifeños han sido la punta de lanza de la lucha contra franceses y españoles en la época de la colonización y los rifeños fueron los principales ideólogos del antiimperialismo en la zona.

La república rifeña tuvo vida hasta el desembarco hispano-francés en Alhucemas que con gran aparato militar derrotó a las huestes rifeñas de Abdel Krim.

En la esfera dominante, la atmósfera no es más tranquila, Hassan II ha sufrido en los últimos nueve años varios atentados que han estado a punto de costarle la vida, y todos ellos han sido perpetrados por sectores del ejército marroquí en los que han estado mezclados desde el suicidado Utkir, del Estado Mayor y hombre de la CIA, hasta la oficialidad joven, más o menos ligada a grupos en la clandestinidad.

Las facciones que el padre de Hassan II, Mohamed V, gran amigo de Franco y De Gaulle, tan bien supo controlar, libran desde hace años una lucha sorda y a veces no tan sorda, entre sí y contra Hassan para adueñarse de un poder que se tambalea tras cada aventura del monarca. Sin embargo, nadie critica y se opone a esas aventuras sino muy al contrario los partidos de izquierda y de derecha cierran filas en torno al rey en cuanto la crisis amenaza con desembocar en una caída de la monarquía. El campo de los partidos de izquierda es un reflejo de lo que decimos. Tanto a la USFP (socialistas) como el PPS (comunistas) han pasado desde una relativa oposición que costó la vida y la libertad

como ha sucedido en todas las otras revoluciones: si ella no progresa, ella retrocederá. La existencia de un partido obrero revolucionario capaz de elaborar una vía que haga evolucionar el proceso revolucionario es una garantía para las victorias futuras.

Marruecos

Hassan II y los partidos de izquierda tratan de unirse para salvar la crisis



Marruecos.

cientos de sindicalistas y oponentes al régimen como Ben-Barka, a un acercamiento progresivo a Hassan II. Hoy tanto monárquicos como comunistas, se sorprenden y nos sorprenden proponiendo un gobierno de concentración nacional (¿de qué me sonará a mí esto?). Estos partidos además rivalizan con el ultranacionalista Istiglal en sus reaccionarias demandas de persecución y castigo de "los bandidos saharauis y argelinos". Ahora que el Polisario avanza en su lucha y parece más difícil la victoria marroquí, la izquierda se apiña con el rey para salvarlo de una posible caída y acusa, como Ali Yaa (secretario general del P. Comunista PPS) en un reciente congreso, a los argelinos de llevar a cabo una política de expansión en el Sahara. Nadie a excepción de pequeños grupos de la izquierda clandestina reclama el derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí.

Sin embargo, la crisis se profundiza cada día ante la necesidad de

Hassan II de hacer frente a la ofensiva del F. Polisario y a las crecientes luchas de obreros y estudiantes. Para ello Hassan II ha hecho que el Parlamento marroquí apruebe el derecho de persecución a los saharauis en territorio argelino y ha forzado a la formación de un comité de Defensa Nacional con el apoyo de todas las fuerzas. Con ello pretende transmitir al conjunto de las fuerzas políticas, la responsabilidad por un

régimen. Ahora la política agresiva con el exterior y conciliadora con la izquierda del régimen marroquí, ha sacrificado a Osman en los nuevos cambios políticos. Pero Osman ha provocado con su salida un nuevo desequilibrio de fuerzas en función de su tradición y su prestigio en algunos sectores. Así las cosas todo puede ocurrir ahora en Marruecos. De hecho Hassan temeroso de la experiencia de Irán ha hecho salir de



Ahmed Osman, ex primer ministro.

posible fracaso militar en el Sahara o en un conflicto con Argelia. Por otra parte, aísla a los sectores del ejército partidarios de un arreglo en el Sahara quedándosele las manos libres para descargar la represión sobre la extrema izquierda en la clandestinidad, represión que por cierto, alcanza también a sectores de la UMT o a los de la organización estudiantil UNEM.

En este marco hay que entender la dimisión de Osman. Consejero de Hassan en vida de Mohamed V ha sido uno de los incondicionales del

allí al Sha que le recuerda demasiado sus temores, mientras, unas recientes manifestaciones de trabajadores han acabado con una brutal represión, que recuerda a Reza Pahlevi. Quizá no haya un estallido inmediato, pero, algo ha empezado a cambiar en el Norte de África y las acciones, separadas, pero, con un enemigo común de polisarios y trabajadores marroquíes socavan a uno de los más peligrosos adversarios que la revolución y la liberación que los pueblos tienen en África.

Julio TRUJILLO

El Partido Socialista de los Trabajadores es, hoy día, el único partido que puede movilizar las masas trabajadoras sobre una base de independencia de clase, que llame a elecciones libres y a la formación de una Asamblea Constituyente que liquide los vestigios de régimen monárquico e instaure un Gobierno obrero y campesino, conduciendo a las masas iraníes a una real independencia del imperialismo, a la prosperidad, a las plenas libertades democráticas, a la igualdad completa entre el hombre y la mujer, que reconozca el derecho a la autodeterminación de las minorías nacionales y que avance hacia el socialismo.

Camaradas: Inmensas responsabilidades caen sobre vuestras espaldas. El conjunto de la IVª Internacional se debe movilizar para poner a vuestra disposición los recursos necesarios para cumplir las tareas que la revolución iraní os exige.

La reacción imperialista unió a Israel e Irán en una alianza "no sagrada". La solidaridad entre la revolución árabe y la revolución iraní será la respuesta de los comunistas internacionalistas a las maniobras de nuestros enemigos comunes.

¡Viva la revolución iraní!  
¡Viva el Partido Socialista de los Trabajadores!  
¡Viva la solidaridad internacionalista entre la revolución árabe y la revolución iraní!

14 de febrero de 1979

AMIGOS LECTORES  
SOSTENED LA LUCHA DEL PUEBLO SAHARAUI  
CON VUESTRA SUSCRIPCIÓN EN



Nuestros lectores podrán enviar su abono a esta dirección:

FRONT POLISARIO  
B. N. A. Agence A  
Caseta N° 211 200 016 973  
64, Rue Ben M'Hidi Larbi - ALGER

1979 el movimiento de liberación

SUSCRIPCIÓN DE APOYO

- 6 meses : 420 pesetas (11)
- 12 meses : 840 pesetas

SUSCRIPCIÓN NORMAL

- 6 meses : 300 pesetas
- 12 meses : 600 pesetas

Congreso del Partido Socialista Francés

Victoria pírrica de Mitterrand

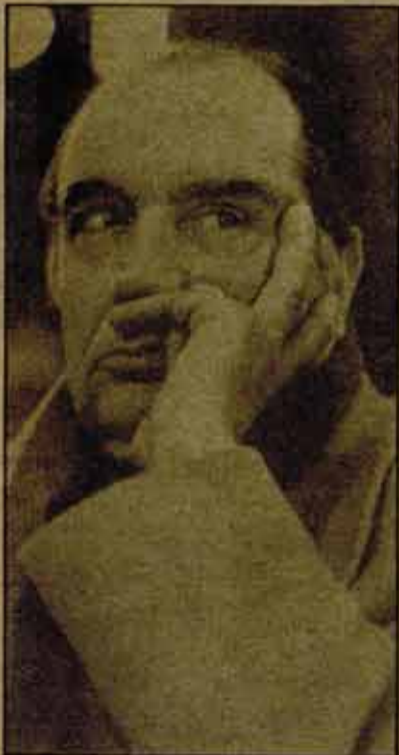
Marta BATAN

Los 131 miembros del nuevo Comité Directivo se repartirán, de acuerdo con los mandos obtenidos por cada corriente antes del Congreso, es decir, en los congresos de las Federaciones, del modo siguiente: Mitterrand, 55 puestos (40,1% de mandatos), Rocard 28 (20,4), CERES 20 (14,4%), Mauroy 18 (13,6%), Deferre 10 (7,7%), Pierret 0 (3,2%), Mujeres 0 (0,3%). La repartición de la corriente Deferre, cuyos únicos aglutinantes específicos son el anticomunismo y la senectud, deja los porcentajes, en la última y definitiva votación, del modo siguiente: Mitterrand, 46,9; Rocard, 28,2; Mauroy, 16,8; CERES, 14.

De la moribunda SFIO al Congreso de Epinay

En 1960, la SFIO, Sección Francesa de la Internacional Obrera, con Guy Mollet como candidato a las elecciones presidenciales, obtiene el 5% de los votos, mientras Jacques Duclos, el candidato del PCF, obtenía el 20%. El partido que había dejado morir la IV República, que se había comprometido en todos los gobiernos de la burguesía, que había sostenido activamente las guerras coloniales francesas, que había acogido con los brazos abiertos a De Gaulle en 1958, no podía esperar mejor suerte. En 1965, tanto la SFIO como el PCF apoyan al candidato Mitterrand en las elecciones presidenciales contra De Gaulle, al que fuerzan en una segunda vuelta. En este mismo año aparece la FGDS, Federación de la Izquierda Democrática y Socialista, que intenta con poco éxito reagrupar a los socialistas salidos de la SFIO y a la "izquierda cristiana" -Lecanuët-, y de la que forma parte Mitterrand.

En el Congreso de Epinay, en 1971, la vieja dirección Savary-Mollet, que afirma orientarse hacia la unidad de la izquierda, pero declara necesario un "debate ideológico" previo con el PCF, obtiene el 34% de los votos. Poperen, que apoya a la dirección saliente empujándola ligeramente hacia la izquierda, logra el 12%. Los notables de las federaciones de Nord y Bouches-du-Rhône, Mauroy y Deferre, opuestos a la dirección, reúnen el 30%. El CERES consigue el 8,5% y propone un acuerdo con el PCF sin preliminares de ningún tipo. La CIR, Convención de las Instituciones Republicanas, que incluye a los notables Mermaz y Pontillón, apenas consigue el 15%. Todos los resultados podían esperarse, menos el que realmente se produjo: la elección para el cargo de primer secretario de François Mitterrand, ex-ministro de todos los Gobiernos, recién llegado al socialismo,



François Mitterrand.

cuya obra práctica hasta 1971 se resume en eso y cuya obra teórica se resume aun hoy en un rimbombante y vacío librito, en forma de diario, *El grano y la paja*, con mucho de lo segundo -incluso en sentido figurado- y nada de lo primero, que sólo se encuentra en las librerías de barato.

Corriente de oposición y notables

En 1958, algunos militantes descontentos se separan de la SFIO para formar



• Michel Rocard, el "autogestionario" de ayer, socialdemócrata consecuente hoy, representa a partir de ahora la segunda corriente del Partido Socialista Francés, con posibilidades de ser su próximo candidato presidencial

El Congreso del Partido Socialista Francés, tras tres días de sesiones, 6, 7 y 8, ha confirmado a François Mitterrand en su puesto de primer secretario y, con él, la orientación demostradamente rentable de la Unión de la Izquierda. La nueva corriente de oposición, la encabezada por Michel Rocard, incluido su eventual aliado Pierre Mauroy, se verá excluido del Secretariado Nacional, verdadero órgano de poder del partido.

el PSA que, en 1960, al unirse algunos grupos cristianos radicalizados, pasa a convertirse en PSU. Esta será la única corriente del socialismo presente en mayo 68 (Sauvageot, etc). No obstante, sus miembros han ido volviendo en oleadas sucesivas al PS -desde 1967, Gilles Martinet, hasta 1974, Michel Rocard- y es probable que sigan haciéndolo. En fin, no deja de ser irónico, sobre todo para quienes hacen de la autogestión una bandera distinta de la del Estado de los consejos y la economía democráticamente planificada, que sea Michel Rocard, principal dirigente ayer del partido "de la autogestión", el PSU, quien hoy encabeza la corriente más socialdemócrata del PS. Volveremos después sobre las diferencias Mitterrand-Rocard, núcleo del Congreso que acaba de finalizar.

El CERES, Centro de Estudios e Investigaciones Socialistas, que cuenta dentro del PS con su propia organización, su propia prensa y sus propios cursos de formación, nació en 1966, alrededor de un grupo de jóvenes salidos de la ENA (Escuela Nacional de Administración, donde se forma en Francia lo que podríamos denominar, por brevedad, la élite, los "enarcas"), fundamentalmente Jean Pierre Chevenement, Didier Motchane y Pierre Guidoni. Considerada el ala "leninista" del partido, mantiene la teoría de la regeneración del PS y el PC, ambos, a través de la Unión de la Izquierda, y una mayor sensibilidad -a veces veleidad- hacia los movimientos reivindicativos no encuadrados en las organizaciones de masas tradicionales. La moción Pierret, que no ha obtenido el 5% necesario para formar parte del nuevo Comité Directivo, está respaldada por disidentes del CERES. Esta aparición de disidentes, el hecho de perder el privilegio de ser la única oposición y, sobre todo, su ineficacia política, han hecho al CERES descender desde el 25% de votos obtenido en 1977, en Nantes, hasta el 14% actual.

Gaston Deferre es la cabeza visible del

viejo grupo de militantes de la SFIO, que sigue controlando buena parte del aparato y es anticomunista por excelencia, partidario de guardar cierta distancia con respecto al PC aunque conservando el marco de referencia de la Unión. Pierre Mauroy, en fin, segundo de Mitterrand hasta este Congreso, aparecía como el posible artífice de la transición entre Mitterrand y Rocard, próximo al segundo, pero respetuoso del primero y hasta ayer su delfín. La fuerza de ambos se basa, sobre todo, en su carácter de notables. El partido socialista está formado por cien federaciones provinciales o departamentales que totalizan muy poco más de siete mil mandatos (la cifra de este congreso es de 7.007). La federación de Bouches-du-Rhône, feudo de Deferre, cuenta con 601 mandatos, es decir, el 8,6%. La moción Deferre, que sacó 537 mandatos (el 89,9%) en su federación, ha obtenido solamente 11 en todo el resto de Francia: léase al revés y se sabrá el significado de la palabra "notable". Mauroy, por su parte, tiene su feudo en la federación de Nord (544 mandatos, 7,76%) y en la de Pas-de-Calais (528 mandatos, 7,54%), con la que terminan las federaciones-monstruo. Del resto de las federaciones, Gironde (205, 2,9%), París (193, 2,75%), Hérault (178, 2,54%), Puy-de-Dôme (148, 2,11%), Var (161, 2,3%), Aude (131, 1,87%) y Hauts-de-Sienne (108, 1,54%) son las únicas que sobrepasan el centenar de mandatos, y la mitad son feudos compartidos por Mauroy y los viejos de la SFIO.

El duelo Mitterrad-Rocard

El acierto de Mitterrand fue comprender que la moribunda SFIO sólo podría ser reconstruida dentro de la Unión de la Izquierda. De 1971 a hoy, el PS ha alcanzado el 30% de votos, convirtiéndose en el primer partido, electoralmente hablando, de toda Francia. Mientras tanto, el PCF se ha visto encasillado e incluso disminuido, hasta el estado de

pánico que le ha llevado a forzar la ruptura de la Unión. El PS se ha beneficiado, principalmente, del viejo electorado potencialmente socialista que votaba a los comunistas, por dar un voto de clase, y de la evolución hacia la izquierda de algunas regiones del Norte de tradición cristiana, así como, sobre todo, de las nuevas capas de profesionales, técnicos, cuadros, etc. Además, ha absorbido a buena parte de los cuadros de la CFDT, segunda central sindical francesa, aunque no por ello ha logrado hacer la competencia al PC en las fábricas.

Ahora, después del fracaso de la Unión de Izquierda en las elecciones legislativas y de su éxito -particularmente socialista- en las cantonales, el PS se encuentra ante un dilema: intentar continuar arrancándole votos al PC, lo que exige el mantenimiento de la Unión, o intentar ganarlos fundamentalmente por la derecha, lo que exigiría su ruptura o al menos su distensión.

Rocard ha convertido en su bandera la necesidad del "rigor económico", vale decir de borrar la perspectiva de las nacionalidades, y de que el PS juegue "un nuevo papel", esto es, que se distancie del PC. Rocard afirma que si la izquierda quiere llegar al poder debe ser moderada, que las dos veces que ha llegado lo ha perdido antes de terminar la legislatura (1936-1956). La parte de responsabilidad del PS en la derrota de la Unión de la Izquierda del pasado año reside, según él, en que, "bajo la presión del PC, el PS se ha dejado arrastrar a una catastrófica política de puja reivindicativa". En su reciente librito *Parler vrai* (Julliard), propone cosas tan "rigurosas" como reducir las desigualdades salariales... "para aligerar el coste del trabajo", transferir las cargas sociales de las empresas al presupuesto público, etc., etc., para terminar definiendo el socialismo, "exactamente", no como algo opuesto a la propiedad privada de los medios de producción, sino como la "posibilidad para cada uno de recuperar

la función de empresario", es decir, reedición circense de Proudhon, y del "socialismo" pequeño burgués. Su grito de guerra es: "o economía de mercado o racionamiento", así ayer lo era la "autogestión". Además, partidario incondicional de la integración europea.

Mitterrand, por el contrario, representa al ala del socialismo que busca el amparo de la Unión de la Izquierda. Él considera necesario el mantenimiento de la Unión y al electorado PC como el sitio de donde sacar los votos. Mantiene la terminología de "ruptura" con el capitalismo, aunque como bien les reprocha Rocard, tanto la mantenía la SFIO, lo que no le impidió desarrollar una política colonialista derechista, colaborar estrechamente con la burguesía y apoyar a De Gaulle. Mitterrand oponente a Europa pero dicen que transformarla. No ven futuro para él convertido en "tercera fuerza", posición que terminaría como la SFIO. Todo, creen que la política de tercera fuerza daría la razón al PC, que justifica su sectarismo por el "giro a la derecha" del PS. Por el contrario, si el PS quiere mantener una imagen de izquierda el PC deberá volver a la Unión, y tanto le hace como si no, el beneficiado es el PS. En fin, el CERES difícilmente puede coexistir con Rocard en caso de ser mayoritario.

La cosa se complica un poco más por la proximidad de las elecciones presidenciales de 1981. Todos los sondeos de opinión ponen al eventual candidato Rocard muy por encima del actual Mitterrand, con lo que se pone manifiesto el divorcio entre las pretensiones del aparato y las de los votantes. Rocard, además, es mejor visto desde la derecha del PS y desde el aparato del CFTD, en el que tienen un buen peso antiguos militantes del PSU.

Mauroy, por su parte, aun teniendo de Epinay, se encuentra políticamente muy próximo a Rocard y, dada la fragilidad de su intento de "sintetizar" las corrientes en Metz, las malas jugadas que le han hecho los ancianos de la SFIO y su defenestración por Mitterrand, más que probable que se una definitivamente a él, aunque sea con un pequeño desprendimiento.

La vieja guardia, sin embargo, a pesar de su anticomunismo, ha cerrado el círculo alrededor de Mitterrand, con el que forma bloque desde Epinay. Alrededor del primer secretario se agrupan, además, los "jóvenes lobos" cuyo propósito es detener la irresistible asunción de Rocard, que mañana, cuando toque a ellos el turno de la lucha por el aparato, sería sin duda mucho más inamovible que Mitterrand, tras quien agazapan ahora. Este, además, cuando naturalmente con su propia coherencia personal, formada a lo largo de 20 años de primer secretario. Para terminar el CERES, aunque notablemente disminuido, vuelve a ser la pieza clave que permitiría a Mitterrand reunir la mayoría absoluta que necesita, oferta que ya han hecho a cambio de su incorporación al Secretariado, del que fueron barridos en Pau. La contraoferta de Mitterrand pone como condición que abandone toda actitud de oposición abierta a la integración en Europa.

Naturalmente, nada permite pensar que la historia termina en este Congreso. Rocard seguirá, con toda probabilidad, viendo aumentar su influencia. El rechazo contra el "complot" que ha hecho muchos militantes cerrar filas en torno a Mitterrand perderá fuerza, y los sondeos que ponen a Rocard por delante de Mitterrand la ganarán ante la necesidad de elegir candidato a la presidencia. La CFDT, por su parte, con Edmond Maire a la cabeza, ya se ha puesto por encima, sin duda un poco precipitadamente, a aplicar una política "rocardiana": bajo el slogan "re-centramiento sindical", se ha negado a participar en la marcha sobre París organizada por la CGT (mientras sí se lo hacía la CFDT de Longwy) y sumaba a la convocatoria Mitterrand. Él toma sus distancias respecto a la central controlada por los comunistas, desfilando las luchas de ámbito nacional, revisa a baja las tablas reivindicativas, negándose abiertamente las reestructuraciones y dispone a un entendimiento con Rocard.

En todo caso, el 46,9% final Mitterrand está muy lejos del 75% que obtuvo en el anterior Congreso de Nantes.

(continúa)