

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

COMBATE

Año III. - n° 18-19

AGOSTO
SEPTIEMBRE
OCTUBRE

1.973

ORGANO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA • ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA IV° INTERNACIONAL

CONTRA EL "SUMARIO
1001"



¡SOLIDARIDAD CON LOS
TRABAJADORES Y EL
PUEBLO CHILENO!

Sumario

POR UNA ALTERNATIVA DE CLASE
AL CREPUSCULO DEL FRANQUISMO.....

LAS ACCIONES EJEMPLARES DE -
LAS BANDAS FASCISTAS.....

JOE BAXTER, MILITANTE INTER-
NACIONALISTA.....

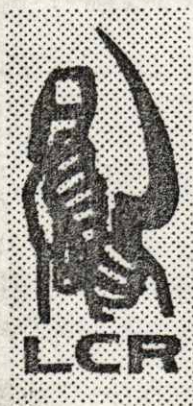
TORMENTAS EN EL HORIZONTE-
Ernest Mandel.....

LA DISOLUCION DE LA Ligue Co-
muniste, LA HUELGA DE LIP, -
CONTRA EL ESTADO POLICIACO, -
SOLIDARIDAD OBRERA E INTERNA-
CIONAL.....

SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJA-
DORES Y EL PUEBLO CHILENO --
CONTRA LA REACCION Y EL IMPE-
RIALISMO.....

LA REVOLUCION CAMBOYANA Y EL
SIKHISMO.....

LIBROS:-Debate sobre Nortea-
merica (Mandel-Nicolaus).
-la inflacion capita-
lista (D'Allemagne).....



EDITORIAL

DECLARACION DEL BURO POLITICO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA (LCR)

I.- Desde hace algun tiempo los propagandistas del Régimen venian presentando los resultados económicos logrados recientemente como la posibilidad de un cambio cualitativo en las perspectivas del capitalismo español: una balanza por cuenta corriente no deficitaria, un adelanto adelante en las exportaciones españolas y casi 6.000 millones de dólares en reservas, debian constituir las bases de la "nueva etapa". Actualmente, ante las duras negociaciones con el Mercado Común Europeo, la realidad de una tasa muy alta de inflación, y los primeros síntomas de agotamiento de la reactivación iniciada a principios del 1.972, los apologistas son un poco más prudentes en sus declaraciones, aunque siguen conservando un "optimismo de fondo". Pero sus posiciones no tienen nada de científico.

Nadie que conozca el desarrollo económico español, especialmente a partir de 1.959, puede extrañarse del cambio que se ha producido en la composición de las exportaciones: los productos industriales que constituyen 1/3 del total en 1.963 son ahora 3/4 partes. Para quien conozca la dependencia y la marginalidad de este desarrollo respecto al que ha tenido lugar en la Europa capitalista podrá darse cuenta enseguida de que ningún cambio sustancial se ha producido. El volumen total de exportaciones industriales constituye el 6% del PIB, frente a una media del 16'5% del resto de países de la OCDE. La naturaleza de las mismas reveló una gran importancia de las industrias con baja composición orgánica del capital (calzados, buques,...) que deben su competitividad al bajo nivel de salarios de los trabajadores españoles respecto a los de los países imperialistas más desarrollados. Si tenemos en cuenta que como índices de la potencia industrial acostumbramos a considerarse el volumen total de exportaciones y la composición orgánica del capital en las mismas (química, electrónica, aeronáutica,...) comprenderemos que pocos "milagros" puede esperar el capitalismo español por este lado.

Mejor encaminados en los sectores estratégicos...

Por una ALTERNATIVA de CLASE al CREPUSCULO del FRANQUISMO

que siguen fundando sus esperanzas en los beneficios del turismo, las remesas de los trabajadores españoles en el extranjero, y la entrada de capitales. Gracias a ellos se ha mantenido a flote la economía española durante muchos años; en ellos hay que seguir confiando... Aunque se trate de una visión ahistórica del problema, que deja de lado el final del "boom" capitalista de la postguerra en Europa - muy claro desde 1.967 - y su influencia sobre una economía cuyo desarrollo ha dependido estrechamente del mismo.

Un problema particularmente importante es considerar los efectos sobre la economía española de una recesión europea o de una recesión generalizada a escala internacional, cuya posibilidad analiza nuestro camarada Ernest Mandel en otro artículo de ésta misma revista. Los ingresos por turismo, además de estar acercándose a un tope cuantitativo - tantos turistas como la población total española - y de depender en buena parte de grandes compañías internacionales, han venido reflejando las evoluciones típicas de la economía de los principales países europeos (especialmente la RFA), tanto en el número total de turistas como en los gastos por persona. También los recursos de los emigrantes dependen estrechamente de esta coyuntura; los "planificadores" capitalistas han previsto una emigración neta de 40.000 trabajadores cada año, sin embargo la recesión alemana de 1.967 tuvo como consecuencia una vuelta y no una salida de trabajadores al extranjero, y los envíos que pueden hacer los que permanecen fuera dependen estrechamente de su salario y del nivel de paro en los países europeos. Por último cualquier baja en la coyuntura de estos países tendría como consecuencia por la guerra de mercados a que daría lugar, no sólo una disminución de las exportaciones españolas, sino también un cambio de la relación de fuerzas dentro del propio mercado español entre las empresas autóctonas y las ligadas a capital extranjero (de mayores dimensiones y mejor tecnología). Así que no existe ninguna duda de que una recesión en los países capitalistas europeos tendría consecuencias multiplicadas en el Estado español. Y esta perspectiva se presenta a corto plazo para la burguesía europea.

II.- Sin embargo, el capitalismo español, no puede dejar de integrarse más profundamente en la economía imperialista mundial, y, por tanto, de abrir su mercado a



competidores que producen mejor y más barato. La vuelta a la autarquía representaría una aceleración de la crisis económica y social. Por razones geográficas y económicas, lo anterior significa un mayor acercamiento al MCE - en la línea de las negociaciones en curso sobre un acuerdo preferencial - aunque no una integración de pleno derecho al MCE. El principal obstáculo para ello es de tipo político y está representado por los sentimientos antifascistas fuertemente arraigados en gran parte de los trabajadores europeos, y que, en el marco de la tendencia actual al Estado fuerte considerarían la admisión del Estado franquista en la CEE como un adelanto de la suerte que les prepara su burguesía. Pero las dificultades políticas existen también a otros niveles. La burguesía española no está dispuesta a pagar el precio ni siquiera de una "seuda democratización", porque teme el estímulo que esta representaría para la lucha de la clase obrera. Las burguesías europeas no desean hacerse solidarias de la española, por miedo a

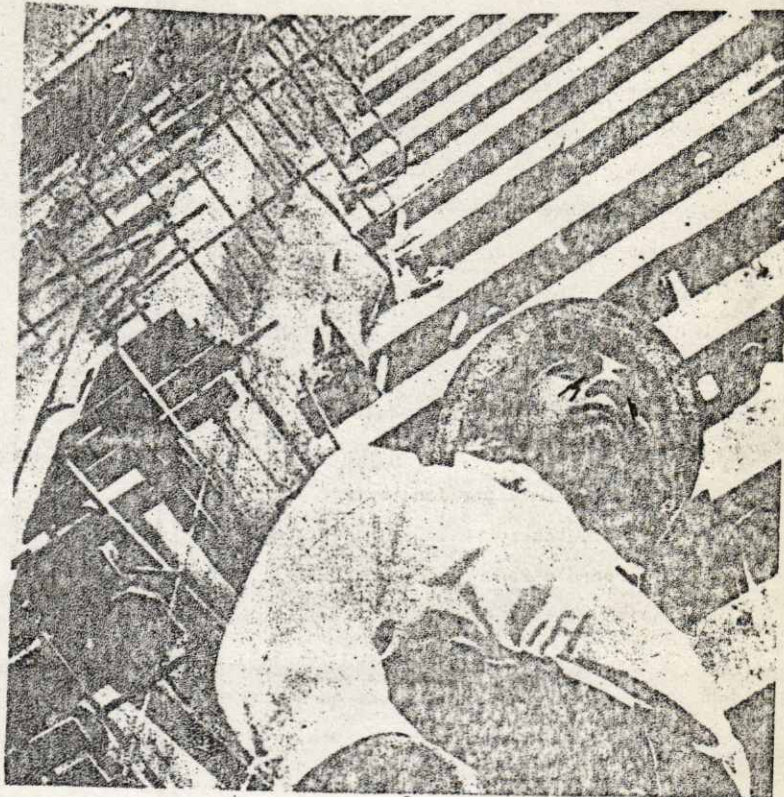
que las agudas contradicciones sociales a que esta se halla enfrentada se contagie dentro de sus propios países por medio de una solidaridad de clase entre trabajadores.

Pero desde el punto de vista económico existen también dificultades para la integración. La interpenetración de capitales españoles y europeos -razón fundamental para la integración- no ha llegado todavía a un nivel suficiente. [Por otra parte el capitalismo español no puede desarmar rápidamente su fuerte protección arancelaria sin provocar la crisis de un gran número de sectores productivos que no resistirían la competencia europea, con la consiguiente agravación de las tensiones interburguesas.] Los miembros del MCE no están dispuestos a cargar sobre sus espaldas los gastos (económicos y sociales) de esta reestructuración en un momento en que su propia solidaridad ante la crisis agrícola, la crisis monetaria, etc... se halla fuertemente debilitada, con aparición de tendencias proteccionistas en cada Estado particular.

Por tanto la única alternativa que queda abierta al capitalismo español - y a la cual se dirigen la mayoría de las fracciones burguesas- es a una integración "de hecho" a la CEE exclusivamente en el plano económico, es decir, a un desarme arancelario que reflejará la relación de fuerzas desfavorable frente a la CEE. Lo que está en negociación son el alcance y los plazos de este desarme, que, en una situación de acentuación de la competencia internacional, prometen ser muy duras para el capitalismo español.

Lo anterior no significa que no existan fracciones "europeistas" de la burguesía española. En general, estos sectores están ligados a industrias exportadoras modernas (aunque generalmente de tamaño pequeño y mediano) y con poca fuerza en el aparato estatal (burguesía vasca y catalana principalmente). Sin duda esto provocará conflictos, pero su peso económico y social no es suficiente para modificar la integración "de hecho" que hemos definido antes. Las consecuencias de este sobre todo cara a una recesión europea o generalizada son claras y conocidas para la burguesía española: se van a sufrir - agravadas - todas sus consecuencias sin poderse beneficiar de ninguna de las ventajas de la "prevención" y solidaridad conjunta de los países del MCE.

III.- Los 6000 millones de dólares en divisas que ha conseguido atesorar el anterior gobierno franquista, con un país muy débil para disipar estas



sembradas perspectivas. Pues si bien estas reservas han permitido evitar que la reactivación española durante 1.972 no estuviera amenazada de estrangulamiento por medio de una balanza de pagos deficitaria, no es menos cierto que han representado unos recursos económicos no utilizados (menor inversión productiva), mayores alzas del coste de la vida (no importando alimentos y facilitando beneficios extraordinarios a los terratenientes) y, por tanto, recorte de los salarios e insatisfacción creciente de una serie de necesidades sociales que requieren una inversión importante por parte del Estado. Pero lo más importante es que esa notable cantidad de reservas, conseguidas a este precio, van a ser incapaces de evitar la nueva recesión que ya se anuncia como próxima y que los ideólogos del sistema llaman ahora "menor crecimiento probable durante el segundo semestre de 1.973". La causa de la misma no tiene nada de misteriosa: es una crisis típica de sobreproducción ^{como} en 1967-68 y en 1.970-71. Esta recesión que se perfila en el horizonte permite confirmar que también los recursos internos que han permitido el desarrollo capitalista de la década de los 60 se van agotando progresivamente. Estos han sido, fundamentalmente, el auge de las industrias transformadoras (coches, electrodomésticos, ...) en un mercado en expansión por la emigración del campo a la ciudad y fuertemente protegido frente al exterior. Los índices menores de crecimiento que se observan a partir de 1.967, el carácter más brusco y más corto de los ciclos económicos, las

disminución de la inversiones en el periodo 67 - 72 y la disminución de las alzas de salarios durante este mismo periodo, demuestran que el crecimiento del mercado interno es ya menor que el de la capacidad productiva que, por consiguiente, los beneficios capitalistas deben apoyarse cada vez más sobre la explotación de la clase obrera. Estas son las perspectivas reales del capitalismo español que, a corto plazo, se concretan en la amenaza de una nueva recesión, y, por tanto, un ataque intensificado contra la clase obrera, intentando hacerle pagar los costes de la anarquía capitalista.

bajo la batuta

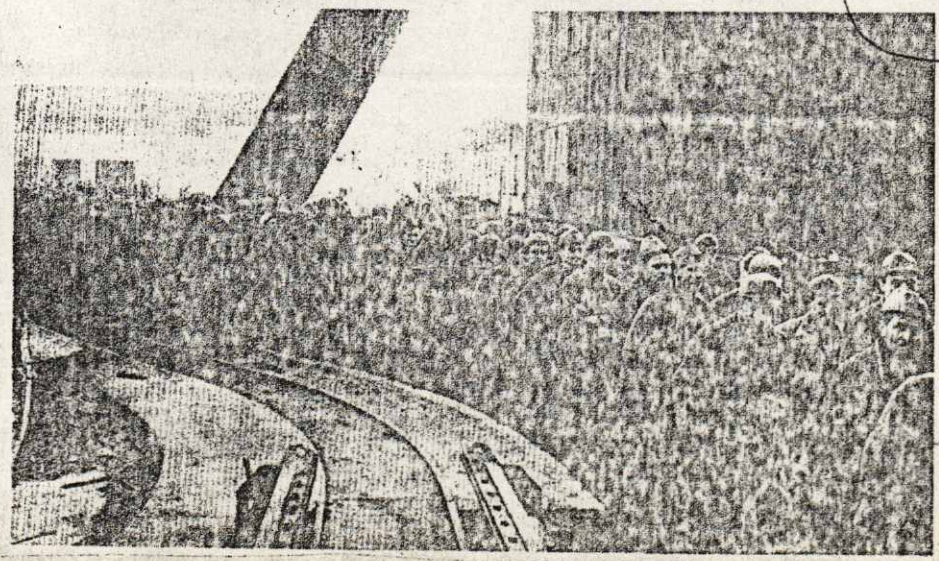
Los primeros síntomas de la proximidad de esta recesión (la mayor tasa de inflación de Europa, una actividad productiva a tope desde hace varios meses,...) ha motivado ya la subida de un punto en la tasa de interés y en el próximo Consejo de Ministros se anuncian ya nuevas medidas. Los portavoces del Régimen en sus discursos se esfuerzan por aparecer serenos, confían en que la conjuntura se remontará de nuevo en 1.974. El "desarrollo" estable y auto sostenido" sigue siendo posible según ellos. Pero los hechos desmienten sus palabras.

Los hechos demuestran que, por lo menos desde 1.967, la burguesía ha dejado de creer en la posibilidad de un desarrollo capaz de satisfacer mínima y establemente las necesidades de las masas trabajadoras. Por eso ha actuado constantemente la dureza patronal y la violencia represiva.

En el terreno económico esta dureza se ha manifestado claramente en la política de Convenios. Después de la congelación de salarios de 1.968, que la burguesía "justificó" en función de la recesión económica, se inició una reactivación que abarcó el año 1.969, y parte de 1970

durante la que los capitalistas realizaron grandes beneficios; sin embargo los aumentos de salario estaban limitados por unos topes que el Estado franquista debía controlar. La consecuencia fué que en pleno auge de los negocios capitalistas, grandes sectores de trabajadores vieron disminuir su salario real y la casi totalidad de los mismos comprobó cómo los aumentos de salario eran siempre inferiores al de la productividad que les arrancaba las empresas (mediante horas extras, primas, ritmos más rápidos, etc.). Esta sobreexplotación sólo sería mitigada en aquellos sitios donde los obreros decidieron enfrentarse contra la "legalidad" franquista y pasaron a defender sus plataformas reivindicativas mediante la acción directa sin respetar topes, enlaces o Convenios. Sólo en estas ocasiones los obreros consiguieron victorias parciales. Entonces pudo verse cómo los patronos utilizaban sus habilidades para la ocultación y la doble contabilidad para disimular "oficialmente" las conquistas reales que los obreros en lucha les habían arrancado.

Cuando la reactivación se convirtió en la inevitable recesión, los patronos recurrieron ampliamente a la represión policiaca ante cualquier exigencia de los trabajadores y a la intervención del Estado por medio de normas de obligado cumplimiento, o la devolución de Convenios considerados "excesivos". De este modo consiguieron imponer en gran escala unos ridículos aumentos salariales que no alcanzaban siquiera el alza "oficial" del coste de la vida que se disparó hacia arriba (hay que tener en cuenta que esta alza "oficial" acostumbra a ser aproximadamente la mitad del real). Pero después del salto adelante que habían supuesto las luchas de masas contra los Consejos de Burgos, la Dictadura franquista no era ya capaz de mantener a los obreros en la pasividad. La respuesta fué un incremento de la amplitud y politización de estas lu-



→ ver Cambio 16
10-2-74

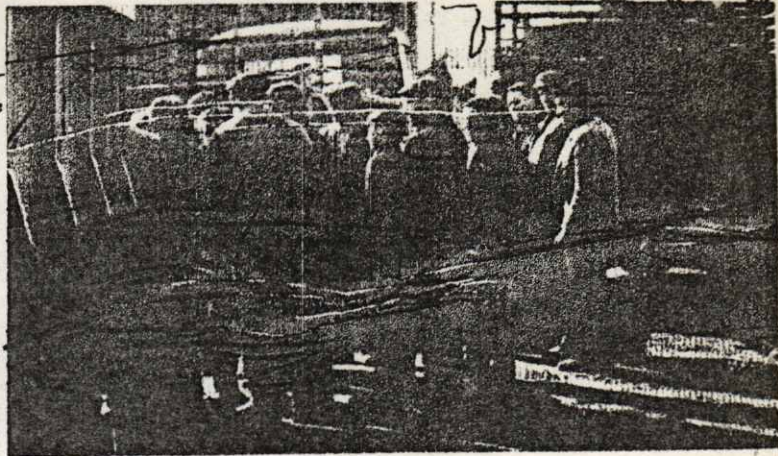
elementos
subversivos

chas como medida necesaria para afrontar de modo inmediato la intensificación de la represión patronal y policíaca. Los combates de Seat, Ferrol, Vigo, Michelin, Construcción de Madrid, ... son jalones significativos de esta respuesta proletaria que hizo temblar a la Dictadura.

La reactivación económica iniciada en 1.972, permitió un momento de respiro para la burguesía y una política patronal parecida a la de 1.969. Los topes fijados por el Estado han servido para limitar los aumentos de salario de los sectores trabajadores menos combativos. En los demás la patronal ha intentado firmar un Convenio "enfriado" es decir, sin lucha obrera organizada - haciendo concesiones superiores en los salarios; en otros, la lucha organizada la ha obligado a ceder todavía más. En todos los casos ha quedado claro el carácter limitado de las concesiones. La mayoría han afectado sólo a los salarios, dejando las manos libres a la burguesía para que recupere el terreno mediante el alza del coste de la vida y la intensificación de las condiciones de trabajo (primas, ritmos, etc...). Pero incluso las concesiones salariales no han revestido un carácter generalizado, y cuando una gran cantidad de fábricas se ha lanzado a la lucha por su plataforma reivindicativa, la actitud de la patronal no ha sido ceder rápidamente, sino aumentar la represión. Para ello tenía no sólo motivos económicos, sino también políticos: evitar el estímulo de unas luchas sobre otras. En este terreno sus planes han fracasado porque los combates de San Adrián, Seat, Hispano Olivetti, Caf, ... y la huelga general de Pamplona han demostrado que la clase obrera no acepta cargar con la sobreexplotación y la represión con que se financian los buenos negocios de la burguesía.



Esta combatividad obrera permite pensar en la proximidad de grandes luchas todavía más amplias y politizadas. Por una parte, los ingresos de los trabajadores vienen siendo recortados desde hace meses por un alza vertiginosa del coste de la vida (más del 12% en un año, según cifras "oficiales"), que es resentido tanto por los obre-



ros como por los empleados, mujeres, maestros, profesores, jubilados, etc., con lo cual se favorece la lucha conjunta de todos estos sectores. Por otra parte, la amenaza de una recesión económica llevará sin duda a los capitalistas y al Estado a intentar una congelación, o semicongelación de salarios, ya sea por decreto, por la proliferación de normas de obligado cumplimiento, o por la intervención del Estado en las condiciones de los Convenios. Todos estos factores favorecen la politización de las luchas. La oleada de revisiones y renovaciones de Convenios que se iniciará antes de finalizar el año puede convertirse pues en ocasión de grandes combates obreros y populares.

V.- Sin embargo, la lucha reivindicativa de los obreros y los asalariados en general no será la única ocasión, ni siquiera la principal, para combates generalizados que, desde Burgos, constituyen el rasgo más característico de la lucha de clases en el Estado-español.

La sensibilidad demostrada por la clase obrera y otros sectores populares para responder a los ataques represivos de la Dictadura contra los líderes del movimiento y de los luchadores antifranquistas, es un factor importante para el surgimiento de luchas políticas contra la Dictadura. El endurecimiento represivo a todos los niveles facilita el carácter masivo de las luchas porque los trabajadores, los estudiantes, etc... se da cuenta rápidamente de la ligazón entre los despidos, sanciones, detenciones, ... que ellos viven casi diariamente y la existencia de la Dictadura franquista con la represión generalizada que desencadena. De este modo se forja entre las masas la conciencia de la necesidad de derribarla por métodos de acción directa.

La lucha contra el Sumario 1001 puede ser un eslabón importante en esta progresión política de la lucha de masas. Este juicio contra Camacho y sus compañeros ha adquirido ya un valor de símbolo de la represión que la Dic-



tadura ejerce contra los luchadores obreros y antifranquistas (23 del Ferrol, 14 de la Construcción, Consejo de Guerra sobre el secuestro de Huarte,...). El eco que ha encontrado entre sectores amplios de vanguardia esta agresión de la Dictadura demuestra que es posible la organización de una respuesta política de masas, generalizada a todo el Estado, por métodos de acción directa y asumida en primer lugar por Comisiones, en coordinación con los Partidos obreros y organizaciones de lucha creadas en la facultades, escuelas, barrios, etc... Esta respuesta política constituye un salto cualitativo para el movimiento de masas que sobrepasara la lucha generalizada a escala local (San Adrián, Pamplona,..) para extenderla a todo el Estado, como en Burgos=

→ La política de la Dictadura en la Enseñanza, en las nacionalidades oprimidas,... forja continuamente nuevos aliados de la clase obrera en estos combates.

En la enseñanza el rasgo más sobresaliente es el reforzamiento de la represión académica ya iniciada en la última época del ministerio Villar, aunque sin dejar de recurrir a la policía cuando la primera no es suficiente. Por otra parte, las medidas rentabilizadoras siguen adelante: pruebas de admisión, nuevos planes de estudio, nuevos títulos, reducción del profesorado, creación de escuelas universitarias privadas,... Pero las condiciones de aplicación de la LGE han cambiado sensiblemente. Las luchas de estudiantes y profesores empezaron por hacer fracasar los proyectos de "participación" en la reforma, que fueron sustituidos por la presencia constante de la policía en la Universidad y, posteriormente, por una represión académica acentuada que presentaba menos riesgos de politización. Pero este retorno al "catedrático-burócrata-policia"

tiene como consecuencia unas posibilidades mucho menores de descentralización de la reforma capitalista y, por consiguiente de interesar activamente en ella, ya no a estudiantes y PTE, sino también a muchos catedráticos y sectores de la propia burguesía que ven en el ministerio a un organizador del caos. Las posibilidades de maniobra de la Dictadura se ven pues dificultadas y la politización de amplias franjas de estudiantes, profesores y maestros puede progresar rápidamente.

La política chovinista y opresiva de la Dictadura se sigue manifestando en la prohibición del Euzkera, el = Cabalán y el Gallego de la enseñanza oficial, las medidas de extinción contra las Euzkolas populares y la persecución de cualquier manifestación cultural progresista en estas lenguas. En Euzkadi estas medidas se intensifican por medio de una ocupación policíaca de pueblos y ciudades y con el asesinato o las condenas a largos años de cárcel a militantes nacionalistas. La única consecuencia posible de esta política es el reforzamiento de la alianza de estos sectores oprimidos con el proletariado y su participación creciente en luchas de conjunto contra la Dictadura.

Así pues, San Adrián y Pamplona no serán ejemplos aislados. La repetición de estas luchas generalizadas a escala local y su tendencia a la generalización a todo el Estado sigue siendo un dato clave del periodo. Una de las características fundamentales del período de franquismo.

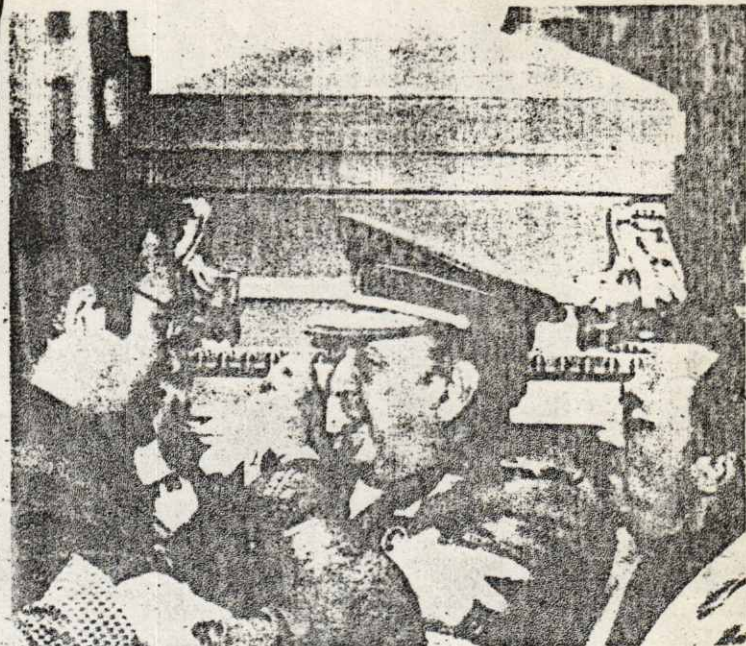
VI.- En estas condiciones la crisis política de la burguesía no puede más que agravarse. Esta viene determinada por tres factores principales: la crisis económica que

impide concesiones importantes, el ascenso de las luchas de masas que desborda progresivamente los cauces franquistas de contención (ONS, Convenios, SEM,) y la inminencia de la sustitución del Dictador, y por tanto, la desaparición de su papel de árbitro entre las diversas fracciones de la burguesía, que siguen sin disponer de medios adecuados de expresión política autónoma y de mecanismos institucionales para verificar la relación de fuerzas entre las diversas posiciones.

El Gobierno del 69 -bajo la hegemonía del Cpus- se presentó con una serie de proyectos para paliar estos problemas: modernización del aparato productivo, preparación de las "instituciones" para su funcionamiento en el postfranquismo, intentos de integración de ciertas capas medias gracias a las Asociaciones, participación en la "gestión" de la Universidad, ... Fueron el cambio de signo que ya se había producido en la economía mundial y, fundamentalmente, las luchas de Burgos y sus consecuencias, quienes echaron por tierra los tímidos proyectos de este Gobierno. Ante el ascenso de las luchas de masas su única salida fue el incremento de la represión y el freno de toda "liberalización".

Paralelamente las contradicciones en el interior de la propia burguesía se agravaban. Por una parte, la extrema derecha, todavía con ciertas posiciones en el aparato del Estado, adelantaba autónomamente su solución y su candidatura por medio de la mascarada de la plaza de Oriente y, a medida que estos recursos se fueron haciendo imposibles, por la animación de bandas fascistas. Por otro lado, fracciones importantes de la burguesía seguían animando la llamada corriente "centrista", que pretendía hacer oír su voz autónoma dentro de las "instituciones" de la Dictadura y preparar así unos mecanismos adecuados al franquismo sin Franco. El ascenso del movimiento - que llegó a afectar a funcionarios de Correos, Telégrafos, ... y las discordias internas amenazaban agrietar el aparato del Estado en los momentos en que su cohesión era más necesaria para la burguesía. La muestra más clara de esto fue la manifestación en Madrid, después del 1º de Mayo, que reunió al Jefe de la Guardia Civil, a Blas Piñar, y a efectivos importantes de la BPS.

El Gobierno Carrero ha sido encargado de hacer frente a esta situación y preparar el postfranquismo. Su misión consiste en asegurar que ala desaparición del Dictador la burguesía cuente con un ejecutivo fuerte, un aparato de Estado sin fisuras y un Ejército dispuesto a servir de garantía de la continuidad de la Dictadura. Al mismo tiempo debe establecer con claridad y hacer respetar

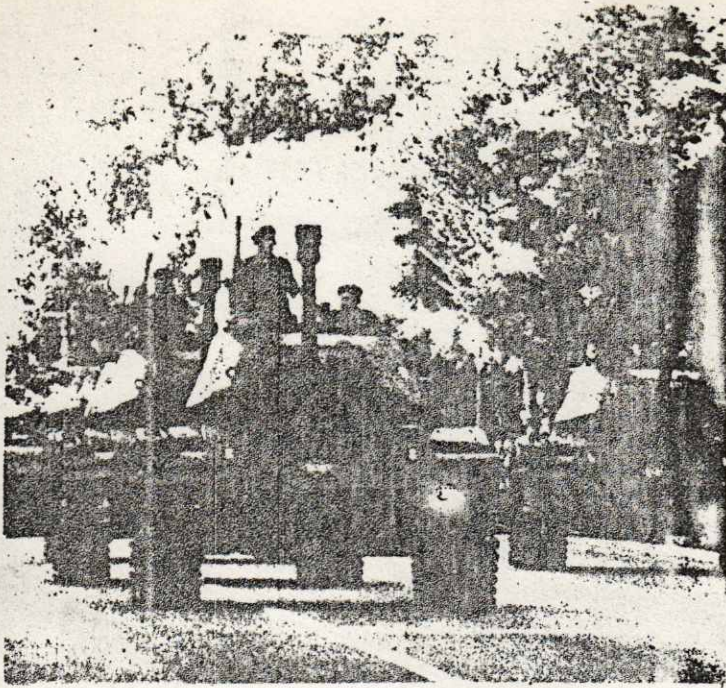


INIESTA CAND HACIENDO ALARDES CON EL FÉRETRO.

el campo de expresión de las contradicciones interburguesas, que no es otro que las "instituciones" del Régimen. Fuera de ellas nada puede ser tolerado. Es dentro de ellas que debe arquetarse el "contraste de pareceres". El viejo jefe de la parte debe ser sustituido por el juego de las diversas fracciones burguesas dentro de las "instituciones". Sin embargo, este proyecto no deja de tener sus propias contradicciones: para asegurar un aparato del Estado sin fisuras Carrero debe ejercer un control policiaco sobre el mismo, pero éste hace muy difícil la participación de las diversas fracciones burguesas con garantías suficientes.

Y esto sin contar con que la homogeneidad del Ejército no dejará de presentar problemas a medio plazo. Hasta el momento se ha limitado a constituir una garantía "en última instancia" de la continuidad de la Dictadura. Pero la desaparición del Dictador por una parte, y la necesidad de que los militares intervengan cada vez más directamente en la represión de las luchas de masa (militarización del metro de Madrid, Ferrol, militarización de los funcionarios de Correos y Telégrafos, ...) van a contribuir a su propia división interna.

Con la instauración del Gobierno Carrero queda redefinido el campo de actuación de los grupos fascistas. Las posibilidades del traspase del ejecutivo a una coalición de "militares gorilas y fascistas" han disminuido a corto plazo. La burguesía sabe que en el terreno de la represión esta solución sería poco más eficaz que el Gobierno Carrero y que los riesgos de estimular la participación y la generalización del movimiento en gran escala son muy



UN EJERCITO DE GUERRA CIVIL

importantes. El campo de actividad preferente de los fascistas pasaron a ser las iniciativas "extralegales" — aunque consentidas por el Gobierno y protegidas por la policía y la BPS — continuando los actos de agresión contra todo signo de oposición al Régimen y, si se sienten con fuerzas, contra el movimiento de masas y su vanguardia.

VII.— La mayor corriente burguesa no identificada con el Gobierno Carrere y deficientemente integrada en el aparato del Estado sigue siendo llamada "centrismo". A pesar de la heterogeneidad de sus portavoces hay una serie de rasgos comunes. Los puntos de acuerdo con el Gobierno Carrere son: la necesidad de prolongar la Dictadura, bajo la forma de monarquía Juan Carlista, de un ejecutivo fuerte y de que la desaparición del Dictador sea paliada por la participación en las "instituciones" de las diversas fracciones burguesas. Las divergencias empiezan a la hora de concretar esta participación, que los "centristas" consideran muy insuficiente y demasiado sujeta a la arbitrariedad del ejecutivo. Por ello su campaña se dirige a asegurar una expresión pública autónoma de las diferentes fracciones burguesas, su control de las "instituciones" y la mejora de las comunicaciones entre éstas y el ejecutivo. Secundariamente, podrían volver a poner de actualidad algunos proyectos limitados de integración de sectores pequeño-burgueses por medio de Asociaciones, electorales municipales, ... El ascenso de las luchas, la posibilidad de desaparición del Dictador y la propia naturaleza del Gobierno Carrere no pueden hacer más que estimular el crecimiento y la presión de una corriente de éste tipo.

La Iglesia es consciente de la crisis política y social en curso, de los problemas que va a plantear la desaparición del Dictador, y de la provisionalidad del Gobierno Carrere. Resiente además profundas contradicciones en su base. Por esto intenta separarse de la forma concreta que reviste ahora la Dictadura al tiempo que evita perder sus privilegios (económicos, educativos, ...) y se reserva la posibilidad de dar su apoyo a la mayor de las fuerzas burguesas en litigio cuando las relaciones de fuerzas y las perspectivas estén más claras.

Con un carácter mucho más marginado puede señalarse otra corriente cuya existencia está ligada a la acentuación de los desequilibrios regionales y a la realidad de una serie de capas burguesas relegadas del poder central y con tradición autonomista — principalmente en Euzkadi y Catalunya—. Las posiciones de esta corriente respecto al ejecutivo se orientan hacia una mayor "descentralización" y "regionalización" aunque sin quebrar la solidaridad de clase interburguesa, es decir, sin impugnar la Dictadura.

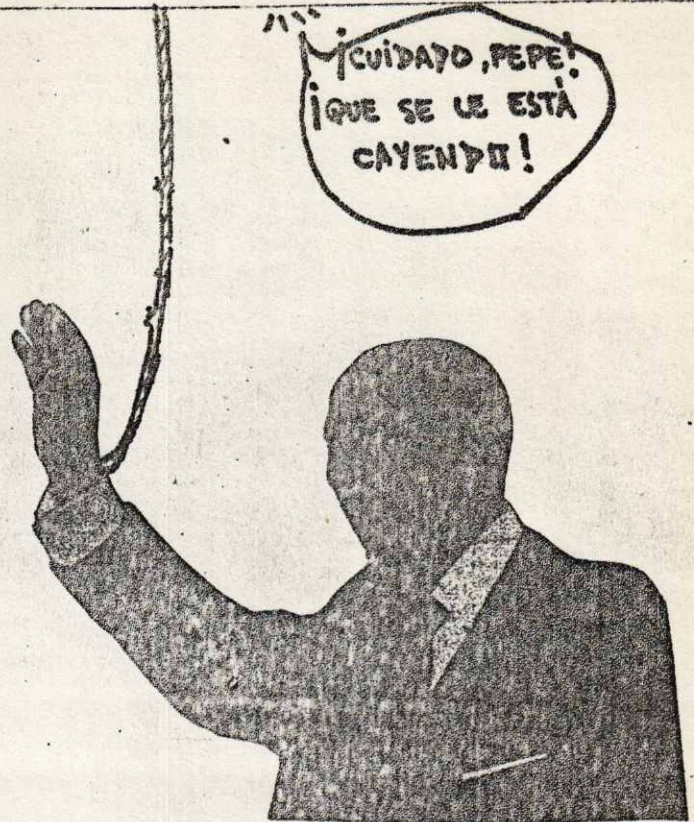
Por último, dentro de las corrientes "críticas" o de "oposición", es necesario referirse a la democrática, para constatar su falta de apoyo en cualquier sector significativo de la burguesía. Incluso puede hablarse de un retroceso importante de esta corriente después de Burgos y ejemplificado por el paso del Conde de Motrico — uno de sus antiguos portavoces — al terreno del "centrismo". Las razones de este retroceso no son difíciles de comprender. La Burguesía sabe perfectamente que mientras continúe el ascenso del movimiento no tiene posibilidades reales de subsistir al margen de la Dictadura, que cualquier democratización no haría más que estimular y dar nuevas armas a este movimiento. Por ello se aferra a la continuidad del franquismo sin Franco: este es el marco de la solidaridad interburguesa. Este es también una de las razones de la falta de audiencia y el utopismo del Pacto por la Libertad que el PCE sigue proponiendo a una fantasmal "alademocrática" de la burguesía.

VIII.— Está claro que la actual configuración de las tendencias burguesas no es estable ni duradera. Su evolución dependerá fundamentalmente de los ritmos en el ascenso de la lucha de masas y del plazo de la desaparición del Dictador. En este terreno solo pueden hacerse hipótesis. El papel que juega Franco es tan importante que es posible que su desaparición, coincidiendo con una iniciativa de la vanguardia en la vía de la acción directa y en la orientación de la Huelga General por el derrocamiento del franquismo, pudiera ser la ocasión de una movilización política de las masas que abría

ra la crisis de la Dictadura. También es posible que una movilización de masas importante—cuyo origen puede ser muy diverso— y una acentuación de las contradicciones interburguesas lleven a una fórmula del tipo "centrista" a hacerse cargo del ejecutivo y protagonizar algunas concesiones parciales al movimiento, sin por ello desmantelar lo fundamental de la Dictadura.

Lo que sí podemos afirmar es que la burguesía española necesita tanto a la Dictadura que no puede tomar la iniciativa de desmantelarla ni siquiera bajo la presión del movimiento de masas. Este deberá ser capaz de derrocarla, elevándose hasta la forma de la Huelga General Revolucionaria que afronte el aparato represivo, ocupe las fábricas y las tierras y amenace a la propiedad capitalista. Sólo en una situación de este tipo la burguesía puede considerar que las desventajas que le reporta la democracia—reconociendo algo que las masas han conquistado prácticamente— puede ser inferior a sus ventajas: distraer la atención y la desconfianza de clase de las masas, alimentar las ilusiones democráticas que siembran los reformistas entre ellos, mientras se toma el tiempo para preparar febrilmente el golpe militar contrarrevolucionario. Sólo cuando la HGR se convierta en una posibilidad real para la burguesía empezará el apoyo de fracciones de la misma a la oposición democrática. Entonces, las ilusiones democráticas que alientan continuamente al PCE o ER pueden convertirse en una cuerda en el cuello del proletariado. Porque la única salida a esta crisis global de la sociedad puede ser un Gobierno de los Trabajadores que aplique un programa democrático y anticapitalista y se apoye en las organizaciones de masas que hayan derrocado al franquismo—fundamentalmente CCOO, Comités elegidos en Asamblea, milicias populares—. Sólo un Gobierno de este tipo puede afrontar la destrucción del Estado burgués y abrir el camino a una República Socialista.

IX.— Más allá de la comprensión de cual es la única alternativa a la crisis del franquismo y de formular distintas hipótesis sobre los acontecimientos que pueden llevar a la HGR lo fundamental consiste en que el crepusculo del franquismo que estamos viviendo se caracteriza por una profunda inestabilidad política que puede poner rápidamente a la orden del día la necesidad de organizar esta HGR y de poner en pie una alternativa de clase al franquismo. La vanguardia obrera debe prepararse para afrontar estas tareas. Desde hoy mismo. A par-



tir de la experiencia de las luchas cotidianas, de la propaganda, de la agitación y de las iniciativas prácticas en la acción.

En los próximos meses los revolucionarios y los luchadores de vanguardia deben esforzarse especialmente en:

- * frente a los intentos de la burguesía de canalizar las reivindicaciones obreras a través de los Convenios y los enlaces, los revolucionarios impulsaran que CCOO pongan en pie plataformas reivindicativas de empresa, ramo y localidad que afecten tanto al salario—menuda de constantemente por el alza del coste de la vida— como a las condiciones de trabajo (ritmos, primas, etc.) Se esforzaran para que estas plataformas sean defendidas por medio de la acción directa de masas, que todas las decisiones y el control de cualquier negociación sean asumidas por las Asambleas obreras y en asegurar la auto-organización—por medio de Comités elegidos— y la autodefensa del movimiento. Así mismo impulsaran que la lucha reivindicativa contra el coste de la vida, las condiciones de vivienda, sanidad, .. se extiendan a los barrios populares.
- * Dar un nuevo impulso a la lucha contra la rentabilización capitalista de la enseñanza y la acentuación de la represión académica. Coordinar estrechamente la lucha de estudiantes, profesores y maestros, e impulsar las jornadas de lucha a escala de Estado como cond.

ción de lo anterior avanzar en la construcción de una corriente revolucionaria de la enseñanza, capaz de evitar cualquier estancamiento corporativista de las luchas.

* Organizar la solidaridad con todas las luchas obreras radicales impidiendo que su aislamiento favorezca la acción represiva de la patronal y del Estado. En especial, preparar la extensión a todo el Estado de las luchas generalizadas a escala local - como San Adrián y Pamplona - cuya posibilidad sigue siendo uno de los datos claves del período.

* Impulsar la respuesta de masas generalizada contra las agresiones de la Dictadura al movimiento de masas y su vanguardia. En particular, sumario IOCI, por el valor de símbolo que ha adquirido y por su popularidad - entre toda la vanguardia exige desde ahora mismo, un esfuerzo sistemático para organizar una respuesta de conjunto.

* En el marco de las tareas internacionalistas ocupar el primer puesto la solidaridad con los combatientes vietnamitas hasta su victoria final y con los trabajadores

chilenos víctimas de la agresión militar de la oligarquía con el apoyo del imperialismo americano.

* Organizar la solidaridad con las luchas obreras en Europa y popularizar la alternativa de una República Socialista en el marco de los Estados Unidos Socialistas de Europa, frente al crepúsculo del franquismo y la crisis social y política creciente de la Europa capitalista.

Si estas tareas exigen la colaboración de miles de luchadores, no es menos cierto que para asegurar su realización y su transcendente es necesario avanzar en la construcción del Partido Revolucionario de la clase obrera. Los militantes de la LCR y BFA VI, a través de la unidad en la acción práctica y de la progresión de las discusiones iniciadas a partir del protocolo de fusión entre ambas organizaciones, seguirán esforzándose en dar cuerpo a éste Partido y en atraer al mismo a los mejores luchadores del proletariado.

13. Septiembre. 1973

LEE, DISCUTE, DIFUNDE



«Documentos de COMBATE»



* nº1

IRUÑA, HUELGA GENERAL

* nº2

LA HUELGA DE LIP

LAS "ACCIONES EJEMPLARES" DE LAS BANDAS FASCISTAS



1. UN PELIGRO POTENCIAL

Hace casi tres años, cuando las más grandes luchas de masas que ha conocido el país desde el 39 provocaban el retroceso de la Dictadura, salvando la vida de Izco y sus compañeros, -- unas llamadas "Juntas de Afirmación Nacional" aparecían como principales portavoces y organizadores de las mascaradas callejeras que pretendieron ocultar el evidente crepúsculo del franquismo.

Impulsadas por un ala del gobierno, financiadas por el gran capital, lo único que aquellas "juntas" juntaron fué a la pizarra de "fascistas históricos" -- que creyeron revivir los viejos tiempos del terrorismo burgués, la caza de rojos, de la posguerra. Pero aquello fué sólo una farsa de corta duración: el movimiento obrero al ataque no permitía ningún margen de realización para estos sueños reaccionarios. Sin el apoyo directo gubernamental, sin la sombra protectora del dictador en los balcones del Palacio de Oriente se demostraría enseguida que los fascistas sólo se representaban a ellos mismos: como no eran un "movimiento", como carecían de la más mínima capacidad de movilización propia, como ningún sector de masas del país se reconocía en sus sermones -- contrarrevolucionarios, no podían constituir más que "bandas" no tenían otra vía ante ellos -- que los aventados, los pequeños "golpes de mano". Sólo así podían continuar reclamando a la burguesía que contara con ellos, justificando las subvenciones gubernamentales y de las grandes empresas capitalistas, exigiendo políticamente, en definitiva.

Porque, como subproducto del pánico que sacudió las filas de los explotadores en los días de Burgos, la necesidad de reforzar esta "vanguardia contrarrevolucionaria" fué una de las conclusiones más claras del

gran capital, que reflejaba así, a su manera, la madurez de la crisis prerrevolucionaria en nuestro país: esta necesidad permitió y alentó el reclutamiento de policías, militares, lumpen e hijos de papá en los AUI, CEDEA, FERS, "guerrilleros de Cristo Rey"... las bandas fascistas legales o semilegales.

Desde entonces, las bandas fascistas han experimentado un cierto crecimiento basándose en el descarado apoyo oficial, el valor publicitario de sus acciones y la impunidad que le hemos permitido los revolucionarios. De estas razones, la más importante y la más grave es la última, que determina, además las otras dos.

El apoyo oficial es función de la rentabilidad que obtenga la burguesía de ellos en los objetivos que les asigna.

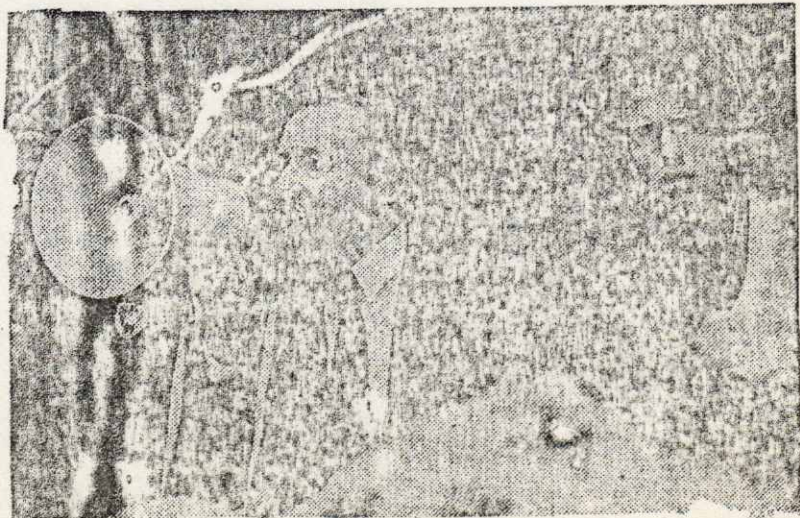
A corto plazo, se les ha dado la función de ser los perros guardianes del rebaño franquista, los que se encargan de conducir a las "ovejas descarriadas", los curas, abogados, editores o libreros "progres", en las encaramadas a librerías e los tres de la madrugada, las pintadas en barrios residenciales o la colaboración con la BPS en la represión de manifestaciones. Estos son enfrentamientos antes de lanzarse a tareas más arduas... si les dejamos: el terrorismo sobre la vanguardia obrera y estudiantil, los verdaderos enemigos de los años de las ratas fascistas. La posibilidad misma de que estas tareas sean aprendidas está determinada porque tengan éxito las acciones actuales. Si éstas se demuestran eficaces, si consiguen atemorizar a los individuos y sectores acaudados sin provocar

más que respuestas formales, la burguesía no dudará en ampliar el radio de acción de sus fuerzas de choque.

Porque además, a largo plazo, las bandas fascistas son los embriones de una de las alternativas que, en determinadas condiciones históricas, ha utilizado el gran capital: el fascismo, del cual parece necesario hacer una muy breve caracterización -- para evitar los errores de las simplificaciones maoístas -- en las que el fascismo lo mismo -- sirve para definir a la URSS -- que a USA o España, o de las ambigüedades de los teóricos de moda.

Muy sintetizadamente (el tema volverá a ser abordado en nuestras publicaciones), el fascismo constituye la respuesta política de la burguesía a una crisis global de la economía capitalista y de sus formas de dominación política. Para encontrar una salida a dicha crisis, la burguesía debe destruir el movimiento obrero, todas las organizaciones políticas y sindicales de la clase, y para ello le opone la movilización de masas de la pequeña burguesía, en ya desesperación no encuentra un dirigente en el proletariado -- a consecuencia del reformismo y la cobardía de los partidos obreros hegemónicos -- y es entonces utilizada por el gran capital a través de los demagogos fascistas.

A partir de este pequeño re-



BLAS PIÑAR, PATRÓN DE "FUERZA NUEVA"

umen del significado histórico al fascismo puede concluirse -- de la burguesía española no -- tiene objetivos actuales de ese tipo, ni puede tenerlos en -- leno ascenso del movimiento -- obrero, y cuando la movilización de sectores de la pequeña -- burguesía está orientada, en dirección absolutamente opuesta, -- or la lucha proletaria. Pero -- os pequeños grupos nazis que -- los años 20 se reunían en -- as tabernas de Munich no eran -- ppoec un proyecto actual para -- capitalismo alemán. Y cierta -- nte, la historia no se repite, -- se aprenden las lecciones... -- rque sería un error monumen -- el pensar que la burguesía ha -- scartado de sus planes la bar

En los primeros días de Agosto, estos locales fueron destruidos prácticamente: el mobiliario quedó destrozado, las paredes pintadas con las típicas inscripciones sobre "rojos" y "judíos", los archivos de suscriptores destruidos, con ácido, etc, y fueron robados además material de edición y cierta cantidad de dinero. La acción estaba firmada por el PENS, aunque la firma sobraba: sólo una banda fascista podía haber realizado una cosa semejante, sólo dentro del raquítico cerebro de estas ratas de los escombros capitalistas pudo concebirse una acción como esta.



Por supuesto, no tratamos de defender a la empresa de la "Enciclopedia Catalana", que es una empresa capitalista como otras, que vive de la explotación de sus trabajadores, que reprime sus luchas, etc. Pero, con independencia de esto, la Enciclopedia Catalana, como producto cultural, goza de una audiencia y una estima entre la pequeña burguesía catalanista, no por el contenido político de sus fascículos, sino porque poseen una cierta calidad en su contenido, presta una especial atención a los temas de la historia, el arte... en Catalunya, y, sobre todo, está escrita en lengua catalana.

Dictadura sobre el pueblo catalán.

La prensa tuvo una reacción inicial extremadamente virulenta: periódicos como La Vanguardia, Informaciones, o incluso Pueblo, revistas como Mundo, publicaron artículos editoriales muy duros y bastante roticentes respecto al silencio del gobierno no sobre la cuestión, la inactividad de la policía... Cuando se conoció que nada menos que 6000 librerías de Barcelona habían recibido el correspondiente anónimo amenazante, los artículos alcanzaron el tono más alto y los portavoces del "centrismo" aprovecharon la ocasión para propagar su programa ("...se pretende cortar por la raíz la violencia el libre intercambio de opiniones e ideas, reconocido por nuestras leyes fundamentales y deseado por la totalidad de los españoles", YA 8 de Agosto de 1973), y manifestar una crítica bastante explícita al gobierno.

Es evidente que fué esa estima de los medios catalanistas lo que motivó las iras del PENS: en particular, esto es lo único que explica la destrucción de los archivos de suscriptores. Más allá del robo de máquinas y dinero -- y de los destrozos del mobiliario que tanta satisfacción produce en estos tarados, por motivos cuya explicación corresponde al psicoanálisis -- la acción trataba de oponerse al elemental derecho de editar publicaciones en catalán. Este es el ultrareaccionario significado que tiene objetivamente y el que sin duda quiso darle el PENS, como aportación a la represión nacional de la

Pero estas "nobles" inquietudes de los periódicos cambiaron de signo a la primera ocasión, que les sería proporcionada por una acción del P.R.A.P.: el asalto a los pocos días de un Centro de Información Turística. El contraataque se realizó según uno de los temas favoritos de la prensa burguesa mundial: la identificación de los métodos fascistas y los métodos revolucionarios porque "ambos recurren a la violencia". El objetivo real que persigue esta absurda igualdad es transparente: atacar a la extrema izquierda.

Porque, como hemos repetido multitud de veces, la violencia revolucionaria -- aunque en casos concretos, pueda ser discutible entre revolucionarios, como ha ocurrido otras veces con las acciones del P.R.A.P. -- es siempre un acto de legítima defensa contra la violenta represión diaria que la burguesía ejerce sobre los luchadores de vanguardia, los trabajadores y la inmensa mayoría de la población. Por el contrario, la violencia fascista forma parte,

¡¡Luchad con nosotros contra la corriente!!

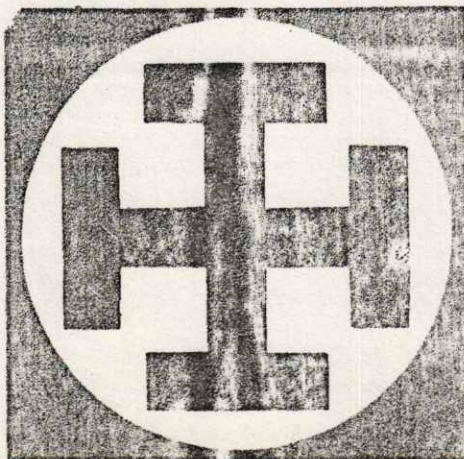
CEDADE, LA JUVENTUD DEL PORVENIR

arie y que, por ello mismo, podemos despreciar el sólo potencial peligro fascista. El único método para impedir toda posibilidad de realización de este peligro, es destruir ahora sus embriones.

En definitiva, desde cualquier punto de vista, sólo la respuesta firme y sistemática de la vanguardia revolucionaria puede combatir el apoyo oficial a las bandas fascistas. Si cada acción de estos "hijos de papá" encuentra una reacción adecuada, que fortalezca las filas de la vanguardia y debilite las suyas, los "papás" buscarán canales más rentables para su dinero e ideologías más confortables para sus niños. Porque, como siempre, todo tipo de "reforma" o concesión capitalista sólo puede obtenerse como subproducto de la actividad revolucionaria.

EL VALOR "PUBLICITARIO" DE LAS ACCIONES FASCISTAS

Igualmente, esta segunda razón de existencia de las bandas fascistas puede y debe ser combatida por los revolucionarios. Tomemos un ejemplo: la acción "vedette" de la última temporada, el asalto del PENS a los locales de la Enciclopedia Catalana.



"CRUZ ILERICA"

precisamente, de la represión - de los explotadores, junto con la que ejercen otros instrumentos "legales" - policía, tribunales, ejército, ... - defendidos y ensalzados por estos supuestos discípulos de Grandi.

Porque en definitiva, entre la violencia de un grupo de esquirolas y la de un piquete de huelga, existe una diferencia de clase, de los intereses de clase a que sirven la una y la otra, en base a los cuales más tras el piquete representa la violencia ahora necesaria para poder eliminarla para siempre de la tierra, los esquirolas presentan la violencia perpetua

da sobre la inmensa mayoría de la Humanidad. Cuando se pretende identificarlas, se está utilizando también un criterio de clase: precisamente el criterio de los explotadores que pretenden de este modo ocultar, confundir los procedimientos que utilizan para mantener su explotación.

Este ha sido el débil, hipócrita "enfrentamiento" de la prensa española con las bandas fascistas.

Pero, a la vez, se expresaba otra reacción más interesante, más honesta sin duda, pero no mucho más eficaz frente al PENS.

El día 11, 25 entidades de Barcelona -entre las que se encuentran la generalidad de los organismos legales catalanes- enviaban un escrito a tres ministros del gobierno expresando su "inquietud", su "extrañeza" ante la pasividad de la policía y pidiendo "medidas de seguridad" contra quienes atacan "una actividad cultural al servicio de todo el pueblo de Cataluña". El escrito debió provocar una cierta, justificada, inquietud a la Dictadura, porque refleja en forma ciertamente no derada y sólo en el terreno cultural, una reacción amplia y homogénea ante el significado anticatalanista del atentado del PENS que, de esta forma, une a las características señaladas anteriormente, una torpeza manifiesta: los resultados obtenidos han sido inversos a los esperados.

Pero el escrito merece ser tenido en cuenta también por el terreno elegido para la protesta y la absoluta inutilidad que se deriva de ello.

Pedir a tres ministros del gobierno "una clara toma de posición" ante los actos fascistas es innecesario: la posición está clara desde hace mucho tiempo. Pedir que la policía tenga a los autores del atentado es una estupidez, porque sig-



nifica pedir a la BPS que se detenga a sí misma, o a una parte importante de sí misma. O dicho de otra forma, si la "social" detiene a los fascistas, ¿quién detiene a los sociales? Nadie debe ignorar a estas alturas que los miembros de las bandas fascistas, bien pertenecen a la BPS, bien están en contacto y coordinación estrecha con ellos; cuando la BPS se ve obligada a detener a alguno de ellos, normalmente éste entra por una puerta y sale por la de enfrente.

Es claro que la policía sabe en estos momentos todos los detalles del asalto a la Enciclopedia Catalana, como sabía, por poner ejemplos relativamente recientes, todos los detalles del asalto al Banco Atlántico por señoritos de "Cruz Ibérica" o de la destrucción de la exposición Picasso por los "guerrilleros de Cristo Rey". Para ello no tienen más que coger el teléfono y preguntárselo a sus mismos autores, cuando no llegarse al despacho más próximo y hablar con los "compañeros". Que haya o no detenciones depende de cómo valore el gobierno la situación: es muy expresivo que en esta ocasión haya optado por mantener la impunidad del PENS descaradamente, sin hacer ni caso de los editoriales ni del escrito.

No son estos los métodos del combate antifascista.

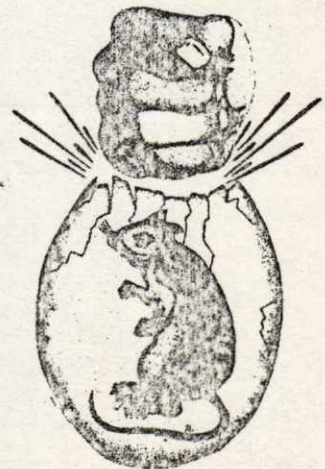
En cambio, dentro del campo de las bandas, la acción tomó un carácter "ejemplar" y actuó de estímulo inmediato sobre una serie de sucesivos ataques a librerías -entre otras la librería Pueblo de Valencia-, una acentuación de las amenazas a editoriales, libreros y, previsiblemente, como en otras ocasiones, a abogados, personalidades "de oposición", etc. Incluso, el PENS, visto el éxito obtenido, parece haber tomado la decisión de extender sus actividades a Madrid. No hay duda que los fascistas se han envalentado ante la "brillante" actuación de sus compañeros en los locales de la Enciclopedia Catalana. Y es natural que ocurra así porque, como hemos dicho, estos actos constituyen actualmente su razón de ser.

3. LA RESPUESTA REVOLUCIONARIA debe ser ORGANIZADA

La conclusión de todo lo anterior es evidente: sólo la acción de los revolucionarios puede acabar con la impunidad de los fascistas y esa acción debe ser puesta en marcha inmediatamente.

Decíamos en COMBATE 17 que uno de los objetivos fundamentales de la política represiva del nuevo gobierno era la represión sobre la vanguardia y que en ella trataban de "rentabilizar" a las bandas fascistas. Así, no es casual el incremento de la actividad de éstas durante las últimas semanas: se sienten aún más protegidas que antes y se preparan para mayores empresas. La indiferencia del gobierno ante las protestas escritas les ha supuesto un nuevo estímulo.

La apertura del curso en la Universidad, donde ya se les es-



tá consintiendo demasiado por parte del movimiento estudia-
til, va a conocer muy probable-
mente los efectos de esta situa-
ción.

No es posible esperar más.

La lucha antifascista es un problema político que afecta al conjunto del movimiento y, por consiguiente, debe ser asumida por el conjunto de la vanguardia, sin precipitaciones, sin subjetivismos, con responsabilidad y organización.

Todo no se reduce a partir-
les la cara en cuanto la aso-
men: esto requiere una prepara-
ción política y técnica. Las ta-
reas de propaganda y agitación
son tan necesarias en este te-
rreno, como en cualquier otro
de la actividad revolucionaria.
Los organismos de vanguardia de-
ben discutir el problema, prepara-
rse y actuar en consecuencia.

Pero digamos desde ahora, --
que no se puede combatir la vio-
lencia fascista con panfletos.
"Quien piensa que es preciso re-
nunciar a la lucha física debe
renunciar a toda lucha, porque
el espíritu no vive sin la car-
ne", decía Trotsky a quienes en
los años 30 pensaban que al fin
cismo se le combatía con artícu-
los de periódico

El problema debe ser aborda-
do globalmente y sin renunciarse
a las responsabilidades de la
vanguardia en la acción. La LCR
estará en primera línea de este
combate, de acuerdo con toda la
tradición del movimiento trots-
kyista, siguiendo el ejemplo ac-
tual de las secciones europeas
de la IV Internacional, espe-
cialmente de los camaradas fran-
ceses, a cuya actividad en este
terreno quisieramos, para termi-
nar, rendir homenaje.



CONTRA LAS BANDAS PATRONALES

El 5 de Septiembre sólo unos pocos periódicos reco-
gían la noticia. Los demás han procurado mantenerla en
silencio, ocultar que un nuevo cuerpo represivo va a
ser puesto en marcha: LAS BANDAS PATRONALES ARMADAS.

El objetivo que se persigue con ellas está clarísi-
mo: hasta ahora, eran los grises y la civil quienes
disparaban sobre los trabajadores y sobre los revolu-
cionarios que repartían hojas o hacían mítines en las
empresas. Pero, de este modo, ERA DIRECTAMENTE EL ES-
TADO LA DICTADURA FRANQUISTA, QUIEN REPRIMIA O ASESINA-
BA A LOS LUCHADORES. Por ello las respuestas a estas a-
gresiones iban directamente dirigidas contra el Estado
burgués y era, desde sus mismos inicios, UNA LUCHA PO-
LÍTICA DE CONTENIDO REVOLUCIONARIO.

La burguesía quiere ahora evitar este problema y, a
la vez, introducir UN CUERPO ARMADO EN EL INTERIOR DE
LAS EMPRESAS DE FORMA PERMANENTE. Esos que llaman "vi-
gilante jurados" serán en realidad policías, grises,
civiles o militares retirados, dotados de armas de fue-
go y a las órdenes directas de la patronal. El único
sentido que tiene la palabra "jurado" es que, efectiva-
mente, han de jurar fidelidad completa al capitalismo.

Estarán tan protegidos o más que las fuerzas repre-
sivas oficiales: recordemos en este sentido, el asesina-
to hace unos días en Madrid de un chaval de 16 años
por uno de estos "jurados"; nada le ha sucedido, ni de-
tención, ni proceso, ni apenas se conoce su nombre. La
burguesía protege a sus perros guardianes por encima
de todo. SOLO LOS REVOLUCIONARIOS PODEMOS ORGANIZAR EL
ENFRENTAMIENTO CON ELLOS.

El gran ascenso de la lucha de masas en nuestro pa-
ís mantiene acorralada a la burguesía que se ve obliga-
da a crear nuevas formas de represión: para mantener
sus beneficios deben convertir las empresas en verdade-
ros campos de concentración vigilados por las armas.

ESTAS BANDAS PATRONALES CONSTITUYEN UN PELIGRO GRA-
VÍSIMO, SI NO LE OPONEMOS DESDE AHORA NUESTRA LUCHA: es
ararán instaladas en las empresas para impedir las asem-
bleas, la circulación por los distintos talleres, los
repartos de propaganda, para hacer de chivatos, para
prepararles el terreno a sus compañeros sociales, gri-
ses y compañía.

No son una absoluta novedad: de forma más o menos
clara, ya actuaban en SEAT, ENVIDESA, ZANUSSI, BARRI-
ROS, RENFE... en varias empresas de todo el país. Pero
ahora SE LAS ESTIMULA Y ORGANIZA DESDE EL GOBIERNO, SE-
PIDE, EN DEFINITIVA, OFICIALMENTE A LAS EMPRESAS QUE
CONFRATEN O ALQUILEN ESTOS PISTOLEROS.

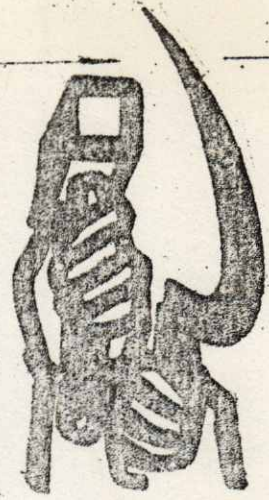
¡¡ATENCIÓN TRABAJADORES, COMPAÑEROS!! Sólo nuestra lu-
cha puede hacer retroceder estos proyectos de la pa-
tronal y la dictadura. Organizemos desde ahora mismo
la respuesta INMEDIATA EN CADA EMPRESA EN QUE APAREZ-
CAN ESTAS BANDAS PATRONALES ARMADAS, PREPAREMOS SU ET-
PULSION POR EL CONJUNTO DE LOS TRABAJADORES.

QUE LAS CO. ORGANICEN DESTACAMIENTOS OBREROS DE AUTO-
DEFENSA, organicemos ESTABLES de protección de las lu-
chas obreras contra la represión, que vigilen y conoz-
can todos los pasos de las bandas patronales, dentro y
fuera de la empresa, intercambiando información y ayu-
da con compañeros de otras empresas, PREPARADOS PARA
DIRIGIR EL ENFRENTAMIENTO CON ESTOS PISTOLEROS.

Que todos los trabajadores conozcan el peligro que
se aproxima y se preparen para oponerle la respuesta a
decada.

CONTRA LAS BANDAS PATRONALES
ORGANICEMOS LA AUTODEFENSA OBRERA. 6/9/73.

JOE BAXTER, militante internacionalista (1940-1973)



DEL NACIONALISMO AL MARXISMO REVOLUCIONARIO

Nacido el 24 de Mayo de 1940 en Marcos Paz (provincia de Buenos Aires), hijo del gerente de una granja agrícola, José Baxter para el registro civil, la policía y la prensa burguesa, era para todos los camaradas que le hemos conocido, el "gordo", un militante internacionalista, un trotskista ejemplar.

A los 16 años se adhirió al Movimiento Revolucionario Nacionalista Tacuara (nacionalista de derechas), llegando a ser uno de los principales dirigentes de la resistencia peronista, e iniciando en su interior una tendencia de izquierdas.

Es detenido en 1959 y pasa varios meses en prisión antes de ser amnistiado por Frondizi. En 1963 participa en las primeras acciones armadas de la resistencia peronista: en particular, la expropiación de la "Policlínica Barcena" que tiene un impacto inmenso y desencadena una represión que le obliga a dejar Argentina.

Pasa a Uruguay donde, junto a Raúl Sendic y otros dirigentes, organiza los Tupamaros, sin abandonar sus relaciones con la Lucha en Argentina.

Forma parte del primer grupo marxista-leninista que se constituye en el interior del peronismo y viaja a China, Corea del Norte y Vietnam del Norte. En 1965, en reconocimiento a su labor revolucionaria, Ho Chi Minh le condecora con la medalla al Combatiente de Vanguardia, al Soldado Ejemplar y de la Juventud del Partido.

En 1967 viaja a Cuba, continuando su formación militar y política. Por su acción durante la campaña de Cambra contra la invasión de gusanos reclutados por la CIA, es ascendido a comandante del ejército cubano.

En Cuba, se producirá un encuentro decisivo: conoce a Luis Pujals y Tito Bonet, dirigentes del PRT, y a

través de ellos al trotskismo.

De vuelta a la Argentina, ya militante del PRT-ERP, tomará parte activa en la preparación del V Congreso que se realizará en Julio de 1970. En él será uno de los más ardientes defensores de la confirmación de la adhesión del PRT a la IV Internacional. Elegido miembro del Comité Central, jugará un papel decisivo en la construcción de la sección argentina de la IV Internacional.

En 1971, Pujals será asesinado por la represión de la dictadura militar. En 1972, Bonet será una de las víctimas del masacre de Trelew: políticamente, el Gordo queda solo. Importantes desacuerdos políticos e ideológicos cruzan la dirección del PRT, de la cual será expulsado durante unos meses. El trabajo ejemplar que desarrollará en la base de la organización durante este período provocarán su retorno a ella.

Pero ya la situación en el interior de la organización que tan decisivamente había contribuido a forjar

"tendencia leninista" para desarrollar una batalla política contra la dirección del PRT de cara al próximo Congreso: estaba convencido que la clarificación ideológica era una cuestión de vida o muerte, que las tentaciones populistas, el eclecticismo y la confusión ideológica en el interior del PRT comprometían el desarrollo de un auténtico partido proletario.

La "tendencia leninista" saldrá finalmente del PRT y se constituirá en un núcleo de militantes trotskistas argentinos y de otros países de América Latina.

La muerte ha sorprendido a José Baxter en plena tarea de fortalecer y extender, política y organizativamente este núcleo inicial.

En la muerte de Joe Baxter

En el accidente del boeing de la compañía brasileña Varig del 10 de Julio cerca de París, murió José Baxter, "El Gordo", militante de la IV Internacional. No puede pensarse en muerte más estúpida y absurda que ésta, para un revolucionario herido de bala en cinco o seis ocasiones, perseguido a muerte por la policía de Larusse y por la CIA, un "veterano" de más de diez años de lucha armada revolucionaria, desde Cuba a Vietnam, un hombre acostumbrado a combatir en su país, Argentina, con las calles llenas de cartales poniendo a precio su cabeza.

"El Gordo" volvía a Europa desde Chile, por una razón perfectamente coherente con su concepto de la militancia revolucionaria: había conocido la noticia de la disolución de la Ligue Communiste y venía a poner su

experiencia, los medios de que disponía él y sus camaradas en América Latina, al servicio de la sección francesa de la IV Internacional.

En la LCR conocemos muy bien pruebas como ésta del internacionalismo sin condiciones, sin plazos, hecho de actos y no sólo de buenas palabras, por parte de José Baxter y los demás camaradas de la tendencia leninista del PRT.

Porque por encima de cualquier otra cosa, José Baxter era un militante de la IV Internacional, que combatía en aquél país donde la Internacional le indicaba que lo hiciera, que no era jamás un visitante de una u otra sección, sino un militante que se preparaba para trabajar en cualquiera de ellas.

En la LCR le recordamos ahora como un camarad próvi

Saca de paginas
no conexas J. Baxter

Corregido

INTERNACIONAL



lución continental, acordando ayuda militar y financiera a cuantos militantes estuvieran dispuestos a combatir. La lucha armada era el punto de ruptura entre reformistas y revolucionarios.

Pero el ejemplo cubano que inspira a los nuevos combatientes no está analizado. La evolución, considerablemente empírica, de la dirección cubana, excepto el Che que reconocía que "las leyes del marxismo están presentes en los acontecimientos de la revolución cubana, con independencia de que sus dirigentes profesen o conozcan a fondo estas leyes, desde un punto de vista teórico", la ausencia de cualquier examen de la situación económica, social, política de los diferentes países, la actitud del imperialismo hacia Cuba, van a conducir poco a poco a catástrofes como la Luis de la Puente en Perú, Camilo Torres en Colombia, Marignela y Lamarca en Brasil, Yon Sosa en Guatemala, etc...

La ausencia de un partido organizado, las carencias estratégicas y tácticas de se derivar de ello, dieron nacimiento a un monstruo: el foquismo, caricatura aventurera, y profundamente débil, de la esperanza cubana: elaborado en Cuba, adoptado en un principio por una fracción importante de la vanguardia latinoamericana, la aplicación de la "teoría del foco", tan precisamente teorizada por Régis Debray, va a dispersar las filas de los militantes revolucionarios. Por primera vez, surgen reflexiones críticas entre los militantes más conscientes: la marcha del Che de Cuba, las circunstancias de su muerte, la evolución posterior de la diplomacia cubana van a precipitar la ruptura con Cuba de numerosos militantes: entre ellos José Baxter que está en Cuba desde hace tiempo, habiendo encontrado allí en 1969 a Luis Pujals y Tito Bonet, militantes de la IV Internacional, miembros del PRT.

Es preciso extraer las lecciones de una experiencia de 10 años. No es posible realizar el balance de la suerte del Che sin comprender el stalinismo: la evolución derechista de la diplomacia necesita un análisis del proceso de burocratización que se desarrolla en Cuba.

La suerte trágica de los diferentes movimientos obreros y su casi desaparición obliga a interrogarse sobre las relaciones entre la lucha armada y el trabajo de masas y sobre la necesidad de una organización que permita su articulación. El ejemplo de los Tupamaros, entonces en pleno desarrollo, aporta elementos nuevos sobre la posibilidad de la lucha urbana hasta entonces despreciada, sobre el papel de las acciones ejemplares en las empresas para la movilización obrera... José Baxter que ha contribuido a la creación de los Tupamaros hará que el PRT, al que se adhiera en 1970, se beneficie de esta experiencia.

Una generación cae en el combate: es el precio de los acontecimientos políticos de los años 60.

Hasta la victoria siempre.

Bajo la influencia de Pujals y Bonet, y de la experiencia de los diez últimos años, José Baxter se adherirá a la IV Internacional.

Los problemas estratégicos se habrán agudizado aún más desde el triunfo de Allende en Chile. Las tentativas reformistas chilenas, como la del Frente Amplio de Uruguay, o incluso y pese a su distinta naturaleza, la del Perú, provocaban las dudas de los Tupamaros y del MIR chileno desarmados ante esta nueva ofensiva política.

José Baxter entendió justamente que era más necesaria que nunca la firmeza teórica y política, el armamento consecuente de las secciones de la IV Internacional en el programa marxista revolucionario, sin conce-

que conocía nuestros problemas como un militante de la organización, que nos transmitió hace sólo unas semanas una parte de su enorme experiencia en consecuencia están ya incorporados a nuestra práctica, que de cerca nuestra prensa, nuestras dificultades, nuestros avances, que estaba siempre dispuesto a dar cualquier tipo de ayuda, que nos repetía una y mil veces: "si alguna vez me necesitáis, llamadme".

Por esas estas líneas se comienza a leer y su combate sólo pueden ser un prólogo a nuestro homenaje a su obra.

generación revolucionaria en América Latina.

Alrededor de la revolución cubana se ha forjado el tipo revolucionario de toda una generación latinoamericana: la de los años 60. El itinerario de José Baxter, en líneas generales, el de esta generación. Todo militante perorista, se reconocería en la revolución fidelista.

La revolución cubana anunció el declive del nacionalismo en América Latina e hizo naufragar las esperanzas de una fracción de la burguesía y la pequeña burguesía: los fracasos de Arbenz en Guatemala, de Peñón en Argentina, de Goulart en Brasil, de Paz Estensoro en Bolivia habían arruinado ya gran parte del crédito de las tentativas nacionalistas burguesas. El triunfo de Cuba sobre el imperialismo barre las ilusiones fundadas en la posible existencia de una fuerza anti-imperialista.

No solamente Fidel Castro y Che Guevara rehabilitaron entonces al marxismo y el socialismo-descredito los PCs sino también arrastraron el potencial nacionalista revolucionario de todo un continente. "La suerte", el grito de guerra de Cuba, fue compartido desde entonces por toda una generación como "lucha socialista o muerte": en adelante, la revolución permanente adquiere derecho de ciudadanía.

La victoria cubana es un desafío político a los stalinistas. Nunca más podrán utilizarse coartadas como "fatalismo geográfico" (USA era demasiado grande y demasiado pequeña...), o la "insularidad" de Bolivia (se decía que la falta de salidas al mar comprometería al triunfo de la revolución...): Cuba hace traspasar de todas las justificaciones ideológicas de las traiciones del pasado.

Las crisis de los PCs serán profundas. En Perú, en Colombia, en Venezuela, en Brasil, en Bolivia, en Guatemala, en Nicaragua, enfin en la casi totalidad de las crisis de América Latina la juventud comunista y los militantes más conscientes se escinden. Respondiendo al llamamiento de la 2ª Declaración de La Habana: "el deber de todo revolucionario es hacer la revolución".

Cuba se convirtió en el centro nervioso de la revolución

ones, sin confusiones. Esa fué su batalla, con la independencia leninista, dentro y fuera del PRI, que ahora ha truncado por una muerte absurda, que priva además a la Internacional de una experiencia revolucionaria irrepetible.

Aunque no es justo hablar de muerte cuando se habla de un revolucionario. Para la revolución mueren los -- enemigos, los desertores, ... los camaradas, no.

Porque todo lo que dió sentido a la vida de José -- Baxter, todo lo que ocupaba sus pensamientos y su actividad, está vivo. Porque, en definitiva, la IV Internacional vive. Y en su práctica están y estarán presentes el ejemplo, las experiencias, las enseñanzas de José Baxter.

Recordando sus palabras y sus actos muchas acciones serán emprendidas con éxito, muchos errores, evitados. América Latina, como en Europa. Como en España también convertiremos su recuerdo entradable en acción. Y se será nuestro verdadero homenaje a José Baxter.



Ultima carta de Joe Baxter

El 1 de Julio, José Baxter escribía desde Santiago Chile a la Internacional la que sería su última carta. Reproducir la ahora no es una cuestión sentimental: estas líneas constituyen un documento político de gran valor sobre el levantamiento derechista que tuvo lugar en Chile en el mes de Junio, y también, una muestra evidente de la lucidez y la capacidad de análisis del camarada Baxter.

Voy a intentar recapitular los acontecimientos del 6. Tened en cuenta que se trata de una visión ligada a vuestras experiencias y nuestra interpretación política.

El levantamiento fué el resultado de una acción preparada y afortunada de un sector ultra del ejército de "Patria y Libertad": éstos habían sido detectados a tiempo, y el día 28, como réplica a la provocación contra Prats(1), el mando del ejército ha denunciado su actividad y los arrestos y las denuncias han comenzado. Frente a esta situación, los conspiradores del Regimiento Blindado se han sublevado solos. A las 9 corrieron al Palacio de la Moneda con cañones, y se batieron sin demasiado entusiasmo durante cerca de tres horas en la zona de defensa del palacio. Los policías carabineros y la guardia personal de Allende han resistido bien. Civiles de izquierda y fascistas actúan como francotiradores desde diferentes edificios -- edificios: hubo siete militares muertos (entre ellos -- tres asaltantes) y 15 civiles, entre ellos un francotirador de izquierda, en el Banco del Estado. La Moneda y el Ministerio de Defensa han recibido impactos de cañón y ametralladoras, pero no hubo pérdidas serias (muertos y algunos heridos). A las 10,30, cuando nosotros llegamos al centro, la situación era la siguiente: la Moneda y el Ministerio de Defensa resistían, doce -- tropas AMX con algo de infantería y algunos jeeps rodeaban la zona tirando y maniobrando sin cesar, mientras que los francotiradores de ambos bandos disparaban esporádicamente. A la vez un cordón de civiles de izquierda, desarmado y desorganizado, pero con alta mo-

ral, ha rodeado la zona insultando y provocando a los asaltantes. De vez en cuando los tanques disparaban intentando dispersarlos, pero pronto se reagrupaban.

LAS REACCIONES.

Las primeras reacciones de Allende han demostrado dos cosas: la primera: sorpresa y un cierto pánico; la segunda: decisión de combatir y llamada a las masas para combatir. Estas dos cosas son importantes para el futuro porque demuestran que la confianza de Allende en las fuerzas armadas es sólo relativa y que, en una situación desesperada, está dispuesto a combatir, intentando atraer a las masas, si puede. En su primer mensaje, antes de las 13 horas, ha llamado a ocupar todas las fábricas y pedido a los obreros que se concentren armados con lo que puedan encontrar: en ciertos lugares, que indicaba, afirmó además que se distribuirían armas si fuera necesario; en su segundo mensaje, cambió de actitud y sólo proponía la ocupación de fábricas; a diferencia de su primer mensaje, lleno de errores de dicción e inconcrecias..., el segundo era tranquilo y decidido. Todas las fábricas fueron ocupadas -- casi inmediatamente y se formaron piquetes y servicios de guardia. La gente empezó a concentrarse y se veía entusiasmo y decisión; pero se echaba mucho en falta una dirección en los niveles superiores de las fábricas. La gente del PC se ha portado bien, al menos a partir del mediodía y fueron, al contrario de los socialistas que tenían dudas sobre la oportunidad de marchar sobre el centro de la ciudad, los más decididos en esta tarea. La derecha y los fascistas, a excepción de algunos francotiradores y comandos aislados (atentado a la radio Portales y al centro Paredes(2)), se han quedado quietos, sólo sus emisores se han agitado: la Democracia Cristiana, desde el atardecer, se ha desistido del golpe, y lo ha condenado.

LA EXTREMA IZQUIERDA.

El MIR ha reunido sus fuerzas en sus "casas operativas"

) y ha comenzado a continuación sus habituales "patrolas". Han sido vistos numerosos mini-Austriacos "bigotudos": han puesto en acción una radio clandestina que ha dado orientaciones inteligentes. No se les visto en las fábricas, y los núcleos que tienen en las eran los más desorientados: han aparecido posteriormente, en número reducido, quedando el grueso de las fuerzas "acuarteladas" y en "petrulla". En la manifestación, sus consignas eran muy significativas: "Solito amigo, el pueblo está contigo" y "la izquierda uista está a la ofensiva"... Sin comentarios. En cuanto los sectores de la "regional centro" del PS, se han unido en sus locales, como el MIR, para proteger sus masas de tatami de Karate, sus stands de tiro etc. También han protegido la sede del CC del PS (...). La-

bases socialistas, los que no pertenecen a ningún aparato militar, con los del MAPU-Garretón, han participado en la ocupación de muchas fábricas y se han portado -- bastante bien en general, organizando piquetes, fabricando bombas, etc...

No he tenido, hasta ahora, información sobre el PSR Hugo Blanco y otros camaradas han aparecido a las 13.00 horas en la cristalería Chile, donde han permanecido todo el día y la noche, ayudando a organizar las guardias, fabricar bombas, dando buenos consejos y ganando se así el respeto de todos.

NOTAS: ROS

En esta una buena experiencia: es claro que nada de lo que hemos hecho, ni de lo que hubiéramos podido ha-



er, habrán cambiado la correlación de fuerzas; pero -- una experiencia ha demostrado, lo que éramos capaces -- de hacer y la corrección de nuestros criterios políticos. La moral ha sido excelente. Todos, conforme íbamos conociendo los acontecimientos, fuimos llegando a nuestro local, cosa nada fácil si tenemos en cuenta que está situado en el centro de los combates (hubo muertos en la esquina). Nadie permaneció allí, sino que todos dejamos notas fijando citas posteriores. Todos fuimos a buscar nuestras armas y a las 11.30 estábamos armados y preparados; no hubo ni excitación, ni discusión inútil: en cinco minutos se trazó el plan de acción: reunir las armas restantes, obtener un buen vehículo y dirigirnos hacia una fábrica en que habíamos acordado, para dar allí nuestra ayuda política y militar y R. han atravesado la ciudad para ir a buscar las armas restantes. R. y yo hemos "convencido" a un señor industrial para que nos "prestara" su camioneta Chevro t y, a las 14 horas, nos habíamos instalado en SINDE N (fábrica de aparatos electrodomésticos en Cordon Ce tillos), donde los obreros nos acogieron con los brazos abiertos, entre otros razones porque sus dirigentes habían desaparecido. Inmediatamente después se reunió el comité de defensa y los obreros nos comunicaron

las medidas adoptadas. Se instaló un puesto de "mando" -- se empezó a buscar los elementos para fabricar "cóctels", se hizo una reunión con los militantes; R. ha -- hablado explicando quienes éramos, y luego intervine -- yo para explicar lo que era el "armamento del proletario", criticando el "comandismo" y el "militarismo" en definitiva, hemos explicado nuestras posiciones y -- todos los obreros se han mostrado satisfechos y hasta nos han pedido que nos quedáramos ¡para siempre! con ellos. Con nosotros como "protección armada", por la -- tarde, partió el cortejo desde la fábrica hacia el centro en dos camiones y algunos coches. Durante la noche hemos organizado la fabricación de cóctels molotov y J. y R., a petición del comité, se han quedado para -- montar guardia durante la noche; se decidió, con el comité de defensa, que en adelante nos encargaríamos de la instrucción y la organización de la fábrica.

NUESTRA EVALUACION GENERAL.

Aunque la derecha haya actuado de forma de "orden" y sin emplear a fondo sus fuerzas, la crisis es muy útil como "ensayo general", en el que cada cual ha demostrado sus posibilidades y sus límites.



MANIFESTACIÓN U.P. EN SANTIAGO

El reformismo en el gobierno ha demostrado su pánico positivo que le ha conducido a hacer un llamamiento a las fuerzas organizadas de las masas, ha quedado claro que su control sobre la situación militar es estrecho; el domingo, a las 48 horas del final de la sublevación Allende y algunos de sus ministros han mantenido contactos con los cordones industriales y han pedido que se continúe la ocupación de las fábricas y se mantenga el estado de alerta, a causa de que había aún en el Sur del país guarniciones militares y navales en las que la situación no estaba clara (esto motivó nuestra movilización a SIMDELEN, donde pasamos la noche -- del domingo al lunes).

La embajada cubana no ha dado buen ejemplo: el viernes por la tarde han evacuado, por avión, a todo el personal superfluo y todas las mujeres y niños: es más también en la tarde del viernes, es decir cuando los rebeldes se habían rendido, han quemado todos los documentos importantes!

Todo esto indica que los acontecimientos del viernes no han sido más que un primer round. Creemos que el segundo no es ingiriente, por tanto hay tiempo para prepararse.

El PC ha demostrado que está dispuesto a combatir, pero esto no le transforma en "revolucionario". En la fábrica en que estábamos había unos muchachos del PC que nos miraban como leprosos. Sin embargo, en las primeras horas del alba, se han aproximado a nosotros, buscando el calor de nuestro fuego y la seguridad de nuestras armas. Tuvimos entonces una conversación interesante.

Pero vemos en los acontecimientos del viernes una dinámica muy peligrosa. Señalamos aquí sus aspectos más generales ya que será objeto de un estudio más minucioso.

La ocupación de fábricas es algo que marcha sin muchos problemas: la clase obrera comprende y aplica de manera rápida y efectiva esta medida, pero no se comprende aún que sólo se trató de una medida defensiva. Si no hay centralización entre las fábricas de

un sector o cordón para ocupar de manera simultánea, -- no solamente las fábricas de la zona, sino también ejercer el poder, controlar los movimientos en todo el sector, etc... y, además, forzar unidades militares -- centralizadas que permitan pasar a la ofensiva, esta medida de la ocupación de fábricas puede convertirse en un arma de doble filo que perjudica a la clase obrera.

Lo que acaba de pasar en Uruguay es revelador. Esto es aún más grave si tenemos en cuenta que los "aparatos" militares adoptan en estos casos una actitud que los aísla de los centros obreros y se lanzan a la protección de sus propias estructuras, preparándose para un hipotético enfrentamiento directo con las Fuerzas Armadas o las organizaciones fascistas; esto debe ser objeto de una intensa discusión, teniendo presente que toda discusión sobre el control o el poder obrero que no se plantee la solución de este problema, peca de falta de realismo.

Enfin, la lucha contra las corrientes radicales de la pequeña burguesía que manifiesta de manera permanente su desconfianza hacia el proletariado, como también contra el pistolero irresponsable e ineficaz (MIR y aparatos del PS), es una tarea urgente. Creemos que hoy, más que nunca, es preciso denunciar estas posiciones como ajenas a la clase obrera, cuando no son simplemente apolíticas.

Nuestros cerebros las vemos en una cierta incapacidad para producir textos y, particularmente el viernes en que ni siquiera sacamos una hoja por la mañana; tenemos los medios y no lo hemos hecho. Pero hemos aprendido la lección.

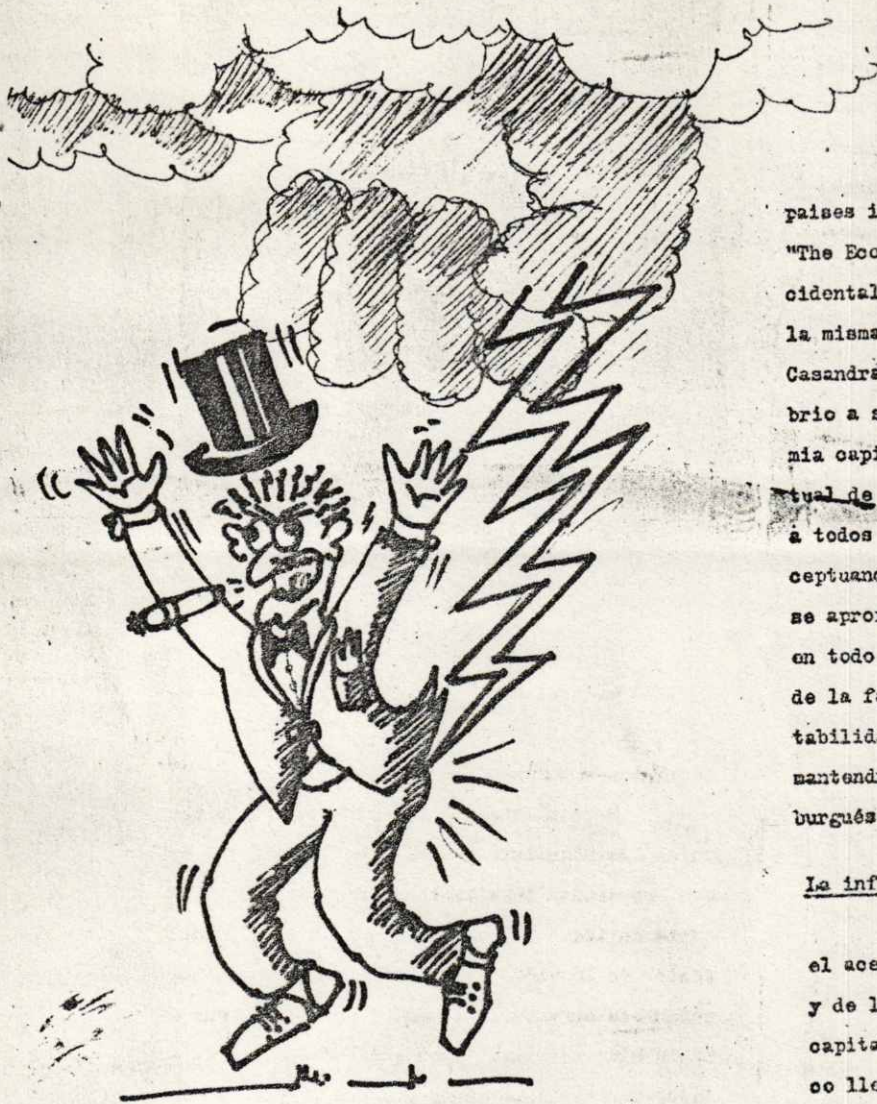
José Baxter. 1/1/73.

- (1). Hasta hace unos días, Comandante en jefe de las Fuerzas Armadas y, por dos veces, ministro de Allende.
- (2). Dirigente socialista.
- (3). Casas no utilizadas como vivienda, sino exclusivamente para el trabajo político.

inflación — crisis monetaria — recesión

TORMENTAS en el HORIZONTE

Ernest Mandel



El boom inflacionista y su próximo final.

Constatando a primeros de este año el cambio de coyuntura económica que se había producido en 1.972 - y que había conducido al conjunto de los países imperialistas, excepto Italia, a una situación de alta coyuntura - escribimos el 7 de Enero que, pese a la "crisis de energía", la expansión de los intercambios Este - Oeste y la reaparición de fenómenos de pobreza en la economía alimenticia occidental, el boom actual no tendría una larga duración.

Hoy, se multiplican las voces que prevén una recesión en 1.975, cuando no en 1.974. Poco a poco, la Organización de Cooperación y desarrollo Económico (OCDE) - que reagrupa a representantes de los gobiernos de todos los

países imperialistas -, el semanario británico "The Economist", los semanarios de Alemania Occidental "Die Zeit" y "Der Spiegel" mencionan la misma perspectiva. Y todas estas "voces de Casandra" añaden un rasgo particularmente sombrío a su inquietante pronóstico para la economía capitalista internacional: como la fase actual de alta coyuntura engloba por primera vez a todos los países imperialistas, siempre exceptuando a Italia, temen que la recesión que se aproxima se produzca también simultáneamente en todo el campo imperialista. Es el espectro de la famosa recesión generalizada, cuya inevitabilidad hemos anunciado desde 1969, quién mantendrá obsesionado en lo sucesivo al mundo-burgués.

La inflación generalizada.

Es cierto que todos los expertos ponen el acento sobre la inflación como causa del mal y de las amenazas que pesan sobre la economía capitalista internacional. Pero este diagnóstico lleva en sí una buena dosis de hipocresía y una buena dosis de ignorancia.

En primer lugar una buena dosis de hipocresía: porque, ¿qué economista puede ignorar que el boom actual, lejos de estar amenazado por la inflación, es más bien su producto más inmediato y más directo?. Basta con examinar lo que ha sucedido en USA y Gran Bretaña, - por limitarnos a estos dos países, durante la fase recesiva de 1.967 - 71, y cómo ambas economías han podido salir de ella: produciendo una expansión rápida de la masa monetaria que alcanzaba cerca de un 10% en un semestre en USA y un 20% en un año en Gran Bretaña, sin crecimiento significativo de la producción material. La inflación como medio de "superar" la recesión ha sido la política abierta y afirma-

da de los gobiernos burgueses, de los bancos centrales y privados, de los principales monopolios de estos países. Sin esta inflación, la más se habría llegado al boom actual.

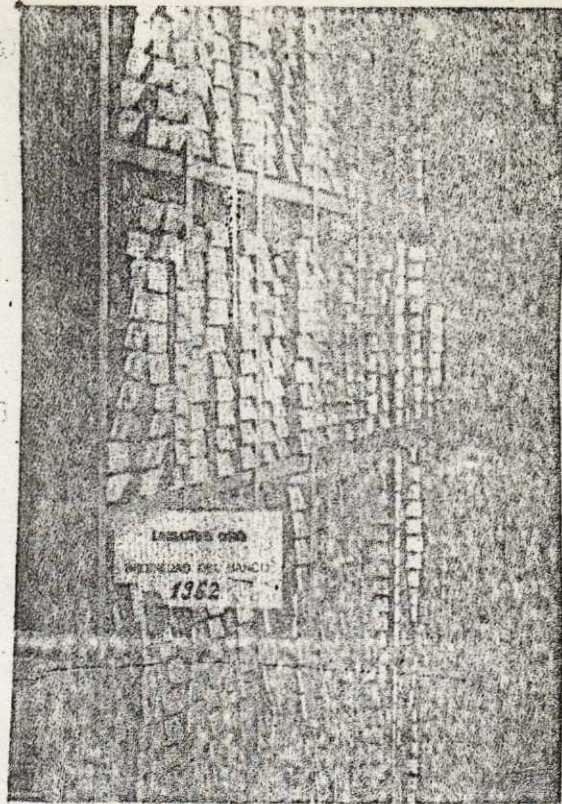
En segundo lugar, una buena dosis de ignorancia: porque una inflación permanente, que se prolonga durante más de un cuarto de siglo, no puede dejar de conocer, a partir de cierto momento, los fenómenos clásicos de aceleración que la teoría económica ha analizado tantas veces. Culpas a tal o cual "error técnico" de este o aquel ministro, acusar al "egoísmo de los sindicatos" o a la "mentalidad inflacionista", es reemplazar la explicación por el exorcismo.

Cuando hay abundancia de medios de pago, la caza de los "valores reales" es inevitable. Mientras sólo estén implicados en ella los objetos de arte, se sitúa marginalmente a la vida económica. Pero cuando introduce en su torbellino al oro (cuya cotización en el mercado libre se ha duplicado en un año, situándose se más de tres veces por encima del nivel de hace dos años) sus efectos económicos son ya más precisos.

Entre el oro que se reprecia y la moneda de papel que se deprecia, la ley de Gresham comienza a actuar: la mala moneda expulsa a la buena de la circulación. La "mala moneda" es, sobre todo el dólar, que se atesora cada vez menos, que por tanto circula cada vez más, y que, sometido por su parte a la implacable ley de la oferta y la demanda, se deprecia progresivamente.

Los efectos acumulativos de la inflación.

Pero los efectos de la caza de "valores reales" son mucho más graves cuando afectan a los dominios - clave de la vida económica: los solares y las materias primas. En un clima de inflación permanente, las compras de solares y materias primas van siendo cada vez más especulativas, más independientes de las necesidades inmediatas del mercado. En la bolsa de materias primas de Nueva York, el número de especuladores ha crecido sin cesar en los últimos años. Ahora, una "plaza" allí sólo se compra con centenas de millares de dólares. Así el alza de precios es vertiginosa desde hace



un año, bajo el doble látigo de la especulación y la alta conjuntura, las cotizaciones han aumentado en un 93%.

Pero el alza de los solares, y por tanto de los alquileres, y el alza de materias primas, repercute inevitablemente en el precio de venta de todas las mercancías y en el alza del coste de la vida. La inflación, que ya había perdurado durante la recesión del 69-71, que había sido acentuada para salir de esta recesión, se amplifica ahora por sus propios efectos acumulativos. Las alzas anuales de los precios de consumo pasan del 3 o 4%, al 6,8, e 10%.

El movimiento acumulativo de la inflación tiene efectos estructurales sobre las tasas de interés. Desde el momento en que los gobiernos intentan moderar, aunque sólo sea un poco, la inflación del crédito, las tasas de interés suben a unos niveles excepcionales: tasa de descuento del 11,5% en Gran Bretaña, tasa del euro-dólar del 12%, tasa de anticipo inmediato del 30% en Alemania Occidental. Los expertos suspiran: las restricciones de créditos estrangulan el "boom". Los "sabios" sentencian: la inflación produce inevitablemente la deflación.

Las causas más profundas del viraje inevitable de la coyuntura.

Si es indudable que la inflación tiene parcialmente, sus propios efectos, no debe sin embargo exagerarse la autonomía del ciclo del crédito en relación al ciclo de producción y ventas de mercancías. La inflación no provoca "automáticamente" un viraje en la coyuntura. Son las fuerzas internas de la expansión quienes se agotan, y al hacerlo, provocan la recesión. Abriendo o cerrando, en un momento pro-picio o erróneo, la espita del crédito y la inflación, los dirigentes burgueses pueden ampliar o reducir algo la gravedad de la recesión. Pueden acelerar o retardar un poco el momento de su aparición. Pero no pueden asegurar una alta coyuntura permanente, como no pueden impedir a la larga el estallido de una recesión.

Lo que une el ciclo del crédito al de la producción, es la marca que gobierna a la coyuntura capitalista: las fluctuaciones de la tasa media de beneficios.

La recesión del 69-71 ha sido la más grave que haya sufrido la economía capitalista en la postguerra. Por tanto, la capacidad de producción no utilizada durante ella ha sido muy pronunciada. Por la misma razón, una vez que la inflación permitió relanzar la coyuntura, el crecimiento ha podido ser rápido. La tasa de beneficio ha aumentado fuertemente en USA y en Alemania. La acumulación de capital ha sido estimulada poderosamente. Y ha terminado produciéndose lo inevitable. Nuevas capacidades excedentarias han hecho su aparición, nuevos mercados exportadores se han sobresaturado. Nuevos descensos de la tasa de beneficios se dibujan en el horizonte.

Recientemente, las quiebras se han multiplicado en la industria alemana de la construcción, siendo posible que algunos bancos se vean arrastrados por la tormenta. Se ha culpado a la política de restricciones crediticias y alzas de las tasas de interés de la catástrofe. La causa más profunda reside en que, por primera vez desde el fin de la segunda guerra mundial, mientras se construyen medio millón de alojamientos anuales en la RFA, hay actualmente más de 100.000 alojamientos nuevos que



ECONOMISTA BURGÜÉS

no encuentran ni comprador, ni quien los alquile en el nivel de precios existente, es decir, de las tasas de beneficios previstas.

Otro ejemplo: todo el mundo espera una baja de los precios en los mercados de materias primas. "La especulación no puede hacer que suban los precios enormemente", dicen los sabios. Explicación más fundamental: habiendo agudizado el apetito por el alza vertiginosa de los precios y beneficios, los trusts que monopolizan numerosas materias primas han multiplicado las inversiones, y preparado la inevitable sobreproducción. Solamente para la industria del cobre se espera de aquí a 1978 una capacidad excedentaria del 40%. No será necesario esperar cinco años para que el precio del cobre empiece a bajar, en estas condiciones.

La caída del dólar, "arma" -boomera del imperialismo americano.

Una de las leyendas más tenaces que circulan entre los estrategas de casino y otros medios generalmente bien informados, es que la "caída libre" del dólar es una máquina de guerra diabólica inventada por el imperialismo americano para reducir las pretensiones de sus competidores en Europa y Japón. Gracias a la continua depreciación del dólar (que en unos

años ha perdido un tercio de su valor en relación al marco alemán y un cuarto respecto al yen), las mercancías americanas volverían a ser competitivas.

Que el imperialismo americano haya podido marcarse algunos puntos en los últimos meses sobre el terreno comercial, gracias a la depreciación del dólar, nadie puede dudarlo: el caso del Concorde, la compra por la Sabena de aviones americanos más baratos que los franceses de Dassault, es un testimonio elocuente de ello.

Pero desde hace varios años, hemos pronosticado que llegaría una época del capitalismo en que los movimientos de los capitales serían más importantes que los de mercancías: el imperialismo americano iba a perder en el terreno de los capitales y la propiedad lo que hubiera ganado en el terreno de la venta de mercancías.

Desde la última depreciación del dólar un verdadero asalto sobre las acciones americanas ha sido desencadenado en el seno de la burguesía europea. En efecto, el mismo paquete de acciones puede ser comprado con un 15, 20, 25, o incluso 35% menos de divisas europeas que hace algunos años, teniendo en cuenta la fluctuación de las cotizaciones en Wall Street.

Y evidentemente, lo que es posible para los burgueses individuales, lo es mucho más para las empresas capitalistas. En su número de 14.7.73, el semanario "The Economist" publica un artículo bajo un título elocuente: "¿Ha llegado el momento de comprar América?". British Petroleum compra la sociedad americana petrolera Sohio Oil; Plessey absorbe Alloys; British-American Tobacco absorbe el mayor gran almacén de tejidos de Nueva York, Gimbel's, por Industrias por 100 millones, Salt-Cobain ha adquirido la firma Certainteed. Y esta lista no es ni mucho menos exhaustiva.

Por su parte el imperialismo japonés conoce una expansión de sus exportaciones de capital que expulsa a los capitales americanos de una parte considerable de Asia del Este y le disputa cotas de onza tan importantes como Brasil y México. Los trusts japoneses han crecido en Corea del Sur y en Taiwan grandes complejos siderúrgicos, petroquímicos, de construc-

ción naval. Están invirtiendo en Brasil más que los USA. La Fuji Bank estima que la exportación de capitales japoneses ha alcanzado la suma de 3'5 a 4 mil millones de \$ solamente en el año 1973; se prevé que alcancen un ritmo anual que le permita totalizar casi 25 mil millones de \$ de aquí a finales de los años 70. Pero, una vez más, se trata de una extrapolación que olvida imprudentemente las fluctuaciones coyunturales, las crisis estructurales, las tensiones sociales y las explosiones revolucionarias.

Incluso en el terreno comercial, la depreciación del dólar aparece como un regalo envenenado para el capitalismo americano. La caída del dólar ha permitido, en especial a los capitalistas japoneses, arrancar fracciones cada vez más elevadas de la producción normal de materias primas a precios sensiblemente más bajos en yens que los que la industria americana debe pagar en dólares. El alza vertiginosa de las cotizaciones de estas materias primas es, sin duda alguna, función parcialmente de esta competencia.

La acumulación de materias explosivas.

Podría concluirse que el imperialismo americano estaría también interesado en una reforma profunda del sistema monetario internacional. Pero todos los debates actuales giran

en torno al coste de esta reforma. Ninguna de las potencias imperialistas en presencia está dispuesta a pagar por los demás. El imperialismo USA no puede garantizar el final de la inflación del dólar, que podría provocar una crisis económica de sobreproducción de una gravedad incomparable en los mismos USA. Pero, sin detener esta inflación ¿cómo restablecer la convertibilidad del dólar?. Sin restablecer esta convertibilidad, no hay forma posible, ni siquiera mínimamente eficaz, del sistema monetario internacional. Y la "solución" de recambio sería un retorno al sistema de contingencias, de trueques, es decir de autarquía económica parcial que podría ahogar la expansión del comercio mundial, de la misma manera que durante los años 30.

La crisis del sistema monetario internacional y la exacerbación de las contradicciones interimperialistas que refleja, se combi-

na hoy con la amenaza de una recesión que es-
 tará más próxima a una recesión generaliza-
 da en todos los países imperialistas, de lo
 que estuvo jando desde el final de la 2ª gue-
 rra mundial. Pero a esta acumulación de mate-
 rias explosivas para el sistema capitalista en
 el dominio económico se añade una materia ex-
 plosiva en el dominio social aún más amenazador
 para el capital.

La recesión que se anuncia estalla en
 un momento en que la clase obrera europea
 se encuentra en plena expansión de su fuerza
 organizada, su combatividad y su conciencia de
 clase. Nunca en el pasado habíamos conocido un
 parecido ascenso simultáneo de las luchas obra-
 ras en Italia, en Gran Bretaña, en Francia, en
 España, y ahora también, a un ritmo ciertamen-
 te más lento, en Alemania Occidental, es decir
 en todos los países capitalistas importantes
 de Europa.

El ejemplo de las fábricas LIP en Bo-
 noga es, en este sentido, simbólico. Con su
 combatividad y conciencia actuales, la clase
 obrera europea está decidida en un grado muy
 superior al de 1929 o 1932 a no tolerar un re-
 torno del paro masivo. Ha demostrado durante
 los últimos años que es capaz de impedir que el
 capital le haga pagar el precio de la crisis
 económica que se avecina *(mediante una huelga a largo plazo)*

Los elementos de una crisis social de
 excepcional gravedad se reúnen así en nuestro
 continente. Esta crisis sólo podrá ser resuel-
 ta en sentido positivo, para el proletariado
 europeo como para toda la humanidad, si el po-
 der para de manos de una burguesía incapaz, en-
 la actual correlación de fuerzas, de aplicar
 sus propias soluciones de clase, a la clase de
 los trabajadores que será capaz, ella sí, de
 dar a la crisis sus soluciones socialistas re-
 volucionarias.

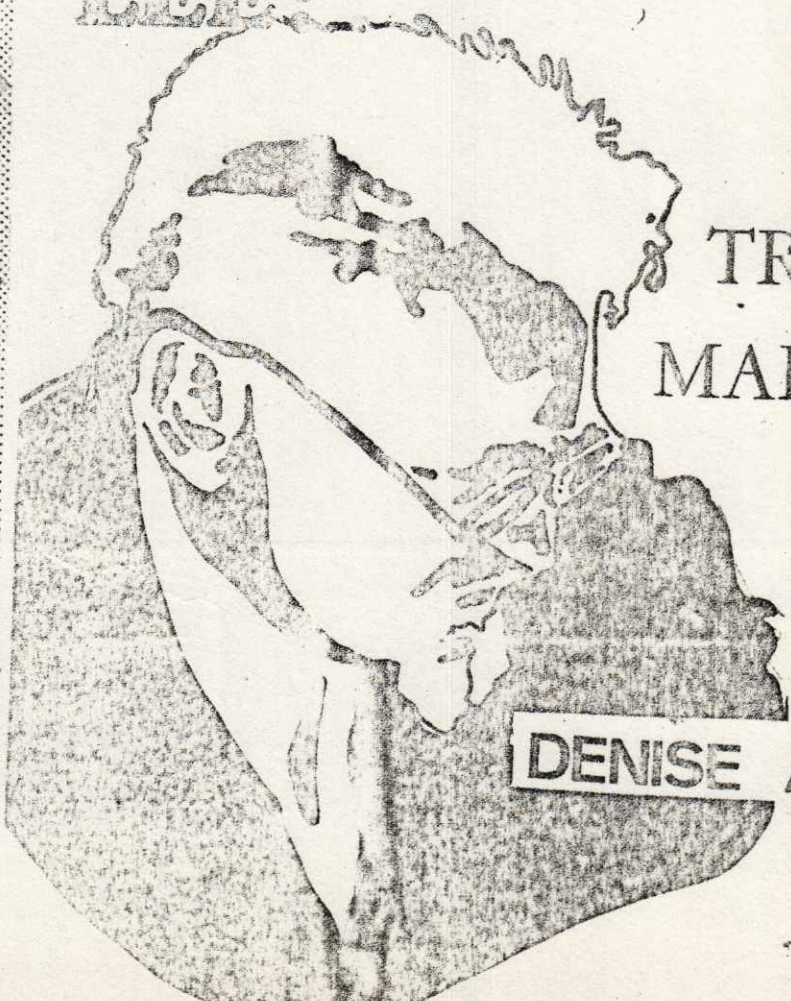
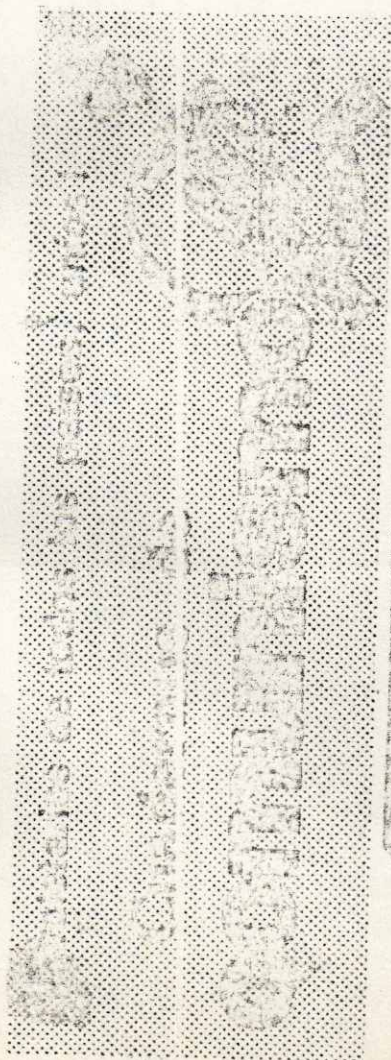
Ernest Mandel 4.8.73

LEE:

2

TROTSKY
 MARXISTA

DENISE AVENAS



La disolución de la LIGUE COMMUNISTE

La huelga de LIP

CONTRA EL ESTADO POLICIACO

¡SOLIDARIDAD OBRERA E INTERNACIONAL!

La disolución de la Ligue Communiste en junio último, la detención de numerosos militantes de esta organización (entre ellos, dos de sus principales dirigentes, Alain Krivine y Pierre Rousset, hoy en libertad como prueba de los primeros frutos de la solidaridad obrera en estos últimos meses), ha provocado un movimiento de protesta a escala nacional e internacional que permite ya, incluso a sectores importantes de la burguesía francesa, considerar como un error político del gobierno y de su ministro del Interior, Marcellin, la adopción de esta medida contra la organización más fuerte de la extrema izquierda.

Pero, en realidad, esta medida no constituye un simple accidente sino que se inscribe dentro de la situación política actual en Francia, de la que la lucha de los trabajadores de LIP es el ejemplo más elocuente en cuanto al grado de combatividad y politización alcanzado por los sectores más avanzados de la clase obrera en mayo 68.

Después de las elecciones legislativas de marzo último, las movilizaciones antimilitaristas de la juventud, la ley Debré y el ascenso de las luchas obreras que destacan la de los O.S. de Renault, en su mayoría insignificadas: la de LIP y Fehiney, o en fin, la de los controladores del tráfico aéreo- han determinado una agravación de la coyuntura política en el país: frente a estos movimientos- que se situaban dentro de una dinámica extraparlamentaria y, en algunos casos, al margen incluso de las organizaciones reformistas y con uno de los importantes de la extrema izquierda-, la mayoría gubernamental, confrontada a su propia crisis interna y al ascenso electoral conocido por el Partido Comunista- el Partido Socialista en marzo, se veía obligada a adoptar la orientación represiva del régimen post-gaullista, esencialmente en lo que se refiere a la represión selectiva contra la nueva vanguardia y las organizaciones de extrema izquierda más estructuradas, estimulando al mismo tiempo la actividad de las bandas fascistas en las fábricas, en las facultades y en la calle entre sectores más combativos del movimiento.

La acentuación de esta política represiva aparecía como una necesidad mayor en un momento en que las ilusiones de poner en práctica una política de "integración" del movimiento obrero se veían puestas en cuestión- el grado de combatividad alcanzado en determinadas huelgas ejemplares, como la de EOP en Estrasburgo y, sobre todo, la de LIP en Besançon, que avanzaban distintas experiencias de control obrero desafiando así la autoridad del Estado y de la patronal.

En este contexto cuando el gobierno de Pompidou pretendió aprovechar la contra-manifestación de la LC y de los grupos de extrema izquierda, frente al mítin racista de "Orden Nuevo" el 21 de junio último, para decretar la disolución de la LC y la falsa simetría- "contra la extrema derecha y contra la extrema izquierda"- realizada



por el gobierno para justificar esta medida no puede ocultar cómo el propio Marcellin, ministro del Interior que propuso la adopción del decreto ante el Consejo de Ministros, fue quien autorizó la realización de ese mítin abiertamente racista y protegió a los organizadores de la reunión con el grueso de sus fuerzas policíacas.

LA SOLIDARIDAD



ZURICH

BRUSELAS



Y es que, incapaz de convertirse el Estado fuerte a actual en un régimen militar policíaco sin un enfrentamiento abierto con el movimiento obrero, la mayoría gubernamental favorece la actividad de estas bandas paralelas, sobre todo después de haber experimentado los repetidos fracasos de los intentos de represión política directa contra las luchas obreras más combativas - cuyo último ejemplo ha sido ofrecido por el envío de 3.000 policías contra la fábrica de LIP en un momento en que sólo 50 obreros se hallaban de vigilancia en su interior. Lejos de impedir la continuación de esta lucha, esta acción represiva del gobierno en pleno verano provocó una reacción de protesta masiva de la población y no fué obstáculo para que los trabajadores de LIP siguieran fabricando relojes "clandestinamente" y se aseguraran de esta forma su "paga" mensual...

La iniciativa de la contra-manifestación del 21 de junio último tenía, pues, como objetivo impedir la pro-

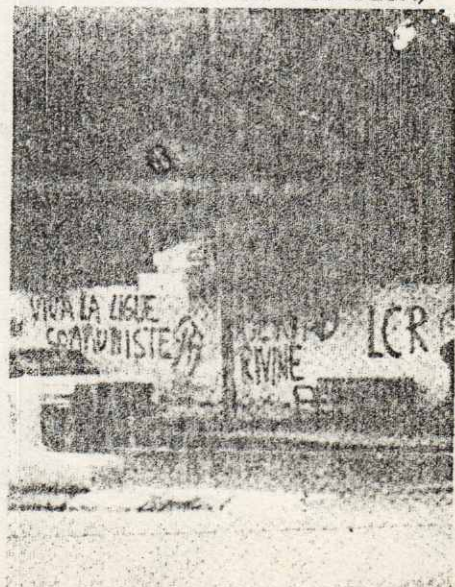
paganda racista de un grupo fascista contra los trabajadores inmigrados en Francia, en un momento en que se desarrollaban huelgas de hambre y luchas en las fábricas contra las nuevas medidas de "control de la inmigración" y por su igualdad de derechos con los trabajadores franceses. El éxito de esta contra-manifestación - la comprensión por parte de sectores amplos de la clase obrera de la necesidad de combatir el peligro fascista potencial - demuestran lo acertado de esta acción.

La respuesta del Gobierno no se hizo esperar ante la gravedad de los enfrentamientos que se produjeron entre policías y manifestantes: después de haber procedido a la detención de numerosos militantes y de haber saqueado los locales de la LC, Marcellin propiamente la disolución de esta organización. Pero la reacción del movimiento obrero no se hizo esperar: no sólo la extrema izquierda, sino el Partido Comunista, el Partido Socialista, la Confederación Francesa Democrática del Trabajo (CFDT), la Confederación General de Trabajadores (CGT), la Federación de la Educación Nacional (FEN), el Sindicato Nacional de la Enseñanza Superior (SNESUP) y numerosas organizaciones democráticas exigían la abolición del decreto de disolución de la LC y la puesta en libertad de sus dirigentes y militantes detenidos. Esta es la demostración más clara del sentimiento existente en la clase obrera de que esta medida no era sino un primer test para el movimiento obrero en un conjunto, poniendo a prueba su capacidad de oponer un frente común a toda agresión contra una de sus organizaciones. Inmediatamente, fué creado un Comité Nacional por la abolición del decreto de disolución de la LC que cuenta con la participación de

numerosas organizaciones y personalidades. La difusión alcanzada por el periódico de la LC en las fábricas y en los barrios en las semanas siguientes fué otra prueba de la audiencia y el apoyo solidario que recibía esta organización entre la vanguardia obrera y estudiantil.

Pero la solidaridad no se limitó al terreno nacional en los países de Europa Capitalista, inmediatamente se organizaron mítines y manifestaciones de solidaridad ante las Embajadas y centros representativos de la burguesía francesa. En Inglaterra, en Alemania (con Lionel Cohn-Bardit y Rudi Dutschke a la cabeza), en Suiza, en Bélgica, en Luxemburgo, en Holanda, en Dinamarca, en España (donde la LCR desarrolló diversas acciones de solidaridad en Madrid, Barcelona y Valencia), las diferentes secciones de la IV Internacional organizaron diversas iniciativas de apoyo a la Ligue Communiste en uni-

MADRID (EMBAJADA FRANCESA)



dad de acción con otras organizaciones, mostrando así la solidaridad que une a la vanguardia internacional en Europa Capitalista y en la lucha de toda la clase obrera europea contra el reforzamiento de los Estados policíacos.

También en Estados Unidos, en Canadá, en Venezuela, en India, en Japón, las organizaciones de la IV Internacional y la mayoría de las organizaciones del movimiento obrero hicieron llegar su protesta contra las medidas de disolución de la LC.

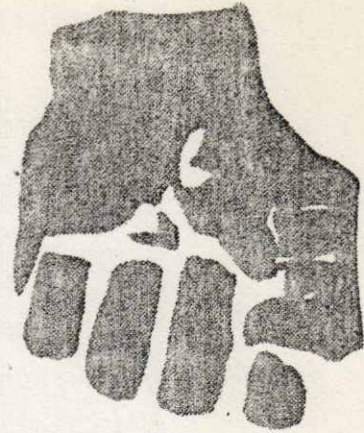
La amplitud alcanzada por este movimiento de solidaridad, las críticas que se han manifestado en el seno de la burguesía francesa, en fin, las tensiones existentes dentro del aparato estatal - cuyo último ejemplo ha sido ofrecido por la liberación de Krivina y Roussel, - pese a las presiones de la derecha gubernamental para mantenerlos en prisión - demuestran la debilidad del gobierno actual y la gravedad del error cometido con la disolución de la LC.

Subestimando los lazos existentes entre la LC y la vanguardia obrera, creyendo que las organizaciones tradicionales del movimiento obrero se iban a contentar con simples protestas verbales, el gobierno de Pompidou no fué capaz de prever la importancia de la respuesta que le ha opuesto el movimiento obrero e internacional. Las perspectivas, pues, en este otoño que comienza, son favorables para la continuación de la campaña contra la disolución de la LC. Esta actividad, sin embargo, no se desarrollará de forma separada de las tareas que plantea hoy a los revolucionarios la aparición de la crisis del régimen y el escorzo de las luchas obreras. Al contrario, es en la participación en estas luchas donde encuentra todo su sentido la necesidad de proseguir la tarea que se había fijado la LC en el momento de su constitución: construir el partido revolucionario capaz de dirigir las luchas de hoy contra un régimen en bancarrota, hacia el ataque decisivo por el poder.

Para los revolucionarios españoles, la solidaridad que ha manifestado siempre la LC con la lucha de la clase obrera española contra la dictadura, como lo demostró en ocasión de las luchas contra el proceso de Burgos o con la denuncia sistemática de la colaboración en los gobiernos franceses y españoles, es una razón más para considerar que el apoyo a la LC y a la clase obrera francesa ha de proseguir en los próximos meses.

¡POR LA ABOLICIÓN DEL DECRETO DE DISOLUCIÓN DE LA LC,
FRENTE ÚNICO CONTRA LA REPRÉSION!

¡VIVA LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES!

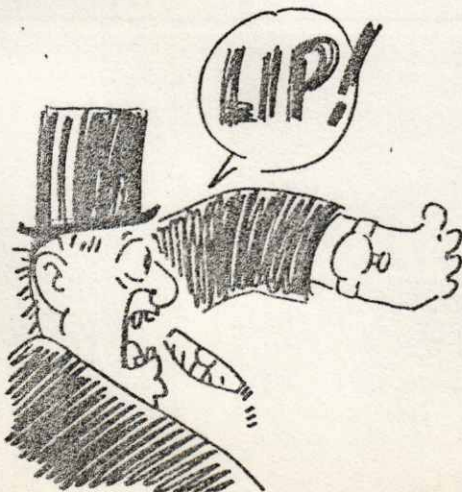


LIP COMBATE POR TODOS LOS TRABAJADORES.
POPULARICEMOS SU LUCHA

Lip, joya de la industria francesa (más de 600.000 relojes al año) corrió, gracias a la desastrosa gestión de su patrón Fred Lip una grave crisis financiera que desembocaría en su compra por el trust suizo Ebauches S.A..

El proyecto de este trust consistía en el desmantelamiento de la empresa, aprovechando el nombre y la red de distribución de Lip para vender sus relojes fabricados en Suiza. La consecuencia de esto es clara: el despido para gran número de obreros en una región donde el paro es ya grave.

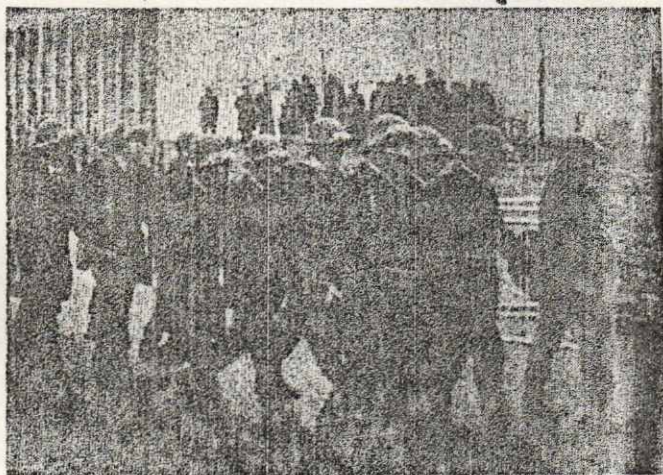
La respuesta de los trabajadores a este plan patronal no se hace esperar: el 12 de junio secuestran en los locales de la empresa a dos administradores y se hacen cargo de una serie de documentos confidenciales sobre los planes de desmantelamiento de la empresa. Después de un duro enfrentamiento con los CRS (policía antidisturbios) que consiguen "liberar" a los dos admi-



Administradores, los obreros ocupan la empresa y llaman a la población de Besançon a una manifestación de apoyo que tiene lugar el 15 del mismo mes con una masividad desconocida desde Mayo de 1968.

A partir de este momento los trabajadores de Lip empiezan a producir y a vender ellos mismos-!Sin patron! - los relojes. No hay en ellos ninguna ilusión sobre la posibilidad de autogestión obrera en régimen capitalista. Se trata, según ellos mismos explican, de una acción de autodefensa frente a los proyectos de desmantelamiento: se trata de asegurar el trabajo y el salario a todos los trabajadores de Lip. Al mismo tiempo, en toda Francia, en toda Europa la solidaridad se extiende. El día 24 de junio tiene lugar en La Chaux-de-Fonds (Suiza) una manifestación internacional de apoyo a Lip, en cuya convocatoria las secciones francesa y suiza de la IVª Internacional tienen un papel destacado.

En Lip la lucha se organiza. Todas las decisiones son tomadas en Asamblea General y es en ella donde los negociadores del gobierno deben explicar sus propuestas. Los obreros se organizan en distintas comisiones: producción, popularización, vigilancia... Un Comité de Acción muy amplio fué puesto en pie desde el inicio de la lucha-cuya debilidad es no ser elegido-que ha ido haciendo propuestas a la asamblea y a las comisiones...



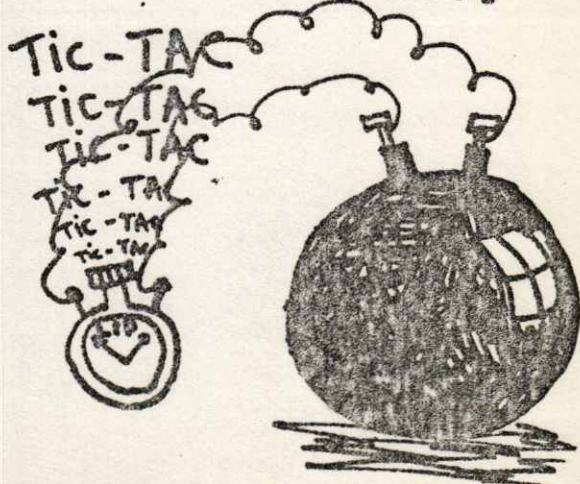
La CGT y la CPDT, reticentes en el inicio frente a estas "nuevas" formas de lucha, han tenido que participar en la lucha y en su popularización. Todas las organizaciones políticas obreras, nuestros camaradas de la Ligue Communiste en primer lugar, organizan la solidaridad y la extensión. En toda Francia, las manifestaciones, los mítines de apoyo a LIP se multiplican. En la lejana Suecia y en la cercana Bélgica, así como en Suiza, los trotskistas, la IVª Internacional organizan la solidaridad.

El sistema de producción y de salario puesto en pie por los trabajadores de Lip es ejemplar. He aquí lo que más teme la burguesía! En las cadenas los obreros trabajan según sus propios ritmos decididos por la asamblea- sin contramestres ni encargados-; los trabajadores han decidido pagarse, con los frutos de la ven-

ta de los relojes, con un salario igual para todos con suplementos según las distintas cargas familiares, e incluso esto lo mejoran discutiendo en la Asamblea cuanto necesita cada cual. Y para terror de los capitalistas, esto funciona, la unidad de los trabajadores aumenta día a día, en diversos puntos de Francia su ejemplo comienza a ser seguido por obreros en situaciones similares. El slogan de los obreros de Lip "Es posible, ordenos y nos pagamos" es una realidad: una fábrica funciona sin burgueses. Todo el sistema capitalista tiembla, las bases mismas de la dominación burguesa son puestas en cuestión. En todas las fábricas los trabajadores discuten lo que pasa, lo que sucede en Lip, allí en Besançon. En Gran Bretaña los obreros de Seiko ocupan la empresa y colocan en la ventana una pancarta que dice "England's Lip", la Lip inglesa. "Esto no puede durar más," grita la burguesía, "el gobierno debe actuar". Este aprovecha el mes de Agosto y los CRS son enviados a ocupar la fábrica por la noche, cuando solo 50 obreros están de vigilancia. Al siguiente día por la mañana los puros y las manifestaciones se suceder en Besançon y empiezan a extenderse por toda Francia. Los obreros de Lip siguen produciendo relojes en talleres clandestinos, después de inutilizar (destruyendo piezas esenciales) las máquinas y, también, si fueran pagándose.



EL CAPITALISMO TIENE MIEDO
LA BOMBA LIP

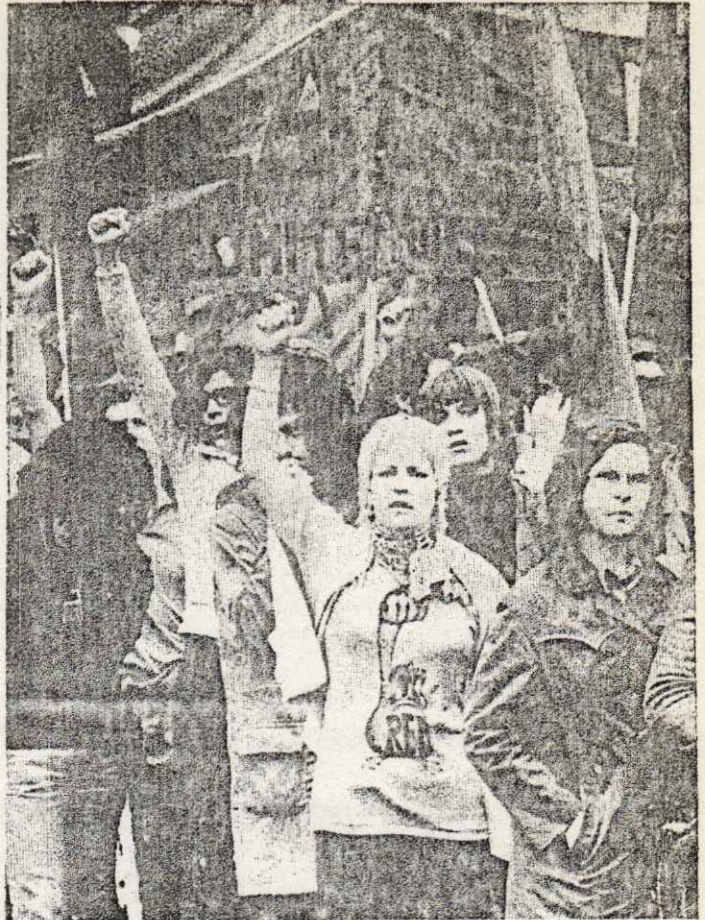


La reentré francesa se está produciendo a la hora -
Lip. Después del mitin del día 7 de septiembre en ---
París convocado por los sindicatos, la federaciones de
la CGT y la CFDT de Besançon han convocado una marcha -
de toda Francia sobre Lip para el día 29 y se prevee -
que esta puede cuadruplicar o quintuplicar el número -
de participantes que tuvo la marcha sobre Larzac -
(100.000 participantes).

La lucha de los obreros de Lip y la solidaridad que
ha encontrado en todo el país puede ayudar a precipi -
tar una crisis política en Francia de la que las reac -
ciones en torno a la disolución de la Ligue Communiste
son el primer aviso. Georges Seguy, secretario de la -
CGT declaraba "No está excluido que el desarrollo de -
las luchas obreras crea una situación propicia a los
cambios políticos por los que combatimos y que, sin es -
perar a una ocasión electoral decisiva, una voluntad -
mayoritaria de nuestro pueblo lleve legalmente a la iz -
quierda al poder". Los marxistas revolucionarios, sin
excluir esta eventualidad, combaten hoy por el triunfo
de las luchas, contra el gobierno de mafiosos y explo -
tadores. A la vez que luchan contra toda ilusión elec -
toralista de la Unión de la Izquierda, cuyos límites
muestra hoy los dramáticos acontecimientos en Chile.

Las experiencias del combate emprendido por los o -
breros de Lip no son solo su patrimonio ni aún patri -
monio exclusivo de los obreros franceses, sus leccio -
nes forman parte de la conciencia de los obreros de to -
da Europa. El eco que esta lucha ha encontrado entre
los trabajadores en nuestro país así lo anuncia. Por e -
llo la necesidad de sacar lecciones de una lucha ter -
rica en experiencias justifica la próxima aparición de
un folleto en la colección "Documentos COMBALE" que,
con más espacio del disponible aquí pueda comunicarlás
a la vanguardia obrera, a todos los revolucionarios.

P. Chueca. 12 septiembre 1973



declaración del secretariado unificado de la IV internacional

10 de Julio de 1.973

La disolución de la Ligue Co -
muniste, la detención de Alain
Krivine y de Pierre Rousset, --
los registros, el saqueo de los
locales de esta organización, --
no constituyen accidentes for -
tuitos que contrasten a su vez
con una situación normal; son
acciones deliberadas del poder
burgués frente al auge de la lu -
cha de clases en Francia y en
general en el resto de los paí -
ses de Europa Occidental. Nadie
ha sido engañado por la falsa
simetría hecha por el gobierno
francés al disolver simultanea -
mente la Ligue Communiste y la
organización pro-nazi Ordre Nou
veau. El gobierno francés había
permitido y mandado proteger --
por la policía el mitin racista
organizado por Ordre Nouveau el
21 de Junio en la Mutualité; ha
bía permitido que las bandas --
fascistas llevaran sus armas a
esta sala, y acompañó a éstas --
al final del mitin, cuando vol -
vían a llevarles a su local.

También se ha visto como el
dispositivo policíaco opuesto a
la contramanifestación había si

do concebido de tal forma que --
ocasionara pérdidas graves a la
policía, y todos los desmanti -
dos oficiales a este respecto --
no han convencido a nadie. La
maquinación gubernamental tenía
pues los siguientes objetivos: --
por un lado, golpear a la Ligue
Communiste, y por otro, refor -
zar en el seno de la policía un
sindicato, llamado independien -
te, favorable a los fascistas, --
en detrimento del sindicato au -
tónomo, mayoritario entre la po -
licía que se oponía cada vez --
más a la concepción del actual
Ministro del Interior sobre el
mantenimiento del orden.

El llamamiento de la Ligue --
Communiste a una contramanifes -
tación no tenía como objetivo
entablar combates en la calle, --
una guerrilla urbana, en la
cual la vanguardia revolucionaria
sustituiría a una manifesta -
ción de masas de la clase obre -
ra, sino todo lo contrario. La
acción de la Ligue Communiste
tenía como objetivo atraer la
atención de los trabajadores --
contra el peligro fascista po -
tencial, al empuje de la protec -
ción gubernamental, y de nec --

trar que el único medio de ven -
cer al fascismo residía en la
defensa adecuada y organizada --
de la clase obrera, y no en
unos llamamientos al Estado bur -
gués. La organización Ordre Nou
veau, que tanto en efectivos co -
mo en audiencia es reducida, no
constituye la punta de lanza --
del fascismo. Tras ella se per -
filan amenazas más inquietantes
en primer lugar los pretendidos
sindicatos de la CGT, apoyados
por la patronal para sembrar el
terror en ciertas empresas (por
ejemplo Renault en St. Etienne,
Citroën, ...). Por otro lado el
proceso actual de descomposi -
ción de la UDR, da lugar a fenó -
menos burgueses, a manifestacio -
nes de racismo y de antisemitis -
mo, a partir de las cuales con -
vienen a acurrucarse un poten -
cial fascista, que podría dar
lugar a una agitación de masas --
El gobierno constituido por De -
gaulle después de las elecciones
se esfuerza por aglutinar las
fuerzas de una burguesía en de -
crepitud frente a un potente ag -
censo de las masas laboristas a
la búsqueda de una solución so -
cialista frente a la crisis del
régimen capitulista.

En menos de seis meses, una sucesión de movimientos de masas han demostrado que la UDR había obtenido una victoria pírrica en las elecciones. Liceos y estudiantes se han manifestado en la calle, por centenas de millares, poniendo en cuestión la función del ejército capitalista. Decenas de millares de mujeres, apoyadas por la inmensa mayoría de la población, se han burlado de la inagible ley contra el aborto. Los intelectuales, los artistas, se han levantado contra el "orden moral", proclamado por el Minis-

tro de Asuntos Culturales. Y sobre todo, la clase obrera, desde los O.S. (obreros especializados) —y en particular los trabajadores emigrantes—, hasta los obreros más cualificados, han entrado en lucha no sólo por mejores condiciones de trabajo y existencia, sino contra el orden capitalista.

Contenido un momento por la esperanza de una victoria electoral de la Unión de la Izquierda, el ascenso de las masas se manifiesta con una fuerza cada vez mayor.

El ejemplo más patente, más significativo, que ha adquirido una repercusión nacional es el que dan desde hace varias semanas los obreros de la fábrica LIP de Besançon. Amenazados de despido por la quiebra anunciada por esta empresa, los trabajadores de LIP han empezado por guardar un importante lote de relojes como garantía del pago de su trabajo; después han decidido fabricarlos y poner en venta a precio de coste los nuevos relojes. Desde entonces, así funciona, en violación abierta del código burgués; una fábrica sin patrón, cuya maquinaria y materias primas son utilizadas por los trabajadores, vendiendo los relojes producidos, todo esto en medio de la simpatía general de los trabajadores de Francia. Varios millares de hombres y mujeres ignoran así la propiedad capitalista, la autoridad patronal, el código burgués, y el gobierno no toma ninguna medida por miedo a provocar una explosión social.

Es en estas condiciones cuando ha decidido su operación contra la Ligue Communiste, cuyos progresos, aunque todavía débiles, le inquietaban. Por medio de esta operación —en cierta medida preventiva—, se trataba de golpear a la organización de izquierda más fuerte, con la esperanza de que se encontrara aislada de las masas, asegurando así el éxito de la operación.

El cálculo hecho por el gobierno francés ha fracasado en toda la línea. Han sido necesarios solamente unos días para

que el juego sea descubierto, — para que el peligro fascista y la complicidad gubernamental — aparezcan con toda claridad.

Por último, y esto es lo más importante, todo el movimiento obrero y con él amplios sectores democráticos, han denunciado la maniobra del gobierno y han defendido a la Ligue Communiste y a sus militantes. Nunca hasta ahora se había manifestado tal unanimidad en Francia: — el PCF, el Partido Socialista, la CGT, la CPDT, Force Ouvrière, la Federación de la Educación Nacional y la Liga de los Derechos del Hombre, que no habían reaccionado al anunciarse la celebración del mítin racista, y las organizaciones de extrema izquierda, han tomado partido por la Ligue Communiste. ¿Quién habría podido pensar hace solamente algunas semanas que el PCF, por medio de su periódico "L'Humanité", haría una intensa campaña y enviaría a Jacques Duclos a intervenir en su nombre en un mítin contra la disolución de la Ligue Communiste?.

Con rabia, el Ministro del Interior, ha expresado en la televisión su furor contra la movilización general que se ha realizado contra su agresión. Por último millares de hombres y mujeres han comprendido la lección que la Ligue Communiste había querido demostrar, es decir, que la lucha contra el fascismo no podía limitarse a la denuncia política, sino que implicaba una acción proletaria, — incluso una lucha física, para aplastar el peligro en sus comienzos.

El movimiento obrero y las masas trabajadoras francesas han respondido con una unanimidad desconocida en el pasado. Internacionalmente se han producido manifestaciones de solidaridad, principalmente en los países europeos vecinos, en donde el ejemplo de Mayo de 1968 ha tenido mayor eco y en donde se comprende más claramente la gravedad de la situación.

Los cálculos del gobierno francés han sido desbaratados, pero la represión no ha sido detenida. La Ligue Communiste ha sido disuelta, Alain Krivine y Pierre Rousset están todavía en la cárcel, y numerosos militantes trotskystas son perseguidos. La solidaridad debe pues proseguirse en Francia e internacio-

nalmente, para imponer la abrogación del decreto de disolución de la Ligue Communiste y la liberación de los detenidos, para asegurar la plena libertad de expresión, de organización y de manifestación de las organizaciones revolucionarias, en particular para que ninguna атаque pueda hacerse contra la aparición de la prensa trotskysta, para la anulación de todas las

medidas antidemocráticas que el gobierno francés ha tomado desde Mayo 68.

Pero la lucha no puede terminar con el restablecimiento de las libertades democráticas que han sido pisoteadas por la arbitrariedad gubernamental. La lucha de clases en Francia se orienta hacia grandes enfrentamientos. La lucha para hacer retroceder la represión gubernamental será, para la vanguardia revolucionaria internacional, — el punto de partida para preparar a los trabajadores a esos grandes conflictos en los cuales tendrán que enfrentarse a las fuerzas capitalistas que, al encontrarse entre la espada y la pared serán mucho más feroces, y defenderán por todos los medios sus beneficios y privilegios.

El Secretariado Unificado de la IV Internacional afirma su solidaridad total con todos los militantes que en Francia son víctimas de la represión. El movimiento trotskysta francés, —

creado en 1919, ha conocido muchas vicisitudes. Ha atravesado con valor la prueba sangrienta de la ocupación nazi y del régimen de Petain. Disuelto ya irremediadamente después de Mayo 68, reapareció mucho más fuerte al año siguiente con la creación de la Ligue Communiste. Esta nueva prueba —nadie puede dudarlo— acabará con nuevos progresos de la IV Internacional en Francia.

! FRENTE UNICO POR LA LIBERACION DE KRIVINE Y ROUSSET !

! FRENTE UNICO POR IMPONER LA ABOLICION DEL DECRETO DE DISOLUCION DE LA LIGUE COMMUNISTE !

! FRENTE UNICO PARA LA LUCHA CONTRA LA REPRESSION !

! VIVA LA LUCHA REVOLUCIONARIA DE LA CLASE OBRERA, DE LA JUVENTUD, DE LAS MASAS TRABAJADORAS EN FRANCIA, POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES QUE PLANTE LAS BASES DE UNA SOCIEDAD SOCIALISTA !



II SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES

Y EL PUEBLO CHILENO CONTRA LA

REACCION Y EL IMPERIALISMO!!

DECLARACION DEL
BUCO POLITICO
DE LA LCR (osci)

Los altos mandos del Ejército chileno, declarando el estado de sitio en todo el país y exigiendo la deposición de Allende de la presidencia del Gobierno, han constituido una Junta de Gobierno militar con el apoyo de las fuerzas reaccionarias del país y del imperialismo USA.

En realidad, este golpe de Estado militar no es sino la culminación de un proceso de agravación de la lucha de clases en Chile.

Desde el ascenso al poder del gobierno de Allende - el 4 de Septiembre de 1970, la situación política y social en Chile se ha caracterizado por una inestabilidad creciente y una acumulación constante de tensiones y enfrentamientos parciales entre las distintas fuerzas sociales del país. Ya a principios de 1972, el Secretario Unificado de la IV Internacional afirmaba: "(...) Una de las principales causas de la tensión actual en Chile es la tendencia inevitable de la movilización de masas a chocar con el marco de reformismo y colaboración de clases preconizado por Allende. Esto es, en última instancia, lo que provoca los conflictos más agudos y alarmas a la burguesía local y al imperialismo. Estos últimos, temiendo verse desbordados, consideran la posibilidad del enfrentamiento.

En otras palabras, la burguesía estaba dispuesta a aceptar, o incluso estimular, una operación reformista cuya necesidad comprendía. Pero el fracaso de Frei, ésta sólo podía ser intentada bajo la dirección de los partidos obreros. Pero la burguesía tiene miedo de la dirección del movimiento de masas, que podría desbordar el marco reformista, abriendo una verdadera crisis revolucionaria y poniendo a la orden del día el problema del poder. Igualmente, el imperialismo teme que la dinámica chilena introduzca un factor explosivo a escala continental y provoque nuevos ascensos del proletariado y el campesinado.

De hecho, desde las elecciones los obreros y campesinos no se han limitado, en modo alguno, a apoyar a Allende y esperar las decisiones del gobierno. Por el contrario, han tomado frecuentemente iniciativas que han obligado al gobierno a ratificar hechos consumados. O, lo que es más importante, las acciones prácticas de las masas han ido, en ocasiones, más allá de los límites programáticos de la Unidad Popular. Los campesinos se han apoderado de tierras sin esperar las decisiones formales e, incluso, han tomado propiedades que, según la ley, debían ser respetadas. Los obreros han actuado en la misma dirección, acelerando el proceso de estatización y golpeando así fuertes empresas del sector privado. Para la burguesía, se trata de una cuestión capital: una extensión sustancial de las exportaciones más allá de los límites previstos, implica el peligro de un debilitamiento grave de su peso social, una alteración profunda de la relación de fuerzas. Esto podría impedir que se realizara en su beneficio la reestructuración proyectada. A la vez, la burguesía se da cuenta de que conforme este curso se profundiza, la clase obrera y el campesinado son empujados, por la fuerza de las cosas, a plantear el problema del poder por la ruptura del mecanismo constitucional y la formación de organismos de poder proletario, cualitativamente nuevos.

En los conflictos que se desarrollan actualmente, las fuerzas en presencia se movilizan y reaccionan cada vez más claramente en función de objetivos que deben alcanzarse en plazos relativamente cortos. Las masas o al menos sus vanguardias, no están dispuestas a renunciar a su ofensiva y quieren hacer valer el peso social y político creciente que han adquirido. La burguesía combina operaciones defensivas con otras que pueden ser la delimitación exacta de los tres sectores económicos (estatal, privado, mixto) y el mantenimiento de las estructuras políticas del sistema: esto sería una garantía contra toda tendencia a trastornar el marco de la experiencia reformista. Allende y su coalición, que no pueden permitirse medidas susceptibles de provocar una ruptura con las masas, o incluso con sectores importantes de masas, deben responder a los ataques de la burguesía: pero, al mismo tiempo, se esfuerzan constantemente en frenar el movimiento, en oponerse a las agresiones ejercidas sobre su ala izquierda. Para ellos es necesario conservar márgenes de maniobra apreciables y evitar o retardar todo enfrentamiento importante. Este es el sentido de una medida ampliamente aplaudida: la de intervención, que, designando un garante en nombre del gobierno, de una cierta satisfacción a los obreros, sin implicar necesariamente la expropiación y, por tanto, preservando las relaciones de propiedad capitalista. Este es también el sentido del proyecto sobre la Cámara Única, que, si fuera aceptado, permitiría al gobierno realizar más rápidamente su programa y reflejaría mejor las relaciones de fuerzas existentes en el país, pero que, a la vez, garantizaría a la burguesía la salvaguardia completa de las estructuras parlamentarias en el marco de la tradición burguesa.

En una situación como la que existe actualmente en Chile, las diferentes fuerzas no están siempre en condiciones de elegir rigurosamente sus iniciativas y no actúan siempre dentro de un plan de conjunto suficientemente reflexionado. Las contradicciones y los conflictos potenciales se acumulan día a día y acontecimientos en sí insignificantes y difícilmente previsibles pueden precipitar confrontaciones dramáticas, prácticamente en cualquier momento. Esto no debe ser olvidado jamás, y el movimiento obrero cometería un grave error si soñara con un desarrollo indoloro de los acontecimientos. En todo caso, es probable que el enfrentamiento decisivo no se produzca muy próximamente. Por su parte, el Gobierno intenta mantener la iniciativa, entendiéndose a un juego de péndulo y esforzándose en frenar los empujes de la base que juzga peligrosos. En cuanto a la burguesía, provoca múltiples tensiones, tanto para crear dificultades a la Unidad Popular, como para llevarla a moderar cuanto antes su curso (la burguesía sabe por experiencia que reacciones de este tipo son típicas en reformistas y centristas). Pero no quiere poner fin inmediatamente a la situación actual.

Ante todo, es preciso recordar que la burguesía chilena tiene una muy amplia tradición democrático-parlamentaria y que su personal político ha sido formado, en esta escuela. A esto se debe la existencia de una

serie de estructuras y mecanismos flexibles y eficaces que le ofrezcan posibilidades reales de defensa y contraataque. La sólida tipo "Estado fuerte", el golpe de estado militar, presupone, en todo caso, una preparación de la que carece ampliamente el mismo ejército. Las fuerzas que expresan ya una orientación "golpista" o fascista y se preparan los instrumentos para concretar esta orientación, son en la actualidad claramente minoritarias (aunque vayan ganando terreno). Finalmente -y esto es lo más importante- la burguesía y su partido político más representativo, la Democracia Cristiana, son muy conscientes de que difícilmente pueden dirigirse hacia un enfrentamiento sin disponer de una base de masas. Los acontecimientos de estos últimos meses han demostrado que el tiempo juega en su favor, y la Democracia Cristiana ha aumentado o consolidado sus nada despreciables posiciones entre los campesinos ha reforzado su influencia entre los estudiantes y ha ampliado sus márgenes de maniobra incluso dentro de la clase obrera (especialmente en los sectores que, desorientados durante mucho tiempo por el estrecho economismo de los reformistas, caen en la trampa de ciertas promesas demagógicas). Los hechos de Noviembre y Diciembre de 1971 en Santiago han demostrado que estas fuerzas pueden ser movilizadas a gran escala en manifestaciones en la calle considerablemente agresivas.

En todo caso, un aplazamiento de los combates cruciales no es necesariamente perjudicial para la clase obrera, que necesita reforzar sus posiciones, organizar su ofensiva, afrontar y resolver el problema capital de su armamento, pero esto es cierto únicamente si toda tendencia a limitar y canalizar las movilizaciones de masas y dar prioridad a los compromisos políticos es combatida, así como toda tentativa de obligarla a cargar con los gastos de las dificultades económicas, sin tener la posibilidad de defenderse, de intervenir activamente para evitar una contraofensiva reaccionaria y un golpe de Estado fascista. (...)

(Enero.1972)

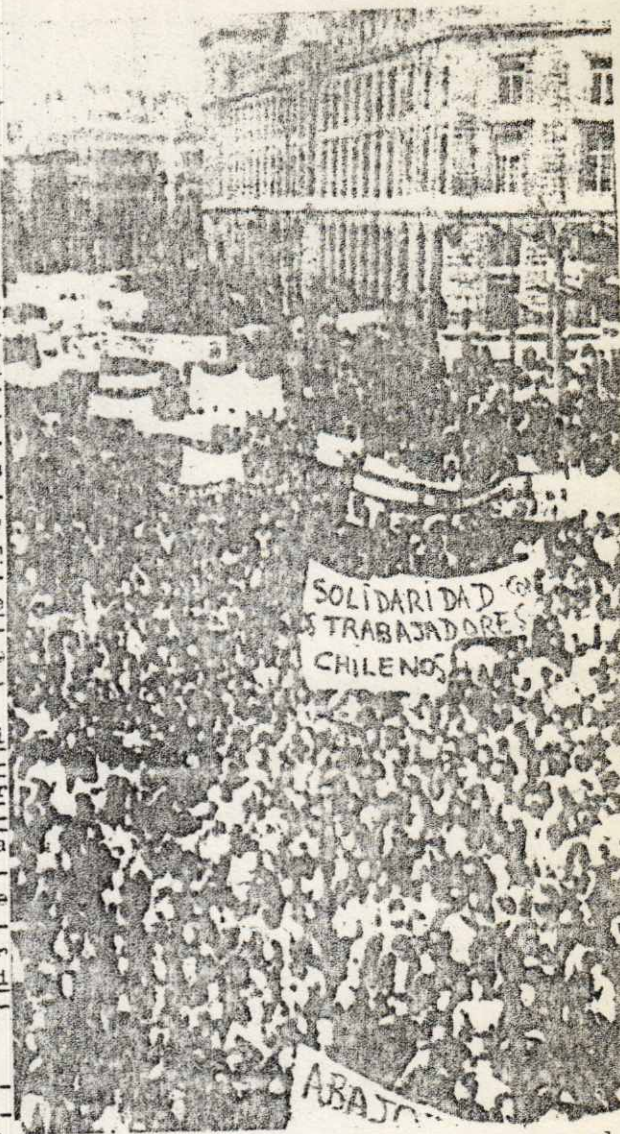
Desde Octubre del año pasado, con la movilización masiva de sectores de la pequeña burguesía contra el

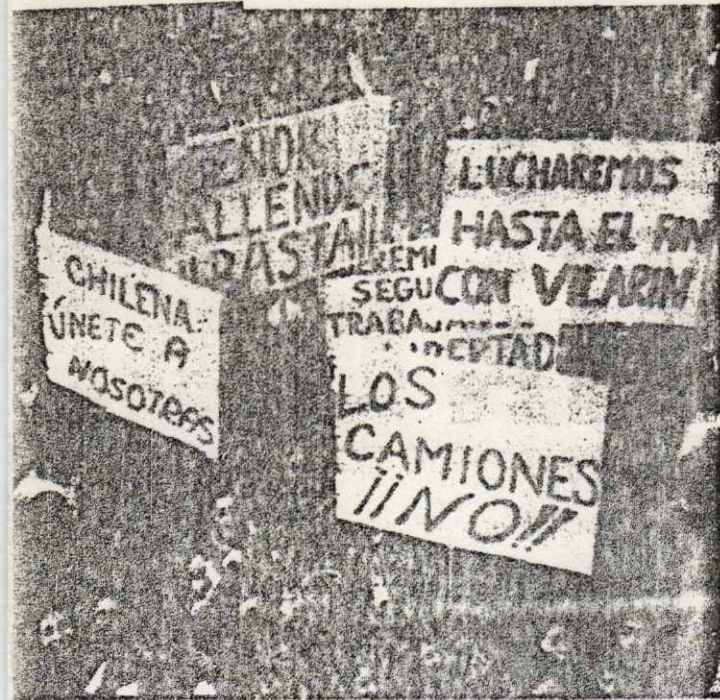


gobierno de Allende, se abría una nueva etapa en el camino hacia el enfrentamiento decisivo: la burguesía chilena representada por sus principales partidos: la Democracia Cristiana y el Partido Nacional reforzaba su táctica de oposición al gobierno y buscaba un entendimiento con los altos mandos del Ejército. Frente a esta ofensiva reaccionaria, el gobierno de Allende se negaba a estimular y organizar la contraofensiva popular dando toda su confianza a los generales "leales" del Ejército chileno... Pero, pese a las vacilaciones y reformismo del gobierno Allende, las masas chilenas organizaban y respondían a la reacción: la Central Unida de los Trabajadores (CUT) y las diferentes organizaciones obreras, las organizaciones en la base de los Comités de Defensa de los Comandos Comunes, demostraban no estar dispuestos a retroceder en las conquistas alcanzadas.

Con el intento golpista del 29 de Junio, la reacción chilena pasaba a iniciar la última etapa de su ofensiva contra el gobierno Allende: pese al fracaso del golpe, la DC, el PN, las organizaciones graníticas de los distintos sectores de la pequeña burguesía y el ejército, se unieron para obligar a la capitulación al gobierno de Allende y, si éste se negaba, se mostraban decididas a realizar un golpe de Estado que sustituyera al actual gobierno.

Pero, como demuestra la declaración hecha hoy pública por la Junta de Gobierno Militar, no es el gobierno de Allende el principal temor de la reacción chilena: el imperialismo, sino sobre todo, las conquistas polí-





ticas y sociales que habían logrado imponer los trabajadores y el campesinado chileno y la fuerza que manifestaban en su lucha contra la reacción.

En esta situación, Allende sólo podía jugar un papel de freno, apelando al Ejército, hasta que finalmente éste le volvió la espalda obedeciendo a la defensa de "los intereses de la patria", "en su liberación del yugo comunista", según afirmó en la declaración de deposición de Allende.

Sin embargo, la clase obrera y el pueblo chileno no cederán ante el golpe de Estado militar sin oponer un combate decidido por la defensa y la extensión de sus conquistas y por la instauración de un poder popular, liberado de toda ilusión en la reforma del sistema capitalista.

Defendiendo las medidas progresivas adoptadas durante el gobierno Allende, oponiendo el Frente Único de todas las organizaciones obreras contra el golpe reaccionario, organizando la resistencia armada y llamando a los suboficiales, soldados y carabineros a desobedecer las órdenes de la Junta de Gobierno Militar, los trabajadores chilenos demostrarán su voluntad de combatir a la reacción con los métodos de lucha de clases y oponer una guerra civil sangrienta antes que dejarse derrotar sin combate.

Por encima de las diferencias evidentes entre la historia de Chile y España, no es difícil para los trabajadores españoles comprobar un cierto paralelismo en

entre los acontecimientos actuales en Chile y los que marcaron el inicio de la guerra civil en julio de 1936. Hoy la relación de fuerzas en Chile, y a escala internacional, es mucho más favorable para que pueda producirse un desenlace victorioso para la clase obrera. Pero para ello, los revolucionarios chilenos, agrupados en diferentes organizaciones (MIR, MAPU, PSR, tendencia revolucionaria del PS, sectores jóvenes del PC...) deberán esforzarse por contruir una nueva dirección revolucionaria capaz de dirigir la contraofensiva popular hasta la victoria final.

Sacar las enseñanzas del fracaso del reformismo aliadista, organizar la autodefensa y el armamento de los trabajadores, crear las bases de un auténtico Gobierno de los Trabajadores, estas son tareas urgentes para asegurar la derrota de la reacción y avanzar hacia la instauración del socialismo en Chile.

En este enfrentamiento decisivo, que puede ser el comienzo de una guerra civil en la que el imperialismo USA apoyará con todas sus fuerzas a la reacción, la vanguardia y el movimiento obrero internacional deben apoyar a sus hermanos de clase chilenos, conscientes de que una derrota de éstos, sería una amenaza para todo el movimiento revolucionario internacional.

!!POR UN FRENTE ÚNICO DE TODAS LAS ORGANIZACIONES OBRERAS CONTRA EL GOLPE REACCIONARIO!!
!!SOLIDARIDAD INTERNACIONAL CON LOS TRABAJADORES Y EL PUEBLO CHILEÑO CONTRA LA REACCION Y EL IMPERIALISMO!!
Huró político de la LCR(OCGI).11/9/73.





REVOLUCION CAMBOYANA

y el SIHANUKISMO

CAMBOYA, ultima implicada en la segunda guerra de Indochina, ocupa hoy un lugar muy particular. El desarrollo de la lucha militar de los pueblos laosiano, vietnamita y camboyano, contra el imperialismo -- USA. Es tambien en Camboya donde las fuerzas fantoches se muestran más débiles, incapaces incluso de salir de su crisis política y gubernamental, en tanto que su supervivencia sólo se debe a la amplitud de la intervención aeronaval americana. Tres años han transcurrido desde el golpe de Estado de Lon Nol que derrocó a Sihanuk. Tres años que han visto una alteración violenta y total de la relación de fuerzas.

Una profunda solidaridad objetiva ha ligado siempre a los tres países de la antigua Indochina francesa, en el curso de las dos resistencias, -- contra el colonialismo y el imperialismo. Solidaridad simbolizada por un ritmo común de la historia que, desde las revoluciones de Agosto y Septiembre de 1946, desde la reconquista francesa hasta la conferencia de Ginebra de 1954 y la conferencia en la cumbre de los pueblos indochinos de Abril 1970, ha marcado la evolución de cada uno de ellos. Pero esta solidaridad no debe hacer olvidar la especificidad propia de los desarrollos revolucionarios vietnamita, laosiano y camboyano. El FUNK no es idéntico al FNL, ni al Neo-Lao-Paksat. Es el producto de una historia muy particular, propia de Camboya, y no solamente de la extensión a los tres países de Indochina de la confrontación americano-vietnamita y de la profundización de la revolución vietnamita.

1953-1954: LOS ORIGENES DEL SIHANUKISMO.

ESTA especificidad de Camboya se muestra claramente con los acuerdos de Ginebra, que sancionan el establecimiento de un régimen "neutralista" organizado alrededor de Norodom Sihanuk, mientras que en Vietnam, dividido en dos zonas, dos regímenes antagonistas, comunista en el Norte y fantoche en sentido propio en el Sur se hacen frente, y que en Laos, un gobierno de tres componentes (extrema derecha, "neutralista", extrema izquierda) es establecido y salta rápidamente en pedruzcos. El régimen de Sihanuk se parecerá más al de Nasser que a los de los otros países indochinos. Para comprenderlo, hay que volver hasta sus orígenes.

La independencia de Camboya será antes negociada que conseguida por una larga lucha armada revolucionaria



Norodom Sihanuk es hecho rey -- por los franceses en 1941. Lo prefieren a su tío Sisowath Monireth, que tenían no poder controlar suficientemente. Sihanuk tiene entonces 19 años y es aparentemente maleable. Pero la destrucción de la administración francesa (vichysta) y japonesa en 1945 permitirá a Sihanuk el proclamar la independencia, y luego negociar un estatuto de "Estado autónomo" en el seno de la Unión Francesa" al retornar los franceses en 1946.

El regreso de las fuerzas francesas provocará la constitución del maquis "Khmer Issarak" (Khmer libres). No llegarán nunca a tener la amplitud del maquis vietnamita, ni su homogeneidad política. Algunos elementos Khmer Issarak forman en 1947 el partido democrata, otros se unen a los tailandeses, otros -- la mayor parte -- con Son Ngoc Minh, forman el "gobierno de resistencia" y el "Frente Unido Nacional de Camboya Libre". Son los maquis khmer issarak de extrema izquierda.

Esta debilidad relativa de los maquis permite a Sihanuk el hacer entrar peso entre ellos y los franceses. Si la independencia no nos es concedida, amenazaba, la lucha armada puede muy bien extenderse a toda Camboya. Para los franceses, la guerra de Indochina forma un todo. Tienen ver abrirse un nuevo frente en el Oeste,

cuando ya tienen dificultades en Vietnam y en Laos. Finalmente, el 8 de Noviembre de 1953, ceden: independencia formal a cambio del derecho para las tropas francesas de atravesar la frontera camboyana para "perseguir" a los elementos del ejército popular de liberación de Vietnam, y de la organización por parte del Ejército -- Real de Sihanuk de una campaña militar contra los maquis khmer y vietnamita. Es pues 8 meses antes de la conferencia de Ginebra que Camboya accede a la independencia. Y Sihanuk aparece como su padre. Lo que le permitirá excluir a la extrema izquierda armada de las negociaciones de 1954.

Este retraso en el desarrollo revolucionario camboyano en comparación con la profundidad adquirida -- por la lucha en Vietnam se explica -- probablemente por la realidad propia del reino khmer y de las formas que en él tomó la colonización. Ya entre las dos guerras mundiales, el Partido Comunista Indochino estaba compuesto en su mayor parte por vietnamitas. No existen en Camboya las mismas tradiciones milenarias de resistencia popular y nacional que en Vietnam. Y la cuestión agraria pesaba de modo más débil. Mientras que el hambre de tierra ha hecho del campesino vietnamita una colonizador, -- del pueblo vietnamita un pueblo en expansión, en Camboya la relación población/tierra cultivada era mucho más equilibrada. La explotación del campesino se hacía fundamentalmente por medio de la usura, de la comercialización, del impuesto y de la corrupción institucionalizada. A pesar de recientes diferenciaciones sociales seguía siendo pues un país de pequeña propiedad agraria. Por otro lado, París se decepcionó, después de la colonización, de la pobreza económica de Camboya. Hizo de ella la región marginada de Cochinchina. Y el reino khmer ni siquiera conoció la industrialización aun relativa -- que hubiere permitido la creación de una clase obrera poco numerosa pero concentrada. El único proletariado camboyano era el proletariado de las grandes plantaciones.

UN REGIMEN BONAPARTISTA

El nuevo régimen está edificado -- alrededor de la personalidad de Norodom Sihanuk. Su prestigio es inmenso. Desciende de los reyes de Angkor, reyes por derecho divino. Se beneficia de una larga tradición de Estado centralizado. Es el padre de la independencia, el padre de la patria.

Sihanuk se recrea reforzando esta

imagen que el campesinado camboyano tiene de él. Hace el vacío alrededor suyo, aparta del poder al partido deócrata, crea el Sangkum Reastr Nissam (la comunidad socialista popular) que se transforma de hecho en el partido único. La "Juventud Socialista Real Khmer" permitirá el encuadramiento de la juventud escolarizada y la virilancia del cuerpo de profesores. Se apoya sobre el poder del movimiento budista que estructura las aldeas y le aporta su apoyo. Monopartido, Sihanuk es la pieza clave de un sistema de gobierno piramidal y burocrático.

Sihanuk va entonces a dedicarse a desarrollar una política de "neutralidad" exterior y de desarrollo económico, rápidamente fundado sobre un sector de Estado. Necesita antes resistir a las presiones americanas, que quieren hacerle entrar en la OTASE. Pero el bonapartismo, nacido del prestigio ganado cuando la independencia por Norodom Sihanuk, no puede conciliarse con una alianza abierta con el imperialismo americano. A partir de entonces, el régimen camboyano será blanco de los ataques y de las presiones de las fuerzas proimperialistas, complet de la CIA, de las presiones tailandesas y Filipinas, de las reivindicaciones territoriales de los fantoches de Saigón. Sihanuk responde con la ruptura de relaciones diplomáticas con USA (1965) y la nacionalización de la banca y del comercio exterior (1963). Pero el equilibrio nacional y regional de las clases y fuerzas políticas sobre el que el régimen se ha fundado, se erosiona rápidamente.

EL GOLPE DE ESTADO DE 1970

EL desarrollo económico permitido por el régimen da a luz a una coexistencia entre la parte de las clases dominantes interesada en el desarrollo del sector de Estado y aquella, más directamente ligada a las fuerzas imperialistas, que reclama la privatización de la economía y por ende la entrada de camboya en el campo americano. Sirik Matak representa esta última tendencia.

Paralelamente, el desarrollo de la guerra de Indochina (la "guerra local" comienza en 1965) hace cada vez más difícil el mantener la neutralidad. Y las exigencias americanas se hacen cada vez más apremiantes. Sihanuk cede terreno. En 1966, autoriza unas "elecciones libres" (en las que no ha escogido a los candidatos) que llevan a la asamblea a una mayoría de derechas. En 1969 es nombrado un nuevo gobierno Lon Nol, que nacionaliza el comercio exterior, la banca y comienza una represión contra los maquis "khmer rojos" que desarrollan desde 1967. Pero Sihanuk se sigue negando a brincar seriamente dentro del campo americano. La derecha camboyana aprovechará entonces su viaje a Francia, en 1970, para deponearlo. Es el final del Sihanukismo.

A FUNDACION DEL FUNK.

SIHANUK podía entonces volver a Huom-Pank y someterse. O tomarse unas vacaciones en la Costa Azul, --



FUERZAS CAMBOYANAS CIVILES DE LA RESISTENCIA

para acabar allí sus días placidamente, como Bao-Dai. El gobierno francés se lo había ofrecido. Decidió luchar y unirse con sus enemigos de ayer: los comunistas camboyanos. El golpe de estado tiene lugar el 18 de Marzo. El 23, Lanus su llamada a la revuelta y a la lucha armada desde Pekín. Su efecto será inmenso: el campesinado entra en la oposición al nuevo régimen y la resistencia conoce un desarrollo espectacular. Y los "Khmers rojos" se ven llevados a la cabeza de esta nueva revolución.

El núcleo original de los "Khmers rojos" viene del Partido Comunista Indochino. En el momento de su disolución después de la II guerra mundial, fundan el Franchachon y dirigen lo esencial de la resistencia "Khmer Issarak". Sacrificándose políticamente por los acuerdos de Ginebra parece que son numerosos los que se repliegan entonces hacia la RDVN, entre ellos Son Ngoc Minh. El prestigio de Sihanuk les deja poco espacio para actuar, pero reaparecen prontamente a través de una agitación difusa y se rehusan fundirse en el Sangkum Reastr Nivou.

Ya desde 1956, dirigentes del Franchachon explicaron a W. Burckett que el porvenir del régimen sería dominado bien por el de Sihanuk con los USA, bien por su eliminación (1).

En 1963, la represión se agudiza y algunos intelectuales dirigentes de extrema izquierda desaparecen de Hnom-Pank, tales como Ieng Sary, Son San, Silet Sar. Van entonces a preparar monjes de resistencia. En 1967 una revuelta campesina estalló en el oeste de Camboya, en la provincia de Battam Song, en la región de Samlout. Sihanuk, después de algunas vacilaciones, se volvió contra los "Khmers rojos" acordados de ser agentes del comunismo vietnamita. Tres diputados desaparecieron entonces: los tres diputados de extrema izquierda, Khieu Samphan, Hou Youn y Hu Nim. Se unen al maquis, que experimentará entonces un importante desarrollo. En vísperas del golpe de estado de 1970,

los "khmers rojos" no han lanzado ninguna ofensiva. Sin embargo, incidentes armados se señalan en 13 de las 18 provincias, y seis focos de guerrilla solidos parecen existir.

Los tres principales regiones de implantación de estos maquis se encuentran en el este, cerca de la frontera vietnamita, en el sur (región de Sihanukville) y en el suroeste (cordillera de Cardamones). La dispersión de las acciones militares y el alejamiento de los principales núcleos de guerrilla de la frontera vietnamita han permitido mostrar la independencia y la especificidad de la historia de los "Khmers rojos" en relación con el PNL vietnamita.

En los días siguientes al llamamiento de Sihanuk, los "Khmers rojos" son los únicos que ofrecen la leva alternativa del campesinado, un marco organizativo, político y militar alrededor del cual la resistencia pueda organizarse. El Funk nacerá primeramente del encuentro de estas dos corrientes: el antiguo núcleo de maquis comunistas y el campesinado sihanukista. Él se unirá más tarde una parte de la oposición intelectual y obrera urbana que en 1970 esperó del golpe de estado de Lon Nol el establecimiento de una república libre y democrática. Este encuentro fue querido por los dirigentes del maquis: inmediatamente después del llamamiento lanzado desde Pekín por Sihanuk, Hou Youn, Hu Nim y Khieu Samphan significaban públicamente su acuerdo.

LA EVOLUCION DEL FUNK

EL FUNK es pues al principio muy heterogéneo. Dos factores van a pesar sin embargo en el sentido de la homogeneización: primero los datos mismos de la guerra de liberación nacional que imponen el concebirla para movilizar al campesinado y a las masas urbanas, como guerra revolucionaria. El FUNK ha atacado, sobre todo, aquello que formaba la base de la explotación campesina: la usura. Además el movimiento cooperativo está --

toy emprendido en las zonas libera-
las. Y segundo, las medidas tomadas
al nacer el FUNK.

Al principio del mes de mayo 1970
una conferencia nacional del pueblo
amboyano se reúne en Pekín cuyos de-
legados, según Burchett ("La 2ª gue-
rra de Indochina, pág. 80), habían
sido designados por los dirigentes
de la resistencia interior de Cambo-
ya. La preponderancia en las decisio-
nes pertenece a estos últimos y no a
los ministros del GRUNK afincados en
Pekín.

Los principales puestos son dados
a antiguos Khmers rojos: Khieu Sam-
phen es vice primer ministro, minis-
tro de Defensa Nacional, y comandan-
te en jefe de las FALANK; Hou Yun
es ministro del Interior, de las re-
formas comunales y cooperativas; Hu-
Nim es ministro de Información, Sa-
loth Sar es vice presidente del Alto
Mando Militar y jefe de la dirección
militar del ejército, Ieng Sary es
enviado especial de la resistencia
interior en Pekín etc.,...

Sihanuk mismo reconoce esta evolu-
ción. Cuando Lacouture le pregunta
en qué sentido se opera la fusión de
los diversos componentes del FUNK,
Sihanuk contesta: "En sentido revolu-
cionario, esa duda. El elemento siha-
nukieta propiamente dicho era proba-
blemente al principio el elemento
preponderante, al menos el más nume-
roso. Pero el sihanukismo sin Siha-
nuk presente en el terreno de comba-
te no tiene a buen seguro el vigor
de la corriente de izquierda. Esta
dispone de cuadros entrenados, de je-
fes valerosos y que luchan codo con-
codo con los combatientes. La sínte-
sis solo puede hacerse a este senti-
do. No me quejo por ello." (2). La
dirección del frente incumbe a los
"Khmer rojos", es decir a los mili-
tantes comunistas del Pracheachon.
Con esto, el FUNK alcanza a los o-
tros frentes de liberación de la pe-
nínsula indochina.

UNIDAD Y PROBLEMA

A esta homogeneización correspon-
de unidad que parece real en cuanto
a las tareas actuales de la lucha.
Se permite vislumbrar divergencias

entre "Khmer rojos" y "sihanukistas"
en cuanto a los objetivos y métodos
de combate necesarios para conseguir
la victoria sobre Lon Nol y los USA.
Los representantes del FUNK insisten
sobre esta unidad y probablemente
tienen razón.

Pero el problema no se reduce evi-
dentemente solo a esto. Cuando Siha-
nuk declara en Pekín que prefiere
puestos o escoger, los americanos o
los soviéticos, desarrolla una idea
que está ra cerca de los análisis
maoístas que los de los comunistas
vietnamitas. Acceso es compartida es-
ta idea por el Pracheachon. Es difi-
cil saberlo. Pero el problema es im-
portante, pues la idea maoísta según
la cual el enemigo principal es la
URSS está cargada de implicaciones
negativas en tanto que prohibe lle-
var una política consecuente a esca-
la internacional para imponer un
frente único mínimo en defensa de
la revolución indochina, a los estados
obreros, por degenerados que sean, y
al movimiento comunista oficial.

Pero más fundamentalmente, la he-
terogeneidad del FUNK puede reapare-
cer al día siguiente de la victoria.
¿Qué harán entonces Sihanuk y sus mi-
nistros Pen Nouth, Chau Sang etc...?
Sihanuk no evade el problema y da
una respuesta:

"El sihanukismo está superado, lo he
dicho veinte veces y lo repito... Si-
hanuk deberá ser reducido..."

"He sido rey... He sido dotado de un
temperamento explosivo

temperamento más bien autoritario y
explosivo del cual no se fio... Las
necesidades del combate constituyen
el cemento (de mi cooperación con
los revolucionarios). Una vez la gue-
rra echada, arriesgamos tener puntos
de vista diferentes, aunque solo fu-
se por nuestros orígenes y nuestras
formaciones respectivas. No quiero a
ningún precio entrar en conflicto
con los hombres que habrán contribui-
do en rimer lugar a salvar la inde-
pendencia de Camboya frente al impe-
rialismo.

Como usted sabe, se hace estallar
las bombas atómicas en el desierto:
mi temperamento explosivo estará
bien mantenido en una especie de re-
tiro, para evitar choques de los que

causáramos todos. Para tomar un
ejemplo de la historia reciente de
sía, digamos que prefiero ser Sun-
Yat-Sen que Chang-Kai-Chek, el pad-
re de la revolución cuyo retrato será
paseado... antes que el jefe del pa-
tido contra-revolucionario!" (Siha-
nuk, Lacouture pag.158-159)

Sihanuk podría efectivamente, al
día siguiente de la victoria, cristali-
zar alrededor de su persona las
posiciones políticas, religiosas o
sociales del Pracheachon. (3). Pero
más que las declaraciones de Sihanuk
lo que realmente pesará en la balanza
será la actitud del proceso re-
volucionario (tanto en su aspecto
social como nacional) emprendido en Ca-
mboya y la integración de esta revol-
ción camboyana en un conjunto más
pleno, la revolución indochina. La
primera resistencia ha indicado el
porvenir de estas luchas con la cre-
ación del Estado obrero de Vietnam
del Norte. Pero el peso de las gran-
des potencias del "campo socialista"
de la política de coexistencia pací-
fica había provocado la suspensión
de este proceso de revolución proce-
dente a mitad camino. De donde el
nacimiento de un régimen como el de
Sihanuk. La segunda resistencia ha
comenzado el relevo. Concluirá en la
revolución socialista indochina.

PIERRE ROUSSE

(1) Burchett: "La segunda guerra de
Indochina", Seuil, pag. 76.

(2) "Indochina vista desde Pekín",
Sihanuk-Lacouture, pag. 124.

(3) Esta cuestión está francamente
bordada por Sihanuk en una entrevista
acordada al "Nouvel Observateur"
(n. 429, del 29 enero al 4 febrero 73).

"- pregunta (N.O.): Su posición no
sería más fuerte si usted estuviera
no en Pekín, sino en Camboya, entre
los revolucionarios, como el príncipe
Suvanong en Laos?"

- Sihanuk: He pedido reiteradas
veces, con la más enérgica insistencia,
a los líderes de la resistencia
interior el permiso de acudir a la
zona liberada. Han rechazado. Pero
sus razones ya no serán válidas cuan-
do la aviación americana haya dejado
de operar en Indochina y que la paz
haya sido restablecida en Laos y en
Vietnam. Yo sé que, al tiempo que se
resguardan tras la legitimidad y la
continuidad del Estado khmer que yo
encarno, los líderes khmer-rojos
quieren primero terminar su obra de
revolución proletaria en todo el ter-
ritorio de Camboya, antes de permiti-
rme volver al país en calidad de
jefe de Estado sin poder.

En efecto, si Sihanuk volviera a
Camboya demasiado pronto, una gran
mayoría de khmers, incluidos muchos
de los actuales lonnolianos alérgicos
al comunismo, no dejarían de in-
tentar servirse de él para restable-
cer un régimen no socialista. He di-
cho a mis asociados khmer-rojos que
no me prestaría en absoluto a este
juicio pero me parece que, al tiempo
que confían en mi palabra de honor,
tienen algún motivo para temer algu-
nos movimientos de masas que pue-
dan perjudicar la consolidación de su
democracia popular."



ALDEA CAMBOYANA DESPUES DE UN COMBATE.



el arma de la crítica no puede sustituir a la crítica de las armas

COMBATE recomienda:

➔ "LA INFLACION CAPITALISTA"

J.L. Dallemagne * A. Redondo Editor 180.- pts.

Desde 1.945, el modo de producción capitalista funciona sin crisis de sobreproducción, pero con una inflación permanente. Este libro se ocupa de caracterizar esta inflación para mostrar, en un nuevo funcionamiento histórico, la misma naturaleza contradictoria. Se trata aquí de retomar la tradición marxista de análisis para comprender mejor la situación concreta en que se desarrollan las luchas actuales, sin establecer teorizaciones precipitadas. Por ello este estudio está sometido a un doble imperativo. Por una parte, dominar adquisiciones teóricas, como las categorías de valor, dinero, precio, etc. Por otra parte aplicarlas al funcionamiento mismo del sistema capitalista para precisar las nuevas formas que toman las contradicciones que lo constituyen. La crisis generalizada del sistema monetario internacional no es más que uno de los primeros estallidos de un proceso que conducirá al capitalismo; de crisis en crisis, a una exacerbación agudizada de sus contradicciones.

El autor, J.L. Dallemagne, es colaborador habitual de la revista CRITIQUES DE L'ECONOMIE POLITIQUE y simpatizante de la Ligue Communiste (Sección Francesa de la IVª Internacional)

➔ DEBATE SOBRE NOROCCIDENTE: Ernest Mandel, ¿Adónde va Norteamérica?; Martin Nicolaus, La contradicción universal; E. Mandel, Las leyes del desarrollo desigual. Cuadernos Anagrama.

En esta colección de artículos de polémica entre Mandel (del que han sido publicados en España otras obras, como "Introducción a la Economía Marxista" y "Proceso al desafío Americano", editados por Nova Terra) y Nicolaus, miembro de la "nueva izquierda" americana, resurge el debate sobre las perspectivas de radicalización de la clase obrera norteamericana en los próximos años: mientras que Nicolaus subestima la importancia del declinar de la hegemonía USA, en relación a los otros países imperialistas y sus efectos en el interior del mismo USA, reduciendo los factores de radicalización posible a razones que son de orden esencialmente superestructural o a la simple manifestación en Estados Unidos de la contradicción universal Capital - Trabajo. Mandel, por el contrario, trata de situar las contradicciones que actúan en el interior del sistema americano dentro del marco de agravación actual de las contradicciones interimperialistas.

Así, después de señalar las raíces objetivas de la radicalización de las diferentes minorías nacionales, del movimiento estudiantil, de los técnicos, de los empleados de la administración pública, etc..., Mandel destaca como causa principal de la inestabilidad política y social que se producirá en Estados Unidos, la cre-

ciente inestabilidad económica que se anuncia ya como consecuencia del debilitamiento de la posición americana en relación a los otros países imperialistas. Este debilitamiento ha de llevar a una progresiva erosión del salario real de la clase obrera, creando así las condiciones de radicalización y politización de la misma, rompiendo con la "paz social" que ha sido característica durante los últimos 30 años.

La inestabilidad económica que se anuncia ya como consecuencia del debilitamiento de la posición americana en relación a los otros países imperialistas, no le permite ver el cambio que se está produciendo en la relación de fuerzas entre los diversos imperialismos y el papel que juega en las limitaciones de la burguesía americana para conceder a la clase obrera los "beneficios" que han constituido la base de su integración ideológica al sistema.

Después de que finalizara este debate, los recientes acontecimientos a escala internacional y en Estados Unidos (como lo demuestran las huelgas "salvajes" en grandes fábricas, denunciadas como "extremistas" por las direcciones sindicales) no hacen sino confirmar la íntima relación existente entre la deterioración de la posición internacional del imperialismo americano y la radicalización de la clase obrera en el interior mismo de los USA.

