

I PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNOS!

COMBATE

año III - Nº 16
Mayo 1.973

ORGANO DE LA LIG. COMUNISTA REVOLUCIONARIA - ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA IVª INTERNACIONAL



**¡Abajo
el estado
policiaco!**

DECLARACION COMUN

ETA-LCR

PROTOCOLO DE AGUERPO

Sumario



CONSTRUIR EL PARTIDO

PROTOCOLO DE ACUERDO ETA-LCR
DECLARACION CONJUNTA ETA-LCR

EL DERECHO A LA VIOLENCIA

AUTODEFENSA Y VIOLENCIA REVOLUCIONARIA EN EL CREPUSCULO DEL FRANQUISMO.....	9
EL FRAP, LA ACCION DEL 1 DE MAYO EN MA DRID Y LA LUCHA CONTRA LA REPRESION.....	12
¡ALTO A LA REPRESION CONTRA LOS NACIO- NALISTAS VASCOS!.....	14

LUCHAS OBRERAS

BARCELONA DESPUES DE LAS LUCHAS DEL BE SOS: LA CLASE OBRERA Y LOS REVOLUCIONA RIOS APRENDEN; LOS REFORMISTAS Y OPOR- TUNISTAS, NO.....	16
LA ESCALA MÓVIL DE SALARIOS, UNA NECE- SIDAD DEL MOMENTO.....	26

INTERNACIONAL

BREST: CONTRA LOS PLANES DE GUERRA CI- VIL POMPIDOU-FRANCO, UNA SOLA RESPUES- TA: FRATERNIDAD INTERNACIONAL DE OBRE- ROS Y SOLDADOS.....	29
DECLARACION DEL S.U. DE LA IV INTERNA- CIONAL ANTE EL 1 DE MAYO.....	30
MILAN: 12 DE MAYO- 60.000 MANIFESTAN- TES, LLEGADOS DE TODA EUROPA, POR LA - VICTORIA DE LA REVOLUCION INDOCHINA.....	32
USA-GANGSTERISMO HACIA FUERA.....	35
-GANGSTERISMO HACIA DENTRO.....	38

COMBATE RECOMIENDA:

-EL AÑO I DE LA REVOLUCION RUSA, DE VICTOR SERGE.	
-LA FORMACION DEL SUBDESARROLLO, CEP.....	41

Los artículos firmados no sig-
nifican necesariamente la opi-
ni3n de la organizaci3n en su -

La firma del protocolo de acuerdo entre ETA VI^a y la LCR, - la apertura de un proceso de discusión entre ambas organizaciones de cara a la posibilidad de fusión, desbroza el camino para avanzar, con un poderoso paso adelante, en la construcción del Partido Revolucionario en el Estado español.

Iniciada desde distintos puntos de partida, la convergencia programática, política y práctica que se constata ya hoy entre la LCR y los camaradas de ETA VI, nos hace ser claramente optimistas sobre el resultado de este proceso de discusión en común y de colaboración práctica, sobre todo conociendo no solo el temple y el coraje de los camaradas de ETA VI sino especialmente su evolución política desde la VI^a Asamblea y su intervención creciente en la lucha de clases desde la 2^a parte de ésta.

El cumplimiento efectivo de este proceso, que ambas direcciones se comprometen a impulsar, va a permitir que el marxismo revolucionario entronque realmente con las corrientes más radicales del movimiento nacional de Euzkadi.

Al mismo tiempo, el acercamiento y el trabajo práctico de - ambas organizaciones deberá contribuir a incidir decisivamente en el proceso de recomposición actual de la extrema izquierda reforzando a la corriente marxista revolucionaria.

protocolo de acuerdo ETA-LCR

Las direcciones centrales de ETA - (VI^a) y de la LCR (osci), constatando las coincidencias expresadas en las resoluciones adoptadas en la 2^a parte de la VI^a Asamblea y en el II^o Congreso - respectivamente, en cuanto a las perspectivas estratégicas de la revolución en el Estado español, en el sentido de considerar que el derrocamiento revolucionario de la Dictadura deberá desembocar en la instauración de la Dictadura del proletariado sin ninguna etapa previa democrática o democrático-popular; analizando la crisis de la Dictadura como el reflejo de una profunda - crisis social del capitalismo español - situada en el marco de un poderoso ascenso del movimiento de masas, de maduración creciente de una situación pre-revolucionaria; constatando también - las coincidencias en la valoración de las tareas estratégicas que se derivan de ello para la vanguardia revolucionaria, en especial en la construcción de un Partido Revolucionario a escala de-

Estado, capaz de asegurar el transcrecimiento de las luchas actuales en la toma armada del poder por el proletariado, así como la profunda semejanza de las posiciones actuales de la LCR - (osci) y de ETA (VI^a) en cuanto al análisis de la cuestión nacional de Euzkadi; constatando finalmente el elevado grado de coincidencias sobre las tareas actuales de los revolucionarios, apoyándose en las transformaciones políticas y organizativas iniciadas en - ETA (VI^a) a partir de la 1^a parte de la VI^a Asamblea y avanzadas tras su 2^a parte, y la clarificación política operada alrededor del II^o Congreso de la LCR (osci), DECIDEN:

- A) Privilegiar un proceso de constante Unidad de Acción entre ambas organizaciones.
- B) Iniciar un proceso de discusión entorno a la problemática de la fusión organizativa. Esto implica abrir un debate entre ambas organizaciones, -

centrado especialmente sobre los siguientes puntos:

1. Sobre la necesidad de construcción de una Internacional revolucionaria y en concreto de las bases programáticas y las tareas actuales de la Cuarta Internacional. Sobre esta cuestión la LCR afirma, ya desde ahora, que caso de realizarse la fusión deberá darse ineludiblemente en el marco de la Cuarta y condicionar aquella a que esa posible organización unificada demandará su reconocimiento como su Sección en el Estado español. ETA (VI^a) reconoce el derecho de los órganos de la Cuarta Internacional a participar en este proceso en la medida de los lazos orgánicos que ya hoy ligan a la LCR con la Cuarta Internacional.
2. Sobre la táctica específica de construcción del Partido marxista-revolucionario en el Estado español, la incidencia en ella de los procesos desiguales de radicalización en el seno del movimiento de masas y la nueva vanguardia, la caracterización de estos fenómenos en el movimiento obrero y estudiantil, su relación con la crisis del PCE, etc. La combinación entre la actividad autónoma de las comunistas, su actividad unitaria, tanto con relación a los organismos estables de la vanguardia amplia, como las organizaciones políticas obreras...
3. En el terreno de la caracterización de CC00 y las tareas de los revolucionarios respecto al movimiento obrero organizado, el acercamiento entre los puntos de vista de ambas organizaciones es ya bastante considerable. Sin embargo las dos direcciones consideran necesario profundizar en estas cuestiones, especialmente en lo referente a la problemática del impulso y la construcción de una tendencia revolucionaria en el interior de CC00 a escala de Estado, así como en el combate por la unificación de CC00 y de los organismos de la vanguardia amplia.
4. En relación al movimiento estudiantil y a la intervención en él de los revolucionarios, el debate en-

tre las dos organizaciones deberá centrarse fundamentalmente no solo en la táctica de los marxistas-revolucionarios en su seno relacionada con los objetivos de la implantación obrera sino especialmente en las tareas derivadas de la necesidad imperiosa de construcción de una corriente revolucionaria en la enseñanza.

5. Por lo que respecta a la cuestión nacional de Euzkadi, la discusión se deberá enmarcar en las tareas que nuestra posición común hace derivar para los marxistas revolucionarios en Euzkadi y en el resto del Estado.
6. Finalmente, si el resultado de los debates previos fuera positivo y si los acuerdos programáticos de ambas organizaciones llegasen a ser más profundos, se trataría de definir un proceso real de fusión y de debatir sobre las modalidades y los ritmos concretos en que se realizaría, así como sobre los estatutos y el funcionamiento de la futura organización unificada.

Las direcciones de ETA (VI^a) y de la LCR (osci) son plenamente conscientes de la importancia que en el momento actual tras las movilizaciones solidarias con la respuesta a la agresión de la Dictadura en San Adrián de Besós tras los violentos combates del 1^o de Mayo, tras las importantes movilizaciones estudiantiles y, también, tras la débil respuesta originada por el asesinato de Eustaquio Mendizabal, ... podría cobrar la apertura y el cumplimiento de un proceso de fusión entre dos organizaciones de la envergadura de las abajo firmantes, maxime cuando la extrema izquierda se encuentra en estos momentos sumida en una profunda crisis que no hace sino facilitar el fortalecimiento de la influencia de posiciones reformistas y oportunistas. En una situación de este tipo la responsabilidad de los revolucionarios es muy grande y no hay que subvalorar en absoluto el influjo que supondría para toda la vanguardia a escala estatal, la realización efectiva de esta fusión,

CONSTRUIR EL PARTIDO

con el cambio en la correlación de fuerzas que supondría entre reformas y revolucionarios en el seno del movimiento de masas, con el innegable paso adelante que supondría para la resolución de la crisis de dirección revolucionaria que atenaza al proletariado a escala de todo el Estado.

Ahora bien, es evidente que ni los acuerdos programáticos (no por divergencias, sino debido a las lagunas programáticas que existen aún en ETA (VIª) y que deberán ser rellenadas en su próxima Asamblea), ni la verificación práctica de que dichos acuerdos conllevasen un mismo tipo de intervención, son suficientes como para poder definir e inicial un definitivo proceso de fusión.

Pero en tanto en cuanto ambas direcciones son conscientes de la urgencia que tiene la tarea de construcción del

Partido y de que la existencia de bases objetivas de acuerdo mutuo exigen inicial un debate en este terreno, se comprometen a llevar dicho debate en el seno de ambas organizaciones y en estrechar la colaboración práctica común en el impulso de campañas políticas contra la Dictadura franquista, en el desarrollo de la solidaridad con luchas de cierta envergadura en Euzkadi y en todo el Estado, en coordinar al máximo el trabajo en CC00 y organismos similares, en el combate contra la opresión nacional y por la autodeterminación del Pueblo Vasco, en las luchas del movimiento estudiantil y en el combate contra la represión franquista.

IRAULTZA ALA HIL !!

!! VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA !!

14 de Mayo de 1.973

declaración conjunta ETA-LCR

¡ABAJO EL ESTADO POLICIAO!

I

Después de la respuesta de esas contra el asesinato de Manuel Fernandes y las luchas del 12 de Mayo, el Consejo de Ministros ha anunciado una nueva intensificación de la represión contra la clase obrera y las masas oprimidas. Con ello no hacía más que reconocer la incapacidad del capitalismo español para satisfacer las reivindicaciones más seguidas por las masas, confesar que la represión era su única respuesta a las mismas. Pero las recientes luchas significan completa claridad que las masas han empezado a sacar ya esta conclusión, que se preparan a combates más duros y más generalizados contra la Dictadura.

El vergon de maniobra que la burguesía esperaba obtener de la reactivación económica que se inició a finales de 1.971 se ha mostrado muy insuficiente para poder frenar las grandes luchas de masas. Desde finales del pasado año su política consistía en hacer algunas concesiones parciales, que pedían llegar a ser importantes en algunas fábricas

grandes que habían protagonizado luchas más duras (Seat, Citroën, etc) y cumplir estas concesiones a través de los Convenios Colectivos a intentar recuperarlas a medio plazo a través de una elevada tasa de inflación y de un empeoramiento de las condiciones de trabajo de los obreros (primas, recorte de días, malas condiciones de seguridad, etc). Con ello la burguesía no solo intentaba asegurar una "paz social" momentánea, sino también la pasividad de la clase obrera ante la operación de recuperación sistemática que se estaba realizando contra las luchas de vanguardia y las organizaciones revolucionarias. Los elevados años de cárcel que los Triunfalos franquistas intentan imponer a los obreros acusados de dirigir la huelga General del Pirenaico, de formar parte del Comité de Huelga de la construcción de Madrid, o a los encartados en el sumario 1001, son algunos ejemplos significativos de esta represión.

Toda esta serie de objetivos de la burguesía se han ido desarrollando entre otros, las concesiones económicas arrancadas

por algunos de los grandes sindicatos proletarios (Seat, Hispano-Olivetti, Citroën, etc) han servido de estímulo a la lucha de centenares de empresas (Naval Astilleros Lazuriaga, Euzkalduna Tolefónica, Ossa, Bas y Cugueró, Artilleros de Sagunto, Casa). Ha sido en ellas donde se ha demostrado que la actual reactivación no permitía generalizar las concesiones y que la burguesía tenía un interés político en evitar el estímulo que hubieran significado victorias importantes.

En número cada vez mayor los obreros, incluso cuando habían iniciado su lucha en el marco del Convenio, se veían obligados a radicalizar su lucha y a enfrentarse con la represión patronal y policia que cada vez más era la única respuesta a sus justas exigencias. Así pues, la "paz social" que intentaba asegurarse la burguesía se deterioraba cada vez más, bastante antes de que la misma reactivación económica haya dado muestras de agotamiento.

Pero quién hacía la experiencia de que la represión era la única respuesta de la burguesía

no era solo la clase obrera. — Eran también los estudiantes, — los profesores, los maestros y — los trabajadores movilizados con — tra las condiciones de vida en — los barrios. Era también gran — parte de la población de Euzkadi que veía los pueblos y ciudades — ocupados por la policía, que — veía la persecución sistemática — de que eran objeto las organiza — ciones que combaten contra la — opresión nacional.

Esta experiencia común, junto a la real deterioración de las — mismas concesiones parciales que había hecho la burguesía en algu — nos bastiones proletarios, la ex — periencia acumulada en los gran — des combates obreros de Burgos, — Seat, Ferrol y Vigo, y la activi — dad incansable de una vanguardia revolucionaria — y dentro de ésta EFA VI y la LCR (occi) — iban — creando las condiciones para que los planes represivos de la Dic — tadura contra los luchadores de — vanguardia (juicios Ferrol, sum — rio 1001, etc) encontraran como — respuesta un combate de masas ge — neralizado a todo el Estado, con — objetivos netamente políticos, — desarrollados con métodos de ac — ción directa y asumido en primer — lugar por CCOC.

Esta respuesta de masas ha te — nido una primera expresión en — las luchas contra el asesinato — de Manuel Fernandes en San Adrián del Besós y que ha encontrado — una simpatía y una solidaridad — importantes en todo el Estado. — Este combate de masas ha sido to — davía más importante que el que — tuvo lugar en Octubre de 1.971 — en solidaridad con Seat. Las con — signas centrales han sido direc — tamente políticas, las formas de — lucha directas se han generaliza — do a Barcelona y su cinturón in — dustrial y han alcanzado gran im — portancia en localidades como — Sardanyola; la autodefensa ha te — nido gran aceptación entre la — vanguardia y, embrionariamente, — se ha conseguido una coordina — ción entre diversas CCOC y otros — organismos de lucha (comités de — curso, de E.M., de E.F.P., etc). Y todo ello a pesar de la pasivi — dad del PCE y de las inconscuen — cias de ER, lo cual demuestra el — creciente peso de la nueva van — guardia con carácter de masas en — el seno de las empresas y de las — propias CCOC.

Después de San Adrián las lu — chas más significativas han sido — las de Seat, Hispano-Clivetti, — en Barcelona, por tratarse preci — samente de las empresas donde —

las concesiones de la burguesía — a finales del año pasado habían — intentado frenar la combatividad — obrera. Así pues, la constata — ción de la incapacidad de la bur — guesía para satisfacer las rei — vindicaciones obreras va ganando — de nuevo a los grandes bastiones — proletarios y ello ocurre des — pués de la experiencia de San — Adrián. El proyecto de la burguesía — de distanciar a la vanguar — dia de las masas ha fracasado, — la capacidad de éstas para te — nar iniciativas que descomponen —

en una lucha generalizada a esca — la de Estado se ve aumentada de — modo importante.

Las luchas que se han desarro — llado en numerosas fábricas de — Guipuzcoa en ocasión del 1º de — Mayo (Laborja, Biznachi, Hiscen, — ...), las mas recientes de GAP y — Potasas de Navarra, así como la — polarización con una voluntad de — lucha que se produjo entre la — vanguardia amplia con ocasión de — la jornada del 1º de Mayo en Ma — drid, en oposición a la pasivi — dad completa del PCE, son algu — nos de los indicios que permiten — constatar que el salto adelante — en la lucha de clases que se ha — dado en Barcelona no dejará de — extenderse a todo el Estado. La — conclusión de todo ello es que — entramos en una fase de prolifera — ción y endurecimiento de los — enfrentamientos de masas que, en — un momento determinado, pueden — cristalizar en forma de una lu — cha generalizada con alcance e — repercusiones en todo el Esta — do. La celebración de los jui — cios contra los obreros del Fe — rrol o los encartados en el sum — rio 1001 puede ser una ocasión — especialmente favorable para — ello.

II

Este ascenso de la lucha de — masas no podía dejar de agravar — las contradicciones entre las di — versas fracciones políticas de — la burguesía, que han hecho su — explosión con motivo de la muer — te de un policía en el enfrenta — miento con un piquete de autode — fensa el pasado 1º de Mayo en Ma — drid. La carroña del régimen (li — litares-gorilas, grupos fascis — tas, sectores importantes de la — EFS, ...) han intentado una opera — ción de presión al Gobierno des — de la calle, como hicieron duran — te los Consejos de Burgos. Este — ha adoptado una posición política — de distanciamiento respecto a — ellos: llamamientos a la partici — pación, rechazo de la venganza, — ... Sin embargo, esto no signifi — ca una disminución de la repre — sión, sino por el contrario, un — incremento de la misma. Esta ac — titud del Gobierno ha encontrado — un apoyo activo en las declara — ciones de los "centristas", de — los órganos de expresión de la — burguesía y de la misma jerar — quía eclesiástica. Con ello se — ha demostrado, una vez más, el — carácter utópico de la confianza — en un ala demócrata de la burguesía — tal como pretende el PCE en — su proyecto reformista del Pacto — por la Libertad. Los pretendidos —

demócratas de la burguesía espa — ñola ahora, menos que nunca, es — tán dispuestos a poner en cues — tion el mantenimiento de la Dic — tadura.

El refuerzo y la moderniza — ción de las fuerzas represivas — ha sido ya anunciado, así como — la especial atención sobre los — grupos de extrema izquierda. Al — mismo tiempo, se lleva a cabo — una campaña ideológica de prepa — ración de la población para la — ocupación permanente de las ciu —

dades y el disparo sistemático — de las armas de fuego por parte — de la policía, la Guardia Civil — y la EFS, generalizando a todo — el Estado los métodos impuestos — desde hace tiempo en Euzkadi. Al — mismo tiempo, el distanciamiento — del Gobierno respecto a la carro — ña del régimen va a suponer una — mayor libertad de acción para — los grupos fascistas y las ban — das paralelas, a todos los nive — les: grupos de choque en la Uni — versidad, disolución de reunio — nes semilegales como la de JOC — HOAC, hostigamiento de las ban — das fascistas a las manifestacio — nes convocadas, ... y simultanea — mente financiamiento por la patri — nal de policías paralelas en las — fábricas. La manifestación que — se organizó en el entierro del — policía muerto, en la que marcha — ban juntos el general Iniesta Ca — no (jefe de la Guardia Civil), — los amigos de Blas Piñar y los — miembros de la EFS, protegidos — todos ellos por la policía arma — da, era una demostración pública — clara de la íntima ligazón que — existe y seguirá existiendo en — tre la represión legal y la para — legal.

III

Las movilizaciones en respues — ta al asesinato de Manuel Fernan — des han puesto de manifiesto la — extensión alcanzada por la nueva — vanguardia con carácter de masas — en el interior de las fábricas y — de CCOC. Las insuficiencias prin — cipales consisten, por una parte, — en la debilidad actual de — CCOC y su falta de arraigo en — las fábricas, que sigue frenando — el desarrollo de esta vanguardia — y los ritmos de su radicaliza — ción. Por otra parte, el hecho — de que su masificación y su capa — cidad creciente de potenciar ac — ciones de masas que desborden — en la acción a la política colabora — cionista del PCE, no va acompaña — da todavía por una voluntad cons — ciente de lucha por una fórmula — proletaria de poder, alternativa — a proyectos colaboracionistas co — mo el Pacto por la Libertad. Sin — embargo, los combates que se des — arrollan y las experiencias de — autoorganización que aparecen — en los mismos, así como la crisis — que se desarrolla en el interior — del PCE centrada en las críticas — al Pacto por la Libertad, y la — crisis de remodelación de los di — versos grupos de extrema izquier — da, facilitan la superación pro — gresiva de estas insuficiencias — y la aceptación por parte de esta — nueva vanguardia de una alter — nativa revolucionaria consecuen — te.

Para responder a la política — represiva de la Dictadura y a —

los proyectos económicos de toda — la burguesía, el movimiento de — masas debe avanzar en su recom — posición, en su organización, en — la maduración consciente en su — seno de una vanguardia política — capaz de orientarlo en el camino — de la lucha por el derrocamiento — de la Dictadura. Para impulsar — este proceso, las organizaciones —

CONSTRUIR EL PARTIDO

revolucionarias. Los militantes de ETA VIS y de la LCR trazarán de desarrollar en el periodo actual una serie de tareas esenciales:

1. En el interior de las Comisiones Obreras, en los reagrupamientos de franjas importantes de la vanguardia obrera, esta deberá proseguir y avanzar en la educación del movimiento en torno a la lucha por las reivindicaciones unitarias más urgentes (aumentos iguales para todos el IRTP a cargo de la empresa, etc) y por la autoorganización de la clase a través de asambleas y Comités elegidos. Frente a los cauces podridos de la legalidad franquista, el movimiento no deberá respetar la política capitalista de los Convenios, ni confiar en los enlaces y jurados como "portavoces" de la negociación ante la patronal: SOLO LAS ASAMBLEAS DE TRABAJADORES DE CIDADEN, SOLO LA LUCHA PAGA.

Dentro de la lucha por sus reivindicaciones más urgentes, la lucha contra la deterioración de las condiciones de trabajo (ritmos, primas, etc) y el combate contra el vertiginoso aumento de los precios con el que los capitalistas erosionan sin cesar el poder de compra de los trabajadores, por la ESCALA MOVIL DE SALARIOS, deben ser objetivos que debe asumir el movimiento en un momento en que la burguesía trata de hacer pagar a los trabajadores el precio de su "reactivación": NINGUN RECORTE DE LOS TIEMPOS; AUMENTO AUTOMÁTICO DE LOS SALARIOS, CORRELATIVAMENTE A LA ELEVACION DEL PRECIO DE LOS ARTICULOS DE CONSUMO.

Pero el fin que persigue la burguesía en las empresas siguiendo separar a la vanguardia del movimiento: para ello utiliza, además de la represión policiaca, las sanciones y los despidos contra los luchadores obreros: ANULACION DE SANCIONES, READMISION DE LOS DESPEDIDOS.

El periodo actual anuncia nuevas luchas obreras duras y combativas que se verán enfrentadas a la complicidad de la Dictadura y de la patronal, para hacer fracasar el movimiento. Sigamos el ejemplo de Burgos, Seat, Ferrol, Vigo y San Adrián: DEFENDEMOS LAS LUCHAS AISLADAS CON MOVILIZACIONES DE CONJUNTO, ORGANICEMOS LA SOLIDARIDAD DE LA POBLACION.

Las Comisiones Obreras deben inscribir dentro de sus tareas la lucha contra los juicios que prepara la Dictadura: LIBERTAD PARA CAMACHO Y SUS COMPANEROS, PARA LOS 23 DEL FERROL, PARA TODOS LOS DETENIDOS ! Preparamos

ya desde ahora movilizaciones de conjunto que hagan retroceder a la Dictadura !

Para fortalecer política y organizativamente al movimiento obrero, las Comisiones Obreras deben agrupar a toda la vanguardia obrera, deben respetar la democracia interna frente a los métodos burocráticos hoy todavía imperantes en gran número de Co-

misiones. Al mismo tiempo, es preciso CREAR, REFORZAR Y UNIFICAR LAS COCO EN LAS EMPRESAS, A ESCALA LOCAL Y DE TODO EL ESTADO.

Para hacer asumir a las COCO una línea de lucha de clases, para combatir las posiciones de reformistas y de sindicalistas que impiden su fortalecimiento y su mayor ligazón con el movimiento, los militantes de ETA VIS y de la LCR impulsarán la formación de tendencias puntuales en el interior de las COCO en torno a las tareas urgentes en el momento actual, contribuyendo así a ofrecer un polo revolucionario dentro de estos organismos, capaces de agrupar a una franja importante de la vanguardia obrera.

2. En el movimiento universitario y de toda la enseñanza en general, los revolucionarios deberán profundizar el trabajo desarrollado estos últimos años. Frente a las nuevas medidas rentabilizadoras, frente a la represión institucionalizada en las Universidades a través de los decretos de Julio, contra los nuevos ataques que están recibiendo actualmente los PNE, el movimiento debe avanzar, ha de responder a las constantes agresiones de la Dictadura en el frente de la enseñanza:

- contra la rentabilización capitalista de la enseñanza, contra la reforma capitalista de la Universidad, solidaridad de los estudiantes universitarios, fuera de las aulas y dentro de ellas, frente a la explotación de clase. Por la consecución de una corriente revolucionaria en la enseñanza, por la recomposición de todo el movimiento y su coordinación a escala de todo el Estado a través de organismos representativos de los sectores en lucha.

La solidaridad con el movimiento obrero, la lucha contra las agresiones de la Dictadura al movimiento de masas en su conjunto es también una tarea fundamental para el movimiento de la enseñanza: CONTRA LOS JUICIOS, CONTRA LA REPRESION, SOLIDARIDAD CON LOS MILITANTES OBREROS QUE VAN A SER JUEGADOS, APOYO A LAS LUCHAS OBRERAS.

Frente a la ocupación policiaca de las facultades, contra la presencia de las bandas fascistas, el movimiento estudiantil ha de organizar su lucha y su autodefensa: Por las formas de lucha y organización que son propias de las estudiantes en sus propias aulas. APARTAR A LOS FASCISTAS.

3. Es preciso organizar una red puntera de masas contra la ocupación policiaca de las ciudades, contra la actividad intensificada de las bandas fascistas y el refuerzo del arsenal represivo de la Dictadura. Esta respuesta del movimiento debe impedir la extensión progresiva a todo el Estado de lo que hoy ya es un hecho en Euzkadi: ABAJÓ EL ESTADO POLICIAO; FUERA LA POLICIA

DE LOS PUEBLOS, DE LAS FABRICAS, DE LOS BARRIOS, DE LAS FACULTADES; DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRÉSIVOS (EPS, GUARDIA CIVIL, POLICIA ARMADA, COMPANIA DE RESERVA GENERAL). FOR LOS DERECHOS DE HUELGA, MANIFESTACION, REUNION Y ASOCIACION.

Esta represión cada vez más dura se hace sentir incluso en el interior de las cárceles. La lucha que inicia ahora los presos por la mejora de sus condiciones de vida debe ser apoyada. Nuestra defensa a esta lucha necesaria en las cárceles no puede reducirse solo a este apoyo: LIBERTAD PARA TODOS LOS DETENIDOS, esa es la única solución frente a las amenazas constantes que sufren los presos por la represión sangrienta de la Dictadura.

En la lucha contra la represión, los asesinatos consuetudinos de militantes nacionalistas por parte de la policía y la Guardia Civil en Euzkadi, el asesinato de Ixikia, no deben quedar sin respuesta: ALTO A LA REPRESION CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS.

4. Los nuevos crímenes de la Dictadura, el refuerzo de su aparato represivo, su respuesta ante la ejecución de un "social" en Madrid el 1º de Mayo, la larga actividad que desarrollan las

bandas paralelas del régimen, exigen que los revolucionarios existan en el periodo actual en la necesidad de la autodefensa del movimiento de masas y de su vanguardia. Las COCO, las organizaciones de vanguardia deben responder a la violencia represiva con la preparación y protección del movimiento en las tareas de autodefensa. EN OCASION DE CADA HUELGA, DE CADA MANIFESTACION, LOS REVOLUCIONARIOS PROPONDRAN LA ORGANIZACION DE FIQUETES Y DESTACAMENTOS OBREROS DE COMBATE, IMPULSADOS POR LAS MISMAS COCO.

Edueando al movimiento en estas tareas, tomando las iniciativas prácticas que le den confianza en sus propias fuerzas y en su capacidad para hacer retroceder a la Dictadura, los revolucionarios harán que una franja importante del movimiento, a pesar de reformistas y sindicalistas, tome conciencia por su propia experiencia de la necesidad de preparar el derrocamiento revolucionario de la Dictadura.

5. Los ejemplos de Burgos, Seat, Ferrol, Vigo y sobre todo San Adrián demuestran que en la lucha contra la Dictadura es posible dar un paso adelante necesario: para generalizar las luchas, para forjar la unión de todos los sectores que combaten contra el franquismo, la FORMACION DE MESAS Y COORDINADORAS DE TODOS LOS ORGANISMOS REPRESENTATIVOS DE SECTORES EN LUCHA (COCO, comités elegidos, comités de curso, etc) en la universidad, partidos y organizaciones obreras, etc) es una exigencia para unificar y centralizar una respuesta de masas. Frente a los intentos

colaboracionistas de los reformistas con sectores de la burguesía, los revolucionarios prepararán la coordinación de todos los sectores en lucha a escala local, regional y de Estado, que defendiendo una política independiente de clase, prepare a todo el movimiento en la necesidad de forjar EL FRENTE UNICO DE LOS TRABAJADORES PARA EL DERROCAMIENTO DE LA DICTADURA.

6. Junto a estas tareas más ligadas a las preocupaciones inmediatas de la vanguardia y del movimiento, los revolucionarios popularizarán la necesidad de construir un partido revolucionario a escala de todo el Estado que conduzca al movimiento de masas hacia el derrocamiento revolucionario de la Dictadura, que deberá abrir un proceso de revolución permanente en el marco del cual serán reconocidas —

las libertades democráticas (entre ellas EL DERECHO DE AUTODETERMINACION DE SUZKADI) y se iniciará la expropiación de los capitalistas y la instauración de un Estado Obrero.

7. Pero, la solidaridad internacional, el apoyo a las luchas de la clase obrera de Europa capitalista, el mantenimiento de la solidaridad con la revolución indochina hasta la victoria final, —

no deben ser tareas abandonadas en el momento actual. Lejos de oponerse a las tareas que exige la lucha contra la Dictadura, es la conciencia en el seno de la vanguardia y de todo el movimiento de que su lucha es internacional lo que le dará nuevas fuerzas para proseguir en el camino de la victoria.

! ABAJO EL ESTADO POLICIAICO !

! DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS Y DE LOS TRIBUNALES ESPECIALES !

! LAS CC.OO. A LA CARRERA DEL COMBATE !

! POR LA ORGANIZACION DE LA SOLIDARIDAD Y LA AUTODEFENSA EN LAS LUCHAS !

! LIBERTAD PARA CAMACHO Y SUS COMPANEROS, PARA LOS 23 DEL FERROL, LIBERTAD PARA TODOS LOS DETENIDOS !

! ALTO A LA REPRISION CONTRA LOS NACIONALISTAS VASCOS !

!! ABAJO LA DICTADURA ASESINA !!

!! VIVA LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES !!

14 de Mayo de 1973

LEE EN

Cuadernos de COMUNISMO nº 1 :

PROGRAMA DE TRANSICION

(LA AGONIA DEL CAPITALISMO Y LAS TAREAS DE LA IVª INTERNACIONAL)

de León Trotsky, 1938

Introducción de ERNEST MANDEL, escrita especialmente para esta edición.

AUTODEFENSA Y VIOLENCIA REVOLUCIONARIA

EN EL CREPUSCULO DEL FRANQUISMO

"Una victoria revolucionaria no es posible más que gracias a una larga agitación política, a un largo trabajo de educación, a una amplia organización de las masas. Pero el conflicto armado mismo ha de ser también preparado mucho tiempo antes. Los obreros deben entender a tener armas, como garantía de su liberación. En una época tan crítica como la actual, el partido de la revolución ha de predicar incansablemente a los obreros la necesidad de armarse y ha de hacer todo lo posible para asegurar el armamento, al menos, de la vanguardia proletaria. Sin esta condición, la victoria es imposible". (León-Trotsky, "¿Adónde va Francia?", octubre de 1934).

Las luchas obreras y de masas desarrolladas desde Burgos, las acciones de ETA Vª en Euzkadi, la del "Colectivo de la hoz y del martillo" en Zaragoza en noviembre último, la ejecución de un "social" en Madrid en este 12 de Mayo, son diferentes manifestaciones de los caracteres que adquiere el enfrentamiento entre las clases en el período de crepúsculo del franquismo.

Ninguna organización de vanguardia, ningún militante revolucionario, pueden hoy ignorar la necesidad de dar una respuesta a esta exigencia real del movimiento: para avanzar en el camino de la lucha por el derrocamiento de la dictadura, para responder al armamento hasta los dientes de las bandas legales y paralegales del capital, los revolucionarios deben determinar las mediaciones prácticas que sirvan a la educación del movimiento en su autodefensa, en su preparación al enfrentamiento armado decisivo con el Estado-burgués.

Solo los reformistas y los oportunistas pueden guardar silencio ante esta cuestión en nombre del "pacifismo" o del abstencionismo. Corresponde a los marxistas revolucionarios definir una política correcta en este terreno que, evitando tanto el espontaneísmo como el ultraizquierdismo, empiece a ser puesta en práctica por la propia organización de vanguardia, impulsada en-

CCOO y asumida por el movimiento de masas en sus enfrentamientos con las bandas armadas de la burguesía.

DE BURGOS A SAN ADRIAN: LAS LECCIONES DE ESTAS LUCHAS

Adoptar una posición leninista ante la cuestión de la violencia exige de los revolucionarios una asimilación -- constante de las experiencias que acumula, en su propia lucha, el movimien-



to de masas. Comprender las enseñanzas que pueden sacarse de los grandes combates de la clase obrera es una condición necesaria para que la vanguardia pueda definir sus tareas y prever los ritmos de maduración y las formas de la crisis prerrevolucionaria.

En este sentido, desde Burgos a San Adrián una característica general destaca en todas las grandes luchas: en las movilizaciones del pueblo vasco en diciembre del 70, en el combate decidido de los obreros de SEAT en octubre del 71, en la huelga general del Ferrol de marzo del 72, en la heroica lucha de los trabajadores de Vigo en septiembre del 72, y, sobre todo, en el gran movimiento organizado en torno a la lucha de los obreros de San Adrián en Barce-



lona, sectores cada vez más numerosos han hecho la experiencia práctica de la autodefensa y una vanguardia amplia se desgaja con voluntad de popularizar los métodos de autodefensa puestos al orden del día por las necesidades del propio movimiento para avanzar en el camino de la lucha contra la dictadura. Al mismo tiempo, ésta respondía a las justas exigencias obreras con el asesinato de militantes que se hallaban a la cabeza del combate y con la ocupación policial de las ciudades. "Pedimos pan y nos responden con balas", éste es el grito de protesta que se extiende cada vez más entre las masas frente a la represión sangrienta de la dictadura.

Pero esta apropiación progresiva de los métodos de autodefensa por franjas importantes del movimiento ha adolecido hasta ahora de una debilidad fundamental: la resistencia obrera y estudiantil ante los ataques de las fuerzas represivas ha aparecido más como producto espontáneo de su combatividad que como una tarea prevista y preparada por la vanguardia a través de sus organismos unitarios y de una educación sistemática del movimiento. En esta debilidad esencial del movimiento, la responsabilidad principal recae sobre los reformistas que durante años, sembrando ilusiones legalistas y pacifistas entre la vanguardia, impiden la asimilación de estas lecciones que se desprenden de la propia experiencia de las masas.

La actitud de la burguesía ante estas luchas, ante la mayor combatividad y politización del movimiento ha sido también significativa: reforzando el aparato represivo de la dictadura, estimulando la actividad de las bandas fascistas, reprimiendo sistemáticamente a la vanguardia, demuestra estar dispuesta a utilizar todas las fuerzas necesarias para impedir el estallido de luchas generalizadas, para aplastar todo embrión de una Huelga General contra

la dictadura.

Es pues en el marco de un período de enfrentamientos duros con la dictadura donde la cuestión de la violencia adquiere un papel decisivo. Es la constatación de las debilidades manifestadas en este terreno en las últimas luchas la que obliga a la vanguardia a rechazar todo espontaneísmo y a ofrecer una respuesta política que, superando las limitaciones aparecidas, impulse el avance del movimiento en la maduración de la crisis revolucionaria.

La intensificación de las actividades de ETAV^a en Euzkadi y a otro nivel el surgimiento de grupos como el "Colectivo de la Hoz y el Martillo", reflejan la comprensión, aun deformada, de la necesidad de una actividad armada de la vanguardia y la denuncia del papel capitulador de los reformistas en este terreno. Nuestras críticas a la orientación estratégica de estos grupos, a su falta de trabajo sistemático en el movimiento obrero organizado, no deben pues ocultar cómo constituyen en realidad una manifestación de las preocupaciones que recorren a franjas importantes del movimiento de masas. Al mismo tiempo, la incorporación de las tareas de autodefensa y de protección de manifestaciones por una parte de la extrema izquierda demuestra un avance importante en su toma de conciencia sobre la necesidad de dar pasos prácticos por este camino.

La preparación de la vanguardia a nuevos combates, la necesidad de combinar espontaneidad del movimiento y organización consciente de su lucha, no solo hacen posible sino que exigen una política más decidida de su fracción más avanzada con el fin de poder acelerar el estallido de la crisis prerrevolucionaria que pondrá al orden del día la destrucción del Estado burgués. En este sentido, lejos de oponerse la violencia "minoritaria" a la violencia de masas, aquélla es una condición, siempre en relación con las experiencias del movimiento, para que éste llegue a asumirla en la práctica.

Y precisamente por que las tareas de autodefensa han de estar directamente unidas a la restructuración del movimiento de masas y a la maduración de una vanguardia política en su seno, porque la organización marxista revolucionaria debe mostrar el camino a esta vanguardia a través de sus propias iniciativas y por que todo este trabajo está dirigido hacia el objetivo central de armamento generalizado del proletariado, los marxistas revolucionarios deberán desarrollar una actividad sistemática en torno a tres tareas fundamentales:

EL DERECHO A LA VIOLENCIA

- explicar, difundir, poner en práctica los métodos de autodefensa de masas y hacer asumir a las Comisiones Obreras un papel central en este terreno: organizan do piquetes de huelga y de manifestación creando destacamentos permanentes de combate, dotándoles del armamento técnico - adecuado para cada uso, las CCOO deberán aducir a la clase trabajadora en la necesidad de la autodefensa armada frente a la violencia represiva de la dictadura. - La organización de la autodefensa de masas estará directamente unida a la popularización de la lucha por las libertades democráticas, por la disolución de los cuerpos represivos y tribunales especiales, por la solidaridad con todos los militantes víctimas de la represión, por el aplastamiento de las bandas fascistas y el apoyo a las iniciativas de la vanguardia que contribuyan al avance del movimiento.

- determinar, en función de cada situación concreta y de las preocupaciones de la vanguardia, las iniciativas de propaganda armada que debe desarrollar la organización revolucionaria, las acciones tácticas adecuadas para infligir derrotas a la reacción, para dar confianza al movimiento, para educarle en la necesidad de destruir al Estado burgués. Esta tarea estará ligada al impulso por los revolucionarios de la solidaridad con las luchas obreras, con las víctimas de la represión, y a la difusión de nuestra propaganda revolucionaria y anticapitalista en general.

- realizar un trabajo antimilitarista: dentro del Ejército, defendiendo un programa de reivindicaciones elementales para la tropa y apoyando a todas las víctimas de la represión militar; y fuera del Ejército, entre la juventud obrera y estudiantil principalmente, educándola en el antimilitarismo revolucionario, en la lucha contra el Ejército burgués y en el trabajo de descomposición de esta institución clave para la defensa armada de los intereses del capital.

La combinación de estas tres tareas no puede asentarse, sin embargo, más que sobre la propia actividad autónoma de la organización de vanguardia: la debilidad actual de las CCOO, la hegemonía en ellas de la fracción reformista, su propio retraso respecto a las enormes tareas que exigen las batallas actuales y futuras, impiden que los revolucionarios limiten o subordinen su trabajo práctico en función de lo que puedan aceptar las CCOO en el momento actual. Sin iniciativas de acción en el terreno de la autodefensa, de la violencia revolucionaria, por par-

te de una organización leninista, el movimiento y la vanguardia amplia que ha aparecido en el último periodo no se sentirán capaces de avanzar, de detener el brazo asesino de la dictadura.

Del mismo modo que rechazamos todo - propagandismo estrecho en la lucha por la conquista de la hegemonía política entre la nueva vanguardia, educar a esta en la violencia revolucionaria exige la demostración práctica por parte de la organización marxista revolucionaria de la validez de nuestra orientación, formar destacamentos de combate de la vanguardia, impulsarlos en el seno de CCOO deben ir encaminados a un mismo objetivo en el periodo actual: impedir la ocupación policiaca de las ciudades, aplastar las bandas fascistas, defender las asambleas y las manifestaciones. Frente a reformistas y oportunistas que, bajo el pretexto de los errores cometidos por grupos ultraizquierdistas, niegan la necesidad de iniciativas armadas de la vanguardia (contra las bandas fascistas, contra cabezas de la represión, contra instituciones de la dictadura o símbolos de la explotación capitalista, etc.), es la desorientación actual del movimiento, la confusión de su franja más avanzada ante la demagogia reformista, la que exige una actividad más intensa de los revolucionarios que, acompañada de un trabajo de masas, demuestre que el camino hacia la Huelga General Revolucionaria, hacia la destrucción del Estado burgués, pasa por la preparación, ya desde hoy, de la vanguardia proletaria y de todo el movimiento al conflicto armado que inevitablemente habrá de producirse.

Al mismo tiempo, contra toda visión objetivamente pacifista del trabajo en el interior del Ejército burgués, los revolucionarios deben centrar su actividad en el periodo actual principalmente fuera del mismo: solo cuando las masas demuestran su disposición a armarse, cuando la vanguardia ya lo está, cuando un combate generalizado contra la dictadura y por la destrucción del Estado burgués haya modificado decisivamente la relación de fuerzas a favor de la clase obrera, podrá aparecer una oposición revolucionaria en el seno de la tropa frente a la casta militar dominante. Crear desde ahora esas condiciones favorables exige iniciar este trabajo entre la juventud, y continuarlo entre la tropa de manera clandestina para hacerlo públicamente cuando la lucha de masas lo exija.

Las enseñanzas del periodo revolucionario de los años 30 en España son alocuciones para la joven vanguardia obrera



ra que estará a la cabeza de los grandes combates que se anuncian. Transmitir esa experiencia, recordar los heroicos levantamientos que hicieron posible el aplastamiento de la reacción y el comienzo de la revolución española en Julio del 36, para combatir las ilusiones pacifistas e

que siembra el reformismo en el movimiento, son una condición para que las masas destruyendo a la dictadura, venguen a -- sus hermanos de clase muertos por la-revolución socialista.

A.8.

EL FRAP, la acción del 1 de Mayo en Madrid, y la lucha contra la REPRESION

La acción realizada por un piquete de defensa en una manifestación del FRAP -- el 1º de Mayo en Madrid, que causó la muerte de un "social", al mismo tiempo que ha sido una nueva ocasión para desencadenar por parte del régimen una campaña histérica contra la "violencia" ha provocado también amplias polémicas entre la vanguardia.

El debate que se desarrolla en el movimiento obrero actualmente ha de contribuir a definir de manera más concreta las formas a través de las cuales -- los revolucionarios deben impulsar la adopción de los métodos de autodefensa -- por parte del movimiento de masas, evitando así que los errores y las críticas que puedan hacerse a la acción realizada por el FRAP sean aprovechadas por reformistas y oportunistas para, una vez más, dejar desarmado al movimiento frente a la represión.

En relación a la acción misma, el Comité Local de Madrid de la LCR ya expu-

so su posición en una declaración pública, de la que reproducimos ahora unos extractos:

"¿Quiénes son los terroristas? ... ¿quién no tiene otra política, otros métodos; otros fines que la opresión, el terror? No, evidentemente, los obreros que luchan por sus reivindicaciones más elementales, los combatientes contra la opresión nacional en Euzkadi, los que disparan para defenderse de la detención la tortura o la cárcel, los que defienden el derecho de manifestación de sus compañeros contra la agresión de la policía.

"EL TERRORISMO ES LA DICTADURA". Los mercenarios del crimen, los asesinos a sueldo de este país están en los ministerios y las Cortes, llevan uniforme militar o policiaco, son miembros de bandas fascistas o las mantienen materialmente con el producto de la explotación de los trabajadores. Es la burguesía entera. ELLOS SON LOS ASESINOS.(...)



"Dentro del campo de la revolución es necesario abrir una discusión... que permita valorar más en concreto la acción de Atocha. En particular es más probable que conociendo la línea política habitual del FRAP la acción de Atocha debe ser juzgada muy duramente(...)

"Pero en cualquier caso, es evidente que la posición de la vanguardia -- consiste en primer lugar en comprender que cuando los derechos más elementales de la inmensa mayoría de la población son ultrajados, cuando los explotadores recurren al asesinato, cuando no tienen otra salida y empiezan a preparar los instrumentos de la guerra civil, reforzando y ampliando los cuerpos represivos especiales, el ala más reaccionaria del ejército, cuando nada puede ser conseguido sin organizarse contra la represión, entonces ARMAR A LAS MASAS DEL DEBERO DE ARMARSE ES LA TAREA".

Esta era la posición pública que debía defender la vanguardia en un momento en que la burguesía y las bandas fascistas trataban de aislar a los revolucionarios de las masas a través de funerales, campañas de prensa, etc. No ha sido sin embargo esta la que ha defendido el PCE y tampoco el silencio guardado por otros grupos ha contribuido a hacer frente a la reacción de la burguesía. Así, el PCE, en su declaración sobre estos hechos, condenando abiertamente la acción del FRAP como "terrorista", "prometiéndole" que en la tan deseada "democracia" actos como el de la calle Santa Isabel serán evitados, se ha situado en el campo opuesto al de los revolucionarios, ha proferido seguir confiando en su presión sobre los "demócratas" y demás "centristas" frente a la vanguardia obrera, contra los revolucionarios. Cuando no hacía más de un mes que un obrero había sido asesinado por la policía en San Adrián, cuando la dictadura amenazaba con reprimir toda manifestación obrera o estudiantil con las armas "necesarias",

la dirección carrillista niega el derecho a la violencia del movimiento y de su vanguardia frente a la que cotidianamente ejerce la burguesía.

Es, pues, dentro del campo de los revolucionarios donde debemos hacer un balance sobre la acción realizada por el FRAP. En este sentido, las críticas que nosotros hacemos se refieren a dos aspectos fundamentales: por un lado, a la misma concepción sectaria de la manifestación que ha defendido el FRAP, y, por otro, al tipo de armamento técnico utilizado por los piquetes de defensa.

Respecto al primer punto, esta manifestación ha sido una demostración más del carácter sectario de las relaciones que mantiene el FRAP con la vanguardia obrera y con los grupos de extrema izquierda en general. Es esta política sectaria, principalmente en lo que se refiere a Comisiones Obreras, la que ha llevado al FRAP a una convocatoria minoritaria de la manifestación del 12 de mayo, ante la toma policiaca de la ciudad dejaba faltos de capacidad de respuesta política a sus militantes frente a la represión que pudiera desencadenarse sobre ellos.

Respecto al segundo punto, el hecho de que una parte del armamento técnico utilizado por los piquetes de defensa (como, por ejemplo, las navajas o los cuchillos...) sea más adecuado a una defensa individual que a la protección de una manifestación -- en la que el objetivo es garantizar la masificación de la misma y hacer retroceder a la policía, para evitar detenciones, pero no la búsqueda de un enfrentamiento individual -- con ésta puede reflejar una concepción errónea sobre las formas de practicar una autodefensa de masas. No negamos la posibilidad de utilizar armas de defensa individual en la actuación de piquetes de propaganda o en acciones ejemplares de la vanguardia, pero creemos que en una manifestación pública, y teniendo en cuenta la capacidad de comprensión del movimiento en la etapa actual, es el armamento utilizado en la acción del 12 de mayo del 72 por la LCR y otros grupos, el empleado en otras manifestaciones de vanguardia en Madrid, Barcelona y Valencia en este año -- pese a todas sus insuficiencias, que debemos superar -- el que la extrema izquierda debe impulsar y extender.

Sin embargo, no ocultamos cómo sin la traición del reformismo en el terreno de la violencia y nuestra debilidad y errores cometidos en nuestra propia práctica las principales causas de que grupos

como el FRAP traten de dar una respuesta que, por apoyarse en una orientación es tratégica falsa, confundan a la vanguardia sobre las tareas a desarrollar frente a la intensificación de la represión

En todo caso, ahora las detenciones-practicadas por la policía en las últimas semanas en Madrid exigen de todos - los grupos, de todas las organizaciones obreras, la necesidad de apoyar incondicionalmente a los militantes acusados de pertenecer al FRAP o a otras organizaciones y de oponer un frente solidario -- por su liberación inmediata.

Impedir que la dictadura se apunte u na victoria sobre el movimiento asilando a estos militantes de la solidaridad de todo movimiento de masas es una con-

dición para poder avanzar y evitar que mañana, cuando otros militantes respondan con la violencia a los ataques de las fuerzas represivas, los golpes se repitan de nuevo amenazando al movimiento y a toda la vanguardia.

Libertad para los detenidos
Disolución del TDP y de los tribunales especiales.
Disolución de los cuerpos represivos.
Acabemos con las bandas fascistas

Organicemos, extendamos la autodefensa
Organicemos, extendamos la solidaridad

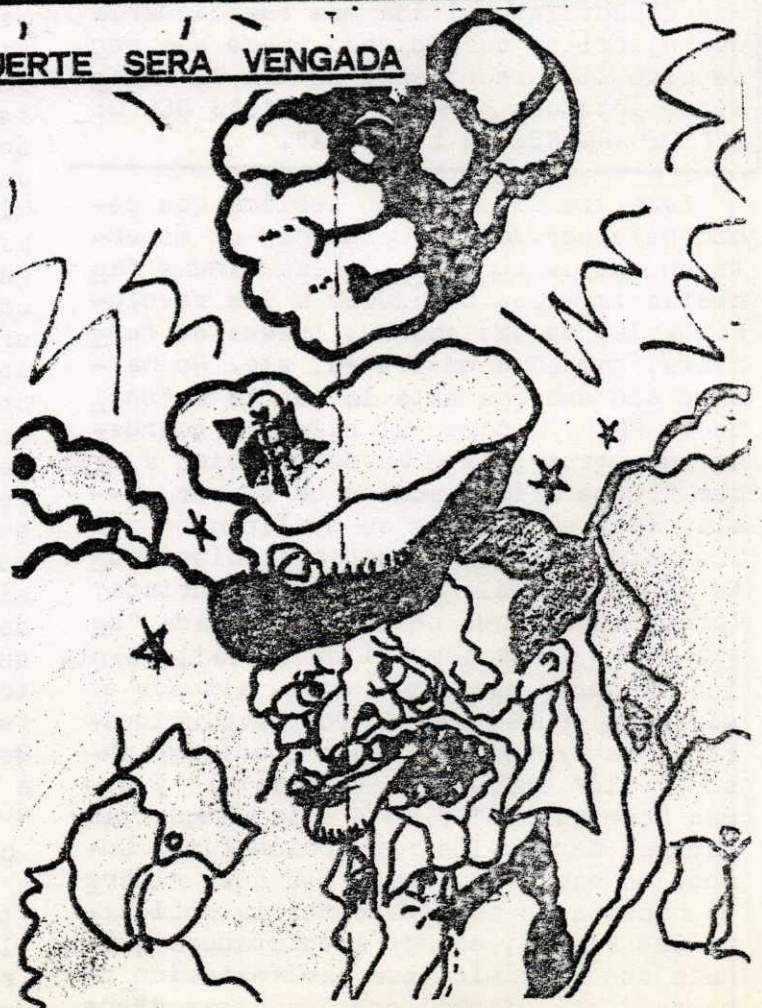
¡alto a la represión contra los nacionalistas vascos!

COMPAÑERO TXIKIA, TU MUERTE SERA VENGADA

En un enfrentamiento con los esbirros de la BPS el dirigente nacionalista --- Eustaquio Mendizábal (Txikía) cayó brutalmente asesinado por las mismas balas que pocos días antes habían segado la vida al obrero Manuel Fernández en San Adrián del Besós.

A pesar de las profundas divergencias estratégicas y tácticas que teníamos con este compañero y que mantenemos con ETA-V^a los marxistas revolucionarios saludamos la memoria de este valeroso combatiente contra l Dictadura y la opresión nacional y nos sumamos al dolor de todos - sus compañeros de V^a, así como al de todos aquéllos, que , sin treguas ni desmayos, luchan por el derrocamiento del -- franquismo. Al mismo tiempo, afirmamos -- nuestra profunda convicción de que el -- combate de los obreros y el pueblo de -- Euskadi por sus derechos nacionales y -- contra la explotación, así como el de los trabajadores en todo el Estado, sabrán -- vengar su muerte no ofreciendo ningún -- respiro a los txacurras del capitalismo.

El que con esta muerte se eleven ya a cinco las bajas causadas por las fuerzas represivas a militantes de ETA desde la-



de Etxebarrieta en 1969, refleja claramente cuál es la actitud terrorista y asesina de la Dictadura franquista contra el movimiento nacionalista, contra los combatientes por la plena autodeterminación del pueblo de Euskadi. Los continuos cercos y registros casa por casa en pueblos y barrios del país vasco, las repetidas detenciones, los controles y los disparos contra piquetes de reparto de propaganda, la extensión de la represión contra ETA en Francia -como expresan las detenciones últimas de los camaradas de ETA VIª en Bayona- reflejan no solo el odio, sino también el profundo temor de la burguesía a un movimiento que, como el nacional, toma cada vez un carácter más radical, a unas organizaciones que expresan la necesidad de la violencia en la lucha contra la Dictadura y el capitalismo, en el combate contra la opresión nacional.

Hacer frente a la oleada represiva --

que se abate sobre EUSKADI, potenciar la autodefensa de las movilizaciones y de las organizaciones obreras y nacionalistas, es hoy tarea crucial para el propio desarrollo del movimiento de masas en el país vasco. Y es esta tarea en la que, -hombro con hombro junto con con los camarada de ETA VIª -los marxistas revolucionarios estamos empeñados hoy.

CONTRA LA REPRESION. BASTA DE ASESINATOS. FUERA CONTROLES.

LIBERTAD PARA LOS DETENIDOS. POR LA VUELTA DE LOS EXILADOS.

DISOLUCION DE LA GUARDIA CIVIL, BPS Y POLICIA ARMADA.

POR EL LIBRE DERECHO A LA AUTODETERMINACION DEL PUEBLO DE EUSKADI

APOYEMOS LA LUCHA DEL PUEBLO DE EUSKADI CONTRA LA OPRESION Y LA REPRESION.

P. Ch.



LUCHAS DEL BESOS

LA CLASE OBRERA Y LOS REVOLUCIONARIOS

APRENDEN; los reformistas y oportunistas, NO

La lucha obrera contra todas las formas de represión patronal (control de encargados, chivatos, sanciones, despidos...), el enfrentamiento con las ocupaciones policíacas de las fabricas y tajos, han sido el elemento más destacado del movimiento obrero en Barcelona en los últimos meses. Sobre esta base, y la voluntad consciente y decidida de imponer la READMISION DE DESPEDIDOS Y LA RETIRADA DE LA POLICIA DE LAS FABRICAS Y TAJOS, se han desarrollado y mantenido las jornadas de lucha generalizada en torno al crimen del Besos.

Después de estas jornadas, IBERIA, PAPELERA, SEAT, HISPANO, SANIDAD, TELEFÓNICA, RIVIERE, GINCAR, ... han continuado el combate en un contexto de mayor confianza de la clase obrera en sus propias fuerzas, en la eficacia de la acción directa, cuando la dinámica de todas las luchas por las reivindicaciones de los trabajadores ha conducido a enfrentamientos con la represión patronal y policíaca (procesos de la termica, desalojes y cargas policíacas en el polígono de la Mina, desaloje y lock-out no solo en SEAT, SINO TAMBIEN en IBERIA Y PAPELERA, amenazas de despidos y sanciones en URALITA, AISCONDEL, IBERIA...).

Así, la lucha de HISPANO —una de las grandes empresas del Metal, que no iba al paro total desde 1969!— ha de verse como un exponente y producto directo de la experiencia de lucha generalizada que respondió al crimen del Besos y de la voluntad decidida de imponer la READMISION de los despedidos, escogiendo el momento más favorable —estallido de SEAT...— en el cual, podía generalizarse una lucha por los mismos objetivos en varias empresas.

En definitiva, el Besos ha abierto un importantísimo periodo de luchas o-

breras, en especial a partir del 27 de Abril, día en el que coinciden una jornada preparatoria del 19 de Mayo con las primeras acciones del nuevo combate de SEAT. Analizar paso a paso este periodo, juzgar la situación del movimiento a través de él, criticar las posiciones mantenidas por las diversas organizaciones obreras, extraer la lección de todo el proceso, estas son las tareas que las luchas de Barcelona plantean ahora a toda la vanguardia.

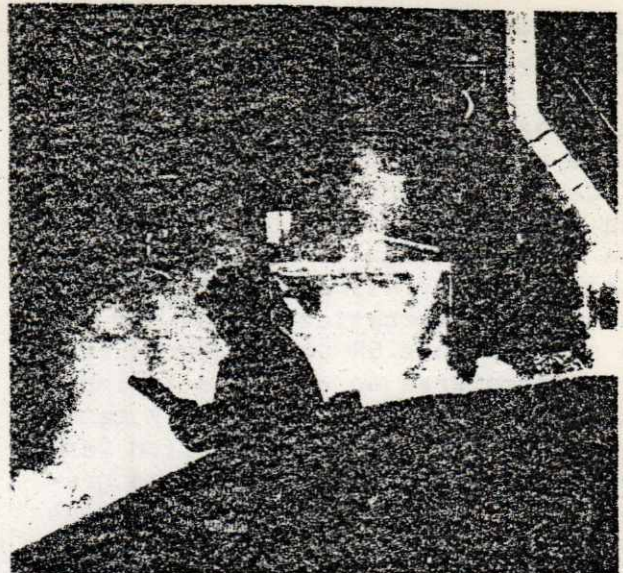
ANTES DEL 19 de MAYO

En las fabricas, tajos y universidad en las escuelas, en todas partes, no faltaban motivos y deseos para luchar. La preparación del 19 de Mayo era la ocasión más adecuada para relanzar la lucha por las reivindicaciones pendientes en las empresas y fuera de ellas, por la unificación del frente de combate contra la Dictadura y el Capitalismo, buscando la convergencia de todas las acciones en una convocatoria unitaria para el mismo día 1. Esta convocatoria no solamente era una necesidad evidente para el movimiento, sino que también era esperada y deseada por una amplísima franja de luchadores: todas las condiciones estaban dadas para conseguir el 19 de Mayo el gran salto adelante que hubiera supuesto el retroceso de la policía, la constitución de una gran manifestación y, por consiguiente, el impulso decidido a la lucha de todos los sectores.

Una plataforma obrera unitaria, capaz de constituir el centro del combate se dibujaba con claridad tanto en el Besos, como después en Papelera, Uralita, Lavis, Clinico, etc.:

↑ AUMENTO INMEDIATO DE 4.000 pts. igual para todos - 40 horas semanales, de lunas a viernes, pagadas como 48 - ↓

- 100% DE SALARIO REAL EN CASO DE ENFERMEDAD, PARO O JUBILACION.
- POR UNA SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAMENTE FINANCIADA POR EL ESTADO Y QUE ABARQUE A TODOS LOS TRABAJADORES
- POR UNA ENSEÑANZA LAICA Y GRATUITA - ASIGNACION DE 500 PTS. MENSUALES POR HIJO EN EDAD ESCOLAR.
- EL I.R.T.P. A CARGO DE LA EMPRESA
- SUPRESION DE EVENTUALES Y CONTRATAS - A LOS 15 DIAS TODOS FIJOS.



Y en relacion intima e inmediata con estas reivindicaciones, las consignas - de lucha contra la represion patronal y policiaica, alrededor de la lucha por la libertad de los IO de Carabanchel, contra todos los despidos, detenciones y sanciones.

Para que esta plataforma unitaria -- incorporando aquellas consignas especificas de otros sectores en lucha (sanidad, ensefianza,...) que fueran necesarias -- pueda hacerse operativa, debia convertirse en el arma de una coordinadora de organizaciones de vanguardia y grupos politicos obreros, capaz de centralizar una lucha generalizada, mediante la accion directa de masas, capaz de superar la division existente en el seno mismo de la vanguardia obrera (Local, Sectores, Plataformas) y la separacion existente entre esta y los organismos estudiantiles, de profesores, etc.

Se trataba de avanzar en el camino abierto por el centro coordinador constituido en el curso de las luchas del Besos, a partir de la ampliacion de la local de CCOO -que llego a contar con representantes directos de mas de 30 empresas, de todos los ramos, de universitarios, bachilleres, EFP, sanidad, algunos barrios, etc. -superar sus insuficiencias- en particular, la falta de representacion directa de los grupos politicos obreros -y dar un nuevo paso adelante hacia la constitucion de un verdadero Comité de Huelga, formado por representantes elegidos de las masas en lucha.

Desde un centro como este, las ASAMBLEAS que ya estaban y estan siendo la

basa de todos los combates- habrian recibido un impulso decisivo; los COMITES ELEGIDOS Y REVOCABLES, cuya ausencia -- viene ocasionando graves consecuencias- y cuya necesidad es sentida por una franja cada vez mas amplia de luchadores (p. ej. La Mina), habrian debido ser tambien impulsados; los PIQUETES DE AUTODEFENSA- generalizados ya en la practica de los trabajadores de S. Adrian, Badalona, Sarganyola...habrian podido ser organizados previamente, reforzados, extendidos.

Esta es la perspectiva que la LCR ha defendido incansablemente en todos los lugares donde hemos estado presentes, en CCOO, en Comites de Curso, en Asambleas Obreras, en los barrios, en EFP. Dia a dia la necesidad, la urgencia de esta tarea fue siendo confirmada por los acontecimientos, encontro puntos de coincidencia con otras organizaciones de extrema izquierda y, lo que es mas importante, encontro tambien un eco creciente en amplios sectores de la vanguardia obrera y estudiantil. Asi debia suceder cuando todo confirmaba la coherencia entre esta perspectiva y la situacion y la conciencia del movimiento.

Porque el 27 de Abril abria las luchas fundamentales de estas semanas: en primer lugar una manifestacion unitaria -preparatoria del 1º de Mayo- organizada y defendida por el PCI y el MCE, a la que se sumarian amplias franjas de los Comites de Curso y de Bachilleres, las comisiones de EFP y, por ultimo, la Coordinadora de Sectores de CO(1), lograria reunir a mas de 3.000 luchadores perfectamente encuadrados y defendidos por piquetes con barras y centenares de cocteles; en segundo lugar, y fundamen-

talmente, SEAT volvía de nuevo al combate.

(1) Este "y, por último", merece una aclaración. Como se sabe la Coordinadora de Sectores de CCDO está controlada por BR. Ante el silencio de la Coordinadora Local de CCDO -control PSUC- respecto al día 27, Sectores hizo un llamamiento a "una concentración de toda la población el día 27 en Plaza de Cataluña", un típico paso democrático, en el que no creía ni el propio BR que se apresuraba a no comprometerse en él, "ante la imposibilidad de organizarlo" (sic), y manda a la vanguardia a la manifestación fantasma. Actuaciones como esta y más graves que esta proliferaron en estos días por parte de BR, como iremos viendo.

UNA VEZ MAS. SEAT EN LUCHA

El viernes 27 de Abril, los trabajadores de Seat se ven sorprendidos por una doble maniobra del Estado y la patronal. Al ir a cobrar se encuentran con el robo de 200 pts., como resultado del aumento en la cotización a seguridad social, tras la subida del salario mínimo. Y por si esto fuera poco, se les estafa

los "gorilas" enviados por la dirección. Se rompen las notas de la empresa, se dan gritos contra la CNS, la Seguridad Social, el robo del convenio. En algunos talleres se sale de la empresa marchando unidos, gritando. En los talleres donde se hace Asamblea, el paro es total. El sábado toda la empresa está ya en paro; esa misma tarde llegan las primeras cartas de despido a Maite Rodríguez y José Paris-enlaces sindicales al trabajador Miguel López, y al también enlace José Marín, cuya readmisión, impuesta por la lucha de los trabajadores, es reciente.

El lunes día 30 estos cuatro luchadores están detenidos, en unión de otro enlace, José Cañizosa. Se distribuyen dos hojas llamando al paro total y a la Asamblea General de fábrica: una firmada por la CO de Seat-que realiza la fracción del PSUC, después de haberse negado a reunir la CO el día anterior, domingo-, la "SEAT Proletaria nº 24" que difunden nuestros camaradas, dentro de la empresa y en sus accesos en la Zona Franca. El paro a pie de máquina es inmediato. A la hora del bocadillo, una manifestación parte del taller 8. Hay vacilaciones, confusión, falta organización sólo hay combatividad. Por fin, un piquete compacto avanza en "culebra" hacia el



5.700 pts. de gratificación anual, arrancada hace solo unos meses, exigiendo para hacerlas efectivas: a) completa "normalidad laboral" durante todo el año; b) que los accionistas gozen de unos beneficios superiores al 10%. En esto ha quedado la demagogia del "convenio ejemplar".

Inmediatamente, de forma espontánea, muchos trabajadores paran, se celebra una asamblea en el taller 8, un piquete la extiende al taller 2. Aumentan los piquetes que arrollan y se enfrentan a

taller 7 y de él, varios miles de obreros salen a la explanada gritando los nombres de los compañeros despedidos y alzando los puños. La policía rodea la empresa, que está siendo sobre volada por un helicóptero, como en aquel criminal 18 de octubre de 1971. La manifestación vuelve al interior de la empresa. Se le unen nuevos obreros de los talleres 4 y 5; bajan a centenares desde las oficinas; los gorilas son nuevamente barridos. Todos se reagrupan en el taller 1 para una Asamblea de fábrica. Todo ha sido producto de la decisión de combate de la creciente unidad de los trabajado

res: han faltado directrices, organización, un plan preparado por las CO, discutido en las asambleas, en los talleres.

La empresa conmina por los altavoces a los trabajadores a abandonar la empresa, amenazándolos con la entrada de los cerca de 1.500 policías que esperaban fuera con tanques de agua, gases, caballería, etc. Nadie quiere irse, pero no es posible hacer frente con eficacia a la policía en el interior de la empresa los piquetes no llevan ninguna forma de armamento. Con las manos posibles, tampoco es posible organizar una salida de conjunto: LA AUTODEFENSA, EL DESALOJE DE FENDIDO Y UNITARIO, NO SE IMPROVISA, dar directrices para armarse, organizar en cada taller los piquetes, dar puntos de concentración tras la salida, etc, estas eran tareas fundamentales de CO, que no se cumplieron. Los trabajadores abandonaron la empresa dispersos, atomizados entre las filas de grises y sociales.

La empresa se cierra por una semana-hay 30 despedidos, 100 sanciones de 5 a 30 días de suspensión de empleo y sueldo.

Una agresión como ésta necesita, en primer lugar, la organización de los luchadores más conscientes en CO, en una CO capaz de preparar e impulsar iniciativas conjuntas desde todos los puntos de la empresa, empezando por la autoorganización de los mismos trabajadores a partir de la Asambleas, mediante comités elegidos y revocables en ella, capaces de estructurar una red de delegados obreros que atravesasen toda la empresa, conectando a la mayoría de los trabajadores dentro y fuera de ella.

Pero la mayoría de estos aspectos, faltaban. Y a partir del día 30 la empresa quedó cerrada y las dificultades se multiplicaron.

LA LUCHA RENACE EN HISPANO.

Ya en el mes de Febrero, los trabajadores de Hispano realizaron diversas acciones y paros parciales en torno a la negociación del convenio. Gracias a ello se consiguieron algunas mejoras importantes-30.000 Pts. anuales de aumento, aproximadamente- pero hubo sanciones y fueron despedidos Elías Martín y Jorge Costa. Desde entonces diversas acciones parciales- paros, marchas internas, asambleas en comedores, etc.- demostraron que los obreros habían comprendido cuál era la razón de las concesiones hechas por la empresa y cuál era el método para conseguir la readmisión de Costa y Martín. La confianza renacía en Hispano.

no. Pero, como sucede desgraciadamente en la mayoría de los casos, la CO estaba muy por debajo de lo que la situación permitía y exigía.

Por fin, la Magistratura falla a favor de la readmisión de los despedidos- **ES UNA VICTORIA DE LA LUCHA OBRERA, DE LAS ACCIONES EMPRENIDAS DURANTE ESTOS MESES!**

Pero la empresa se niega a la readmisión: ante esto, el camino está claro, imponer la presencia de Costa y Martín en la fábrica, pasa por la acción directa, por la lucha, el paro total. Esta es la perspectiva que defienden nuestros camaradas.

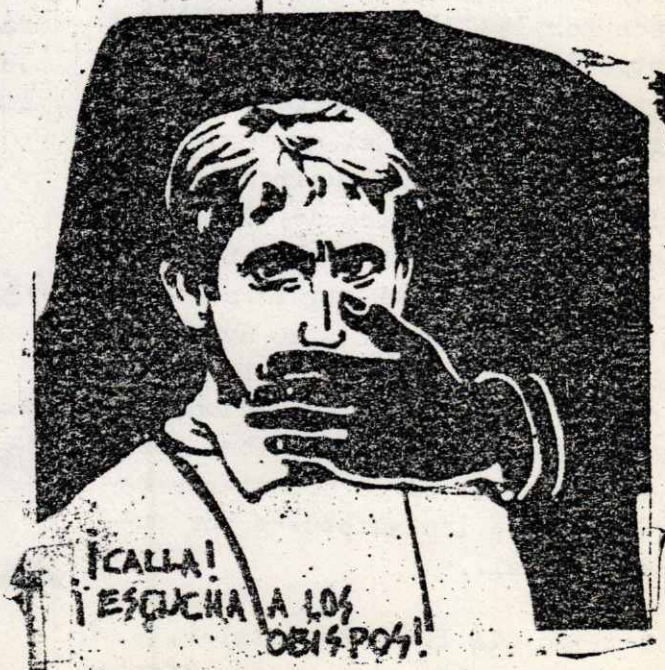
El mismo día 30, el combate ha estallado en SEAT. Es el momento para Hispano: se inician las primeras acciones.

En una situación como ésta, la importancia del 1º de Mayo se ha acrecentado su contenido político se ha concretado: una gran lucha generalizada está al alcance de la mano.

1º DE MAYO, BAJO EL SIGNO DE LA DIVISION

Pero tanto el PSUC como BR están ahí, para retirar la mano...

Porque mientras la clase obrera está gritando su disposición para el combate, se está cocinando el pote de un 1º de Mayo en Sant Cugat bajo el patrocinio de l'Assemblea de Catalunya: 8.000 personas escucharán en la tarde del día 1 la lectura de una carta de los obispos de Catalunya sobre "el 1º de Mayo y la



"Pacem in terris". Nada menos. Allí pudo asistirse al desgraciado espectáculo de ver al PSUC silenciar los gritos, detener una marcha a fin de poder dialogar con 18 guardias civiles, con los que finalmente se llegaría al compromiso — "táctico" de hacer desalojar rápidamente la localidad, sin enfrentamientos. Todo un éxito también para BR, no solo para el PSUC, sin más que añadir una — bandera roja y un mitin sobre la República.

Lástima que los luchadores que habían acudido allí — como los de la Mina — ante la falta de otras alternativas, vieran en la bandera roja y el mitin la señal para manifestarse, sacaran sus pancartas y gritaran consignas de lucha, "desluciendo" así tan bonito acto. Lástima que, — pese al "pacto" con los 8 civiles, — hubiera 30 detenidos en la ratonera de los tranes que volvían de Sant Cugat. Si no fuera por esto, el éxito habría sido — completo: ¿puede pedirse algo más que 8000 personas escuchando un sermón obispa, en vez de estar manifestándose, luchando en la calle, en solidaridad con Seat e Hispano, contra la represión, el 1º de Mayo?

Así, mientras los reformistas restaban la base de masas a una convocatoria pública, la lucha tenía que tomar otros caminos. Ya el día 30, una manifestación convocada por las CO del barrio de San Adrián y las de COPISA y La Mina, reunía a 400 luchadores que recorrieron el pueblo durante 15 minutos al grito de "Seat y Copisa VENCERAN". Igualmente, en Sabadell, en una Asamblea de CO, ante la alternativa de lucha de los revolucionarios, BR y PSUC ni siquiera plantean el acto de S. Cugat y se avienen a convocar una manifestación unitaria para el día 30 que reúne a 400 trabajadores en lucha contra la represión, pese a los esfuerzos de BR de orientarla hacia el boicot de los autobuses por su reciente subida...

Y el mismo día 1, en Hospitalet, 3500 luchadores se manifiestan en una "fantasma" de PCI y MCE, defendida con còcte-

les frente a la policía municipal y explicitamente NO UNITARIA. Esta gravísima demostración dessectarismo merece ser tratada con más detalle.

Nuestra posición ante las acciones del 1º de Mayo quedaba clara en la correspondiente declaración del Comité Provincial: a partir de considerar la convocatoria de S. Cugat como significando "la negativa — de las organizaciones obreras más influyentes a organizar el combate por este 1º de Mayo", se trataba de convertir la convocatoria del PCI y MCE en el punto de convergencia de la franja más amplia posible de luchadores y organizaciones obreras y estudiantiles, que centralizase y diese un nuevo impulso al combate: esto pasaba por la convocatoria de una mesa de grupos políticos que la organizase unitariamente para su difusión en reuniones y asambleas de comités de curso y CO.

La respuesta que encontramos en el PCI y MCE fue que aquello "era SU manifestación, no una convocatoria UNITARIA". Esta sin duda una respuesta coherente con la estrechez política y organizativa de ambos grupos, con su sectarismo frente a los demás grupos y el mismo movimiento, los que les llevan a mantener — tanto ahora como en plena lucha del Besòs — una intervención estrictamente puntual, temerosos de lanzarse a una verdadera ofensiva en el seno de las empresas, en las CO para convertir las en auténticos organismos de lucha, un verdadero trabajo de masas, limitándose a la tarea "cotidiana y gris"



en "sus" empresas, "sus" coordinadoras y en la preparaci3n de "su" 1º de Mayo.

Pero tambi3n fue coherente la respuesta de los 3500 luchadores que, por encima de cualquier previsi3n, acudieron a la "fantasma" desbordando el partidismo de su montaje ahogando los gritos "antifascistas" con los de "SEAT, COPIISA, LA MINA VENCERAN". Y fuimos coherentes nosotros, la LCR, que -comprendiendo la contradicci3n entre el sectarismo de la convocatoria y las aspiraciones de la amplia vanguardia- participamos en la manifestaci3n con nuestras pancartas y propaganda (2).

En definitiva, este 1º de Mayo que podría haber abierto la vía de soluci3n de tantos problemas, result3 en gran medida fallido frente a las posibilidades abiertas. Al día siguiente, los problemas planteados por Seat e Hispano no habian recibido ninguna nueva orientaci3n y solo se habia conseguido una solidaridad mínima, en relaci3n a la que todos los luchadores de vanguardia estaban dispuestos a ofrecer. Pero la lucha continuaba.

(2) Sectarismo por sectarismo, debe hacerse una referencia a la notable miopía política del grupo "encrucijada" que, tras criticar la convocatoria de S. Cugat, no prest3 la menor atenci3n a la convocatoria de PCI-MUE, considerada como algo "exterior al movimiento". En el grupo "encrucijada" la identificaci3n del "movimiento" con "quienes acuden a las convocatorias del PSUC" y, a la vez, hacer grandes cantos a la capacidad "del movimiento" -por sí mismo- para desbordar a las direcciones traidoras, empieza a dejar de ser un error político para convertirse en programa de acci3n, cuya primera consecuencia es la incapacidad absoluta de este grupo para impulsar un desbordamiento efectivo. Volveremos sobre ello.

DESPUES DEL 1º DE MAYO: ¿QUE HACER?

1. Ni ver ni oír...

El jueves 3 se reúne la Local de Co. Esta vez, la ampliación se produce en la representaci3n de ramos, empresas, estudiantes, etc.; es de todas formas mucho más reducida que cuando las luchas del Besòs. La necesidad de un centro coordinador escatan grande ahora como entonces: pero los reformistas no entienden el lenguaje de las necesidades del movimiento obrero; solo entienden cuando estàn desbordados o a punto de estarlo. Esta vez no era así. El PSUC conseguirá evitar que la Local se ahogara en un centro coordinador combativo. Por su parte, BR solo aparecerá fugazmente para proponer la integraci3n de la Local en una llamada "coordinadora de organizaciones de masas", rehusando discutir cualquier propuesta de lucha central. En estas condiciones pudo constatarse que, tras los llamamientos abstractos a la solidaridad, la fracci3n del PSUC en CO rechazaba toda posibilidad de estructurar una jornada de acci3n en torno a las luchas en pie en aquel momento (Seat, Iberia, Hispano, FIEBA, AFA, Papelera), como después de escuchar la informaci3n sobre las asambleas obreras que se estaban celebrando -particularmente la de los obreros de la Mina (Ficsa), que habian rotos los cauces legales y proponíabla elecci3n de un comité - se puede proponer tranquilamente "una asamblea en la CNS...", como tras escuchar la impresionante descripci3n de las cargas de la policia en la Mina, se puede seguir hablando de la necesidad de "no provocar" y entablar diálogo con la policia...

Y esto después del Besòs, con un lock out que afectaba a 24.000 obreros, con la lucha de Hispano, Iberia y las demás pidiendo a gritos una direcci3n. Pero los reformistas ni aprenden ni ven ni oyen... excepto cuando se trata de poner al proletariado a remolque de la burguesía en la Asamblea de Catalunya.

2. OLIVETTI CON SEAT

En cambio, los obreros de Seat presentes en la Local sí vieron y oyeron... El viernes día 4, un piquete de 40 trabajadores de Seat y otras empresas va a las puertas de Hispano, hablan con los trabajadores, explican la lucha de Seat, los objetivos comunes y los llaman al paro. Por fin, el PSUC y BR se deciden a hacer algo, la CO reacciona, se reúne unitariamente y propone acciones para el día siguiente. Como "no hay condiciones para el



paro", según estos señores, se propone a los trabajadores organizar una picada (golpear con las herramientas sobre las máquinas, otras herramientas, etc.) de 10 minutos cada hora... El sábado 5, las picadas se realizan totalmente, con una dinámica a encadenarse y convertirse en un paro a pie de máquina. La dirección presiona constantemente sobre los trabajadores más combativos —utilizando desde amenazas a intentos de soborno— sin conseguir nada. Por la tarde, los trabajadores de la 1ª planta se concentran y discuten la necesidad de ir al paro. Nuestros camaradas, sin miedo a "quemarse", apoyándose en esta combatividad, llaman al paro general con asamblea. Se organiza la "culebra" que va reuniendo las distintas plantas y parándolas a los gritos de "READMISION DESPEDIDOS!" y "OLIVETTI CON SEAT!", culminando en una asamblea de unos 1.500 trabajadores en la que se decide continuar el paro el lunes.

El lunes 7, el paro es parcial. Todavía, ¡después de los hechos del viernes!, ha sido preciso librar una batalla en la CO para comprometer al PSUC y BR en la lucha. Pero una CO reducida, educada durante cuatro largos años en ir a remolque de los acontecimientos, a no tomar iniciativas, no puede convertirse en una CO combativa de la noche a la mañana. El lunes fallan o funcionan mal los piquetes, el reparto de hojas, las concentraciones... El paro quedará localizado en las plantas 3ª y 4ª con una asamblea que no consigue arrancar la "culebra". La empresa sanciona a los 900 luchadores con dos días de suspensión de empleo y sueldo. Los sancionados deciden concentrarse en la puerta al día siguiente.

El martes día 8, unos mil trabajadores se concentran, efectivamente, en la puerta ante los destacamentos de policía que rodean la zona. Un piquete de la ICR consigue difundir gran cantidad de hojas de "Hispano Olivetti Proletario nº 2", de la que extraemos los siguientes párrafos:

"Está bien claro: ni la Magistratura ni ninguna ley de los capitalistas ha readmitido a Costa y Martín, ninguna ley de los burgueses quitará las sanciones: SOLO NUESTRA LUCHA PUEDE IMPONER LA READMISION. SOLO NUESTRA LUCHA PUEDE HACER RETROCEDER A LA EMPRESA... pero organicemos la lucha:

Ya tenemos demasiadas experiencias de lo que significa no actuar unidos y organizados. La empresa puede hacer todo tipo de maniobras a través de los encargados, vigilantes, etc.... HOY: TODOS AL PARO, NI UN SOLO COLPAÑERO PUEDE QUILAR AL MARGEN DE LA LUCHA... Defendámonos de los vigilantes, esquiroleos, pelotas y policías. NI UN SOLO COLPAÑERO DEBE SER TOCA DO. ¡¡A LA ASAMBLEA GENERAL DE FABRICA!! (...)"

Surge una propuesta concreta de lucha: entrar en la empresa, pararla; celebrar una asamblea para prepararse a un posible lock-out, desalojar la empresa para extender la lucha a otras. Estas son las tareas que impone la situación.

La propuesta del PSUC y BR es un modelo en su género: los 900 sancionados deben ir a la CNS, el resto debe entrar y parar a pie de máquina. Esto es lo que se llama "combinar audazmente el trabajo legal con el ilegal". Sus consecuencias no hace falta decir las: dividir la lucha obrera, crear ilusiones en la CNS, arruinar la lucha, en definitiva.

Frente a estos apóstoles del legalismo llega un piquete de unos 100 trabajadores de Iberia-empresa desalojada el día anterior por la policía tras una semana de paros y cuyos obreros se habían organizado en piquetes para pedir la solidaridad de Hispano y continuar luego con otras empresas (3)-; pero la propuesta del PSUC y BR ha hecho ya su efecto: ha empezado la dispersión y solo puede formarse un débil piquete que es dispersado por la policía.

Dentro de la empresa, pese a todo, se consigue el paro. Pero la patronal conoce ya la división existente entre los trabajadores y, confiando en ella y auxiliada por la policía, sanciona a toda la plantilla por dos días.

Puede producirse un retroceso momentáneo, pero la lucha que ha renacido en Hispano, no volverá a estancarse.

(3) A diferencia de otras empresas, la lucha de Iberia contra los despidos y sanciones de la patronal ha encontrado una CO combativa, capaz de denunciar y organizar el desborde de los cauces legales, preparación de la lucha dentro y fuera de la empresa, organización de piquetes de extensión, etc. Pero se trata de una CO excesivamente cerrada, solo accesible a los trabajadores más politizados-en función de un criterio erróneo sobre las exigencias de la chance de la clase obrera- y que mantiene una actitud sectaria respecto a las Coordinadoras de influencia reformista, en particular respecto a la local ampliada. ¿Podemos imaginar lo que hubiera sido la lucha de Iberia coordinada desde el comienzo con la de la Unión Obrera (situada en

su misma zona), etc.? Si es una tarea primordial reforzar agrupamientos como el que representa Iberia junto con otras empresas de Pueblo Nuevo, es preciso combatir de forma incesante contra estos rasgos sectarios incorporándolos a la lucha consecuente por la coordinación única de las ECOO.

3. SEAT: UNA CO DESARMADA

Entre tanto, ¿cuál era la situación de los obreros de Seat?

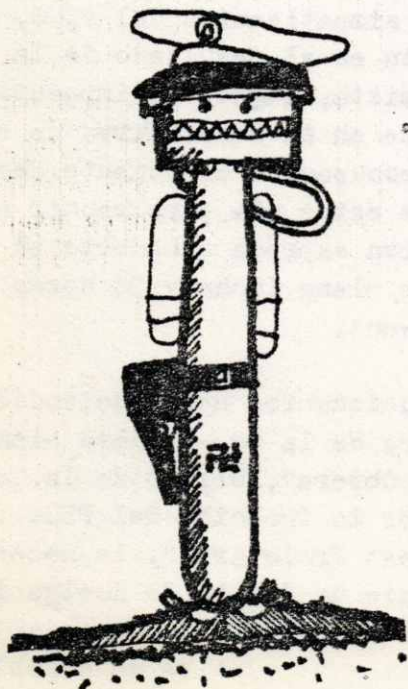
Desde el 1º de Mayo, Seat era la preocupación fundamental de los luchadores de vanguardia: miles de trabajadores se iban a quedar en sus casas durante una semana y toda la organización que quedaba tras de ellos era una reducida CO ridícula si tenemos en cuenta la envergadura de la empresa, convertida en una 5ª parte de lo que había sido en la época posterior al 18 de octubre del 71-. Durante la semana del lock-out, los luchadores reagrupados en torno al núcleo de la CO se dedicaban a la ingente y poco productiva tarea de organizar a los trabajadores que pudieran contactar personalmente en los barrios, - en base a una voluntad de hierro y a una capacidad de trabajo llevada al límite.

Está bien claro, y así ha sido reconocido en numerosas discusiones, incluso por militantes y simpatizantes del PSUC, que esta situación es el resultado de la orientación reformista, legalista impuesta burocráticamente en su seno. Sirva de ejemplo la despreocupación consciente demostrada durante estos días para reunir a la CO, la negativa expresa a hacerlo el mismo día 29, en plena lucha y 24 horas antes del lock-out.

Los revolucionarios hemos defendido, dentro y fuera de la CO -y fuera siempre de "Asamblea Obrera", órgano de la CO monopolizada por la fracción del PSUC-, a través de "Seat Proletario", la necesidad de poner en pie un Comité de Huelga integrado por delegados obreros de cada taller, alaridos y convocables en asamblea.

La respuesta del PSUC ha sido siempre la de identificar la CO con el Comité de Huelga: si ninguna CO, por fuerte que sea, puede suplir la eficacia, el arraigo y la capacidad educativa de un organismo surgido de la Asamblea y reconocido por todos, mucho menos las CO con control reformistas que se ven desarmadas en el momento que la clase obrera utiliza sus armas de combate.

En concreto, si las propuestas de la CO de Seat de organizar manifestación y mítines de solidaridad en barrios consiguió materializarse, después de tres intentos fracasados, fue por la defensa y divulgación que de esta propuesta hicieron todos los luchadores revolucionarios de CO y también por el compromiso de la LCR para asegurar los piquetes de reparto de hojas y de defensa de la manifestación. Así, el sábado 5 a las 8 de la tarde se llevaron a cabo dos acciones: una en S. Adrián con participación de más de 200 personas, cuya organización y montaje se apoyaba sobre las CO de La Mina y la Térmica, luchadores de la zona y no pocos trabajadores de Seat. La otra, con unos 150 participantes saltó a la calle en Hospitalet integrada por unos 50 trabajadores de Seat, de otras varias empresas (Sanidad, Telef.) y varios piquetes de la LCR. Ambas tuvieron errores técnicos diversos pero se desarrollaron en medio de una extraordinaria acogida por parte



de la población que expresaba su aprobación con aplausos y coreando los gritos.

Inmediatamente, la fracción del PSUC consigue imponer la disolución de la Local ampliada, que permitía una cierta coordinación, aún débil y la vuelta a la estructuración por coordinadoras de ramo que envían un representante a una Local inter-ramos, de larga tradición hiperburocrática. Así quedaban saboteadas las pocas posibilidades de impulsar un trabajo coordinado entre los distintos sectores de la vanguardia obrera, sobre todo de cara al lunes 7 en SEAT e Hispano. En particular la dirección del PSUC:

a- Se negó a convocar reuniones amplias de CO por zonas, ramos, ... el domingo día 6 por la mañana para preparar acciones de solidaridad el lunes.

b- Se despreocupó por la organización y el material de los piquetes que en la mañana del lunes debía actuar en los autobuses de SEAT(4).

(4). Por el contrario, no ha faltado ni papel, ni tinta, ni piquetes para la difusión de los boletines sobre l'Asamblea y el Pacto por la Libertad, entre otras cosas. Porque, a la hora de la solidaridad con SEAT, ¿dónde estaban los militantes estudiantiles que han integrado otras veces piquetes obreros, como en la construcción? ¿qué hacían todas las fuerzas que en otros momentos se emplearon a fondo en campañas como la de "GAS NATURAL, NO"? ¿Dónde estaba el "Comité del PSUC de Gracia- S. Gervasio" que después de no haber aparecido en unión del Comité Local durante la lucha del Besós, lanzaba el día 12 una octavilla convocando a una concentración en la Plaza de Lesseps contra la construcción de un paso elevado? ¿Dónde los piquetes que han prodigado las pintadas "PAS NO-TUNEL SI"? ¿Dónde estaba en definitiva, el PSUC?

c- Se negó a editar un llamamiento de lucha de la Local a todas las empresas que partiera del nivel alcanzado en SEAT-HISPANO-IBERIA, etc. Esta hoja hubiera servido de base para las reuniones que varias comisiones habían convocado para el domingo. Su difusión entre los trabajadores de SEAT al reincorporarse a la fábrica hubiera significado un aliento, una esperanza de solidaridad.(5).

Pese a todo, la convocatoria de reuniones de CO para el domingo fue la base de

una asamblea de trabajadores de la zona-franca con asistencia de luchadores de SEAT, RIVIERE, LAVIS, MINIWATT, ZENITH, ROCA DE GAVA, SANIDAD..., en la que se dió forma a una plan concreto de lucha en solidaridad con SEAT en torno a una plataforma unitaria. El acuerdo se concretó en una hoja que sería la única de que dispondrían al día siguiente los piquetes de SEAT. (6)

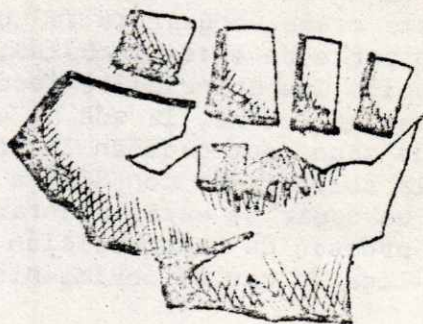
En general, la extrema izquierda no comprendió la importancia de éstas asambleas de CO. El ejemplo más claro de esta incomprensión lo dió el grupo encrucijada, negándose a apoyarlas en función de la necesidad e "asambleas de masas en los barrios para dar orientaciones políticas a los trabajadores de SEAT". Semajante alternativa no tenía, en concreto, ni la más mínima posibilidad de salir adelante, como efectivamente ocurrió. Encambio, las Asambleas de CO fueron la única reunión de trabajadores que se ocupó el domingo de la solidaridad con SEAT. Así la opción real ha consistido en determinar cómo se apoya la lucha de SEAT, ¿con hermosas consignas irrealizables o con reuniones "minoritarias" efectivas?

(5). Tampoco la actitud de BR ha sido muy diferente de la del PSUC: no tomando posición pública ante la lucha de SEAT hasta después del 1º de Mayo, impidiendo la asistencia de los comités de curso a la Coordinadora Local y no informándoles sobre las luchas obreras (durante toda la primera semana la LCR fué la única organización que mantuvo una actividad carteles-declaración- en torno a estas luchas en las facultades); en fin, yendo los representantes de la Coordinadora de sectores de CO a una sola reunión de la Local para proponer la integración de esta a la "Coordinadora de organización de masas" negándose a unificar sus fuerzas con la Local, la dirección de BR ha manifestado su temor a una confrontación abierta con las otras organizaciones y a debatir sobre las propuestas de acción que pudieran contribuir a reforzar la solidaridad con las luchas de SEAT e Hispano.

(6). La actitud del grupo "encrucijada" ha sido significativa dada la práctica seguidista a que les lleva su orientación respecto a las organizaciones "mayoritarias": frente a nuestra propuesta de que la Local ampliada impulsara la forma

ción de un Comité Central de huelga que agrupara a organismos de otras capas en lucha y a las diversas organizaciones políticas obreras, la "encrucijada" reforzaba la posición del PSUC de que la Local reflejaba la única "realidad" de CO en Barcelona apoyando estas afirmaciones e ignorando cómo otras CO muy reales que han roto con el reformismo y se coordinan al margen de la Local y subestimando también la necesidad de coordinar la lucha con otras capas.

Esta misma actitud se manifestó en su negativa a apoyar la convocatoria de asambleas de CO del domingo 6 antes de la entrada de SEAT, al considerar que ésta propuesta era "minoritaria"...



SOLO ES UN COMIENZO

De poco ha servido a la clase obrera que la burguesía se encontrara en un momento de "reactivación" de su economía. Si en Diciembre-Enero el terror capitalista a la generalización de la lucha de los trabajadores le llevó a hacer algunas concesiones, pronto se ha demostrado incapaz de generalizarlas. Y no solo esto, sino que el aumento de los precios, las maniobras patronales y del Estado (aplicación de convenios, IRTP, SOE...) han atacado constantemente los salarios de los obreros. La intención de los burgueses ha sido quitar con una mano lo que "concedían" con la otra. Lo que ha estado realmente a la orden del día ha sido la reactivación policiaca frente a las luchas.

En estas condiciones, una plataforma unitaria de todos los trabajadores es indispensable para que las CO puedan unificar y generalizar las luchas.

Por otra parte, en todos los casos, los convenios "buenos" o "retrogrados" se han mostrado como el arma capitalista para paralizar, dividir, detener las luchas de los trabajadores e intentar mantener, o aumentar, el grado de explotación. Las leyes capitalistas, Magisteratura, CNS son otros tantos instrumentos complementarios en esta tarea. La lucha

de los trabajadores, al desbordar esta "legalidad" y darse sus propias armas de combate, se coloca en las condiciones necesarias para forjar su unidad, avanzar hacia las luchas de conjunto contra la dictadura y arrancar concesiones a sus explotadores. No hay otra vía. Esta es la conclusión de cada día de lucha en Barcelona, como fue la conclusión del Besós, de todas las acciones del movimiento desde hace ya años.

Así mismo podemos constatar el formidable impulso que estas luchas, como las del Besós, han supuesto para el desgajamiento de una amplia vanguardia, no solo en la Universidad, sino sobretudo en las empresas, en el interior mismo de las CCDO. Y es esta misma vanguardia la que encabeza gran parte de estos combates, la que ha asumido las principales lecciones de las pasadas luchas, la que ha estado presente de modo destacado en la organización de la solidaridad con SEAT e HISPANO, la que es capaz de hacer avanzar realmente el proceso de recomposición de las CCDO, su ligazón con el movimiento, a

condición de que los marxistas revolucionarios sepan ofrecerles tanto las respuestas adecuadas al desarrollo de las actuales luchas en Barcelona y en todo el Estado, como las perspectivas de estas de cara al derrocamiento de la dictadura.

Finalmente estas luchas han demostrado claramente que la generalización, que la organización de la solidaridad no pasa ni por el marco de L'Assamblea de Catalunya, ni por la actividad exclusiva de ninguna organización, sino que han vuelto a poner sobre la mesa la absoluta necesidad de avanzar en la constitución de organismos coordinadores de CCDO, Comités de Curso, organismos de bachilleres, EFP y, barrios, etc y partidos y organizaciones obreras capaces efectivamente de centralizar y organizar la lucha, de extenderla, en el camino de constitución de un auténtico Comité central de Huelga para la preparación de nuevos y más amplios combates.

J.F. 10 Mayo 1973

la escala móvil de salarios: una necesidad del momento

En la resolución común de nuestro CC y el de ETA VI se analiza cuál es el marco político y económico general con el que debe enfrentarse el movimiento obrero en los próximos meses. No vamos a repetirlo aquí. Pero si creemos importante detenernos sobre una de las consignas de esta resolución común: la escala móvil de salarios y sobre el papel de esta reivindicación en las luchas obreras actuales y en las que van a desarrollarse en el período más inmediato.

¿ Que es la escala móvil?

La instauración de una escala móvil de salarios no busca aumentar el salario real o, dicho de otra manera, el poder de compra de los trabajadores. Busca aumentar los salarios de modo que el sueldo real no quede "retrasado" respecto al aumen



to del coste de vida, busca impedir que el aumento de los precios reduzca más aún los salarios y haga desaparecer de hecho los aumentos logrados por las luchas a costa de innumerables sacrificios.

Para entenderlo mejor: mientras que en la situación actual los precios suben en ascensor o mejor aún, en cohete y la proximidad del verano hace pensar que éstos se elevarán más aún, ampliando lo que en los últimos años es ya la cota más alta de Europa -el 8'3% según las cifras de la OCDE-, los salarios no ascienden más que penosamente por una tortuosa escalera de caracol. La escala móvil tiene el objetivo de hacerlos subir paralelamente a los precios, evitando que sea precisamente la clase obrera quien tenga que pagar el precio de una "reactivación" calentada con el fuego de una elevada inflación. Desde el punto de vista de los intereses de los trabajadores, la introducción de la escala móvil, debe asegurar una protección plena del poder de compra de los salarios, protegiéndolos del alza constante del precio de los artículos de consumo y de los "servicios" (transporte, etc.). Así pues, en régimen capitalista la lucha por la escala móvil de salarios es la única medida eficaz, frente a las demagógicas y falsas "congelaciones de precios", para defender a los trabajadores del precio de la inflación.

La escala móvil y las reivindicaciones elementales.

Desde 1969 las organizaciones de extrema izquierda y los militantes revolucionarios hemos combatido a favor de la asunción por el movimiento de reivindicaciones que como las 40 horas semanales o los aumentos iguales para todos buscan hacer la unidad en la lucha al nivel más elemental, en la medida que permiten la expresión unitaria de las necesidades más inmediatas y vitales del conjunto de los trabajadores de una fábrica, de un ramo de un sector. Hoy podemos constatar ya que una franja prácticamente mayoritaria del movimiento las ha hecho suyas de modo general frente a los aumentos porcentajes o las reivindicaciones que solo afectan categoría por categoría. Pero bien a las claras, en el momento actual estas reivindicaciones, que no obstante deban seguirse planteando encarnadamente, son insuficientes para situar al movimiento en una posición más favorable para hacer frente a las condiciones contra las que debe luchar.

La escala móvil y las CCDO

Uno de los problemas más importantes que plantea la introducción de la escala móvil es el de sobre qué índice del coste de la vida ésta debe basarse. El falseamiento consciente, no solo de los aumentos, sino también de sus componentes por parte de los organismos oficiales como el INE o las instituciones patronales, pone sobre el tapete la necesidad de que sean las organizaciones o-



breras, en concreto las Comisiones Obreras, quienes auman por sí mismas esta tarea. Y esto no solo en aras de una mayor correspondencia con la realidad lo que ya en sí es importante sino especialmente como un medio de reforzar la desconfianza de clase del proletariado respecto a la burguesía y al conjunto de sus instituciones. El modo práctico como las CCDO pueden llevar a cabo la elaboración de este índice puede ser muy variado: desde la CO de empresa que lo hace regularmente por sí misma, hasta la asunción de esta tarea por la coordinación local o estatal de CCDO. Aunque sea previsible que la científicidad de este índice deje bastante que desear - las condiciones de clandestinidad en que debe desarrollarse en movimiento obrero lo dificultan-, no por ello dejará de ser cierto que será muchísimo más real y ajustado que el que elabora cualquier institución al servicio de la burguesía.

De todos modos, el valor de la escala móvil, como el de cualquier otra reivindicación viene determinado por la estrategia en la que se inserta, el tipo y la amplitud de las luchas que puede desencadenar, el reforzamiento de CCDO de ello se desprende.

Así, es la lucha directa y no ninguna cláusula en ningún convenio lo que puede hacer posible esta reivindicación de modo efectivo. Y son las CCDO o los comités elegidos surgidos de la lucha misma quienes deben fijar el aumento de

salario que corresponde al incremento - del coste de la vida, tras su discusión y aprobación en las asambleas obreras.

Sería totalmente absurda e ineficaz una actitud propagandista que ligara la instauración de la escala móvil a la consecución de un Sindicato Obrero tras el derrocamiento de la Dictadura, limitando a una función pretendidamente educativa al margen de la experiencia que proporciona la misma lucha ya hoy. Y nosotros pensamos que el combate por una escala móvil de salarios que aumente estos con carácter retroactivo desde el mismo día que han aumentado los precios según un índice elaborado por las CCOO es capaz de reforzar la confianza de clase del proletariado, sus reflejos de autoorganización. Ello exige y presupone un reforzamiento de las CCOO - mismas, de su ligazón con el movimiento a la vez que se convierte en un instrumento para hacerlo all facilitar que CCOO respondan auténticamente a las preocupaciones reales de los trabajadores y les ofrezcan un marco para su movilización y organización autónoma al calor de la propia lucha.

La batalla por la escala móvil, su existencia, debe convertirse, a través de la demostración palpable y clara de que la causa de las alzas de los precios no residen en los aumentos de salarios sino en los fabulosos beneficios de los capitalistas, a través también de la puesta en pie, en una fase más avanzada de la lucha, de comités de vigilancia de los precios que inicien un verdadero control de éstos por parte de los trabajadores, en un poderoso trampolín para el planteamiento de objetivos que pongan en cuestión la misma existencia de la explotación capitalista. En efecto, la extensión y la profundización de las luchas de las masas trabajadoras por sus necesidades más inmediatas, la misma agravación de la crisis del capitalismo y de la dictadura no harán sino poner sobre el tapete la necesidad de englobar toda la lucha económica bajo el lema del control obrero sobre la producción impuesto por la vía revolucionaria y ejercido por los comités elegidos y revocables surgidos de la misma lucha.

La escala móvil es pues un objetivo de lucha que debe ser popularizado en la

medida que prepara al movimiento obrero para una lucha más consciente, que permite nuevos ascensos de éste. Es a los militantes revolucionarios, es a los luchadores de CCOO a quienes corresponde la tarea de hacerlo, de luchar por su imposición hasta la victoria.

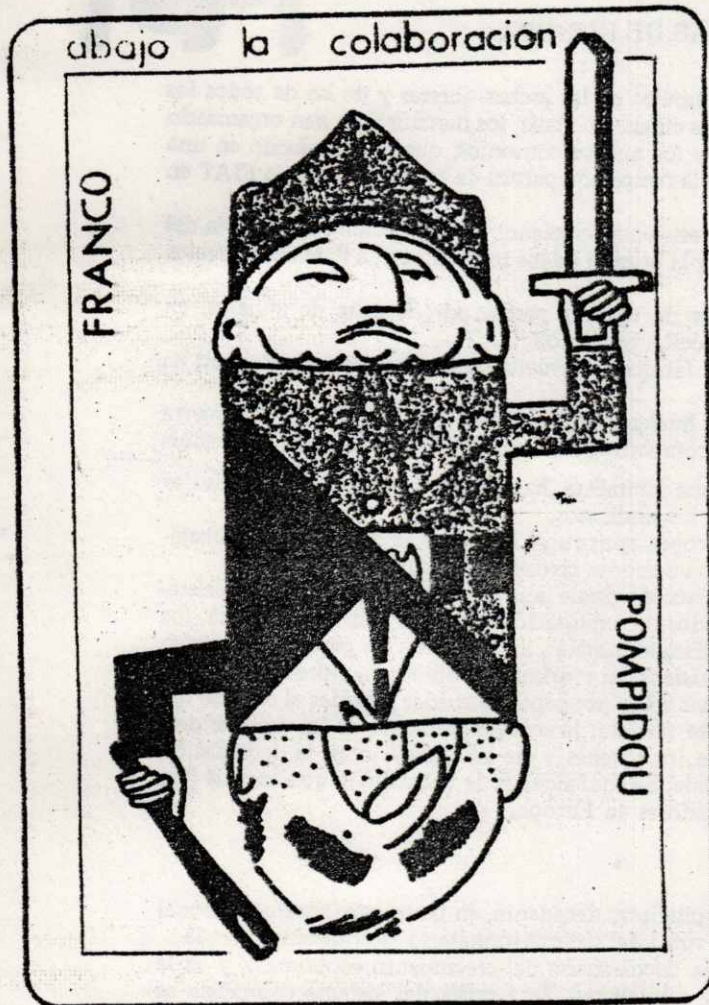
Es preciso la formulación de objetivos, también en el terreno económico, que, recogiendo las preocupaciones fundamentales de diversos sectores, sean capaces de conducirlos a un combate de conjunto capaz de superar las desigualdades actuales entre una y otra zona, entre uno y otro ramo, entre las grandes y las pequeñas empresas. No solo sería una necesidad sino también un suicidio que los revolucionarios desertasen de este campo volcando únicamente sus fuerzas en la lucha directamente política, que siguiendo una de las tareas principales de la hora actual, pero en la que, si bien es cierto que es más posible la consecución de luchas generalizadas en un momento dado (juicios, etc), estas alcanzan escasa profundidad y por tanto poca continuidad si no van acompañadas de un trabajo en este sentido.

Es a esta necesidad a la que responden reivindicaciones como, en el momento actual, la escala móvil y no solo estas sino también las referentes a las condiciones de trabajo de las que trataremos en próximos artículos-, cuya articulación con las reivindicaciones elementales y con aquellas que, como la readmisión de los despedidos y la libertad de los detenidos responden a las condiciones precisas para el desarrollo de la lucha proletaria, permiten situar al movimiento en una actitud ofensiva permiten la preparación consecuente de luchas de conjunto capaces de hacer retroceder a la patronal y la Dictadura.

Así, la escala móvil si bien es una reivindicación de defensa -en la medida que como decimos más arriba busca responder a la degradación del salario real no es un objetivo defensivo, sino que bien al contrario, permite nuevos avances en el movimiento y en su estructura, avanzar en la confianza en sus propias fuerzas así como en la autoorganización de las luchas obreras.

CONTRA LOS PLANES DE GUERRA CIVIL POMPIDOU-FRANCO, UNA SOLA RESPUESTA:

FRATERNIDAD INTERNACIONAL OBREROS-SOLDADOS



El 9 de mayo último, en la ciudad de Brest militantes de la Ligue Communiste (sección francesa de la Cuarta Internacional) hicieron muestra una vez más de la solidaridad internacionalista que les une con todos los que combaten en España contra la dictadura franquista. En ocasión de maniobras militares comunes de la marina española con la marina francesa (operación Finisterre X73), un grupo de militantes manifestó su protesta contra la colaboración Franco-Pompidou ocupando durante unos minutos una emisora de radio a través de la cual difundieron una declaración que luego fue distribuida entre los marineros españoles (en español) y entre la población de Brest.

Llamando a la fraternidad internacional de obreros y soldados, los militantes de la LC hacían una denuncia entre

la población de los planes de guerra civil que preparaban ambos gobiernos. Como señalaban en su declaración:

"Nosotros tenemos que denunciar sin desdén la colaboración abierta del gobierno francés con la dictadura franquista:

- los controles policiacos, las detenciones, las asignaciones de residencia, de que son víctimas los militantes vascos.
- los acuerdos militares y policiales entre los dos regímenes:
 - compra o construcción por los españoles de armamento de concepción francesa (carros de combate - AMX 30)
 - maniobras terrestres comunes en los Alto Pirineos en 1971
 - en Abril de 1972 fueron realizadas maniobras marítimas comunes en la Costa de Galicia bajo el nombre de Finisterre X 72)
 - circular Fontanet-Marcellin para facilitar de pies y manos a los emigrantes
 - prohibición de la ETA en Francia
 - visita del general Córdoba y Zibatu en el Astillero de Roanne, donde se ha mostrado interesado por los helicópteros "Gazelle" para reemplazar a los "Alouette" ya utilizados en Mozambique por el imperialismo portugués contra el movimiento de liberación..."

Los revolucionarios españoles saludamos calurosamente esta nueva manifestación de solidaridad internacional en un momento en que el refuerzo de los lazos de la burguesía española con las burguesías europeas, la ayuda del gobierno francés en la represión contra los militantes nacionalistas vascos se intensifica cada vez más, y exigen una acción más unida de la clase obrera europea en el camino abierto por las movilizaciones de diciembre del 70 contra el proceso de Burgos.

¡FRANCO-POMPIDOU, UN MISMO ENEMIGO,
UNA MISMA LUCHA!
¡CONTRA LA EUROPA DEL CAPITAL, VIVA
LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL DE
LOS TRABAJADORES!

declaración

del secretariado unificado de la IV internacional ante el 1 de mayo



HACIA UNA COORDINACION EUROPEA DE LAS LUCHAS
DE LOS TRABAJADORES, DE LA JUVENTUD Y DE LAS MUJERES

HACIA LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA

En el transcurso de los últimos meses, el nuevo impulso de las luchas obreras y de las de todos los oprimidos en la Europa capitalista, ha alcanzado nuevas cimas. En Italia, los metalúrgicos han organizado una movilización de masas sin precedente, en torno a los nuevos convenios, que ha culminado en una manifestación de 250 000 trabajadores en Roma, y en la ocupación parcial de las factorías de la FIAT en Turin.

En Gran Bretaña, tras varios años de huelga y de resistencia creciente a la legislación reaccionaria del capital, la burocracia sindical se ha visto obligada, por la presión de los trabajadores, a llamar a la huelga general de 24 horas para este 1º de Mayo.

En España, los trabajadores de Barcelona acaban de realizar paros, por decenas de millares, en protesta contra el asesinato de un obrero de la construcción por la policía.

En Francia, después de numerosas ocupaciones de fábrica, la revuelta de los obreros de la Renault ha coincidido con la ocupación de Peugeot.

Dinamarca y los Países Bajos conocen la ola de huelgas más importante desde la segunda guerra mundial. En Bélgica, se suceden una serie de huelgas combativas desde otoño de 1972. Incluso Alemania

Occidental, el país más próspero y estable de la Europa capitalista, ha conocido diversas huelgas salvajes y oficiales, y una creciente agitación en las empresas y los sindicatos.

Esta combatividad creciente de la clase obrera europea constituye la respuesta de las masas trabajadoras a la carga que imponen a los asalariados las contradicciones crecientes del capitalismo.

La inflación, los despidos, un índice de paro desconocido desde la segunda guerra mundial, la aceleración de las cadencias, un trabajo cada vez más agotador; la explotación cada vez más intensificada, los intentos de integrar a los sindicatos en el aparato de Estado burgués, los ataques a los piquetes de huelga y al derecho de huelga, a los derechos democráticos básicos del movimiento obrero; la represión acrecentada por parte del aparato de Estado, apoyado algunas veces por bandas armadas privadas al servicio del capital y con un carácter cada vez más abiertamente fascista; la sobreexplotación de los trabajadores inmigrados, de las minorías nacionales y raciales, de los jóvenes y de las trabajadoras; la degradación acentuada del medio ambiente y de la calidad de la vida: he aquí algunos de los males contra los que han emprendido la lucha un número creciente de trabajadores en Europa.

Un capitalismo en decadencia

Estos males están ligados a la crisis creciente del capitalismo decadente, en tanto que sistema nacional e internacional, que se expresa entre otras cosas en la ruina del sistema monetario internacional, en la agravación de la competencia interimperialista, en la deceleración del crecimiento económico, y en la crisis generalizada de las relaciones de producción capitalistas. Esta crisis del sistema capitalista se combina con una crisis general de todas las relaciones sociales burguesas.

Paralelamente a la revuelta de los trabajadores contra la explotación capitalista, se desarrolla una revuelta cada vez más profunda de la juventud contra el carácter alienador y opresor del sistema educativo y del ejército burgués, una revuelta de las mujeres contra las cargas que le imponen la legislación burguesa y la sociedad de clases patriarcal.

Los recientes movimientos de masas en Bélgica, en Dinamarca y, sobre todo en Francia, en los que han participado centenares de miles de bachilleres y otros sectores de la juventud, muestran que esta juventud rechaza hoy masivamente la sociedad burguesa.

La combatividad y el carácter anticapitalista de estos movimientos de masa demuestran que las semillas de Mayo del 68, lejos de haber sido recuperadas por la burguesía, florecen más que nunca en el seno de la nueva generación, con un nivel de conciencia, y sobre todo de organización, superiores. A este respecto, el movimiento de masas de los bachilleres, los estudiantes y los aprendices franceses tiene un carácter ejemplar que va mucho más allá de los límites de la juventud y de las fronteras de Francia. Los jóvenes estudiantes, bachilleres y aprendices eligieron comités de huelga democráticos en todo el país. Enviaron delegados revocables a las coordinadoras locales, regionales y nacionales. Las asambleas generales discutieron las decisiones de estas delegaciones. En el seno de estas asambleas generales, la democracia obrera era respetada en toda su plenitud. Todas las corrientes políticas han podido defender sus puntos de vista y sus propuestas respectivas, y las decisiones mayoritarias eran aplicadas generalmente por las tendencias minoritarias.

Combinar la espontaneidad y la organización

Esta forma de organización, ausente en Mayo del 68, marca un nuevo paso adelante de importancia; logra combinar la espontaneidad y la organización, la libertad de discusión y la unidad en la acción. Da una imagen viva de la manera en

que la clase obrera y las masas trabajadoras organizarán sus luchas futuras generalizadas, su poder revolucionario y su nuevo estado, una vez derrocado el capitalismo, destruido su aparato de Estado y fundado un sistema democrático de consejos obreros. No dejará de influir profundamente en las formas que los trabajadores darán a sus luchas de ahora en adelante. Ya hoy surge un número mayor de comités de huelga democráticos, elegidos en las asambleas generales de los huelguistas, en la ola de luchas obreras que se desarrollan en la mayoría de países de Europa.

Debido a que la clase obrera de Europa se enfrenta a un ataque combinado de los patrones y de los aparatos de Estado burgueses, necesita un impulso político central para superar la fragmentación corporativista, local o regional, de las luchas. Cualquiera que sean las formas inmediatas que expresan, en la actual ola huelguística, esta necesidad en los diferentes países, la cuestión clave que se plantea en última instancia, es la de la conquista del poder por la clase obrera. Ello requiere una forma de democracia radicalmente distinta de la democracia parlamentaria burguesa, y que sea superior a ella: la democracia de los consejos obreros no reducirá; sino que aumentará, todas las libertades democráticas, incluso la libertad de formar partidos de oposición, de tener acceso a la radio y a la televisión, de las que las masas trabajadoras aspiran a disponer plenamente.

Contra la Europa de los trusts...

La actual ofensiva del capital contra los trabajadores muestra que la crisis estructural creciente del capitalismo no se limita al interior de las fronteras nacionales. La lanzan organizaciones capitalistas, internacionales, sociedades multinacionales, apoyadas por organismos tales como la OTAN, instituciones financieras internacionales. Frente al capitalismo organizado cada vez más internacionalmente, un movimiento meramente nacional es cada vez más débil, y siempre puede ser rebasado por maniobras que escapan a su alcance. Ya estén dominadas por el capital europeo, americano, japonés o « nacional », las sociedades multinacionales pueden abrir o cerrar empresas en numerosos países, despedir a millares de trabajadores, ejercer sus presiones sobre los gobiernos y los burócratas sindicales para ajustar los salarios y las condiciones de trabajo al nivel inferior del país respectivo. Las reformas votadas por los parlamentos nacionales, en el mejor de los casos subproducto de las luchas obreras, son cada vez más inoperantes frente a la actividad de estos trusts gigantescos: sólo hay una respuesta eficaz: la solidaridad internacional y la unidad de acción internacional de los trabajadores.

Construyamos una estrecha red de delegados sindicales y de comités de fábrica, en todas las empresas controladas por la misma sociedad multinacional, que se informen y se consulten mutuamente inmediatamente cuando aparezca alguna modificación en la organización del trabajo, un aumento de las cadencias, una reducción del empleo... Que cada vez pongan en pie de este modo una respuesta internacional común.

Impulsemos la unidad de acción de todos los sindicatos obreros de Europa, por encima de las divergencias políticas e ideológicas entre sus miembros y sus dirigentes.

Organicemos huelgas europeas contra las operaciones europeas del capital, como recientemente la ocupación simultánea de las factorías del trust AKZO en los Países Bajos y en Alemania, que lo ha obligado a anular el despido previsto de 5.500 trabajadores en las fábricas de cuatro países diferentes.

...los Estados Unidos Socialistas de Europa

Preparemos la organización de un gran congreso europeo de los trabajadores, que reunirá a todos los partidos, sindicatos y organizaciones políticas de Europa Occ. a fin de definir una estrategia común, gracias a la cual la potencia de los 50 millones de trabajadores organizados o ya entrados en acción, pueda permitir, no solo quebrantar la ofensiva del capital sino también avanzar hacia el derrocamiento del capitalismo y la construcción de los Estados Unidos Socialistas de Europa.

La solidaridad no debe permanecer al nivel de acciones comunes contra el enemigo común que lleva la marca del mismo trust. Debe sobre todo proteger a los débiles, a los sobreexplotados, los trabajadores inmigrantes, los parados, los obreros con los salarios más bajos, los viejos, los enfermos, los inválidos. Debe expresar el objetivo central que es el de garantizar a todos los miembros de la sociedad un mínimo de medios y de derechos humanos fundamentales, independientemente de las fluctuaciones económicas. Debe ayudar particularmente a los que luchan con tanto valor en las condiciones más difíciles de dictadura brutal y de represión violenta: nuestros hermanos de España, de Portugal y de Grecia, los heroicos combatientes de la revolución colonial en Asia, Africa, América Latina, y en primer lugar a los de Indochina.

Luchando por la conquista de la escala móvil de salarios y horas de trabajo, por la semana de 35 horas, abriendo los libros de cuentas y suprimiendo el secreto bancario, instaurando el control obrero sobre la contratación y los despidos, sobre el cálculo del costo de la vida, sobre el ritmo de trabajo y sobre toda la organización del trabajo, las masas trabajadoras descubrirán que no pueden asegurar su bienestar sino es arrancando a los capitalistas la propiedad de las fábricas y de los bancos; destruyendo su aparato de Estado, llevando al triunfo a la revolución socialista.

En esta vía, la construcción de un partido revolucionario implantado en las masas, basado en el programa y la teoría marxista revolucionaria de la IV Internacional, será un instrumento indispensable para asimilar la experiencia de las actividades y de las movilizaciones de las masas.

Adelante hacia la coordinación europea y la generalización de las huelgas obreras y de las luchas de la juventud. Adelante hacia los Estados Unidos Socialistas de Europa.



Secretariado Unificado
IV Internacional
10 de Mayo de 1973

MILAN 60.000 manifestantes de toda Europa

POR LA VICTORIA DE LA REVOLUCION INDOCHINA

El 25 de Marzo, una docena de organizaciones europeas de solidaridad con la Revolución Indochina convocaban una manifestación unitaria el 12 de mayo en Milán. Inmediatamente se multiplicaron las adhesiones de grupos de extrema izquierda, organizaciones sindicales, comites de solidaridad de distinto tipo; - la casi totalidad de las secciones europeas de la IV Internacional y de sus organizaciones simpatizantes-entre ellas la LCR- firmaron la convocatoria, participaron decididamente en su organización y enviaron delegaciones de gran importancia a Milán.

Finalmente, el día 12, a las 4,30 de la tarde, 60.000 manifestantes cubren de banderas y pancartas, de gritos y canciones revolucionarias la plaza de Duomo e inician la marcha hacia el Velódromo Vigorelli. Allí tendrá lugar un mitin durante toda la tarde, con la lectura de saludos de organizaciones italianas, mensajes internacionales y la intervención de cuatro representantes indochinos. La amplitud de la manifestación superó todas las previsiones. El "Corriere della Sera"-el periodico de mayor tirada de Italia- escribió: "....algunos dirán que eran 60.000; otros, que solamente la mitad. Pero una cosa es cierta: eran decenas de millares de jóvenes, estudiantes, obreros....Milán, pese a que está acostumbrada a las manifestaciones, rojas o negras, e incluso, - desgraciadamente, a episodios de violencia, asistió ayer, primero preocupada y luego asombrada por una participación tan numerosa; a la convocatoria que ha llenado completamente la plaza de Duomo y, luego, el velódromo de Vigorelli.."

Sin duda, ha sido ésta una de las mas importantes manifestaciones de solidaridad hacia los pueblos de Indochina que haya conocido Europa y una de las mayores que haya organizado la extrema izquierda italiana, pese a que el Partido Comunista y el Partido Socialista italiano habían condenado públicamente y habían prohibido a sus militantes asistir a ella. Para el Partido Comunista Italiano (PCI), sólo se trataba de una iniciativa minoritaria, tomada por grupos alejados de las masas, que, bajo pretexto de antiimperialismo, quieren hacer anticomunismo (el PCI y el PCF organizaban el mismo día un mitin en Bolonia).

Debe destacarse el carácter europeo de la manifestación: por primera vez desde Berlín en 1968, la Europa antiimperialista se reunía el mismo día, en la misma ciudad, para realizar la primera manifestación de masas de la Europa occidental, desde la firma de los acuerdos del 27 de Enero.

Mientras se intensifica la escalada USA en Camboya, y los acuerdos sobre Laos y Vietnam están completamente bloqueados debido a las constantes provocaciones de los fantoches y las amenazas de reescalada se agravan sin cesar, --- tras la intervención de la VII flota en Camboya y los ~~bardeos~~ bardeos por los B-52, F-104 y F-111 de las zonas liberadas del Sur de Vietnam. Pero también, a la vez, el FUNK consigue nuevas victorias y el Frente Revolucionario Indochino refuerza su posición, cuando el gobierno Nixon conoce una grave crisis política. (ver en este mismo Combate, el artículo sobre "Watergate").

Una vez mas, la extrema izquierda europea y las organizaciones radicales de solidaridad han mostrado el papel motor que desempeñan en el apoyo a la Revolución Indochina. Milán demuestra que el relanzamiento de la solidaridad es hoy no solamente necesario, sino tambien posible. La gran manifestación conseguida no supone el final del movimiento.

Los militantes de la IV Internacional estaban presentes en esta manifestación. Como estuvieron en Lieja en 1966 y en Berlín en 1968. Continuarán actuando para que Milán no sea mas que el comienzo, para que la coordinación europea de los movimientos de solidaridad se refuerce, la unidad de acción por Indochina se amplie, la solidaridad se haga mas profunda.

(pictavilla distribuida en la manifestación de Milán el 12 de Mayo)

IV INTERNACIONAL

- CON LA REVOLUCION INDOCHINA HASTA LA VICTORIA FINAL
- POR UNA COORDINACION EUROPEA DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS REVOLUCIONARIAS

Camaradas :

Durante todo un periodo Indochina ha sido el punto crucial de las contradicciones de clase a escala mundial, el centro fundamental del antagonismo entre la burguesía imperialista y las clases explotadas, la expresión más alta de la lucha revolucionaria.

La heroica batalla del pueblo vietnamita ha contribuido de manera decisiva a la agravación de la crisis del sistema capitalista, al viraje de la situación política en los mismos países capitalistas industrializados, a la reanudación impetuosa de las luchas obreras, al auge del movimiento estudiantil y a la maduración de las nuevas vanguardias revolucionarias.

Los militantes de la IV Internacional se han comprometido desde el principio en las movilizaciones antiimperialistas por el Vietnam.

Juntamente con las S.D.S. de Rudi Dutschke, organizaciones trotskistas tomaron la iniciativa de la grandiosa manifestación de 1968 en Berlín. En los Estados Unidos nuestros camaradas del S.W.P. han tenido una actuación de la máxima importancia en el S.M.C. y en el N.P.A.C., los instrumentos que más han contribuido a las gigantescas movilizaciones que han iniciado un relanzamiento del movimiento de masas en la misma ciudadela del imperialismo.

En Francia, en Suiza, en Bélgica, en Inglaterra, en Alemania, en los países escandinavos, nuestros militantes han sido igualmente parte integrante de las manifestaciones de masas y de las iniciativas políticas más combativas.

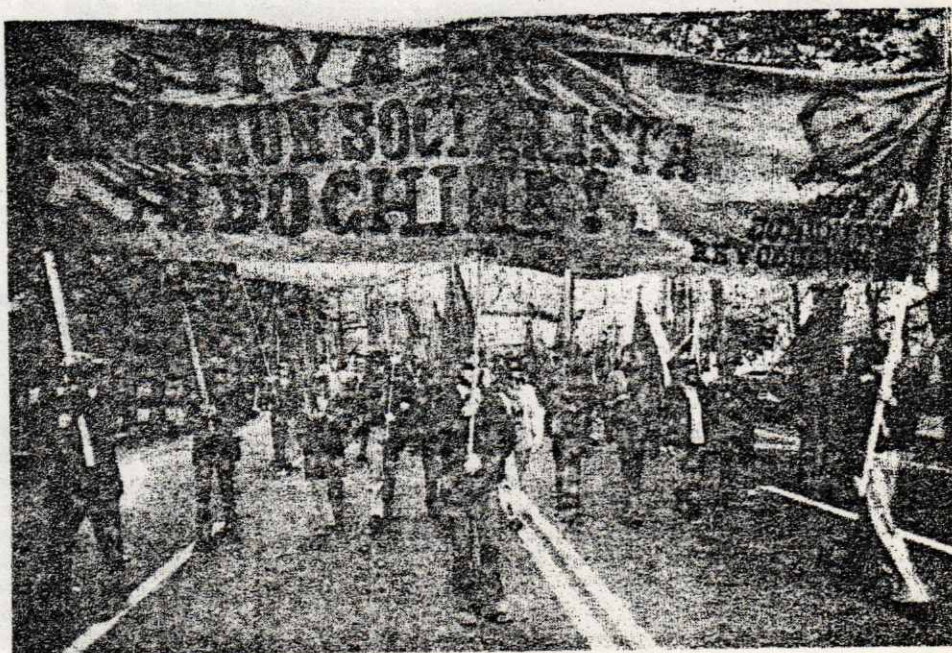
En Japón nuestros camaradas han estado presentes en las luchas contra la agresión en el Sud-Este asiático contra el pacto americano-nipón y por la liberación de Okinawa.

En América Latina han contribuido a movilizaciones de masa que de Lima a Ciudad Méjico, han visto descender a la calle, el año pasado, decenas de miles de personas.

Los acuerdos del pasado enero han sancionado la imposibilidad para el imperialismo de derrotar la revolución indochina, obligando a la clase dirigente americana a aceptar una derrota de importancia histórica.

Sin embargo, constituyen un compromiso, al menos provisional, en la medida en que el régimen de Thieu sigue en pie, la cuestión camboyana sigue abierta y los EE.UU. mantienen su presencia militar en el Sud-Este asiático. Los términos del acuerdo habrían podido indudablemente ser bien distintos si la lucha de los vietnamitas hubiese tenido el apoyo incondicional de los Estados obreros, si las burocracias de Pekín y Moscú, recibiendo a Nixon, no hubieran dado una caución a la Casa-Blanca, contribuyendo ambos a crear ilusiones y a desmovilizar el movimiento antiguerra en EE.UU.

SIGUE →





La lucha en Indochina continúa y la agresión imperialista no está acabada. El elemento sustancial de la situación es que en el Vietnam del-Sur existe una situación de dualidad de poder en la cual el régimen fantoche controla militarmente las ciudades y las fuerzas revolucionarias controlan casi todas las zonas rurales. La batalla no podrá conocer tregua mientras los imperialistas no sean definitivamente expulsados del Sudeste asiático, mientras no sean derrocadas las viejas clases dominantes, mientras los gobiernos fantoches no hayan sido abatidos y sustituidos por gobiernos que sean expresiones de las masas explotadas.

Como ha demostrado el ejemplo del Vietnam del Norte, la lucha por la liberación nacional se desarrolla necesariamente en una lucha anticapitalista por la victoria del socialismo.

En este contexto, la movilización por Indochina sigue al orden del día. Es necesario pues reforzar los comités unitarios que ya existen, como el Front de Solidarité Indochine francés, el Comité Indochine Vaincre suizo, el F.U.N.I. belga, etc. y crear otros nuevos en los países en los que actualmente no existen. La movilización antiimperialista deberá ir codo a codo con las luchas obreras en todos los países de Europa Occidental.

Así como ha sido posible una acción común antiimperialista como la que ha permitido realizar la manifestación de Milán, así deberá hacerse el máximo esfuerzo para construir una coordinación en el plano de las luchas obreras, coordinación europea entre las organizaciones sindicales, entre los organismos de democracia obrera y entre las vanguardias revolucionarias. En este sentido, el internacionalismo será cada vez más una realidad concreta.

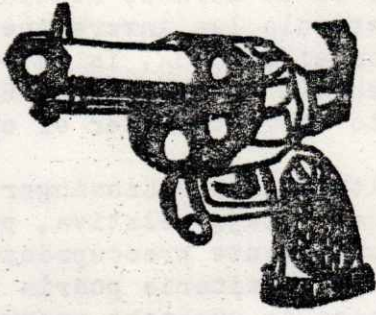
La IV Internacional y todos sus militantes se comprometen a actuar en esta dirección y están dispuestos a colaborar con todas las fuerzas del movimiento obrero y revolucionario sobre la base de una plataforma consecuentemente antiimperialista y anticapitalista.

- CON LA REVOLUCION INDOCHINA HASTA LA VICTORIA FINAL
- POR NUEVAS MOVILIZACIONES ANTIIMPERIALISTAS UNITARIAS
- POR UNA COORDINACION EUROPEA DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS REVOLUCIONARIAS

Las secciones europeas de la IV Internacional :

- Gruppi Comunisti rivoluzionari (Italia)
- Ligue Communiste (Francia)
- Ligue Révolutionnaire des Travailleurs (Bélgica)
- International Marxist Group (Inglaterra)
- Liga Comunista Revolucionaria (España)
- Ligue Marxiste Révolutionnaire (Suiza)
- Ligue Communiste Révolutionnaire (Luxemburgo)
- Gruppe Internationale Marxisten (Alemania Occ.)
- Gruppe Revolutionäre Marxisten (Austria)
- Revolutionära Marxisterna Forbund (Suecia)
- Revolutionær Socialistisk Forbund (Dinamarca)
- Revolutionary Marxist Group (Irlanda)
- Partido Comunista Internacionalista (Grecia)

USA: gangsterismo hacia fuera...



RONDA NIXON: La decadencia del imperio.

Los Estados Unidos presentan todos los síntomas de un imperio decadente: unas legiones ~~terridas~~ y un aparato de Estado podrido por la corrupción; la tasa de crecimiento anual de las exportaciones es del 7,6% frente al 16,9% del Japón y el 11,5% de la Comunidad Europea: el de la balanza comercial ha sido de 6.800 millones de \$ en 1972 y puede llegar a los 20.000 millones en 1980.

Para detener este proceso de degradación, Nixon había anunciado el 15 de Agosto de 1971 la adopción de medidas energéticas: devaluación del dólar, tasas sobre las importaciones, plan de austeridad con bloqueo de precios y salarios. El pasado 11 de Enero, el plan de austeridad entro en su tercera fase, caracterizada por una suavización de los controles: inmediatamente, el alza de los precios ha retomado el ritmo record de los años 70-71: en tres meses los productos alimenticios se han encarecido en un 21%.

La burguesía internacional ha recibido ya una seria advertencia. La recesión de los países capitalistas entre 1969 y 1972 ha sido la más grave y más generalizada de la postguerra: sólo Francia ha podido evitarla. Varias empresas gigantes han quebrado espectacularmente: Penn State (compañía ferroviaria americana), Rolls Royce en Inglaterra, Montedison en el sector químico italiano. Otras han quedado a un paso del naufragio: Lockheed y Boeing en USA, grandes empresas de electrodomesticos en Italia, de la siderurgia alemana.

Hace más de seis años, escribía Ernest Mandel en "Proceso al desafío americano" (colección Síntesis. Editorial Nueva Terra); "La hora de la verdad sonará para la Comunidad Económica Europea-

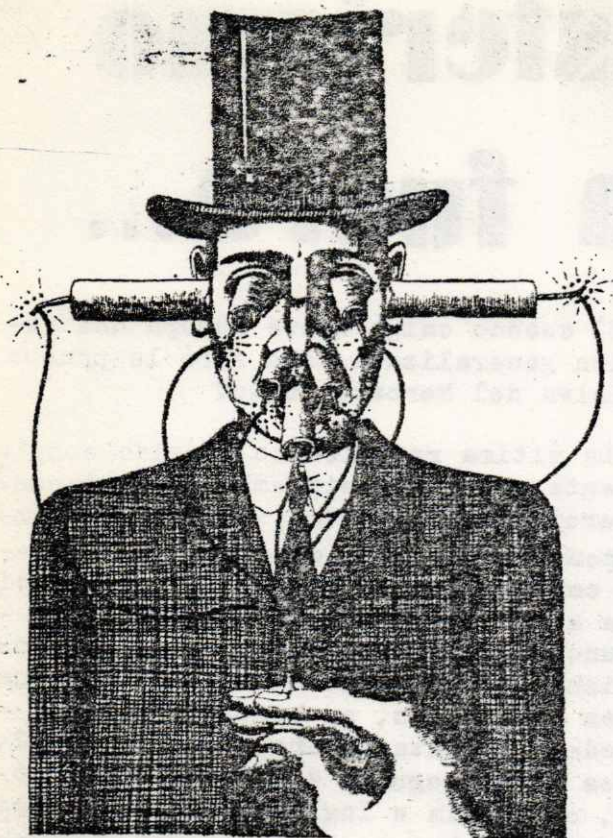
(CEE) cuando caiga sobre Europa una recesión generalizada. Esa será la prueba decisiva del Mercado Común!"

La última recesión no ha sido completamente general y sin embargo comienza a percibirse la verdad. El grado de interpenetración y de concentración de los capitales europeos no parece suficiente a los capitalistas como para que renuncien a la protección de su Estado nacional, de su moneda nacional, de sus leyes nacionales, en beneficio de una moneda y un Estado europeo. Desde 1972, antes de la segunda devaluación del dólar, en Italia e Inglaterra habían decidido unilateralmente dejar flotar su moneda. Desde Marzo de 1973, la flotación de monedas es general en Europa, el Mercado Común Agrícola está en crisis y la "cumbre europea" del pasado otoño apenas a proporcionado otra cosa que palabras huecas y proyectos evasivos.

Por el contrario, frente a las dificultades económicas y a la combatividad obrera, cada Estado nacional pone en funcionamiento sus propias soluciones. Las intervenciones estatales adquieren una especial importancia: congelación de salarios en Inglaterra, contratos "anti-alza" en Francia, políticas contractuales hacia el movimiento obrero en Italia, Dinamarca, en los Países Bajos.

Este es el momento que ha elegido el imperialismo americano para llamar al orden a las burguesías europeas. En su discurso del 23 de Abril, antes de que todos los jefes de Estado europeos desfilen por el despacho de Nixon, antes de que se abran las grandes negociaciones económicas de finales del 73, Kissinger, hablando en nombre de su presidente, ha propuesto una nueva Carta Atlántica, que incluye al Japón.

Se trata, en plena intensificación de la competencia inter-imperialista, de recordar el interés común: la defensa de Occidente, es decir del mismo sistema capitalista. Porque, cuando Nixon firma con Breznev y Mao acuerdos comerciales de larga duración y se instala -



en la "coexistencia pacífica", es claro que lo verdaderamente peligroso para él no está en la URSS o en China, sino en primer lugar y ante todo, en la revolución proletaria en ascenso en el corazón mismo de las ciudades imperialistas.

El llamamiento de Kissinger es un llamamiento a una santa alianza contrarrevolucionaria.

¿UNA VISION COMPARTIDA DEL MUNDO?

Kissinger ha hablado como un policía, o mejor como un general.

En primer lugar, una constatación: - las cosas no marchan bien: "Sabemos que una Europa unida sería un compañero más independiente. Pero pensamos que nuestros intereses comunes estarían asegurados por la larga historia de nuestra cooperación(...). No podemos ignorar el hecho de que los éxitos económicos de Europa y su transformación de beneficiaria de nuestra ayuda en fuerte competidor, han producido una cierta fricción. Han existido trastornos y sentimientos de rivalidad en las relaciones monetarias internacionales"

"Sentimientos de rivalidad"; bella manera de eludir los problemas. En pocas palabras: para cerrar el paso a los peligros revolucionarios, el imperialismo USA contribuyo, despues de la 2ª guerra mundial, al reforzamiento de las burguesías europeas y japonesa. Pero,

la competencia tiene razones que la gratitud no conoce...

La segunda devaluación del dólar, si por una parte favorece la venta de productos americanos en el mercado mundial, por otra parte estimula las inversiones extranjeras en los mismos USA, Ya se -- han instalado Michelin y Volkswagen. Ha llegado el momento de restablecer el orden.

"En la agricultura, añade Kissinger, los USA poseen una ventaja relativa, pero estamos particularmente preocupados porque la política comunitaria podría restringir el exceso de nuestros productos". Y más en general: "La perspectiva de un sistema comunitario cerrado que abarcara a la Comunidad europea y a un número creciente de los demás países europeos, del Mediterraneo y de Africa, parece plantearse a expensas de los USA y otros países excluidos de ella".

Kissinger regaña a los capitalistas europeos que amenazan el todo en nombre de la parte, cegados por sus apetitos. Ellos solo tienen un punto de vista regional, mientras que "los USA... tienen responsabilidades globales"... Los USA son los cimientos del orden y del sistema, los imperialismos subalternos solo pueden hacerse con su ración bajo su tutela y nunca deben olvidarse de ello. - "Para nosotros, la unidad europea es lo que siempre ha sido; no un fin en sí, sino un medio de reforzar a Occidente". He aquí a un diplomático hablando francamente: si la unidad europea debilita el orden imperialista en vez de consolidarlo, los USA no dudarán en destruir Europa, que no ha sido considerada nunca como un fin, sino como un medio; así estamos lejos de los ideales y cerca de la realidad, es decir de los intereses de clase.

Ultima advertencia: "Necesitamos una visión compartida del mundo que queremos construir". El aviso es energético, pero expresa todos los límites de esta visión: se pide a las burguesías que se unan contra la revolución cuando cotidianamente la lógica de su sistema, la búsqueda del beneficio máximo, la competencia, los divide y los enfrenta unos contra otros.

LOS ARGUMENTOS DE FUERZA.

Para convencer, Kissinger no cuenta solamente con la persuasión, dispone también de argumentos de fuerza. Y en primer lugar del argumento militar. Los USA se han encargado de la defensa del-

"mundo libre", al cual cubren con su -- protección atómica. Pueden pedir que es- tos gastos sean compartidos más equita- tivamente, que el Japón cargue con una- parte de la tarea de Asia, que Europa y particularmente Alemania hagan lo mismo. Así estos países no dispondrían de los- mismos márgenes de maniobra, las mismas disponibilidades.

Otra amenaza de choque: la amenaza - de guerra comercial. En 1971, Nixon ha- bía instaurado una tasa del 10% sobre -- ciertas importaciones. La combinación de devaluaciones y revaluaciones sucesi- vas ha hecho subir el Yen un 40% en re- lación al dólar en 18 meses. Estas medi- das han empujado a los empresarios japo- neses sobre el mercado europeo. En Ale- mania han conquistado el 50% del merca- do de la fotografía. En 1972, han vendi- do en Europa 900.000 má quinas electró- nicas, es decir, tres veces más que en- 1970.

De esta forma los USA pueden llevar- a los demás países capitalistas a desg- rrarse entre sí.

DOS VIAS...

"La elección que queda entre noso- -- tros se da entre dos formas de protec- nismo: uno, voluntario, que con el fin- de rechazar el vasallaje en la órbita - americana, opta deliberadamente por un- sistema de bloques monetarios y comer- ciales concurrentes, en el que Europa - tendría la posibilidad de equilibrar la potencia del dólar; el otro, pasivo, -- que desembocaría en la constitución de- una amplia zona de libre cambio atlánti- ca en la cual, debido a la desproporci- ón de fuerzas, Europa correría el ries- go de perder su identidad", escribía el órgano patronal francés "Eterprise" el- pasado 13 de Abril. 10 días más tarde, el discurso de Kissinger se sitúa abier- tamente en la segunda hipótesis.

Y no es su identidad lo que se arri- esga a perder Europa. La importancia -- del envite está en otro lugar. Por ejem- plo, si las barreras aduaneras de Euro- pa se bajaran ante los productos ameri- canos, los industriales franceses que - venden mucho en el seno del mercado co- mún se interesarían por invertir fuera- de Europa, en países conocidos por sus- bajos salarios. Irán, Singapur, Corea - del Sur gozan en este aspecto de cierta reputación: ya ante la competencia japo- nesa, la firma alemana Rollei se ha re- plegado a Singapur. Un movimiento de es- te tipo podría ocasionar en Francia cer- ca de 700.000 suspensiones de empleo. - El ejemplo podría generalizarse al res-



to de los países europeos, y la situaci- ón sería aún más grave en los que expor- tan mano de obra (España).

UNA SOLA SOLUCION.

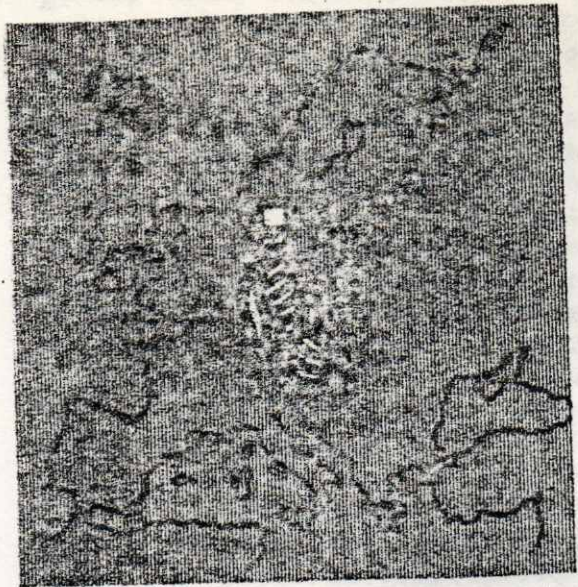
Ante estas amenazas, los peformistas stalinistas y socialdemocratas empiezan a cabalgar su caballo de batalla, en es- pecial los stalinistas. Despues de ha- ber combatido al Mercado Común como una creación del imperialismo USA, han des- cubierto que podría ser un factor de -- equilibrio de fuerzas. Así, acuden en e- socorro de una Europa democrática(?) -- que habría que defender contra el ogro- americano, de una independencia nacio- nal que habría que proteger del embargo USA.

Pero lo que destaca en primer plano, son las contradicciones acrecentadas -- del sistema imperialista, una competen- cia interimperialista acentuada cuando- sería necesaria la concordia para poner en pie el edificio monetario, la necesi- dad de disciplinar a la clase obrera --

cuando se esta desarrollando su combatividad.

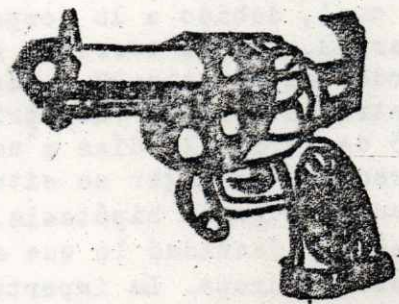
Cada vez más, a escala europea, los enfrentamientos de clase se combinan, se cabalgan los unos a los otros. Cuando los obreros de Renault-Billancourt están en huelga, la empresa acelera la producción de sus fábricas en España, en Bélgica. Cuando SEAT está en huelga en Barcelona, la solidaridad de los metalurgicos de FIAT en Turin les supondría una gran ayuda; igualmente, cuando los obreros de Citroën en Vigo se enfrentan a la policia franquista, los de Citroën-Paris o Rennes deben estar alerta. Cuando los Dockers belgas de Gand y de Anvers están en huelga, los navios son enviados a los puertos de Francia y los Países Bajos.

La dimensión internacional de las luchas obreras reclama una creciente organización de la respuesta internacionalista. Esta es nuestra tarea central para abrir la vía de la supresión de la



rapiña, de la socialización de las riquezas, de la planificación de todos los recursos, en una palabra, de los ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA que son la verdadera respuesta revolucionaria a las convulsiones actuales de la Europa capitalista.

..... gangsterismo hacia dentro



Watergate: espejo del imperialismo.

17.6.72-Cinco hombres que verificaban el funcionamiento de los microfónos instalados en el Cuartel General del Partido Demócrata, son detenidos. Sus relaciones con el Partido Republicano son evidentes.

28.8-El ministro de justicia anuncia, sobre esta cuestión, "La investigación mas amplia mas profunda y mas extensa desde el asesinato de J.Kennedy". 8 meses después el ministro dimitirá.

29.8-Nixon afirma: "Nadie en la Casa Blanca ha estado mezclado en el asunto". 9 meses después dirá lo contrario.

10 a 30.10-Una serie de revelaciones confirman que, bajo la dirección del Partido Republicano, el caso Watergate no era mas que una parte de un plan mas amplio de espionaje y sabotaje de los líderes demócratas.

8.1.73-En el proceso inicial a los cinco primeros detenidos, éstos se niegan a hablar, pero....

23.3-uno de entre ellos revela finalmente que han sido pagados (bien pagados) por el Partido Republicano para que guardaran silencio, y acusa a un colaborador directo de Nixon. Asi empieza realmente el caso porque.....

a partir del 17.4-a medida que se van revelando nuevos detalles sobre el asunto y el intento del FBI de echarle tierra encima, los lobos comienzan a devorarse



entre sí: de confesión en denuncia, 12 - colaboradores de la Casa Blanca reciben un "agradecimiento por los servicios y-- prestados" o "dimiten". Por encima de -- ellos no había mas que un solo jefe: Nixon

NIXON EL TRAMPOSO

Reelegido con la mas amplia mayoría que jamás haya alcanzado presidente alguno de USA, "Tricky DickY" (Ricardito el "Trampas", entremecedor y expresivo apodo con que le conocen sus mismos electores), sólo unos meses después de este -- triunfo, acaba de llorar en la TV y de pedir excusas a la prensa. Watergate, ese asunto que en junio del 72 había pasado casi desapercibido, conmueve hoy la Casa-que nunca mas será-Blanca. ¿Por qué?

"Algunas personas, sin duda alteradas por los abusos que han sido denunciados-- dirán que Watergate demuestra la bancarrota del sistema político americano. Yo pienso que se trata precisamente de lo contrario". Estas palabras de Nixon durante su lagrimenate show televisado de hace unas semanas son la "verdad" oficial sobre Watergate: es decir, son mentira. La verdad pertenece a las "personas alteradas". Veamos solamente seis -- pruebas:

a-La administración Nixon y el "comité para la reelección de Nixon" (creep) -- han hecho todo lo posible para falsear las elecciones del 72: en enero de 1971 los sondeos de opinión mostraban que -- Nixon tendría muchas dificultades para derrotar al demochata Muskie. El entonces ministro de Justicia, pasó en pie -- una campaña de espionaje y de calumnias para destruir el prestigio de Muskie y provocar su substitución por McGovern o Wallace, considerados monos peligrosos-- Gano McGovern, pero observando que su -- popularidad crecía peligrosamente, el --

(CREEP) continuó la misma campaña de sabotaje y espionaje que terminaría en el descubrimiento de los micrófonos de Watergate.

b-La administración Nixon se ha interesado en el terreno judicial para obtener la condena de los hombres que habían revelado los "Dossiers del Pentágono": indignado por las revelaciones sobre las mentiras de la Casa Blanca en torno a Vietnam, Nixon ordenó una investigación secreta en la que dos de los actualmente acusados en el caso Watergate asaltaron la consulta del psiquiatra de Daniel Ellsberg-autor de la publicación de los "dossiers"--xon el fin de -- probar su supuesta condición de enfermo mental para desprestigiarlo o chantajearlo. Este asalto se efectuó con la -- ayuda directa de la CIA.

Además, el CREEP contrató a un grupo de refugiados cubanos para agredir físicamente a Ellsberg durante una manifestación.

Finalmente y sobre todo, el juez encargado del caso Ellsberg fue convocado al domicilio personal de Nixon, donde éste le ofreció el puesto de director del -- FBI a cambio de su "colaboración". Esto suele llamarse corrupción de funcionarios.....

c-La administración Nixon y el CREEP -- han intentado destruir el movimiento -- antiguerra (sabotajes, espionajes provocaciones, infiltraciones....)

d-La administración Nixon y el CREEP -- han falsificado la opinion pública sobre el apoyo a la política vietnamita -- del Presidente: el minado de los puertos de Hanoi y Haifong, según la opinion oficial, podía "hacer o destruir -- al Presidente". Entonces vino la intervención del CREEP y la Casa Blanca: fal-

esos anuncios en la prensa, envío de telegramas falsos de apoyo al Presidente (pagados por el CREEP) y falsificación de esa institución Pública casi sagrada en USA: los sondeos de opinión, tantos de organismos oficiales como los de las cadenas privadas de TV.

e-La administración Nixon ha hecho desaparecer documentos oficiales comprometedores: estos documentos- telegramas del departamento de Estado- probaban la complicidad de JF. Kennedy en el asesinato del dictador de Saigón, Ngo Dinh Diem. El autor material de esta "desaparición" es el dimitido director del FBI, que se explica ahora diciendo que "eran falsos estaban destinados a hacer caer a Kennedy". Pero los telegramas no pueden ser enseñados para mostrear lo contrario...

f-Finalmente, la administración Nixon - ha hecho cuanto ha podido- en contra de su propia legalidad- para ocultar estas cuestiones: prohibición de hablar a los colaboradores de Nixon, (realizada por el mismo Nixon); pago de grandes sumas de dinero a los inculcados en Watergate para que no "cantaran" en él proceso; utilización de los fondos secretos (ilegales) del CREEP para hacer callar a todos los testigos.

Esto es lo que ha sido revelado hasta ahora, pero nadie sabe donde se detendrá el escándalo Watergate: detrás de cada nueva corrupción que surge, asoman muchas mas; cada nuevo acusado, acusa a su vez a otros varios (nadie olvida el caso Kennedy: para salvar la vida es preciso hablar, hablar deprisa y anunciar que se va a seguir hablando...) Todo el sistema político americano queda así revelado: no falseado, ni calumniado, sino simplemente puesto ante un espejo; y el proximo acusado, hacia el que se vuelven todos los rostros, es Nixon, el tramposo.

Porque ha sido su gobierno- o él directamente, tanto da -quien ha organizado, ejecutado e intentado ocultar a su pueblo todos y cada uno de los pasos de Watergate, de sus antecedentes (caso -- Ellsberg) y sus consecuentes (¿cuantos planes tipo Watergate están en marcha - ahora en USA y fuera de USA?).

UN SISTEMA PODRIDO.

Y parece que la opinión pública yanqui, la mayoría silenciosa que eligió a Nixon, se ha inquietado mas allá de lo previsible. Quienes habían admitido todas las revelaciones sobre la guerra de Vietnam, incluida la denuncia de la pro-

vocación inicial que permitió bombardear el Norte; quienes han vivido el asesinato de Kennedy y la desaparición sucesiva de todos los testigos; quienes saben que la corrupción forma parte de la actividad cotidiana de sus dirigentes políticos, que el espionaje telefónico, la provocación, el allanamiento de morada, el chantaje son utilizados normalmente contra las organizaciones políticas, los Negros, los Chicanos; -- quienes no han movido un dedo ante el asesinato de los Black Panthers por la



policia; quienes conocen el papel criminal de la CIA en la política exterior yanqui..... Quienes, ante todos estos hechos, han continuado en silencio, ahora al menos murmuran. Ver a su Presidente y a sus mas altos gobernantes comportarse como verdaderos gangsters- gangsters estupidos, parece haber afectado mas a America que verlos realizar un genocidio en el extranjero. Y es precisamente este elemento (la conmoción de la opinión pública), mas que las mismas revelaciones, lo que asusta a los políticos yanquis. Lo que explica las excusas de Nixon a la prensa, de la que venia siendo el adversario mas encarnizado; la confusión de los Demócratas y el apoyo de McGovern a Nixon: es el sistema quien está siendo atacado (pero, ¿por quien?), y los "matices" políticos deben dejarse a un lado: hay que hacer frente común, cerrar filas, calmar o hacer callar a los que hablan porque tienen miedo y -- aguantar juntos a que pase la tormenta=

¿POR QUIEN?

Pero ese ¿por quien? tiene su importancia. ¿Quien ataca al sistema? No se trata en Watergate de la lucha de una fracción de la burguesía americana contra otra, con el objetivo preciso de destruir a Nixon el tramposo. Todos los tramposos saben que deben cerrar filas ante su gran jefe. Y no puede decirse que la prensa americana, el "Post" o el "New York Times", esté enfeudada a uno u otro sector del capital USA. La extrema-privatización de la información, la independencia de una prensa que-siendo-la de la burguesía -no está a las órdenes- del gobierno, son fenómenos difíciles de entender fuera de los USA. Mas difícil aún en nuestro país, donde el servicio de la prensa a los intereses de la dictadura es automático e inmediato.

Igualmente, la relativa independencia del aparato judicial USA es algo -- que sólo se encuentra en un pasado muy lejano de Europa.

La inmensa y creciente riqueza de -- que ha dispuesto la burguesía yanqui desde su nacimiento, la ha dotado de la suficiente fuerza política como para permitirse aún hoy-cuando la decadencia es evidente-estos fuegos artificiales de la democracia formal.

Por todo ello, resulta especialmente revelador el que pese a los esfuerzos de la mayoría de la prensa internacional, siguiendo al propio Nixon, por mostrar a Watergate como una prueba de la fortaleza de las instituciones americanas, nadie crea seriamente-por mucho -- juicio televisado y campaña periodística que envuelva el asunto-que allí se exprese otra cosa que la podredumbre y la corrupción del imperialismo entero, atacándose inevitablemente a sí mismo. Es el sistema quien ataca al sistema.

WATERGATEWATERLOO

Desde un poder que parecía absoluto hasta la necesidad de dar excusas públicas, Nixon ha caído en picado. Y la situación del gobierno USA, que debe asumir a la vez, la mayor alza de precios que ha conocido el país, no es precisamente brillante. No parece probable que Nixon -- llegue a ser destituido. Pero en cambio, es prácticamente cierto que no podrá gobernar como antes. Ya sea contra el nivel de vida de los trabajadores USA o contra la revolución indochina, la administración Nixon no puede comprometerse en ninguna ofensiva hasta que la situación no se haya estabilizado.

Pero más o menos tarde, la estabili-

zación llegará, aunque solo sea porque la acumulación de escándalos terminará por hastiar hasta a los más indignados, si ninguna perspectiva política se ofrece a su indignación.

En todo caso, de esa "democracia de la corrupción" que es la democracia americana, no será eliminado el segundo -- término, porque es inherente al sistema. Las primeras batallas que librará la Casa "Reblanqueada", tendrán como objetivo ese aspecto esencial de la democracia burguesa que se llama libertad de prensa.

LA PAJA EN EL OJO AJENO.

La burguesía española, por su parte, va siguiendo Watergate con esa mezcla de admiración, asombro e intranquilidad de los lacayos ante los bailes de máscaras de sus señores. Nadie ha tenido todavía claramente la ocurrencia de añadir a estos sentimientos la "indignación moral", a partir de comparar "las cosas que pasan en USA...", con "el reino de la honestidad del franquismo". La burguesía española fríate a cuyas actividades habituales desde hace mas de 30 años, -- Watergate es una travesura sin importancia, sencillamente se felicita de disponer de medios mas que suficientes para arreglar amistosamente y con el escándalo mínimo sus Matesa, Gas Natural,...

EL COLOFON DE LA BUROCRACIA STALINISTA

Algo se echaba en falta en Watergate, pero finalmente ha llegado. Tardo la burocracia stalinista en incorporarse al coro imperialista, pero cuando lo ha hecho no ha sido para desentonar ni mucho menos: una de las más entusiastas defensas de Nixon, de su falta de culpabilidad en Watergate, ha sido la de la agencia Tass.

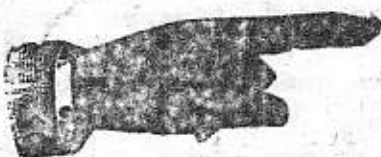
La coexistencia pacífica tiene sus propias leyes, que Moscú asume concienzudamente en la totalidad de los casos: proteger al jefe de los aliados es una de ellas. Embellecer la figura política del mayor asesino de la tierra, es perfectamente coherente con los planes políticos stalinistas. Es otra ocasión de contribuir al mantenimiento del orden burgués: Breznev no podía desaprovechar la.

Y así en ese espejo de podredumbre imperialista que se llama Watergate, -- los burócratas ven también reflejada su imagen como fieles aliados --"en la suerte y en la desgracia"-- de sus compañeros, sus interlocutores, los gansters de Washington.



**el arma de la crítica
no puede sustituir
a la crítica de las armas**

COMBATE recomienda:



"La formación del subdesarrollo", artículo de André Gunder Frank, J. Deward, -- J. Bailly, E. Sader, P. Florian... A. Redondo, editor. Barcelona.

En esta selección de artículos sobre el subdesarrollo, aparecidos ahora en español, se recoge un número de la revista francesa "Critique de l'économie politique", dirigida por militantes de la Lige Comunista (sección francesa de la Cuarta Internacional).

Destacan en esta edición en español los artículos de A. Gunder Frank, J. Deward y J. Bailly sobre la problemática de la conquista hispano-portuguesa de América Latina, el surgimiento de las burguesías "nacionales" en ese continente y la significación de los regímenes "nacionalistas" y "populistas" dentro de la nueva estrategia del imperialismo yanqui. Al mismo tiempo que contribuyen a reanudar la polémica sobre el carácter "feudal" o capitalista de las relaciones entre las metrópolis y las colonias del continente en la época de la conquista, demuestran la incapacidad de las burguesías latinoamericanas para romper con el imperialismo yanqui, sobre todo apoyándose en las

experiencias aparecidas en diversos países (peronismo, populismo brasileño de Getulio Vargas, etc.).

En otro artículo, Emile Sader desmitifica el llamado "milagro económico" -- brasileño denunciando la agravación de las desigualdades sociales y la represión sistemática contra el movimiento obrero y los revolucionarios, que se pretenden ocultar tras la expansión económica de los últimos años y el papel que juega la dictadura brasileña dentro de la estrategia contrarrevolucionaria del imperialismo en América Latina.

Finalmente, Patrick Florian y E. Chatelain someten a una crítica marxista las tesis de Arghiri Emmanuel ("El intercambio desigual", Siglo XXI) que, analizando erróneamente las relaciones económicas entre los países del "tercer mundo" y los países imperialistas, trata de negar el internacionalismo proletario, la solidaridad de clase entre las masas explotadas del "tercer mundo" y el proletariado de los países imperialistas.



VICTOR SERGE: EL AÑO I DE LA REVOLUCION RUSA (siglo XXI)

En este libro escrito entre 1925 y 1928, Víctor Serge, pseudónimo de un revolucionario belga, miembro de la Internacional Comunista, adherente a la oposición de izquierda desde primera hora, a la que abandonó a fines de la década de los 30, pero sin dejar jamás el campo de la revolución, se explican los problemas, las dificultades, los grandes debates en los primeros momentos de la revolución de octubre, en su mayoría prácticamente desconocidos para las jóvenes generaciones marcadas por más de 40 años de degeneración estalinista.

Desde la lucha por el poder, a las polémicas en torno a las reconciliaciones de

Brest-Litovsk, pasando por el combate contra el terror blanco, la construcción del Ejército Rojo, los problemas de la alianza obrero-campesina, el fracaso de la Revolución alemana, etc. es toda la problemática de la construcción de un Estado Obrero, de la defensa de la dictadura proletaria contra la reacción imperialista, es el reflejo de estos problemas en los debates en el seno de los bolcheviques --entonces aún un cuerpo vivo--, lo que contiene este pequeño libro y lo que le hace indispensable para una correcta comprensión militante de los avatares de la primera época de una revolución socialista triunfante.