

! PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !



# COMBATE



ORGANO CENTRAL DE LCR-ETA(VI)

DECLARACION  
DEL  
BURO POLITICO  
DE  
LCR - ETA (VI)

Año VI - Nº 47 - 15 de Marzo de 1976 - Precio 10 Pts.

# “VITORIA, HERMANOS, NOSOTROS NO OLVIDAMOS”

**20 MIL** voces gritaren esta consigna desde Portugalete hasta Baracaldo, a lo largo de tres horas de manifestación, VEINTE MIL puños se alzaron al pasar ante el Cuartel de la Guardia Civil de Sestao y llegar ante el de Baracaldo. No olvidamos: ¡DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS!

Y, al mismo tiempo, a unos pocos kilómetros, quince mil manifestantes saltaban

en Basauri y cruzaban el puente de Ariz justo donde poco más tarde la Guardia Civil volvería a asesinar: VICENTE ANTON FERRERO, 18 años. No olvidamos: — ¡RESPONSABILIDADES POR LOS CRIMENES DEL FRANQUISMO!

Y eran miles también en Bilbao y en Pamplona y en Rentería, en Erandio, en todo Euskadi. Y miles más en la catedral de Barcelona, en la zona de Pueblo Nuo-

vo en Madrid, en Zaragoza, en Oviedo, en Vigo, en todo el Estado español. No olvidamos: ¡EL PUEBLO OS VENGARA!

Y el lunes, 500.000 huelguistas a los que se sumaron miles de estudiantes, de jóvenes, de amas de casa, de comerciantes, de pequeños campesinos, se manifestaban en cada pueblo y cada calle de Euskadi tras una misma consigna: ¡ABAJO LA DICTADURA ASESINA!



JUSTICIA

**P**alabra escrita con sangre. No en sentido figurado: Con la sangre de FRANCISCO-AZNAR, el primer caído, una mano anónima la ha escrito sobre las baldosas del pavimento en la calle Reyes de Navarra, justo donde le había alcanzado la ráfaga que le atravesó la cabeza y el costado.

# JUSTICIA!

Ya nada será como antes.

(...) "Estábamos unos 5.000 dentro de la Iglesia cuando la policía acordonó con todos sus efectivos y la gente que va llegando no puede entrar. La policía empieza a tirar bombas de humo por las ventanas y la gente, cuando ya no podemos casi respirar, empezamos a salir y la policía carga salvajemente. Los de fuera les tiran piedras y hay un momento en que los grises empiezan a tiro limpio, ráfagas de metrallera, contra los de fuera y los que salíamos, y hacen una masacre allí".

(SIGUE EN PAGINA 5)

**1** Mientras tanto, aparentando una forzosa serenidad, el ministro de Gobernación, Fraga Iribarne, continuaba su gira por Alemania. Ni siquiera se presentaba al Consejo de Ministros celebrado el día 5. En sus propias declaraciones y en la increíble campaña orquestada desde TVE, los acontecimientos del día 3 se reducen al resultado de maniobras conspirativas realizadas por provocadores profesionales financiados internacionalmente. Nada más. Aquí no ha pasado nada. La mano dura de Gobernación y las "explicaciones" de TVE volverán a poner las cosas en su sitio.

Pero aquí sí ha pasado algo. Algo muy importante: El fracaso definitivo del proyecto de reforma gradual del franquismo, que pretendía llevar a cabo el primer gobierno de Juan Carlos.

El objetivo de ese proyecto era anticiparse al asalto abierto y general de las masas contra la dictadura y evitar así el estallido de una crisis prerrevolucionaria. El camino elegido consistía en iniciar una evolución gradual del régimen hacia un "Estado fuerte" con unas libertades democráticas recortadas: Reformar la dictadura para evitar su derrocamiento. La condición de éxito de ese proyecto estaba en poder controlar esa evolución y, ante todo, controlarla en el sentido de evitar un desbordamiento abierto de la misma por la acción de masas.

Pero ahora, una movilización que reivindicaba la readmisión de 22 despedidos ha sido violentamente masacrada: Cuatro muertos y cien heridos. La desproporción entre las exigencias de los trabajadores y la respuesta represiva es demasiado brutal y demasiado evidente. En las condiciones políticas actuales, los asesinatos de Elda, Vitoria, Tarragona y Basauri cierran ya la página en que ese proyecto del gobierno debía haberse escrito. Punto final. Por encima de las estupideces y fanfarronadas del señor Fraga Iribarne, el funeral por los obreros asesinados en Vitoria es también el "miserere" del proyecto que él ha representado.

Tardará un poco más o un poco menos en derrumbarse este Gobierno. Intentarán quizá cambiar los ministros más "quemados" por otros nuevos. Es posible que pretendan crear rápidamente un nuevo Gabinete. Hagan lo que hagan en este sentido es ya un fracaso. Aquí no se ha "quemado" sólo un ministro o un Gabinete; se ha "quemado" un proyecto político. Después de VITORIA es evidente que cualquier intento de "nueva presentación" de una reforma gradual del fran-

quismo resulta ya inviable, porque no podrá evitar un enfrentamiento abierto con el movimiento de masas.



## ¡DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS!

**2** Como es natural, no es el propio Gobierno el primero -dentro de la burguesía- en comprender la muerte del proyecto que representa. Es otra fracción del capitalismo, la burguesía "democrática", quien antes lo ha comprendido. Y esto la obliga a replantear su propio proyecto político.

Pero no es el fracaso mismo del proyecto de "reforma" gradual del franquismo el único, ni el fundamental, punto de vista que obliga a replantear sus proyectos a la burguesía democrática. A la base de sus reflexiones actuales se encuentra la causa que ha promovido ese fracaso: La dinámica concreta que ha tomado ya la movilización de masas, la combinación, en estas movilizaciones, de tres factores: El protagonismo del proletariado en el conjunto de las luchas, la creciente explosividad social que expresan éstas y la incapacidad de las organizaciones obreras reformistas para controlarlas.

Cierto que la burguesía "democrática" no se ha identificado públicamente con el Gobierno. Al contrario, sus portavoces han manifestado la necesidad de la "ruptura democrática" y han expresado que estaban a favor de la legalidad de las organizaciones obreras. La razón evidente de estas posturas estriba en su desconfianza respecto al experimento -- Juan Carlista y en el convencimiento de que la legalidad de las organizaciones obreras es una condición inevitable para lograr que los partidos obreros reformistas puedan imponer al movimiento de masas un "pacto social" con el capital, limitando y controlando las reivindicaciones y las movilizaciones de aquél.

Pero esta actitud ha estado lejos de promover en la práctica un rechazo abierto y una ruptura real con los planes del Gobierno. "A nosotros no nos interesa que fracasen los proyectos de este Gobierno" afirmaba recientemente uno de sus más significativos portavoces, dando la medida exacta de la actitud "democrática" de esta fracción de la burguesía. Pero ampararse en la legalidad de ese mismo Gobierno frente a la oleada de reivindicaciones obreras iniciada desde Enero: Presionar para que se acelere el proceso de reformas, pero ampararse en la legalidad de ese gobierno frente a la oleada de luchas obreras. Y apoyarse en la ilegalidad en que el Gobierno mantiene al movimiento obrero, para construir las organizaciones burguesas, eso sí: "democráticas" que puedan garantizar mañana el control del movimiento de masas gracias a sus pactos con los partidos obreros reformistas. Pero VITORIA ha entrado como una hoja de cuchillo sobre este "sensato" proyecto. Nunca ha sido tan evidente la identificación en la práctica, por miles y miles de trabajadores, entre sus reivindicaciones sociales y la exigencia de libertad. Readmisión de despedidos y disolución de los cuerpos represivos se han fundido en una misma lucha. Y no ya como consignas de propaganda, sino como realidad viva, como exigencia evidente y experimentada en la acción de masas. El capitalismo español carece totalmente del margen de maniobra como para poder llegar a efectuar concesiones económicas sociales lo suficientemente amplias para "integrar" al movimiento de masas. Y si a ello añadimos que la respuesta a las reivindicaciones sociales más elementales de éstas, a la exigencia de readmisión de 22 despedidos, es la masacre y el asesinato, resulta evidente la dificultad para que ese movimiento de masas vaya a aceptar un "pacto social" con los empresarios. La posición de éstos aparece inmediatamente ligada, responsable también de los obreros asesinados.

Y esto hace peligrar la base misma del "pacto político", compromete seriamente la credibilidad del mismo ante el movimiento de masas: ¿Cómo pretender que se pueda seguir engañando a la clase obrera con la teoría de su "identidad de intereses frente a la dictadura" con la burguesía "democrática", cuando la actitud de la propia burguesía -- y no ya sólo la de los recalcitrantes, del bunker, etc. -- aparece intimamente unida a una brutalidad represiva sin precedentes? -- ¿Cómo convencer al movimiento obrero -- que la conquista de la democracia exige pactar con la burguesía cuando es en la lucha por las reivindicaciones sociales más inmediatas, en la lucha frente a la

burguesía, donde los trabajadores plantean su batalla por las libertades y hacen la experiencia de imponerlas contra la dictadura? ¿Cómo evitar, en definitiva, que en estas condiciones el asalto definitivo de las masas contra el franquismo se configure como un potente movimiento anticapitalista?

Así, el pavor de la burguesía "democrática" ante los "excesos" del movimiento de masas se ha hecho patente. Sólo un ejemplo: Fue la "democrática" burguesía catalana quien inició la denuncia de las movilizaciones de los obreros de la construcción, como acciones de "provocadores profesionales". Y fue ella la que llegó a insinuar que quizá sería necesario un Estado de Excepción para controlar la situación. ¡Cada cual da su medida exacta!

Y he aquí a la burguesía "democrática" convertida en abogada de imposibles:

- De un lado debe intentar salvar del naufragio a ese proyecto de reforma franquista que "no les interesa que fracase".

- De otro, debe hacerlo sin aparecer comprometida con ese proyecto. Eso equivale -después de Vitoria con más razón- a aparecer comprometida con el franquismo y, por tanto, a negar su futuro papel de recambio en la dirección política del conjunto de la burguesía.

La contradicción no es nueva. Ha estado presente desde antes incluso de la muerte de Franco. Lo nuevo después de VITORIA, después del fracaso del proyecto del primer Gobierno de Juan Carlos, es que la burguesía "democrática" no puede ya mantenerse comodamente como "observadora crítica" del experimento juancarlista. Y, para ella, esto ocurre demasiado pronto y en malas condiciones. Demasiado pronto porque aún necesitaba acumular fuerza y organización suficiente frente al movimiento obrero y sus organizaciones. En malas condiciones por la dinámica que han tomado las movilizaciones desde comienzos de Enero. Es esta situación contradictoria la que comienza a originar disensiones en el seno de la burguesía "democrática". La ruptura de Alvarez Miranda con la "Izquierda Democrática" de Ruiz Giménez constituye una señal evidente.

Pero la única forma en que la burguesía "democrática" puede nadar y guardar la ropa, comprometerse sin "quemarse", es combinando dos maniobras:

LA PRIMERA, comprometer a los sectores "reformistas" de la burguesía a pactar con ella, pero no en el terreno en que hasta ahora se encontraba el proyecto de reforma franquista, sino en otro

más acorde con el proyecto político de la burguesía "democrática", pero sin que ello obligue a ésta a asumir responsabilidades, a comprometerse directamente en la gestión del poder ejecutivo. En palabras de González Casanova: "parece urgente un Gobierno provisional, pero no en el sentido en que lo es el actual... Los reformistas, apoyados por el Rey, deben formar un Gobierno homogéneo, interino y gestor -conscientemente provisional- que convoque elecciones libres por sufragio universal antes de acabar este año. Es decir, ha de sustituir la actual estrategia dilatoria, híbrida y ambigua, ...por otra perentoria, de una pieza y clara". Por decirlo gráficamente, a medio camino entre la situación actual y la democracia. Frente a las posiciones duras de Fernández Miranda, a los gobiernos de concentración con Silva y el OPUS, esta solución puede aparecer, finalmente, como más realista para el gran capital.

LA SEGUNDA, comprometer al PCE, a cambio de esas limitadas "concesiones", en un doble sentido:

- De un lado, hacer que el propio PCE se comprometa a asumir ese pacto con los sectores reformistas del franquismo como única vía para evitar que este nuevo proyecto fracase ante el movimiento de masas de forma tan estrepitosa como el anterior.

- De otro, que el PCE se comprometa seriamente a frenar la auto-organización del movimiento de masas, a desviar su dinámica anticapitalista hacia cauces puramente reformistas, a convencerlo de que son sus "excesos" quienes ponen en peligro la Democracia con mayúscula, aunque esa mayúscula es sólo cartón y pastiche y detrás de ella se encuentra el modelo de "democracia" a que esta burguesía aspira.

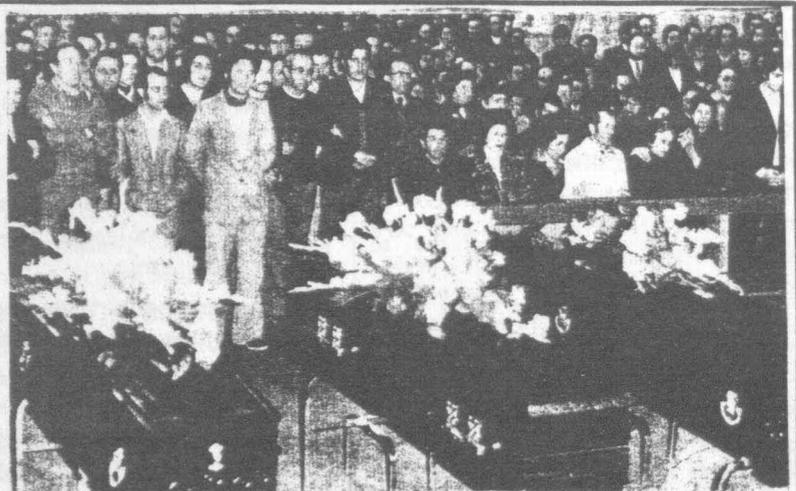
**3** Y el PCE ha dicho que sí. Que esta ha dispuesto a vender a la burguesía "democrática" la primogenitura del movimiento de masas, a cambio del plato de lentejas de pactar con él.

Jordi Solé Tura, que se presenta como dirigente del PCE, escribió el pasado día 10 en las columnas del "Mundo Diario" de Barcelona: "O llegamos pronto a un gran acuerdo político que englobe las fuerzas de la oposición y a los reformistas consecuentes para hacer factible a corto plazo una alternativa democrática basada en la plenitud de las libertades políticas, o llegaremos muy pronto a un límite. Y más allá de ese límite las cosas van a resultar muy difíciles para todos, es decir, para el país".

El pacto, el "gran acuerdo político" con el reformismo franquista no aparece ya sólo insinuado. Ahora se afirma explícitamente. Qué remedio. El tiempo apremia: O se frena a tiempo al movimiento de masas o será la revolución. Para evitarlo el PCE acepta la primera exigencia de la burguesía "democrática".

Y también la segunda: Hay que introducir en el interior mismo del movimiento la idea de que su autodefensa organizada es una "provocación que pone en peligro la conquista de la democracia", pues se introduca. La Asamblea de Catalunya, ante el cadáver del obrero asesinado en Tarragona, y justo un día después de los asesinatos de Vitoria, declaró lo siguiente: "La Asamblea de Catalunya hace pública, una vez más, su condena de la violencia venga de donde venga". ¿Cómo se puede condenar la autodefensa de masas ante unas fuerzas represivas que descargan ráfagas de metrallera contra las manifestaciones? ¿Cómo se puede equiparar la violencia defensiva del movimiento a la actuación asesina de la

V  
I  
T  
O  
R  
I  
A



¿Cómo se puede equiparar la violencia defensiva del movimiento a la actuación asesina de la policía?

policía? ¿Cómo se puede condenar la -- violencia de Juan Gabriel Rodrigo Knajo cuando yacía asesinado por la dictadura a dos metros de quienes hacían esa declaración?

Hay que evitar las formas abiertas de auto-organización al frente de la lucha del movimiento: El PCE opondrá una dirección fantoche compuesta por 21 miembros a la Asamblea de 500 delegados elegidos en los tajos, durante la reciente huelga de la construcción en Barcelona. Hay que cortar la dinámica de aquellas luchas que amenazan convertirse en una Huelga General organizada: Vigo, 4 de Marzo: Se vota a favor de la Huelga General en una Asamblea de 7.000 trabajadores. La Comisión Negociadora del Convenio, controlada por el PCE, negocia con la patronal y decide la vuelta al trabajo... ¡dos horas después! de esa Asamblea.

Hay que canalizar el odio de las masas ante los asesinatos de VITORIA de forma que no les lleve a plantear la destrucción total del franquismo. En el llamamiento unitario que se realiza en Guipúzcoa convocando Huelga General en solidaridad con los trabajadores de Vitoria, el PCE se negará a introducir la consigna "Disolución de los cuerpos represivos".

Este es el precio del pacto con la burguesía "democrática" y el reformismo -- franquista. Este, sólo éste y ninguno -- fuera de éste, es el terreno real de la "unidad de intereses frente a la dictadura", entre la burguesía y el movimiento obrero. Este es el sentido de la "Reconciliación Nacional" que predica el PCE.

**4** Pero el movimiento de masas no se olvidará de Eida, de Vitoria, de Tarragona y de Basauri. Estos asesinatos han mostrado, brutalmente, la existencia de la dictadura. Y para la clase obrera y el pueblo oprimido han grabado a fuego y a sangre, con su propia sangre, una única conclusión: Mientras la dictadura, mientras la monarquía franquista, siga en pie, cualquier día podrá haber otra huelga u otra manifestación tiroteadas. Todo lo que no sea acabar totalmente, hasta el final, con esa dictadura, significa mantener el sufrimiento, la represión y la muerte de nuevos trabajadores. Hay que derrocarla. Y para ello sólo -- hay un camino: Confiar únicamente en -- las propias fuerzas, en las fuerzas del movimiento, forjar sobre su propia acción independiente la unidad capaz de organizar este asalto final y hacerlo en la lucha, en la calle, en la Huelga General.

Los trabajadores de Vitoria, a través de la extraordinaria experiencia que han vivido, muestran la vía como esta huelga general puede organizarse ahora:

\* Generalizando las asambleas de empresa, las asambleas conjuntas de varias empresas y las asambleas centrales de cada zona y cada ciudad. Recogiendo en estas últimas, junto a los trabajadores en lucha, la voz y las reivindicaciones de todos los sectores populares: Que -- las amas de casa, los estudiantes, los maestros... tomen parte activa, como en Vitoria, en estas asambleas.

\* Elección de delegados obreros en las empresas que, coordinados entre sí, puedan convertirse en una dirección reconocida del movimiento, responsable ante éste y revocable en todo momento por él. El nombre tiene poca importancia: Comisiones Representativas en Vitoria, Comités de Huelga en Vizcaya, Delegados Obreros en Barcelona y Pamplona. Lo que realmente tiene una gran importancia es precisamente el carácter cada vez más general de esta experiencia.

Pero en el camino de la Huelga General -- que derroque la dictadura, la coordinación de estos delegados obreros debe ir más allá del nivel de cada zona o ramo. Recogiendo las reivindicaciones de cada sector, la lucha contra la represión, la batalla contra la CNS y por un Sindicato de Clase, en fin: Forjando un programa de combate cuyo objetivo sea derrocar la dictadura bajo la acción directa del movimiento de masas, es necesario -- forjar también una organización de combate capaz de ponerse al frente de esta ofensiva. Es preciso llegar hasta un -- Congreso de Unidad Obrera a escala de todo el Estado, formado por delegados obreros elegidos en Asambleas y representantes, elegidos desde la base, unitariamente, de todos los organismos de vanguardia existentes (CC.OO., UGT, USO, Plataformas Anticapitalistas...). Convocar -- este Congreso es la tarea que, unitariamente también, deben asumir de forma inmediata estos organismos de vanguardia. Prepararlo en cada empresa, ramo y sector, mediante asambleas amplias, es la -- vía para realizarlo.

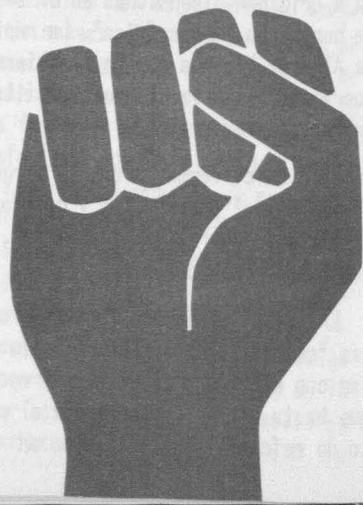
\* Extensión de la lucha a toda la población mediante piquetes de huelga masivos que popularicen los objetivos de la movilización y se ganen para ella el apoyo activo de todos los trabajadores, de los estudiantes, la juventud de los barrios, los comerciantes...

\* Organizar la autodefensa obrera. -- Frente a todas las consignas pacifistas

que sólo sirven para desarmar la voluntad de combate del movimiento de masas ante la represión o incluso imputan a la autodefensa obrera la responsabilidad de "provocar" a la policía, la experiencia de Vitoria es clara: Si frente a los ataques de la policía, que desde -- primeras horas del día 3 estaba armada de metralletas, que las utilizó antes -- incluso de la Asamblea en San Francisco de Asís, no se hubiesen generalizado las barricadas para proteger la movilización, ahora no habría cuatro muertos sino muchos más. Ahora es preciso dar a esta autodefensa un carácter más organizado: Estructurarla desde las mismas asambleas, asumirla como una de las tareas regulares de cada movilización.

Para llevar adelante estas tareas es -- preciso el Frente Único de todos los partidos y organizaciones obreras. Nunca fue tan evidente como hoy la falta -- total de intereses comunes entre cualquier sector de la burguesía y el movimiento obrero. Nunca resultó tan palpable que todos los pactos políticos con aquéllas, no son sino frenos, cadenas que impiden al movimiento de masas lanzarse definitivamente al asalto final contra la monarquía franquista. Nunca se manifestó con tanta claridad que la pertenencia a la Junta, a la Convergencia, al Consell o cualquier otro tinglado interclasista, constituye la mayor atadura -- que impide a las organizaciones obreras que participan en esos tinglados, ponerse al frente de la acción de masas para derrocar al franquismo. Desde la base hasta la dirección, en el impulso unitario a las asambleas de empresa, en la -- preparación del Congreso de Unidad Obrera en el establecimiento de acuerdos unitarios entre las direcciones de todos los partidos obreros, el Frente Único -- es hoy la vía que mejor garantiza acabar con la dictadura, con la represión, con la amenaza de nuevos asesinatos.

13 de Marzo de 1.976



# ¡JUSTICIA!

(viene de la 1ª página) ... Este párrafo está sacado del informe realizado por un camarada nuestro de Vitoria ante un magnetofón. La mayor parte de los periódicos, y sobre todo la Televisión, han dado una versión de los hechos que recoge básicamente la oficial, adelantada por "CIFRA" el mismo día 3, y que resulta tan escandalosamente falsa y manipulada que la propia Asociación de la Prensa de Vitoria ha hecho pública el 10 de Marzo una nota de protesta "por la forma en que el relato de los hechos se ha efectuado, incurriendo en omisiones esenciales y en una presentación parcial de los hechos". Estos, por lo demás, no son una novedad en la historia del franquismo. En Carmena los vecinos pedían agua, en Granada trabajo, en Ferrol unos salarios suficientes, en Vitoria la readmisión de 22 despedidos... Y en cada ocasión fueron las balas de la policía quienes zanjaron. ¿Zanjaron? Ahora más que nunca, es claro que no.

(...) "Se oyeron tiros durante horas y a medida que iba pasando el tiempo, en las afueras -que es donde estábamos, porque hasta allí nos había echado la policía- empezamos a ver pasar coches con heridos, porque hay allí una residencia. Empezamos a saber que hay muertos, se empiezan a dar mítines y la gente empieza a reaccionar y se organizan barricadas por donde sólo se dejan pasar a los coches que llegan con heridos. Hacia las 6 y media sale una manifestación de 500 hacia el centro. Estamos en manifestación un montón de tiempo y la policía no se atreve a intervenir, sólo cuando ya nos disolvemos tiran unos botes de humo desde lejos, pero no se atreven a atacar. A las 8 se organiza otra manifestación de mil y pico en un barrio, con reforzamiento de barricadas, la gente coge piedras y vuelve otra vez hacia el centro...".

La reacción de los trabajadores vitorianos, la inmediata extensión de la lucha a Navarra y poco después a todo Euskadi, las movilizaciones de solidaridad en todo el país, demuestran que, lejos de haber zanjado la cuestión, los asesinatos de Vitoria no han hecho sino reforzar la unidad de los trabajadores, aumentar el odio de las masas contra la dictadura terrorista.

(...) "El mismo día 3 por la noche llegan refuerzos policiales de Logroño, de Burgos y de Valladolid. Toda esa policía, el día 4 se dedica a apalear a la gente -- que pasa por la calle, a cachear contra la pared, etc. El día 5 es el funeral. -- Desde las 10 va llegando la gente a la Iglesia, hay unos 15.000 dentro y 100.000 fuera, todo Vitoria está allí. Después de las hemiflas se lee un comunicado de -- las Comisiones representativas pidiendo disolución de los cuerpos represivos, justicia popular para los asesinos, dimisión del gobernador, del alcalde, del comisario-jefe... Después del funeral se hace una marcha de 5 kilómetros, más de tres horas, por todo Vitoria. Al principio se grita "Justicia" y "Gobernador, dónde estás", pero desde la mitad del recorrido más o menos se empieza a gritar "Muertos, obreros, el pueblo os vengará", "Disolución Cuerpos Represivos", "Justicia para los asesinos". Eramos miles y miles gritando esos gritos...".

El mismo Miércoles de los asesinatos, 160 delegados elegidos en Asambleas celebradas en las principales fábricas de Navarra están reunidos cuando llega la noticia de los muertos y heridos de Vitoria. Allí mismo se decide llamar a la Huelga General inmediata en protesta por los asesinatos y por las reivindicaciones centrales de los obreros navarros. La huelga es total ya el día 4 en todo Pamplona, lo mismo que en Tafalla, Estella, Tudela, con cierre de Banca, Colegios y tiendas.

Hay numerosas asambleas, muy combativas, donde se explica lo de Vitoria. Una de ellas es conjunta de todas las fábricas del polígono de Landaben. Hay también concentraciones que desembocan en manifestaciones, las cuales se prolongan toda la jornada, con barricadas y enfrentamientos múltiples que desbordan por todas partes a la policía (los refuerzos de otras veces no podían venir porque estaban en Vitoria). La huelga se prolongará con la misma tónica Viernes y Sábado.

En Vizcaya y Guipúzcoa hay paros y manifestaciones en Bilbao, Sestao, Eibar, Pasajes, Herrera, San Sebastián, que van en aumento hasta culminar en la Huelga General iniciada el día 8. La convocatoria parte de una mesa de partidos políticos a la que acuden: PCE, PSOE, MCE, ORT, UJML, PTE y LCR-ETA(VI). Las consignas son: Libertad detenidos; Readmisión despedidos; Responsabilidades por los crímenes de Vitoria y Abajo el gobierno asesino. MEDIO MILLON de personas responden al llamamiento, participando en la lucha incluso empresas que jamás habían hecho huelga, -

## EL DERECHO A LA VIOLENCIA

"... Por la tarde se producía una carga mucho más dura frente a la Casa Sindical, donde grupos de trabajadores permanecían en espera de noticias. Siete policías y siete civiles resultaban con tusionados y las ambulancias hubieron de hacer acto de presencia. Llovieron piedras y ladrillos lanzados sobre los agentes, y un camión era colocado en medio de la calle para asfixiar el densotráfico que la avenida de García Borbón registraba...".

Escenas como ésta se han producido un sinnúmero de veces durante las últimas semanas. Expresan la gran combatividad alcanzada por el movimiento de masas, que frente a la represión, frente a la violencia que le niega sus legítimos derechos, reclama y ejerce su derecho a la violencia.

En la gran mayoría de los casos, las acciones violentas de masas se han producido espontáneamente, de sopetón, como explosión de cólera e indignación frente a las agresiones de la policía. Vitoria es un ejemplo: Tras las brutales intervenciones de las fuerzas represivas, y sobre todo tras la masacre ante la Iglesia de San Francisco, del barrio de Zaramaga, toda la ciudad se cubrió de barricadas, construidas con farolas, vigas, postes, adosquines arrancados de la calzada; los enfrentamientos con la policía se reproducían en cada esquina. Pero se a la improvisación, a la falta de organización, el arrojo y la inventiva de miles de luchadores, de todo un pueblo, desbordaron por completo al aparato represivo.

Los luchadores han de aprovecharlas para organizar la respuesta a los problemas de la autodefensa de las movilizaciones de masas, problemas que son decisivos: ¿Cómo defender una reunión masiva, una asamblea o concentración en una Iglesia, en una fábrica ocupada, en una plaza? ¿Cómo hacer frente a la policía cuando ésta intenta disolver una manifestación? ¿Cómo extender una movilización o juntar a toda la población en lucha en una ciudad ocupada militarmente por las fuerzas represivas?

## ¡ justicia!

produciéndose cierres de comercios, de colegios, de bancos, de academias, de líneas de autobuses... todo paralizado. La noticia de que en Basauri ha habido un nuevo asesinato se extiende como la pólvora por todo Euskadi. También ha habido un herido grave en Rentería, otros 3 en Arrigorriaga y otro más en Basauri. La víspera, en Vitoria, Fraga ha declarado rotundo: "Desde luego, el que quiera plantear la lucha la tendrá, y con todas sus consecuencias". Los 500.000 que en Euskadi querían luchar le han respondido: "Fraga, escucha, el pueblo está en laucha".

Fuera de Euskadi, las acciones de todo tipo de solidaridad con Vitoria (y en protesta por los 7 asesinatos, de Elda a Basauri) han alcanzado todos los rincones de la península. No sólo los centros industriales con mayor tradición de lucha, sino también lugares como León, Burgos, Murcia, Miranda de Ebro, Cáceres, Córdoba, Mallorca... han conocido encierros, manifestaciones, toda clase de acciones solidarias. A destacar la lucha de CASA, en Madrid, pese a estar militarizada toda la plantilla desde hace unos meses.

El periódico "La Vanguardia Española" explicaba con las siguientes palabras el asesinato de Basauri: "Cuando los reunidos han atacado a las fuerzas de la Guardia Civil con piedras y paraguas éstas se han defendido haciendo uso de sus armas y en la refriega resultó mortalmente herido VICENTE ANTON FERRERO".

Contra las piedras y los paraguas, ráfagas de metrallata.

Esa es la esencia de la dictadura, con o sin Fraga, con o sin reformas. El desgaste brutal experimentado estos días por el proyecto que encarna el ministro de la Gobernación y el salto experimentado en la combatividad y politización de las masas, es el precio que están pagando quienes no pueden prescindir de unos cuerpos represivos destinados y entrenados para disparar contra los trabajadores.

Pero la respuesta de éstos en todo el país expresa su firme convicción de que, como en Vitoria, YA NADA PODRÁ SER COMO ANTES.

¡DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS!  
¡JUSTICIA POPULAR PARA TODOS LOS CRIMENES DE LA DICTADURA!

No han faltado ejemplos, aunque puntuales, de autodefensa organizada: En un barrio de Barcelona, los vecinos cavaron una zanja en la carretera para obstaculizar la llegada de la policía; En la Vía Layetana, también de Barcelona, un piquete consiguió inutilizar una tanqueta de agua bloqueando el chorro con un tablón; La acción de piquetes para proteger una manifestación, impedir detenciones y agresiones de grupos fascistas ha resultado fructuosa en muchos casos... Hacer de estos ejemplos esporádicos una actividad consciente y organizada es la tarea de la vanguardia obrera, de las CC.OO., de los organismos de vanguardia en los barrios y centros de estudio: Crear piquetes de autodefensa masivos a partir de las Asambleas, que estudien el terreno y determinen las formas de defenderse más adecuadas en cada caso, que pongan los medios para la coordinación de las movilizaciones en distintos barrios y zonas. Sólo de esta manera podrá afrontar el movimiento de masas con eficacia la acción de las fuerzas represivas.

Naturalmente, esto supone llevar una ardua batalla política contra las posiciones pacifistas en el movimiento obrero. Ante el temor de que la radicalización del movimiento de masas dé al traste no sólo con la dictadura, sino también con todo el aparato estatal burgués - y en especial su aparato represivo -, los reformistas a coro con la burguesía "democrática", se han apresurado a "condenar la violencia, venga de donde venga", y a lanzar una advertencia: "La violencia sólo genera violencia", advertencia dirigida tanto al Gobierno - a la atención de los sectores "reformistas" del Régimen, tan caras a Jordi Solé Tura - como al movimiento de masas. ¡Como si este último tuviera siquiera un ápice de responsabilidad en los hechos de Vitoria o de Basauri! Pero pacifismo obliga, y pacífica es la misma esencia de la "ruptura democrática".

Decir que la violencia genera violencia es lo mismo que afirmar que la "acción - provoca la reacción", o sea: Si tiras piedras o montas barricadas, la policía responderá con mayor dureza, disparará. Es una filosofía que ya en su tiempo fracasó en Chile, que, como muchos otros ejemplos, nos enseña: Para que no haya reacción hay que destruirla.

En su afán, los reformistas no cejan ni en llamar "fascistas" a ciertos grupos u organizaciones que tratan de responder a la violencia policial con una violencia impotente (destrucción de escaparates y cabinas telefónicas, etc., como recientemente en Barcelona), o en tachar de "provocadores" a los grupos militaristas. Estos grupos no saben responder correctamente a los problemas de la autodefensa y de la violencia revolucionaria de masas, se van por la tanjente del activismo minoritario, ante el cerrojo pacifista que trata de imponer el reformismo al movimiento.

Pero más allá del militarismo y por encima del pacifismo reformista, el derecho a la violencia se impone como una necesidad ante el movimiento de masas. Nadie puede negárselo, pues le es necesario para conquistar todos sus derechos.

Oriol Grau

### BANDAS POLICIALES: EL ATENTADO CONTRA EL DIRECTOR DE "DOBLON"



Cinco individuos armados con metrallatas: Pocas dudas había, desde el primer momento, sobre la identidad de los autores del rapto y tortura en pleno monte de JOSÉ ANTONIO MARTÍNEZ SOLER, director de "DOBLON". Como pocas las hubo en su día sobre los autores del asesinato en Campázar, cerca de Elorrio, de Ignacio Etxabe, hermano de un antiguo dirigente de ETA. Pero ahora ya no queda ni la sombra de una duda: MARTÍNEZ SOLER acaba de ser citado ante el Juzgado Militar Permanente de Madrid para responder de un "delito de sedición militar". La causa: Un artículo sobre la Guardia Civil, aparecido en su revista hace 3 o 4 semanas.

Fueron guardias civiles los que subieron a Campázar a matar a Etxabe y han sido guardias civiles los que han torturado a Soler. En la próxima rueda de prensa, Fraga volverá a decir que "condenamos toda violencia-extremista" y que "no hay buña alguna para la extrema derecha". Y eso será todo.

# DELEGADOS OBREROS

## Tres ejemplos



Desde comienzos de año, la figura de los delegados obreros ha comenzado a abrirse paso a través de múltiples luchas. Con nombres diversos: Comités de Huelga, Comisiones Representativas, Delegados, etc. Madrid, Valencia, Valladolid, Barcelona, Vizcaya, Alava, Pamplona, Asturias, en diversos ramos de todas estas localidades la experiencia de elección directa de representantes, desde las propias asambleas, tanto para servir de portavoces de aquellas en la negociación de los Convenios, como para dirigir la organización de la huelga en la empresa y cuando salta a la calle, se ha convertido en una importante conquista del movimiento obrero.

El significado de esta experiencia resulta aleccionador. Aún en aquellos casos en que las estructuras de base de la CNS han sido copadas por representantes combativos del movimiento, la figura del delegado tiende a imponerse como la representación más genuina de los trabajadores en lucha. De hecho se ha pasado de una fase en que los enlaces y jurados combativos han sobrepasado todo margen de legalidad vigente, han actuado como dirigentes de combate, a otra fase en que no es ya la actividad sino la organización misma, tan "ilegal" como aquella, la que los obreros imponen abiertamente. Este hecho viene determinado por la estrechez del marco mismo del Sindicato Vertical, por mucho que haya enlaces combativos, para servir como centro de organización de la dirección de la lucha. Pero, sobre todo, viene determinado por la situación política actual, en la víspera del derrocamiento del franquismo,

los trabajadores quieren imponer una organización propia, y no sólo utilizar inteligentemente los cauces legales; -- quieren imponer una organización que -- salga de la misma lucha, que pueda ser controlada por el movimiento, que exprese abiertamente la representación directa de éste. El hecho de que la dictadura no pueda evitar que el movimiento obrero imponga a la luz del día esta organización, es la prueba más palpable de su definitivo hundimiento.

Hemos entrevistado a tres camaradas de Euskadi para que nos expongan sus diferentes experiencias en el surgimiento y desarrollo de estos organismos. El primero es miembro de una Comisión Representativa de Vitoria. El segundo de la Asamblea y también de la Permanente de Delegados Obreros de Navarra. El tercero del Comité de Huelga de Vizcaya, donde representa a una de las contratas de las grandes empresas de la Margen Izquierda del Nervión.

### VITORIA : Comisiones Representativas

Desde que salta FORJAS a la huelga, el 9 de Enero, hasta el 3 de Marzo, hay tres fases ascendentes en la lucha. La primera se caracteriza por la constante celebración de asambleas en las fábricas que están en huelga. En estas asambleas se comienzan a elegir comisiones representativas. Todavía, la única función que se da a estas comisiones será la de ser portavoz para la negociación. Hay un gran defecto, y es que no existe una Plataforma reivindicativa unitaria. Pero --

el hecho de que la negociación se plantea, en todas las empresas en lucha, a través de un organismo igual, y directamente representativo permitirá más adelante superar esta dificultad y centralizar la movilización. Al mismo tiempo, se empieza a exigir la dimisión de enlaces, tanto de los traidores como de los honrados. En Vitoria apenas hubo participación en las pasadas Elecciones Sindicales, salvo en alguna empresa donde el PCE tiene influencia mayoritaria. Así exceptuando Aranzabal y UGO, no hay jurados realmente representativos. Pero -- creo que la forma tan principista como se plantea la dimisión de los enlaces -- honrados, resultó confuso y obligaba a -- hacer unos planteamientos de los comités representativos que eran demasiado puristas. Prácticamente se decía que no podía haber ningún enlace si antes no rompía el carnet. Y eso creaba dificultades donde había enlaces combativos. Hubiera sido mejor -- nosotros así lo defendimos, al menos -- que se planteara simplemente la necesidad de que la representación de cada fábrica tuviera el apoyo -- expreso de su Asamblea. En todo caso, teniendo en cuenta que los enlaces combativos y honrados al menos no son mayoría y el papel traidor que la CNS ha jugado en la lucha, creo que la misión de los enlaces honrados sí se convirtió en necesidad más adelante. Y hay que criticar al PCE que no ha sido consecuente con esta exigencia.

La segunda fase se inicia en la semana del 19 al 25 y culmina el 31 de Enero. Se pasa de las Asambleas de Empresa a las Asambleas Centrales de todos los huelguistas y Asambleas Centrales de toda la población. Por supuesto, se mantienen también las Asambleas de cada Empresa. La organización da un paso importante, pues se forma un organismo centralizador y coordinador, formado por los representantes de todas las Comisiones Negociadoras. Lo componen más de 80 miembros.

Pero la patronal sigue manteniendo una postura dura. Se niega a retirar los despidos, se niega a abrir las negociaciones antes de que los trabajadores hayamos vuelto a las empresas, se niega a reconocer las comisiones representativas. Entonces, esto plantea la necesidad de sacar la huelga a la calle, de conseguir una Huelga General que haga cambiar la actitud de la patronal.

Pero esto requería un nivel de organización mayor del que existía. O sea, que las Comisiones Representativas no fueran sólo órganos para la negociación -- que además no existía -- sino que empezara

rán a asumir tareas de organización de la lucha, de impulsar su salida a la calle de preparar una huelga general. Esta doble tarea es la batalla que nosotros planteamos dentro de CC.OO., de las Comisiones Representativas, las asambleas, etc. Pero la influencia mayoritaria la tenían "OCA" (Organización de Clase Anticapitalista; mantiene una coordinadora unitaria permanente con CC.OO.) que mantenía unas posiciones bastante "puristas": Por un lado en la coordinadora de las comisiones representativas sólo estaban presentes representantes de empresas que estuvieran ya en huelga, pero se despreciaba toda coordinación con las CC.OO. de las demás empresas, con los organismos de base de los estudiantes, etc. Por otro lado, "OCA" es reticente a considerar a las comisiones representativas como órganos de dirección de la huelga; a este nivel mantiene un espontaneísmo que no es útil para la clase obrera: Dice que sólo la asamblea es la dirección de la huelga, que las comisiones representativas no pueden ser más que órganos negociadores. Pero había muchos tareas concretas que organizar y coordinar y la falta de una cabeza visible no era una ayuda, sino una dificultad para que el movimiento las asumiera desde las Asambleas.

La marcha de todos los huelguistas, vestidos con sus buzos, hacia el centro de la ciudad, abre la tercera fase: La lucha sale a la calle. Pero el día 2 la marcha hacia el Consejo de Empresarios, es brutalmente reprimida, por primera vez durante toda la lucha, y eso origina un nuevo repliegue a las Iglesias. La patronal aprovecha esa indecisión: Aparecen constantes llamamientos divisionistas en la Prensa, ofertas en algunas empresas aisladas, propuesta de la UTT para ampliar la Junta Sindical de cada empresa con 6 asesores, sin voto, elegidos por los trabajadores, etc. Todo eso nos obliga a reaccionar y las Comisiones Representativas empezamos ya a convocar jornadas de lucha y para prepararlas se abre el organismo central a representantes de todas las empresas. Así, este organismo gana en capacidad de convocatoria y de dirección.

La lucha pega un salto adelante. Hay varias jornadas de lucha con éxito, con Asambleas de hasta 14.000 obreros, como el día 16, etc. En varias empresas la patronal empieza a retirar los despidos y acepta negociar con la Comisión Repre-

sentativa. Es verdad que no ha aceptado negociar centralmente y de forma unitaria para todas las empresas. Pero sí queda claro que ha sido la lucha central la que ha ganado la batalla para las empresas. En todo caso, la Asamblea decide que la base de negociación para todas las empresas, es que no hubiera despidos. La dirección de FORJAS no lo quiso aceptar y de ahí se desencadenó la Huelga General y todos los acontecimientos del día 3. Pero la experiencia de lo que vale una organización de este tipo no nos la quita ya nadie. Para el futuro ya sabemos ahora cómo hay que organizarse.

## PAMPLONA: Delegados Obreros

Hay que aclarar dos cosas previas. La primera, que la situación de luchas que hemos vivido ha girado en torno al "Convenio-Cuadro" provincial establecido para las pequeñas empresas, pues las grandes habían ya firmado su Convenio particular. La segunda que los cargos sindicales, incluido el Consejo de Trabajadores, está ocupado por luchadores obreros representativos.

El Consejo de Trabajadores convocó una manifestación central de todo Navarra para el 22 del pasado mes de Febrero. Se pretendía presionar para que el Consejo de Empresarios aceptara el Convenio-Cuadro propuesto. Es impresionante. Hay más de 30.000 manifestantes. El Consejo de Trabajadores propuso, a partir de esto, iniciar una hora de paro diario con proyecto de llegar a la Huelga General si no se ha conseguido el Convenio. El día 24 pararon 125 empresas. El día 25 eran ya 200. Y a



partir de entonces, más de 350, sin contar las del Textil y Construcción de Pamplona que estaban ya en Huelga. Incluso pararon empresas grandes que tenían ya firmado su Convenio: Super-Ser sólo el primer día, pero IMENASA y POTASAS-fábrica también los días siguientes. Esto da una gran fuerza al movimiento. Y esta fuerza nos lleva a querer participar directamente en la dirección de la lucha.

El Consejo de Trabajadores tiene gran prestigio por el papel que ha jugado. Sólo algunas posiciones sectarias y dogmáticas como la de la L.C. dicen que ha sido un obstáculo para la lucha, cuando en realidad lo ha hecho avanzar. Pero, ahora, los trabajadores ya no quieren limitarse sólo para reforzar la posición del Consejo de Trabajadores en la negociación. Lo que quieren es participar, controlar, dirigir directamente ellos la negociación. O sea, quieren un organismo no sólo que defienda en general sus intereses, sino que les represente directamente. Y aparecen los delegados. Se eligen hasta 250 delegados en Asambleas de Empresa. Y también se eligen delegados obreros en las empresas, que habfan firmado ya el Convenio, porque se tiene conciencia del paso importante que estamos dando y creemos que debe ser unitario y general.

El día de la masacre de Vitoria coincide con la celebración de la Asamblea de Delegados en Sindicatos. Estábamos 160 delegados reunidos. Discutimos la forma de preparar la Huelga General cuando llegó la noticia de la masacre, de que había varios muertos y muchos heridos. Decidimos no esperar más y convocar la Huelga General para el día siguiente. Los objetivos de ésta son la solidaridad con Vitoria y los tres objetivos por los que veníamos ya combatiendo: Paro, despidos y Convenio-Cuadro provincial. Al día siguiente la Huelga General fue total. Cada vez hemos tenido más dificultades para hacer las reuniones plenarias de la Asamblea de Delegados. Las puertas de Sindicatos se nos

han cerrado ahora y hemos tenido que ir a reunirnos al campo. Así que hemos decidido montar una Permanente compuesta por 20 delegados, para las tareas más cotidianas de dirección. Se ha formado con representantes de todos los sectores geográficos y de esos sectores son los delegados de las empresas con más experiencia de lucha los que están en la Permanente. La lucha continúa aún. Pero

se ha conseguido ya la retirada de todos los despidos del Textil y también que la patronal acepte comenzar a negociar la readmisión de una lista que contiene a todos los despidos de la Huelga de Potasas en Enero del año pasado.



## VIZCAYA : Comité de Huelga

En estos momentos existe un Comité de Huelga que agrupa a su vez a los Comités de Huelga u organismos similares, todos ellos elegidos o ratificados en Asamblea. Agrupa a Altos Hornos, Naval, Westinghouse y Contratas. Asisten también 4 estudiantes. Estamos intentando coordinar con los trabajadores de Sanidad de Cruces y con los maestros que están en Huelga. Si saltase pronto la General Eléctrica intentaríamos también coordinarlas.

La historia del Comité de Huelga viene de lejos. Nació a finales del año pasado con las luchas de IBEMO, TAMOIN, OBRAS CON y BILME. Ganó mucha popularidad, llegando a haber manifestaciones de solidaridad de hasta 4.000 personas en Baracaldo. Con altibajos, pero se ha mantenido todo este tiempo, a través, sobre todo de las contratas en lucha. Más tarde se unió al mismo el Comité de Huelga elegido en la Asamblea de Westinghouse. Hubo la lucha de Babcock Wilcox; allí, el jurado es representativo, pero el mismo tomó la iniciativa de que el organismo negociador del Convenio debía ampliarse con representantes elegidos en los talleres. Nosotros pensamos que, coordinados con ese organismo, era el momento de iniciar una lucha general, al menos en toda la Margen Izquierda. Pero en Babcock Wilcox la patronal cedió inmediatamente: Hubo buenas concesiones económicas y retirada de todos los despidos producidos desde 1936! (así mismo lo firmaron) y la promesa de que no habría despidos por motivo de huelga.

Más adelante salió Altos Hornos a la Huelga. Se celebró una Asamblea conjunta de contratas y plantilla. Esto es muy importante porque no es lo normal y otras veces eso ha creado divisiones. Una parte de los militantes de CC.OO., toman la iniciativa de presentarse ante la Asamblea donde explican que hace falta un organismo directamente elegido, y revocable en la misma lucha. Y la Asamblea lo aprueba. Al mismo tiempo, en la Naval comienzan a elegirse delegados por talleres.

Durante todo este tiempo, los enlaces del Metal estaban preparando una Plataforma Unitaria para el Convenio. La postura del PCE era celebrar una Asamblea de 200 enlaces del ramo y hacer que esa Asamblea fuera el centro de dirección de la lucha. Nosotros estábamos de acuerdo con que se llevara a cabo esa Asamblea, pero defendíamos que en ella debía

participar el Comité de Huelga (esto era antes de que A.H.V., Naval, etc. entraran en él) y siguiendo el ejemplo de B.W. ampliarla con delegados de empresas. Lo que sí estábamos en contra era en pretender que esa Asamblea pudiera sustituir a la organización del mismo movimiento en su conjunto. Y en todo caso, defendíamos que era éste en sus asam-

bleas quién tenía que decidir el tipo de dirección que quería tener. Luego ocurrió que la CNS puso mil dificultades a que se celebrase la Asamblea y que el Comité de Huelga tomó impulso y se convirtió en el organismo que, ahora mismo, aparece como la dirección reconocida del movimiento.

\* \* \*

## ANDOAIN : CÓMO SE ORGANIZA UNA HUELGA GENERAL ACTIVA

Tras un mes de movilizaciones en solidaridad con SILEN (de cuya lucha informábamos en el anterior número de "COMBATE") el combate del pueblo de Andoain ha dado un salto cualitativo en los últimos días de Febrero. El día 20 y como complemento de la "Asamblea de Pueblo" que venía funcionando, aparece un nuevo organismo, la Asamblea de Delegados de fábrica, que es desde donde se organiza fundamentalmente la Huelga General. Este organismo agrupa inicialmente a 17 representantes provisionales. El 24 se realizan asambleas en las fábricas que aún no tenían delegados elegidos y éstos sustituyen a los provisionales. La Asamblea de Delegados llama a la Huelga General para el día 25.

El 24 los trabajadores de SILEN convoca a todos los comerciantes del pueblo y les proponen sumarse a la Huelga General. Reunidos en asamblea, el resultado de la votación será: 95 a favor, 13 en contra, 3 abstenciones. Al mismo tiempo se elige una comisión para organizar la solidaridad en caso de cierres u otras sanciones gubernativas.

Tras un sondeo realizado por la Asamblea de Delegados sobre la disponibilidad de las distintas fábricas para lanzarse a la lucha, se celebra una Asamblea de Pueblo, en la Iglesia, a la que acuden más de 1000 personas. Se informa allí del resultado de las reuniones anteriores (comerciantes y fábricas), así como del apoyo de los estudiantes y se pasa a discutir el plan concreto de lucha, presentado por los de SILEN: Concentración a las 10,30 en la plaza y de allí marcha hacia las fábricas, recorriendo luego todos juntos el pueblo gritando las consignas. Por la tarde, nueva asamblea en la Iglesia para hacer el balance y discutir las perspectivas. Se discute un plan de defensa para el caso en que haya agresiones o detenciones por parte de la Guardia Civil. En este último caso se realizará una concentración inmediata ante el cuartel exigiendo la liberación de los detenidos.

El 25, el pueblo aparece tomado por la Guardia Civil. Tras unos minutos de incertidumbre será un grupo de mujeres quien tomará la iniciativa, encarándose con los guardias, momento que se aprovecha para componer el núcleo inicial que firmemente agarrados, logra romper la barrera policial. La gente que espera por los alrededores se suma rápidamente y pronto se forma una columna de 4.000 personas. Se inicia la marcha en compacta formación hacia SILEN. Poco antes de llegar a la fábrica, la carretera aparece cortada por hileras de guardias civiles que cargan brutalemente a culatazos.

Pese a que hay gente con la cabeza abierta, y otras heridas, aún se resistirá 5 minutos, a pié firme, antes de iniciar el repliegue. Se pasa la consigna de nueva concentración a las 11 y media.

Miles de personas comienzan a esa hora a afluir por las calles que dan a la plaza gritando las consignas acordadas en la Asamblea de la víspera: "Pan, trabajo y libertad"; "Despidos, NO"; "Bien zobas, explotados"; "Solidaridad con SILEN", etc. A partir de este momento, toda la jornada estará marcada por saltos de grupos de unos 200 y nuevas cargas de la policía, en una de las cuales disparan con balas de verdad y dos chavales de 15 años son obligados a meterse al rfo Oria hasta el cuello. No se puede entrar a la Iglesia para la Asamblea prevista, excepto una veintena que sube al campanario y tocan las campanas mientras la gente aplaude y los guardias apuntan con sus fusiles hacia la torre.

Nunca antes la solidaridad y combatividad de todo el pueblo de Andoain había rayado a tanta altura. A pesar de la brutalidad de la represión (varios heridos han sido hospitalizados) la voluntad de seguir en lucha hasta alcanzar todos nuestros objetivos es mayor que nunca.

Corresponsal, 26 Febrero 1976

\* \* \*

## VIGO: La huelga traicionada

¡HA! QUE FACER COMO NA FOLGA SERAL DO 72! Este era el sentimiento general y la aspiración más evidente de los trabajadores de Vigo desde mediados de Febrero. Un largo mes de luchas se enfrentaba a la resistencia patronal que se negaba a readmitir los despedidos y a conceder las reivindicaciones obreras. Sólo la huelga general podría obligarla a recular. Pero una y otra vez, la Comisión Negociadora, controlada mayoritariamente por el PCE y en la que los trabajadores habían depositado su confianza, se negaba a impulsar esa convocatoria.

Con esta situación se entra en la primera semana de Marzo. El lunes, día 1, los trabajadores de Vulcano, tras celebrar una asamblea, marchan en piquete hacia Ascón-Ríos, donde las contratas se encuentran paradas. Todos juntos marchan a Sindicatos, luego hacia Barreras. El piquete es ya de 2.000 huelguistas. Parán Freire, Santo Domingo, Refrey y Rioxá. El martes la situación es similar. A la tarde, en la calle Príncipe, coincide una marcha de obreros y otra de mujeres de huelguistas, que culmina en una manifestación de 12.000 personas. El miércoles, varios talleres de CITROEN se suman al paro. Esto cambia la situación. Si para CITROEN, la huelga general será cuestión de horas. Al mediodía la policía disuelve un piquete de 2.000 huelguistas que marchaban a parar Alvarez. Un teniente de la policía armada da tres minutos para que se disuelva la concentración. Los trabajadores intentan entrar en Sindicatos. La policía, al verlo, carga. Brutalmente. Se produce un caos indescriptible. Hay más de 15 heridos. Los trabajadores más combativos improvisan la autodefensa lanzando piedras y ladrillos desde una obra y cruzando un camión en medio de la calle. Los trabajadores se encierran en la Iglesia de los Apóstoles. La voluntad de llamar a la Huelga General es ya incontenible. La Comisión Negociadora se presenta a la 12 de la noche. Anuncia que la patronal continúa manteniendo la misma postura. Insiste que se espere hasta el día siguiente para decidir si se lleva adelante la Huelga General. La Asamblea no acepta.

El jueves, a las 4 de la tarde, 7.000 huelguistas se reúnen en asamblea. ¿Quién está dispuesto a llamar a la Huelga General? SIETE MIL brazos votarán sí. La Comisión Negociadora decide ir a ratificarlo a la patronal y se convoca nueva asamblea, a las 10 de la noche, en Bellavista.

A las 9 de la noche el Telediario da la noticia de que se ha resuelto ya el conflicto de Vigo. A las 10, en Bellavista, la Comisión Negociadora informa que ha firmado un acuerdo con la patronal: Que no habrá despedidos por las últimas jornadas de lucha, pero que los trabajadores deben reintegrarse inmediatamente a sus empresas. Ni media palabra sobre el Convenio. Los gritos de ¡TRAICION! y ¡DIVISION! resuenan unánimes. Se ha pasado por encima y contra la decisión de la Asamblea. Y no lo han hecho unos verticalistas traidores, sino dirigentes obreros que gozaban de la confianza del movimiento.

Pero la Huelga ha sido rota... y además, en realidad, ni siquiera será cierto la retirada de todos los despedidos. Continúan 8 en Faro de Vigo, 12 en contratas de Ascón, 6 en Faigera, varios entre los estibadores del puerto, llueven las sanciones en Unión Cristalera...

La Huelga General era la única alternativa de los trabajadores para conseguir sus reivindicaciones. Pero en el contexto de la situación de Vigo, esa huelga no iba a ser ni "pacífica" ni "democrática", ni de "mera presión". Iba a estimular la organización de los trabajadores. Iba a desarrollar su acción directa. Iba a convertir la calle en el centro de la lucha. Es decir: iba a desbordar los límites en que su política de pactos con la burguesía exige al PCE mantener las luchas. Si se producía la Huelga General, no habría forma alguna de evitarse desbordamiento. Por eso el PCE prefirió traicionarla abiertamente. Aún a costa de obligar a los trabajadores a perder esta batalla. ¡Este es el terreno de los pactos con la burguesía democrática!

Pero la batalla perdida no supondrá una derrota duradera para el proletariado vigués. Los paros de VULCANO, BARRERAS y RIOUXO en solidaridad con VITORIA son un ejemplo de que la combatividad continúa, a pesar de los rompehuelgas.

X. Venero 8 Marzo 76

## CON LOS PRESOS POLITICOS, POR LA AMNISTIA

Los presos políticos de Segovia están de nuevo en celdas de castigo tras haberseles descubierto un documento que preparaban en apoyo a las luchas de estas últimas semanas. Todos ellos están condenados a decenas de años de cárcel y la mayoría incluidos en el capítulo "no indultables" según la clasificación de Fraga, de nuevo reiterada en una reciente rueda de prensa. "No para los terroristas", dijo a propósito del Indulto dos días antes de la masacre de Vitoria el responsable máximo de la policía española.

Una manifestación de mujeres ante la cárcel de la Trinidad de Barcelona ha vuelto a poner de relieve las dramáticas condiciones de vida reinantes en las cárceles de mujeres, peores aún que las de los más siniestros penales para hombres. Esta prisión está regentada por una orden religiosa fundada en 1939 y significativamente llamada "de las Cruzadas". Llevadas por su espíritu de tales, se consideran en el derecho de censurar las cartas, modificando los párrafos juzgados "inmorales" o "inadecuados" de prohibir toda lectura que no sea "La Vanguardia", libros de texto y algunas novelas, de impedir a las políticas acudir al patio de deportes o al cine de la cárcel, de impedirles hablar en catalán y hasta vestir pantalones (pese al frío y la humedad, intensos por estar situada la cárcel en la confluencia de dos ríos). Las pancartas y gritos de la manifestación del día 7 de Marzo denunciaban estos hechos y exigían la expulsión de estas monjas-carceleras.

Prosigue la campaña por la liberación inmediata de SABIN ARANA y otros compañeros gravemente enfermos (como Durán Inguanzo, Lobato...) o imposibilitados para seguir en la prisión los ejercicios necesarios para su recuperación (como Zabarte, Orbeta, Garmendia y otros, heridos en su día por las balas de la policía). En Pamplona, una de las pancartas de la manifestación masiva del día 22 recordaba a nuestro camarada SABIN y reclamaba su liberación. Posters con su foto han sido editados y difundidos por

# BILBAO : CONTRA LA MEDICINA CAPITALISTA

El día 26 de Febrero, 800 personas se concentraban ante el Instituto Nacional de Previsión. La convocatoria había sido realizada por los trabajadores de la "Ciudad Sanitaria Enrique Sotomayor" ("Cruces"), quienes, al igual que sus com-

pañeros de las demás Ciudades Sanitarias y Residencias de todo el país, se encontraban en lucha desde hacía ya un mes. En un manifiesto dirigido a "los enfermos, familiares y asegurados en general" los trabajadores de "Cruces" afirmaban:

"Nuestros problemas son consecuencia de la penosa gestión que de la asistencia sanitaria hace el I.N.P. Las principales víctimas de esta gestión somos los asegurados que padecemos la carencia de una Medicina de cabecera, la desastrosa atención y asistencia en los ambulatorios y la escasez y pobreza de los hospitales. Debido a esa caótica organización sanitaria tenemos que Cruces, con 1.300 camas es un hospital que tiene que asistir a 1 millón de habitantes. Esto significa que a muchos enfermos necesitados de ingreso no se les pueda dar y en los casos de mayor urgencia se les tenga en pasillos, haciéndoles carecer de habitaciones con el cuidado -- que merecen, es imposible trabajar bien en un centro siempre saturado y a tope.

La plantilla de Cruces es insuficiente: Es la menos numerosa de las Ciudades Sanitarias de España con el mismo número de camas. Esto da lugar a una sobrecarga de trabajo agobiador, y naturalmente a una asistencia deficiente. Es imposible que dos o tres enfermeras con 80 enfermos a su cargo, de los cuales la mitad o una tercera parte son graves, puedan prestarle la atención necesaria por muy buena voluntad que se tenga. El I.N.P. recibirá este año 630.000 millones de pesetas. De ellas, apenas el 20% lo dedican a la Asistencia Sanitaria, un 40% a prestaciones económicas, (subsídios, etc.) y el resto a tapar los agujeros de un sistema económico basado en el máximo beneficio. Así las empresas privadas que dejan de ser rentables pasan al I.N.I. o a entidades públicas en su mayor parte financiadas por los trabajadores a través de la Seguridad Social.

De los fondos dedicados a la Asistencia Sanitaria más de la mitad se van en gastos de farmacia. De este modo se trata de compensar la falta de dedicación a los enfermos mediante una buena asistencia médica. Así los trabajadores financian y sostienen a las empresas multinacionales farmacéuticas".

Para combatir esta situación, los trabajadores de "CRUCES" presentan una plataforma reivindicativa cuyo contenido con-

tituye una auténtica declaración de guerra a la Medicina capitalista. Entresacamos algunos puntos de esa plataforma:

- 3º - Inmediata aprobación, construcción y puesta en funcionamiento de los ambulatorios que hayan sido solicitados por las diversas Asociaciones de Familia.
- 6º - Planificación de todo el personal necesario para la puesta en servicio de todos los centros solicitados, entre los que creemos es preciso la ampliación de plazas de la Escuela de Enfermeras.
- 7º - Ampliación urgente de la plantilla de CRUCES, de acuerdo con las necesidades reales. Supresión de las contrataciones al personal de la limpieza del Centro.
- 8º - Reconsideración a nivel nacional, de actuales subidas salariales y de las prestaciones de viudez, invalidez y jubilación.
- 10º - Y por último, como única solución real para cuantos problemas nos afectan, exigimos que la gestión de la Seguridad Social del I.N.P. sea controlada eficazmente por los trabajadores, que somos los que económicamente la financiamos y sostenemos, único modo de que nuestros fondos sean empleados en sus verdaderos fines, a la vez que denunciamos, exigimos responsabilidades a los que hubiere lugar, por la mala gestión de la asistencia sanitaria, por parte de la Seguridad Social y del I.N.P. en nuestra Provincia que ha dado lugar a esta alarmante situación.

La concentración culminó en una gran --  
marcha que engrosó a 3.500 manifestan--

tes, recorriendo la Gran Vía y el Arenal.  
Corresponsal

todo Euskadi. Mientras tanto, Castro Farías, principal encartado del asunto -- "REACE" ha abandonado la cárcel y como en su día Vila Reyes, el de MATESA, se encuentra en su domicilio...

Para el 4 de Abril se prepara en Barcelona una nueva manifestación pro-Amnistía como la del 1 de Febrero. Los asesinatos de Elda, Vitoria, Tarragona, Bausori son una ocasión más para desenmascarar la farsa de la "justicia" franquista y el fraude de un indulto recortado que pretende excluir a los compañeros -- que han luchado con las armas en la mano frente al terrorismo de los asesinos de Erandio, Granada, Ferrol, San Adrián Vitoria, etc.

(viene de página 12)...Pero más allá de las diferencias sobre el tipo de organización unitaria del movimiento estudiantil, creemos que lo importante es el debate en torno a las tareas que hoy, bajo la dictadura y, mañana, en el camino hacia el socialismo, el movimiento estudiantil ha de asumir así como la búsqueda de un acuerdo común sobre las bases democráticas de su constitución y desarrollo. Es ahí -- donde pensamos que organizaciones como el PC o PT, en nombre de un "sindicato de todos los estudiantes", tratan de repetir -- los viejos errores buscando separar los objetivos académicos y democráticos de los objetivos directamente políticos y de la denuncia consecuente de la Enseñanza de Clase, por un lado, y por otro, buscando una estructuración de la nueva organización que, si bien reconoce la elegibilidad y revocabilidad de los representantes por las Asambleas, pretende convertir al SD -- no en una organización para la lucha sino en instrumento para la gestión de la futura Universidad "democrática". Hoy, la solidaridad con los estudiantes de Zaragoza, con los PNN, la lucha por las reivindicaciones más urgentes (derogación del Decreto de las 4 Convocatorias, Amnistía, Contra el Decreto sobre el Servicio Militar...), el apoyo a las luchas obreras son la ocasión de intensificar el combate en la Universidad impulsando la elección de representantes y la creación de Comisiones abiertas a todos los luchadores que permitan una coordinación democrática del movimiento y la preparación de las bases unitarias de constitución de la futura organización unitaria a escala de distrito y de todo el Estado. En este proceso -- los militantes de LCR-ETA(VI) popularizarán los ejes centrales del programa de lucha y de una práctica constante de la democracia basada en las Asambleas, que permitan superar los errores y limitaciones que en el pasado arrastró el Sindicato Democrático.

A. Belloch

## HACE 10 AÑOS: EL SDEUB

En Marzo de 1965, fue constituido en Barcelona el Sindicato Democrático de Estudiantes. Su proclamación era una importante victoria, resultado de la "larga marcha" del movimiento estudiantil durante los años 50 y 60 en su lucha contra la dictadura, contra el SEU y las posteriores estructuras oficiales que el Ministerio quiso imponer (APE, AE) y en coincidencia creciente con el movimiento obrero y el desarrollo que estaban conociendo entonces las Comisiones Obreras a escala de todo el Estado. En los años siguientes, el Sindicato Democrático se extendió a otras Universidades del país: Madrid, Valencia, etc. y su coordinación a escala estatal se hacía realidad. Sin embargo, su evolución atravesó diversos momentos críticos que culminaron en su desaparición después de la ola represiva de los años 68 y 69.

Hoy, al calor de la intensificación del combate contra la dictadura y de las nuevas movilizaciones estudiantiles, reaparece ante numerosos luchadores la necesidad de una organización unitaria de masas capaz de asumir las diferentes tareas que se plantean para convertir al movimiento estudiantil en firme aliado de la clase obrera. Algunas corrientes políticas queriendo responder a estas exigencias, pretenden reeditar la experiencia del Sindicato Democrático. Se hace pues necesario sacar las lecciones de aquel periodo con el fin de evitar reproducir viejos errores y de extraer los aspectos positivos que encerró.

Ante todo, es evidente que la desaparición del Sindicato Democrático de Estudiantes se vio provocada de modo decisivo por las dificultades que conoció el movimiento de masas para avanzar en aquellos años hacia una prueba de fuerzas con la dictadura. La inexperiencia de la mayoría de los luchadores que se hallaban a la cabeza de las movilizaciones, el "legalismo" fomentado por los reformistas tanto en el movimiento obrero como en la Universidad, no facilitaron una capacidad de respuesta suficiente frente al alcance de la represión y la crisis que se produjeron en los años 68-70. Como consecuencia de esto, tampoco los sectores más conscientes de los errores cometidos entonces fueron capaces de ofrecer una alternativa al movimiento estudiantil en los años siguientes.

Pero, junto a estas causas más generales, no cabe duda que la concepción y la práctica dominantes en el seno del Sindicato Democrático no permitieron unos firmes lazos del mismo con el movimiento. En el terreno programático, la orientación mayoritaria tendía a reducir las tareas del S.D. al impulso de una conciencia únicamente "democrática" del estudiantado resistiéndose así a avanzar en la denuncia de la Enseñanza de Clase y a introducir temas como el apoyo a las luchas obreras o la actividad antiimperialista, utilizando como pretexto el viejo argumento de los sectores atrasados del estudiantado; en el terreno organizativo, se cayó en una estructuración del Sindicato que tendía a autonomizar las cámaras de representantes respecto a las Asambleas, los consejos respecto a los líderes más avanzados de los cursos, etc. Fue, en resumen, una concepción corporativista del estudiantado la que, integrada en una línea reformista hegemónica, no contribuyó a asegurar un papel dirigente en el seno del SD de los sectores más avanzados, lo cual llevó más tarde a las posteriores divisiones entre éstos y a dejar en un impasse a las luchas en el momento de la ola represiva desencadenada en el 68-69.

### ¿Y AHORA ?

Actualmente, a través de sus luchas el movimiento estudiantil está forjando de nuevo unos instrumentos capaces de asegurar la máxima democracia: Las Asambleas, las Comisiones Representativas y abiertas a todos los luchadores. Es en su seno donde se está forjando una nueva organización unitaria de masas que asuma no sólo la lucha contra la Universidad "creada" por el franquismo y la burguesía en los últimos 40 años sino también las diversas tareas que permitan su alianza con la única clase que puede resolver radicalmente la crisis de la Universidad: la clase trabajadora. Pretender caracterizar a esa organización unitaria como "sindicato" significa no tener en cuenta la especificidad del estudiantado que, si bien se encuentra afectado por una problemática y unas preocupaciones en gran parte comunes, no por ello constituyen una capa explotada, como tal ni se encuentran integrados, directa o indirectamente, al proceso de producción pese a que en su mayoría tienden a convertirse en "aprendices de futuro trabajador".

## EL ENCIERRO DE LOS PNNs en MADRID

Los PNNs de todo el Estado continúan su lucha. En Madrid, y en cumplimiento de los acuerdos tomados en la Asamblea de PNNs de las nacionalidades del Estado español, más de 300 profesores no numerarios se encerraron en la facultad de Psicología de Somosaguas con el objetivo de presionar en favor de su plataforma reivindicativa coincidiendo con el día en que la negociadora debía ser recibida en el Ministerio. El encierro se constituyó desde el principio en Asamblea Permanente, por la cual pasaron, aparte de los encerrados, de 200 a 300 profesores más. En esta asamblea, en el segundo día, se discutieron las proposiciones hechas y las respuestas, dadas por el Ministerio, que se estimaron como totalmente insatisfactorias, aunque se valoró positivamente el reconocimiento de la Comisión Negociadora que suponía el diálogo mantenido con la misma por altas autoridades del MEC. Para dar fuerza a sus reivindicaciones, la Asamblea decidió mantener una situación de anomalía (asambleas con estudiantes, actos culturales, abandono de las clases lectivas normales...) en la semana siguiente, e intensificar las acciones los días 16 y 17, en función de que la Comisión Negociadora debe ser recibida de nuevo el día 18. La Asamblea decidió también, tras un debate al respecto, reforzar la ligazón del movimiento con el de los estudiantes (mediante asambleas conjuntas y estableciendo las formas necesarias de coordinación con los organismos representativos del movimiento estudiantil), e igualmente con otros sectores de Enseñantes (maestros de primaria y estatal, PNNs de Institutos). El día 4, se tuvo noticia de los asesinatos de Vitoria, a raíz de lo cual se aprobó un comunicado en el que se expresaba la repulsa frente a tales acontecimientos y se reiteraba la exigencia de Amnistía, libertades democráticas, disolución de los cuerpos represivos y responsabilidades por los crímenes cometidos. Posteriormente, cuando pudo conocerse mejor la situación, se aprobó un nuevo comunicado en el que se llamaba a todas las organizaciones obreras y antifascistas a organizar la Huelga General y se adquiría el compromiso de prepararla y avanzar hacia su realización en el sector. En la semana siguiente al encierro la situación en la Universidad ha sido de anomalía general, celebrándose numerosas asambleas conjuntas de profesores y estudiantes, así como una reunión conjunta del Consejo de Estudiantes y la Coordinadora de PNNs de las tres Universidades de Madrid.

Corresponsal