

HAUTESKUNDEETAN EGINIKO PROMESEI BURUZ  
ALDAKETA IZUGARRIA

## FELIPE GONZALEZ-ek RONALD REAGAN-en AURREAN BURUA MAKURTU



GUILLERMO ARMENGOL

Hauteskundeetan, PSOE-k OTAN-i buruz eginiko promesetan itxaropen gutti baguenen ere, Felipe Gonzalez-k Ronald Reagan-i egin dion bisitaren ondoren, ia ez dugu batere. Casa Blanca-ko "pistoleroak" estatu espainoleko politikoari eman dizkion kontseiluak zeharo seduzitu dute. Pistoleroaren kontseiluak zerak izan dira, "sobietar perilen" aurrean Ozidenteren defentsaren inguruan bildu, eta horren kontrapartida bezela Gibraltarretaz eta inber-soietaz zenbait eskeintza arraro egin dio.

Hemendik pare bat urtetara erreferenduma egingo da, baina Estatu espainol gobernuak, seguru aski, pakto militarrean parte artzeko zenbait era ondo ikusiko lituzke eta horregatik baietza eskatuko du era hoiei.

Serra ministariak, esan digu garbi eta argi "militar paketsuen" eskuetan ¡misilak! jartzeko asmoa duela. Oraingo 33.000 milioi depentsa behar hauetara bidaliak.

(Editoriala, 3. orrialdea)

### ZEN "Tiempo" eta "Cambio 16"-n sartu

ZEN planaren elburuak ez dira bakarrik polizialak. Bere parte garrantzitsuena erakunde armatu eta jende artean presio psikologikoa sortzera dedikaturik dago, presio hau elburu generala betetzera bultzatua dago: "terroristak bakartu". Errebista hauen horrialdeetan irakur genezakegu beraien kampaina zertarako den "poliziaren irudia aldatu eta herriaren laguntza bultzatu". Ain elburur nazkagarrikan betetzeko "nahi dutenean erabalko dituzte pagatutako publizitatea".

Estatuko zenbait errebista (tiempo eta cambio-16) zeharo erabakia daukatela ementen dute ZEN-n konsignak jarraitzera. Ala erakusten digute azken aldi egin dituzten zenbait "erreportaietan". Erreportai hauek polizien gezurti esanetan oinarriturik daude. □

(16. orrialdean)

ATENCION AL DIA 1

### No al cierre de Sagunto, Solidaridad

Arrecian los intentos de los trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo y los vecinos de Sagunto para impedir que sea desmantelada la planta siderúrgica. El 1 de julio es la fecha. El ministro Solchaga sigue amenazando con cerrar por decreto si para ese día no hay acuerdo. Por ello los saguntinos prosiguen las acciones sin descanso. Hace unas semanas fueron apaleados por la policía. No se han amilanado y el 27 estaban de nuevo en Madrid, en las puertas de la Moncloa con pancartas ("Isidoro, nos ha salido rana") con cacerolas para hacer ruido y con gritos ("Felipe, Guerra, el cambio es una mierda"). Mientras en Sagunto, otra Huelga General paraliza la ciudad.

### También en Chile se va a acabar la dictadura militar

Tras la huelga general lanzada la semana pasada por el Comando Nacional de Trabajadores, se prepara una nueva jornada de lucha contra la dictadura de Pinochet el próximo 12 de julio.

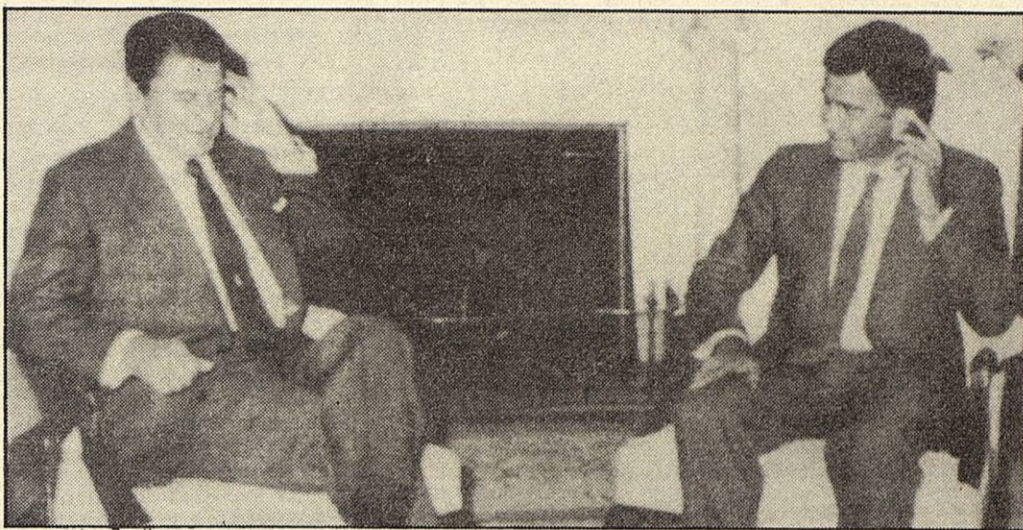
(Página 7)



**F**ELIPE ha realizado por fin su viaje a USA; se ha hecho la foto histórica con el presidente Reagan y ha conversado ampliamente con numerosos hombres de negocios y representantes de las más grandes multinacionales, como Rockefeller, Henry Ford o Solomon. En todos sus discursos el más vergonzoso servilismo proimperialista ha sido el verdadero protagonista: ha manifestado su apoyo entusiasta a la necesidad de un "liderazgo firme" en el mundo, a la instalación de los euromisiles y a "aportar lo que pueda" en la defensa de Occidente; a los empresarios les ha dicho que no tengan temor alguno, que no va a haber nacionalizaciones y que su principal preocupación está en garantizar que sus beneficios sigan aumentando. De Centroamérica parece que han hablado sólo con discreción y que nuestro presidente ha constatado que las amenazas a Nicaragua van a incrementarse.

El hueso duro ha sido el referéndum sobre la OTAN. Los dirigentes del PSOE, conscientes de la presión que sufren para resolver este tema por parte de su propio electorado, han ido a consultar al general imperialista sobre la mejor forma de salir del atolladero en que se han metido. La petición parece haber sido la de que necesitan ofrecer contrapartidas al pueblo español para que comprenda "las ventajas de la OTAN". Estas no se pueden encontrar evidentemente en el propio Pacto Atlántico sino en otros lugares: la aceleración de la entrada en el Mercado Común, el desbloqueo de las negociaciones sobre Gibraltar a la mejora de la balanza comercial con USA (se habla ya de la construcción de un gasoducto transahariano con participación de una multinacional ligada a

## Felipe González, huésped y vasallo de Ronald Reagan



Reagan...). A cambio de la ayuda yanqui para dar algún paso adelante en estos terrenos, Felipe se comprometería a ir preparando a la población para decir sí a la integración en la OTAN, con un estatuto especial similar a Francia. Y por si todo esto fuera poco, la fecha del referéndum se fijaría para el primer cuatrimestre de 1985, es decir, después de que se haya generalizado la instalación de los euromisiles y de las elecciones norteamericanas de noviembre del 84. Ni Fraga lo habría hecho mejor...

**L**a conclusión de este viaje es la culminación del giro proimperialista que denunciábamos hace tiempo. A partir de ahora ya sabemos que vamos a sufrir una ofensiva permanente del gobierno y de los medios de comunicación afines (entre ellos, **El País**) para convencer a la población de la "inevitable aceptación de los límites a la soberanía"... impuestos por los "amigos americanos".

Un primer ejemplo nos ha sido dado ya por la publicación del Informe de la Comisión Interministerial de Asuntos Exteriores y Defensa. En él se rechaza demagógicamente cualquier opción que no sea la de la integración en la OTAN. Según sus autores, la neutralidad activa exigiría armas nucleares, la "pasiva" es imposible, los acuerdos bilaterales con distintos países son insuficientes (o sea, no basta con las bases yanquis) y, en cambio, la presencia en el

Pacto Atlántico vería compensados los riesgos de participar en una conflagración internacional por "el mayor nivel de protección"...

El cinismo de que están haciendo gala Felipe y compañía parece no tener límites. Lejos quedan ya aquellas promesas electoralistas de que «si por mayoría simple entramos en la OTAN, también podemos salir de la misma manera» (en ocasión del debate con el gobierno de Calvo Sotelo) o la realizada el 14 de noviembre del 81 en la concentración por la Paz en Madrid ("si ganamos, convocaremos un referéndum para salir de la OTAN"). El "realismo" ha convertido esos compromisos en agua de borrajas, y ahora la única obsesión del presidente parece ser la de que "hay misiles nucleares apuntando a algunas bases, ubicadas en territorio español"...

Y lo peor del caso es que semejante giro de 180 grados (si lo comparamos no sólo con las promesas antes citadas sino con resoluciones de Congresos del PSOE) no tiene ni siquiera la consiguiente compensación material por parte de las burguesías occidentales: ¿alguien cree que el Mercado Común, sometido a una profundísima crisis interna y a tendencias proteccionistas de cada país miembro, va a ofrecer algo más que limosnas a la hora de firmar un contrato de adhesión con el Estado español a partir de junio del 84? En cuanto a Gibraltar, pensar que la Thatcher va a

renunciar a esta colonia después de haber visto los buenos resultados que le dio su defensa de las Malvinas-Fakland, es simplemente soñar. Y si las multinacionales yanquis invierten algo más, a la vista de la voluntad del PSOE de preservar su rentabilidad, esto no haría más que aumentar la dependencia del imperialismo.

**E**L movimiento por la paz en el Estado español se ha definido desde sus inicios por el rechazo de la OTAN y las bases yanquis. Esto lo demuestran no sólo las manifestaciones encuestas: recordemos que los porcentajes de oposición tanto al Pacto Atlántico como a las bases han superado siempre el 50 por ciento. Hasta el 28 de octubre este movimiento se había enfrentado abiertamente con los gobiernos de la derecha atlantistas. Después, ha habido una fase de expectativa y esperanza en el gobierno PSOE y en la promesa de referéndum. Ahora, entramos en una nueva etapa en la que ya no podemos confiar en el gobierno como un aliado del movimiento sino todo lo contrario: su intención va a estar en confundir a la población y en tratar de vencerla de que a lo máximo a que puede aspirar es a evitar que los misiles que se van a instalar en Europa lleguen también aquí, por ahora...

Pero lo que se juegan la humanidad y también los pueblos del Estado español es demasiado gordo para dejar sin respuesta los argumentos del presidente: puede que haya misiles nucleares que apunten a algunas bases instaladas en el Estado español, pero la solución no puede estar en la búsqueda de un paraguas nuclear que "nos proteja". Todo lo contrario: sabemos que una guerra nuclear amenazaría la supervivencia de la humanidad y, por tanto, lo que hay que hacer es no ofrecer la posibilidad de ser blanco de esos misiles, continuando la lucha por el desmantelamiento de esas bases y negándose a participar en una futura conflagración internacional. Por eso, frente al "OTAN sí, bases también", frente a todo intento de desviar el camino recorrido al movimiento por la paz, vamos a seguir insistiendo "OTAN no, bases fuera", Referéndum para salir de la OTAN. Sólo oponiéndonos a formar parte de este bloque militar occidental —bajo cualquiera de sus formas— podremos alejar el peligro de guerra.



## REVISTA DE PRENSA

### A NOSA TERRA

PERIÓDICO SEMANAL  
N.º 30 DEL 14 AL 20 DE OCTUBRE DE 1984

Comenzó ya la feria habitual de los meses en que toca feria habitual. En cada feria sale a la calle a pedir algo, sale a relucir el libro de las derivadas y las integrales, las matemáticas, dos más dos, tantos votos, tantos escaños. En cuanto se le ocurre a alguien decir algo así como OTAN no, Bases fuera, van rápidamente a ver cuantos son, meten la pata los propios policías (¿o fué a propósito?) y dicen los de siempre que allí no estaba representado "el pueblo español" que en orden pacífico y admirable votó a éstos o a los otros en una mañana-tarde-noche de octubre del año pasado. Allí no estaba representado el pueblo que votó al poder. Pero sí —hablo de la marcha Pontevedra-Marín-muchos que votaron PSOE con la ilusión de un referéndum inmediato, con la ilusión de los 800.000 puestos de trabajo que ahora va a ser "técni-

camente imposible" crear.

(...) Democracia, CEE, OTAN, atlantismo, occidentalismo, socialismo democrático y, otra vez, democracia. Todo es válido para justificar la dependencia del Estado español respecto a los USA. De vez en cuando, algún diario va soltando aquello de la inseparabilidad de la entrada en la CEE y en la OTAN, como si ambas cosas fuesen necesarias y deseables (...).

¿Qué responsabilidad contraería el BNG pidiendo la abstención en un posible referéndum, por más que éste sea manipulado? ¿Sería correcta su postura no por los argumentos convincentes —que lo son— sobre la innegociabilidad de la paz, sino por la táctica de emplear todos los medios al alcance para conseguir el objetivo final?

Pero pueden estar tranquilos quienes están contra la OTAN: la pregunta que van a plantear en el referéndum, dentro de dos años, va a hacer que, a su lado, lo del Estatuto de Andalucía sea un



juego de niños. Al final, seguro, los que están contra la OTAN van a tener que votar SI. Y si no al tiempo. □

(Del artículo **Nen OTAN, nen Bases...nen tanta desinformación**, del semanario galego **A Nosa Terra**)

## AUZOLAN

(...) El plan ZEN, que tiene prevista su puesta en marcha para el próximo mes de septiembre, es un

reflejo de la evolución de toda la socialdemocracia europea hacia formas cada vez más autoritarias en el ejercicio del poder político. Así la intromisión y el control del Estado sobre las vidas y las costumbres de los ciudadanos pretendo ser ahora trasladada a nuestro país y, además, de la mano de los mismos que ejercieron funciones represivas durante el franquismo.

La obligación de informar a los gobiernos civiles sobre el alquiler de viviendas, el convertir a cualquier ciudadano en sospechoso por la vestimenta que emplee, pasando por la amenaza de procesar a quien denuncie la práctica de torturas, son aspectos puntuales de esa pretensión de control, de

amedrentamiento y, en definitiva, de grave coacción de las libertades individuales y colectivas. Se trata pues, de una forma de violencia institucional que, cada vez con instrumentos más sofisticados, va configurando un Estado autoritario y represivo donde el ciudadano es tan sólo un número (...). Sólo el reconocimiento de las aspiraciones de autogobierno y de unidad política, tan continuadamente reclamadas, puede constituir un avance que devuelva el protagonismo al pueblo vasco. Porque para organizar nuestra convivencia en libertad nos bastamos solos.

Y esta nueva agresión a nuestro pueblo tiene una respuesta legítima: no colaborar nunca con el Ministerio del Interior, desobedecer para defender la libertad de todos. Nadie tiene derecho a meterse en nuestra casa ni en nuestras vidas. □

(Del artículo "Plan ZEN" **Sospechoso eres tú**, publicado en el n.º 3 del periódico navarro **AUZOLAN**)

REUNION DEL COMITE CENTRAL DE LA LCR

RESOLUCION DEL COMITE CENTRAL DE LCR DE LOS DIAS 25-26 DE JUNIO DE 1983

Una nueva fase política

Tras casi ocho meses de gobierno socialista y después de que el PSOE haya revalidado su triunfo electoral en las pasadas elecciones municipales y autonómicas se ha abierto una nueva fase política. En la precedente el PSOE ha intentado gobernar evitando las contradicciones más explosivas, precisamente para asegurar la reedición de su victoria electoral. Su política ha consistido en pactar su ya moderado programa electoral con la derecha y los poderes fácticos (empresarios, militares, policías, jueces, colegios de médicos, etc.). Como consecuencia en el balance de

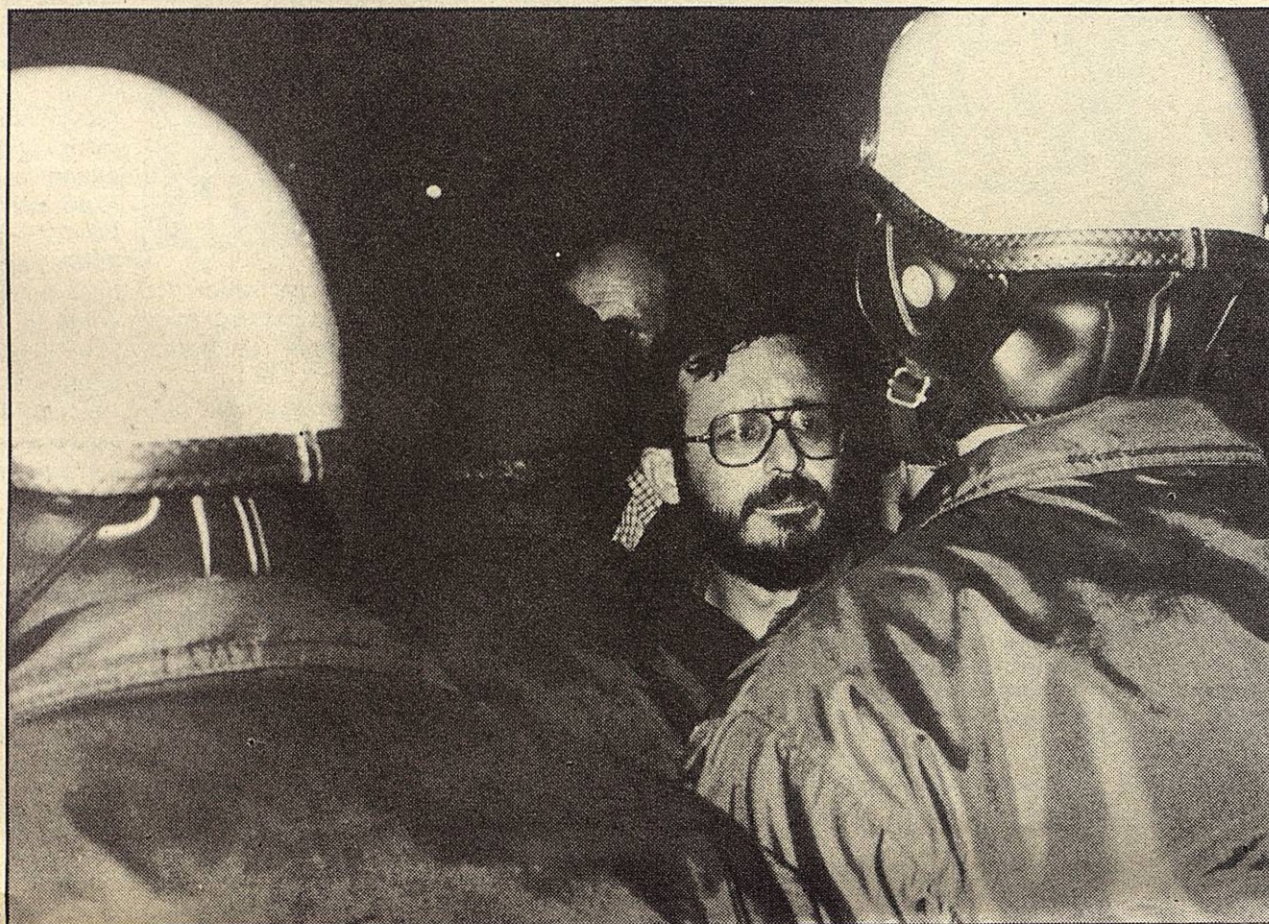
su gestión dominan las concesiones, los incumplimientos y los recortes. El Cambio se ha convertido en un mar de "pequeños cambios" ahogados en un mar de concesiones. Los temas que podían encontrar más resistencia del movimiento de masas o más oposición de la derecha han sido aplazados, a excepción del aborto. En la fase que se ha abierto tras el 8-M el PSOE tiene interés en utilizar el caudal de confianza política de que todavía dispone para sacar adelante el grueso de su proyecto político

El proyecto político del PSOE

Por eso es importante intentar definir con más precisión cual es el proyecto político del gobierno del PSOE. Lo haremos en tres grandes apartados:

•En el terreno económico lo que pretende el PSOE es mejorar la competitividad del capitalismo español. Para ello quiere impulsar una serie de medidas de saneamiento como la reducción de la inflación y del déficit en la balanza de pagos, la disminución de los gastos presupuestarios y de las pérdidas de las empresas públicas a costa de peores servicios sociales y, por último, la eliminación de la sobreproducción en una serie de sectores a costa de la disminución del empleo. En buena lógica capitalista estas medidas van a ser complementadas con otras que permitan aumentar la tasa de beneficio de los empresarios, como la reducción de los salarios reales, la disminución de las prestaciones gratuitas de la Seguridad Social y la reducción de las cuotas de los empresarios, mayores facilidades para la flexibilización de plantillas, etc. Por último, el gobierno quiere que la plusvalía obtenida por el capital privado sea reinvertida en la industria y se consiga así una reindustrialización del país (no hace falta recordar que el gobierno no dispone de ninguna garantía ni de ningún instrumento que asegure esta reinversión productiva).

•En el terreno político general, el proyecto del PSOE es conseguir un nuevo pacto global entre el aparato de Estado, las instituciones parlamentarias y el Rey. La tarea de legitimación de la institución monárquica fue iniciada por Gregorio Peces Barba el mismo día de constitución de las cámaras y no ha cesado desde entonces. En cuanto a las FAS, el PSOE está dispuesto a impulsar un plan de modernización y profesionalización que va a requerir la inversión continuada de grandes recursos económicos, va a respetar una amplia autonomía en los asuntos internos y la cúpula militar seguirá formada por miembros representativos de la jerarquía (hay que recordar que sigue la misma JUEM de la contrareforma). Este nuevo pacto de Estado sólo es posible desde una política centralista, que arrincone las tímidas promesas electorales de Felipe González antes del 28-O y siga avanzando por una vía en la que predominan las agresiones a las nacionalidades: frenazo a las transferencias, desnaturalización de competencias por medio de leyes centrales, recurso contra la ley del euskera y la "ley de rebajas", etc. Con esta política no son posibles las soluciones políticas para Euskadi; por eso va a existir una campaña antiterrorista permanente, que busca legitimar el arsenal de medidas represivas para combatir a ETA y al nacionalismo radical, en la línea del plan ZEN. Esta campaña se enmarca en una voluntad más general de construir un Estado fuerte, que combine una represión selectiva durísima, con medidas de control más efectivo de la población y que, sin embargo, aseguren una permisividad más amplia para amplios sectores de la vida social y política. Todo este conjunto de medidas se complementa con la difusión desde el gobierno de una ideología reaccionaria de neonacionalismo español.



El plan ZEN, una muestra de la voluntad de construir un Estado fuerte.

•En el terreno internacional se va a mantener una actitud de alineamiento con el imperialismo a través de una política atlantista, de cooperación política, económica, ideológica y militar en la "defensa de Occidente". La colaboración con la OTAN va a ser completa sea cual sea el desenlace de la permanencia en este organismo, que ya es evidente que no está descartada en absoluto por el gobierno. Lo anterior no es contradictorio con que, en las relaciones con los países coloniales y semicoloniales, el gobierno socialista pueda mantener un cierto margen de

crítica y de iniciativa limitada frente al imperialismo USA, en línea con el reciente viaje de Felipe González a Latinoamérica apoyando la solución de Contadora. El desarrollo de este proyecto político en el curso de los próximos meses va a significar importantes ataques contra el movimiento de masas en el terreno de la austeridad, el centralismo, la represión del nacionalismo radical y el atlantismo. Estas agresiones se combinarán, no obstante, con "pequeños cambios" o medidas populares que busquen

contrarrestar el desgaste del gobierno entre los trabajadores, aunque por su número y su importancia van a jugar un papel secundario en la política general del gobierno. Es necesario distinguir entre este proyecto, que expresa la voluntad política del PSOE, las contradicciones a las que deberá enfrentarse y los resultados finales que pueda alcanzar. Las contradicciones son importantes. En primer lugar, hay que considerar dificultades objetivas tan serias como los pésimos resultados económicos que van a lograrse en 1983 y que las reper-



Las movilizaciones contra la OTAN y las bases son la expresión más importante del desgaste político del Gobierno.

ciones de la recuperación económica americana serán probablemente pequeñas; o las contradicciones políticas acumuladas en Euskadi, que pueden llevar a un partido tan conservador como el PNV a amenazar con la reforma del Estatuto; o el margen de maniobra que los Estados Unidos estén dispuestos a conceder sobre el tema OTAN. En segundo lugar, el PSOE necesita que su política sea aceptada (o al menos no contestada) por el grueso del movimiento obrero, lo que es difícil cuando son tan insignificantes las contrapartidas que puede ofrecer a la austeridad y al aumento del paro; o cuando la promesa del referéndum sobre la OTAN se enfrenta con un elevadísimo porcentaje de la población partidaria del NO y con la posibilidad de que el gobierno deba proponer alguna forma de permanencia. En tercer lugar, dadas las características de la derecha y de los poderes fácticos, existe siempre la posibilidad de que alguno de los "pequeños cambios" que el gobierno necesita realizar, se transforme en una batalla central con ellos, a pesar de la voluntad del PSOE por evitarlo.

Frente a todas estas dificultades indudables el PSOE espera seguir encontrando un margen de maniobra debido, por una parte, a que la ausencia de grandes movilizaciones y la debilidad de la izquierda revolucionaria, le permiten mantener su hegemonía sobre el movimiento obrero y, por otra parte, a que la derecha, derrotada de nuevo el 8-M, no cuenta con una alternativa parlamentaria de gobierno.

La crisis política de la burguesía

Los malos resultados de la coalición AP-PDP-UL han evidenciado que no es a través de ella como la derecha puede ganar las elecciones del 86. El gran capital necesita construir una alternativa política distinta, probablemente sin posibilidad de prescindir de AP, pero intentando al menos que ésta no sea ya la fuerza hegemónica. Su problema es que, por el momento, ninguno de los proyectos embrionarios parece tener viabilidad suficiente. Es difícil un mayor protagonismo del PDP dentro de la coalición "popular" y es dudoso que este partido tenga la capacidad de aparecer como una alternativa política diferenciada. El PDL y el CDS están en una situación grupuscular. La "operación Roca" cuenta con unas bases muy débiles a escala estatal y su propio partido puede perder el gobierno de la Generalitat, por lo que el relanzamiento de la idea depende en buena medida de los resultados de las elecciones al Parlament.

En estas condiciones la actitud de la burguesía va a seguir siendo la de presionar gobierno del PSOE para que atienda a sus exigencias pero sin llegar, como norma general, a la movilización contra el gobierno. En este sentido la campaña contra el aborto, expresión de un frente único de la reacción que se traduce en movilizaciones de masas, es posible que tenga una reedición con el tema de las subvenciones a la enseñanza privada, pero va a seguir siendo la excepción y no la regla en el comportamiento general de la burguesía. Hasta el momento esta política se ha demostrado relativamente eficaz y, en todo caso, no existe una alternativa parlamentaria de derecha que permitiera capitalizar esta movilización contra el gobierno y la burguesía tampoco considera deseable una salida extraparlamentaria.

La jerarquía militar no parece dispuesta a presionar actualmente por una salida de este tipo y los "golpistas duros" han visto deteriorarse considerablemente las condiciones políticas para su actividad. Así se ha llegado a una situación en la que, según expresión del Gobierno y de la prensa, "nadie habla ya de golpe". Pero ni los golpistas se han convertido en

[Sigue en pág. 5]

(Viene de pág. 4)

demócratas ni se han desactivado los mecanismos del golpe. Se trata sólo de un producto de la coyuntura política: el triunfo del PSOE, el hundimiento electoral de las opciones golpistas, la autodisolución de Fuerza Nueva, la elevación de condenas del 23-F, la ausencia de una alternativa de la derecha y la opción de la burguesía por una táctica de presión sobre el gobierno del PSOE. Sin embargo, el cambio de esta coyuntura y la reaparición de una situación de crisis política, impulsaría de nuevo a distintas corrientes militares a hacer jugar un papel político autónomo a las FAS.

Es difícil pronosticar cuanto va a durar esta coyuntura. De momento la atención del gran capital se va a centrar en ayudar a crear una alternativa de la derecha. La presión al PSOE sólo puede ser una táctica coyuntural para lograr conquistas parciales (aunque para conseguir alguna tan importante como el inicio de la reestructuración, un gobierno PSOE puede ser más adecuado que los anteriores de derechas) y, especialmente, para desmoralizar al movimiento obrero y quebrar su capacidad de resistencia. Pero la burguesía necesita aplicar medidas mucho más duras y mantener un control del gobierno y de la administración mucho mayor del que puede obtener con el PSOE. Por eso el éxito en construir una alternativa de derechas será también el punto de partida de una ofensiva contra el Gobierno con el objetivo de derrotarlo en las próximas elecciones generales.

#### La situación del movimiento de masas

En los últimos meses del gobierno PSOE ha habido una mayor actividad del movimiento obrero. Una mayor tendencia a movilizarse para defenderse de las agresiones de la patronal o de los planes reestructuradores del gobierno. Pero esta tendencia a la movilización ha sido profundamente desigual en función de los temas y de los sectores afectados.

Así, ha sido muy difícil levantar una oposición al A.I. antes de su firma, aunque después de la misma la oposición en el interior de CC.OO. fuera mayor que nunca. La existencia de este pacto social ha afectado negativamente a la negociación de convenios, que ha transcurrido con escasa conflictividad a excepción de Escasa. En cambio los sectores en crisis han protagonizado las luchas más importantes (Gijón, Vigo, Sagunto) en cuanto a masividad y radicalidad. Y es probable que así siga siendo en los próximos meses, ante la agresión que suponen los planes reestructuradores del ministro Solchaga y la poca envergadura que pueden tener las contrapartidas. Estas luchas, junto a las de empresas en crisis (como Ignacio Soria, Metacal, Moreda, etc.), son la mayor expresión del desgasto de las industrias en el gobierno del PSOE por parte de sectores obreros todavía limitados, pero en absoluto marginales.

Las movilizaciones contra la OTAN y las bases son la expresión más importante de este desgasto a nivel político. Las acciones de Zaragoza y Madrid han significado un importante paso adelante del movimiento, tanto por la masividad como por el grado de unidad alcanzado, y las acciones que se preparan para otoño permiten pensar en un nuevo e importante paso adelante. El desgasto del PSOE en este terreno se ha visto reflejado en que UGT, Juventudes Socialistas e Izquierda Socialista apoyaron la manifestación de Madrid en contraste con la ausencia del PSOE y en el hecho que Izquierda Socialista haya elegido precisamente el tema OTAN para su relanzamiento. También las manifestaciones por el "derecho al aborto", las mujeres deciden", del pasado 26 de mayo, significaron un paso importante para la masificación de un movimiento que aparece radicalmente enfrentado a la derecha y decididamente crítico frente al proyecto del PSOE y clara-



El movimiento de mujeres, radicalmente enfrentado a la derecha y decididamente crítico frente al proyecto del PSOE.

mente dirigido por organizaciones del movimiento obrero como las Comisiones pro-Aborto. El movimiento nacional se ha expresado en movilizaciones por la amnistía en Euskadi y en defensa de la lengua, la cultura y la identidad nacional en Catalunya. En el resto de temas y sectores aunque han existido movilizaciones (libertad de expresión, estudiantiles y PNN, barrios en remodelación, etc.); éstas han tenido una entidad menor.

En definitiva tanto en el movimiento obrero, como en el anti-OTAN, en el movimiento por el derecho al aborto, etc. existe ya un sector de masas significativo que está perdiendo las ilusiones en el gobierno del PSOE, que está dispuesto a movilizarse en defensa de sus reivindicaciones aunque deba aparecer enfrentado al gobierno. Se trata de un dato fundamental para la política revolucionaria, porque la ampliación de estos sectores es la condición para que el movimiento pueda obtener victorias parciales y, a la vez, para que la necesidad de una al-

ternativa política a la izquierda del PSOE sea sentida por un número creciente de luchadores. En la lucha por llenar este vacío a la izquierda del PSOE tenemos la posibilidad de avanzar en la construcción de un Partido Revolucionario. Pero se trata de una lucha en la que deberemos competir con otras opciones políticas que no tienen nada de revolucionarias.

El PCE ha comprendido también que su crecimiento y recuperación electoral sólo podían darse si conseguía llenar una parte de este vacío que se abre a la izquierda del PSOE. La nueva táctica de este partido consiste en recoger una serie de críticas de izquierda al gobierno del PSOE y en tener una mayor flexibilidad ante las movilizaciones por temas de eco popular, en las que puede oscilar desde un apoyo bastante formal hasta una ofensiva por conseguir la hegemonía (como en el tema OTAN). Este giro táctico se plantea con pleno respeto a la tesis fundamentales del eurocomunismo y con la voluntad de que la movilización

de masas no les lleve a enemistarse con la derecha y los poderes fácticos (de ahí acertadas y grotescas como el felicitar el día de las FAS a los militares, para que no se pueda malinterpretar la convocatoria de la marcha a ROTA). Esta nueva táctica puede facilitar la coincidencia en la acción del PCE y la izquierda revolucionaria, pero exige también ésta aceptar la lucha por la hegemonía en el curso mismo de la acción, porque es iluso pensar que detrás del giro del PCE exista un cambio efectivo de política.

#### Las tareas de los revolucionarios

Así pues en la nueva situación política se abre un espacio político modesto pero real para una fuerza obrera y revolucionaria como la LCR. Nuestra tarea es ampliarlo y ocuparlo progresivamente.

Una condición imprescindible es batallar en el interior de los diversos movimientos para que ganen en masividad, claridad de objetivos y necesidad operativa. Para eso es necesario apoyarse en la iniciativa de los sectores más activos de cada movimiento y fomentar que serán necesariamente diversos según se trate de un trabajo de oposición sindical en CC.OO., de organizar la solidaridad con una lucha obrera, de fortalecer las Comisiones pro-aborto, de configurar una corriente antiimperialista y antimilitarista en el movimiento por la paz, etc. También será importante conseguir que esta unidad entre partidos, colectivos y personas a nivel de cada movimiento pueda expresarse a nivel central cada vez que sea posible, ya sea en unidades electorales, frentes para la acción u otras formas.

En el curso de esta actividad queremos asegurar el reforzamiento de la propia LCR. Haciendo que nuestros militantes ganen autoridad política en el seno de los distintos movimientos, por su labor de activistas, organizadores y dinamizadores de los mismos. Demostrando la utilidad de la LCR como organización política centralizada a nivel estatal y con una intervención multisectorial para impulsar y apoyar acciones de los diversos movimientos, para fomentar intercambios de experiencias, para tomar iniciativas de unidad electoral o unidad estable a nivel central de los sectores de izquierda de estos movimientos. Combinando todas estas actividades con la propaganda de una vía revolucionaria alternativa, para cuya defensa nos esforzaremos en que nuevos compañeros y compañeras se organicen con nosotros. □

## 1 de julio, juicio en la Audiencia Nacional a Sabino Cuadra

El día 1 de Julio, tendrá lugar el juicio oral contra nuestro camarada Sabino, en la Audiencia Nacional. La acusación: delito de desacato por una carta publicada el 26 de Septiembre de 1981 en el diario "EGIN" dirigida al entonces Gobernador Civil de Navarra señor Ansuátegui. La pena solicitada por el fiscal: 8 meses de prisión menor y multa de 100.000 ptas. con arresto sustitutorio de 2 meses; accesorias y costas.

Según el artículo 240 del Código Penal, cometen desacato los que, hallándose una autoridad en el ejercicio de sus funciones o con ocasión de ellas, los "calumniasen", "injuriaren", "insultaren", o amenazaran de hecho o de palabra, en su presencia o en escrito que les dirijan...

Repasando la "Carta abierta al Gobernador Civil de Navarra", no existe ni un sólo párrafo que pueda considerarse "calumnioso" (acusación falsa); injuriante (hecho o dicho contra razón y justicia); insultante (ofensa grave) o amenazante. He aquí algunos de los párrafos entresacados por el mismo fiscal en donde se puede comprobar la veracidad de nuestras afirmaciones: «...con usted la política represiva se ha elevado a cotas increíbles. Practica usted además una política represiva diversificada y polifacética. Le da lo mismo reprimir a pelotazo limpio manifestaciones autorizadas de miles de persona que detener a todos los parlamentarios de Herri Batasuna que prohibir sistemáticamente todas las manifestaciones que le son solicitadas...». «...todo lo que huele a euskera y cultura popular despierta en usted reflejos represivos condicionados que le impulsan a prohibir y perseguir todo. Padece usted manía persecutoria...». «...y sabemos de sobra que no es usted muy amigo de la libertad de expresión...».

Como se puede ver en estos ejemplos puestos por el fiscal no se pueden encontrar ningún insulto, injuria o calumnia. Y es que el mismo fiscal es consciente de ello y basa su acusación no en calumnias, injurias, insultos o amenazas contra la persona del Gobernador, como hace referencia al artículo 240 del Código Penal, sino en la existencia de injuria e insultos contra el SENTIDO DE AUTORIDAD QUE EL GOBERNADOR CIVIL POR PRINCIPIO REPRESENTA. Esto no tiene nada que ver con lo que dice el artículo 240 del Código Penal, en donde el sentido de autoridad no aparece para nada. De aceptar los criterios del fiscal, toda crítica política a los gobernantes quedaría proscrita, pues toda valoración crítica menoscaba el principio de autoridad.

Por si fuera poco, el fiscal califica de correcta la actuación del Gobernador en los hechos que dieron pie a la carta de Sabino. Recordemos que el señor Ansuátegui impuso a nuestro partido medio millón de ptas. de multa por aparecer como los solicitantes de una manifestación el día 8 de julio del 81 en la que no se registró ningún incidente.

En realidad, éste es un juicio más contra la libertad de expresión. Es un juicio más contra un miembro de la izquierda revolucionaria. Y es una represión más de una situación plasmada y discriminada en las filas de la izquierda luchadora. ¿Qué fiscal, qué juez le pedirá cuentas al señor Ansuátegui por tantos y tantos desmanes y atropellos realizados durante su mandato en el gobierno civil de Navarra? Por tantas manifestaciones legales abortadas por la policía, etc. □



También en el movimiento obrero empieza el desgasto de las ilusiones en el "cambio socialista"

TRAS EL ESCASO ECO DEL ACTO DEL DIA 24

## Debates de fondo en la "Crida"

La concentración nacionalista del pasado día 24, Sant Joan, en la Monumental de Barcelona, a la que asistieron menos de 10.000 personas, marcará el inicio de un proceso de discusión en el interior de la "Crida a la Solidaritat", que va a determinar su carácter futuro. A los incidentes ocasionados por la negativa de Mikis Theodorakis a terminar su actuación — derivada de interpretaciones distintas de un contrato aparentemente poco claro — se añade así la crisis política como producto del escaso eco de la convocatoria, que fue descaradamente abandonada por el nacionalismo burgués y contó tan sólo con el apoyo de las organizaciones nacionalistas radicales y de la izquierda revolucionaria.

**P.Roca** Nada más lejos de la concentración del día 24 de Junio de 1981 en el Camp Nou de Barcelona que el medio aforo de la plaza de toros barcelonesa el pasado día de Sant Joan. Si la poca asistencia fue compensada por el contenido claramente radical, con predominio de pancartas en favor de la autodeterminación, la independencia y la oficialidad del catalán, así como de libertad para los nacionalistas presos, contra el juicio del día 30 contra presuntos miembros de Terra Lliure, y vivas a esa organización, la falta de concreción hasta última hora de los objetivos de la convocatoria — definidos sólo tras la actitud negativa de CDC — limitó el alcance de una movilización que podría haber significado un estímulo para los sectores más avanzados del movimiento nacionalista. Por otra parte, el hecho de que el sector radical de la Crida, impulsor de la iniciativa, obrara con poca coordinación con las formaciones políticas radicales, impidió que el boicoteo de Convergencia y del sector moderado de la Crida fuera contrarrestado de

forma unitaria y más combativa por los partidarios de la plena soberanía nacional. A todo ello vino a añadirse el nulo apoyo de fuerzas como el PSUC — cosa lógica en un partido nada entusiasmado por el derecho a la autodeterminación — y el más sorprendente abstencionismo del PCC, que anteriormente había ofrecido toda su colaboración. Ya sea por la mala elección de la fecha — en medio de un puente festivo —, por el precio de la entrada (600 pts.) o por la ambigüedad de los contenidos (recital artístico, acto inter-nacionalista o reivindicación nacionalista?), la cuestión es que el "Festival de les Nacions" contó fundamentalmente con la presencia masiva de la juventud independentista.

### La Crida en la encrucijada

Al margen del fracaso de la Monumental, lo decisivo ahora es el rumbo que pueda tomar la Crida a la Solidaritat. A los debates sobre los aspectos de aquella iniciativa seguirán los relativos a la



estructura de la que debe dotarse el movimiento, más jerárquica para los moderados y asamblearia para los radicales. Tras esa discusión se esconde el verdadero problema, a

saber, quien controlará a la Crida. El mismo Pujol reconocía este hecho, al afirmar el día 25 que su partido no podía ser arrastrado por movimientos que "no se sabe

exactamente a donde van" y que "no podemos controlar suficientemente".

Por todo ello la Crida no volverá a ser lo que fue, especialmente tras la V Asamblea de Perpinyà, a celebrar este 2 y 3 de julio. Nacida de la convergencia de sectores diferenciados del nacionalismo ante agresiones centralistas producto de un momento político determinado (elaboración de la LOAPA, "Manifiesto" de los 2.300, recursos constantes contra leyes o decretos de la Generalitat y el Parlament), en su interior convienen dos proyectos distintos. Uno es el de CDC, que utiliza la Crida para sus fines electorales (LOAPA, caso Feo) pese a sufrir desbordamientos importantes, como los cortejos separados, junto a la izquierda nacionalista y revolucionaria, en las manifestaciones anti-LOAPA y en la Diada del 11 de Setiembre. El otro, más genuinamente nacionalista, partidario de atacar las causas de fondo que se oponen a la definitiva normalización de la lengua y a la plena capacidad de autogobierno, y que se opone a la ley antiterrorista, a los planes ZEN y al control de viviendas, y avanza también contenidos sociales en sus reivindicaciones.

A estas alturas está claro que los dos proyectos son irreconciliables. El boicot de CDC, y en gran parte también de ERC, al acto de la Monumental, ha hecho estallar lo que se venía larvando desde tiempo atrás. La ruptura parece inevitable, y la trascendencia de la misma reside en saber qué sector contará con el apoyo de una mayoría del movimiento. De los resultados del proceso depende en parte importante el futuro político en Catalunya.

## ZEN

EDUARDO HARO IBARS

LAS

TRES

VIÑETAS

**E**L budismo ZEN, es una disciplina oriental — japonesa, para ser exactos — que se basa en la meditación, y en un cierto y determinado cultivo del absurdo. Los maestros del ZEN someten a sus discípulos a una severa disciplina, y les someten a pruebas completamente absurdas, y a problemas verbales sin sentido; si el discípulo falla — lo que suele ocurrir casi siempre, porque lo irracional no tiene resortes comprensibles para la mente humana — el Maestro le pega de bastonazos. Literalmente: en el país de los Samurais, de la violencia, no puede ser de otra manera. Aquí, nos están metiendo en ZEN, sin budismo. Nos someten a medidas especialísimas y arbitrarias de control; nos meten policías hasta en la sopa, y llevan — el Gobierno y el Ministerio del Interior — sus extremismos terroristas, hasta ofrecer dinero a quien denuncie o de pistas para la captura de etarras y demás luchadores. El ZEN, en versión del maestro Barrionuevo, golpea con su nudoso bastón, y también ofrece sus zanahorias económicas a quien se porte bien, a quien entre de lleno en el juego de la irracionalidad. Nos habla de una "Zona Especial Norte", donde sólo está

Euskadi — Cantabria y Asturias no entran en él; tampoco, de momento, Galicia, ni el Norte de Catalunya —, a despecho de toda ciencia geográfica. Y luego, en un alarde de humorismo surrealista, deciden que, a la vista del éxito obtenido, van a aumentar dicho plan, a extenderlo al resto del Estado, empezando por Madrid y Barcelona, y siguiendo, precisamente, por Galicia.

**N**O no sé hasta qué punto hay lucha armada en Madrid; no tengo noticias, por los periódicos, de atentados y secuestros aquí. Sin embargo, Barrionuevo y su banda se empeñan en vigilarnos, controlarnos y molestarnos, hostigándonos, a los madrileños. Bajo pretexto de que un taxista ha sido apuñalado, anuncia que, por las noches, habrá "taxi-trampa", conducidos por policías. Tampoco puedo entender hasta qué punto va esto a solucionar el problema de los taxistas amenazados. Tendría que ser mucha casualidad el que coincidiesen en un mismo taxi policía y atracador. Y, además, ¿qué?, los taxistas de verdad seguirían amenazados. Los policías conductores deben servir para otra cosa: para vigilar al



Sindicato Malone

ciudadano que sale de noche, para tener a toda la población del Madrid nocturno bajo control. Ya no podremos hablar tranquilamente en un taxi, por temor a que quien conduce sea un informador policial. Otro atentado contra nuestra vida privada. ¡Con lo fácil que sería poner un cristal separador entre el conductor y sus clientes, como se hace en otros países, y se hacía aquí hasta hace unos años! Pero la gente que vive de noche, es mala. Y hay que vigilarla.

**C**OMO si ya, quienes vamos a bares, no tuviéramos bastante desgracia: precios abusivos, de un lado. Control parapolicial en los locales donde se dan conciertos y donde se reúne la juventud: vigilantes "de la casa" — del local de actuaciones, la discoteca, el bar — que atropella a sus clientes. Y, además, una mafia omnipotente, que ahora empieza a descubrirse, pero que siempre ha estado ahí. Una mafia que tiene conexiones con miembros de la policía, organizados en "servicios de protección". Una mafia igual al Estado, en su organización y en su papel de "protector" contra males que ellos mismos crean. Siempre con la amenaza por delante, con la amenaza del palo, de los golpes. □

# Internacional



## TAMBIEN EN CHILE

### “Se va a acabar, la dictadura militar”

La huelga general indefinida, lanzada la semana pasada por el Comando Nacional de Trabajadores chileno ha durado cuatro días. Según la prensa, el sector que más activamente participó en la medida de lucha ha sido el de propietarios de camiones. Este resultado, a primera vista pobre, debe enmarcarse en la total censura de prensa que existió en Chile estos días: la Dictadura no puede vanagloriarse de que la huelga fue un fracaso porque para ella no existió. A esto hay que agregar el impresionante aparato represivo con que Pinochet responde al creciente movimiento antidictatorial y la divergencia de criterios con respecto a la oportunidad de la huelga entre los dirigentes sindicales y los partidos políticos, que ha restado claridad a la lucha.

#### Luisa Vargas

Después de la masiva jornada de protesta del 11 de junio, la Dictadura de Pinochet responde con la detención masiva de dirigentes sindicales y el despido de miles de mineros. Entre los 37 dirigentes sindicales detenidos figura el líder de la Confederación de Trabajadores del Cobre y Presidente del CNT, Rodolfo Seguel; el presidente de la Confederación Campesina El Surco, el presidente interino de la Federación Nacional de Sindicatos de la Construcción, y más de 3.300 trabajadores de las minas de cobre han sido despedidos, en un país donde el paro afecta al 30% de la población activa.

Frente a esta ofensiva represiva, los trabajadores de los principales yacimientos cupríferos (El Salvador, Andina, El Teniente, Chuquimata), deciden ir a la huelga indefinida exigiendo la liberación de sus dirigentes y la readmisión de todos los despedidos y desafiando así al Gobierno que días antes decidió la militarización de los centros mineros, el aumento de la presencia policial y militar en las calles de las principales ciudades, la prohibición para los vehículos de circular por las noches y las órdenes de detención del Ministerio del Interior, “de preferencia” contra los militantes del Partido Comunista.

Solidarizándose con los mineros, el Comando Nacional de Trabajadores (CNT) y la Confederación de Dueños de Camiones deciden convocar una huelga general indefinida escalonada con el objetivo de obligar al Gobierno a liberar a los sindicalistas detenidos, readmitir a los despedidos y a que acepte negociar con los sindicatos una salida a la difícil situación económica. Con esta medida los sindicatos se apartaban de la táctica decidida por los principales partidos políticos de oposición de organizar una jornada de protesta por mes, lo que no dejó de preocupar en especial a la Democracia Cristiana, que quiere evitar a toda costa una ruptura total con la dictadura que aliente movimientos revolucionarios y eche al traste sus proyectos de “transición democrática”, con las FF.AA. como “garantes”, una vez desbarazadas de Pinochet.

#### ¿Salidas de transición no “traumáticas”?

Adolfo Quinteros, presidente de la Confederación de Camioneros, declaró después de ser puesto en libertad el viernes 24, tras pasar varias horas detenido por su llamamiento a la huelga, que «la pelea no es contra el general Pinochet, sino para modificar el esquema económico y lograr una mayor participación de la ciudadanía», a la vez que aclaraba que «la huelga general, al ser indefinida, es escalonada, lo que permitirá que las autoridades tengan tiempo para buscar soluciones».

El Comando Nacional de Trabajadores, por su parte, agrupa a los más importantes gremios del país; los trabajadores del cobre, del petróleo, los fiscales y las federaciones y sindicatos agrupados en la Unión Democrática de Trabajadores (de orientación democristiana y hasta ahora tolerada por el régimen) y en la Coordinadora Nacional Sindical, con mayoría de izquierda. El objetivo central de el CNT es la lucha conjunta por el restablecimiento de la democracia y las libertades sindicales. Su principal dirigente, Rodolfo Seguel, ahora detenido, ha expresado su opinión personal de que «tiene que haber un período de transición de unos dos años, y después tiene que venir una democracia plena».

En otras declaraciones a la prensa, en el interior de Chile, militantes del PC sostienen que “están dadas las condiciones” para llegar a un consenso entre todas las fuerzas de la oposición, incluyendo sectores de derecha, para la formación de un Gobierno de transición. En el mismo deben participar “los militares no fascistas” para asegurar el retorno a la democracia y que «no nos preocupamos por quien debe conducir la acción de transición, sino en colaborar activamente».

Pero todos estos buenos deseos de buscar salidas de transición, no “traumáticas”, con los mismos militares de “garantes” de una democracia que han arrasado hace diez años, parecen resbalar en la figura de Pinochet, com-

penetrado en su papel providencial de “salvador de la patria” con que hasta ayer nomás le endilgabán, entre otros, la misma DC y el Departamento de Estado de los EE.UU., último aliado en darle la espalda al recibir en su Embajada en Santiago a los principales dirigentes del CNT.

#### Nueva convocatoria para el 12 de julio, la lucha continúa

Pero si bien el derrumbe de Pinochet parece decidido, no aparece tan claro el epílogo de su dictadura. Queda por decidir si se logrará restablecer un régimen democrático pleno, con poderes para juzgar a los golpistas, castigar a los culpables del vandalismo represivo de los últimos diez años, dismantlar el aparato represivo, restablecer todas las libertades democráticas y sindicales y con voluntad de emprender una política económica destinada a recuperar el poder adquisitivo de los trabajadores y aportar soluciones al paro, al déficit de viviendas, de sanidad y de educación; o si por el contrario, le seguirá un régimen “de transición” que con las FF.AA. como “garantes de la democracia”, asegure una retirada militar “honrosa”, para volver a golpear en los cuarteles en caso de que determinados sectores vean amenazados sus intereses, que en aras de un proceso democrático “sin traumas” mantenga intacto el aparato represivo y condicione el ejercicio de las libertades democráticas y, en definitiva, pretenda enfrentar la crisis económica con el consabido “sacrificio de todos”, es decir, aprovechando los salarios de miseria y el desempleo masivo que deja el régimen de Pinochet.

Con la huelga que acaba de finalizar, los dirigentes sindicales, en especial los propietarios de camiones, han conseguido uno de sus objetivos: obligar al Gobierno a sentarse a negociar la situación económica. Queda todavía por resolver la situación de los detenidos y los despedidos. En todo caso, da la impresión de que hace falta una mayor organización en las fábricas y empresas y una coordinación entre los distintos gremios y las numerosas organizaciones populares que permitan superar con éxito las trabas represivas de la Dictadura. La lucha continúa y se prepara para el próximo 12 de julio otra jornada de protesta nacional donde otra vez volverán a escucharse los claxons, los conciertos de cacerolas, los gritos de los obreros y estudiantes exigiendo libertad y democracia. Lo que cada vez está más claro es que la dictadura de Pinochet tiene las horas contadas. □

## mira dor

### Todos somos SANDINISTAS

RAMON GORRIZ  
JOSE I. LACASTA  
Miembros de LCR y MCA

Artículo publicado en *El Día*,  
18.6.1983 (Extractos)

HACE cuatro años Nicaragua camina por la libertad, pero lo hace enfrentándose a un impresionante cúmulo de obstáculos que se interponen con un elevado coste en su proceso de reconstrucción nacional. De un lado, a una gravosa herencia dejada por la dictadura somocista, que se traduce en una fuerte deuda exterior y en unas tremendas pérdidas ocasionadas por los años de guerra y de saqueo somocista. De otro lado, la revolución nicaragüense se enfrenta a un auténtico sabotaje efectuado por la burguesía internacional, que va desde la descapitalización de empresas a la campaña contra los sandinistas, pasando por el asunto más grave: la agresión militar de los Estados Unidos.

Desde principios de este año el principal esfuerzo de guerra de Estados Unidos está dirigido *contra* Nicaragua. Se trata de desestabilizar, acosar y derribar en el terreno político y militar a la revolución sandinista. Estamos, pues, en la última fase de un proceso en el que la Administración norteamericana sólo ha conseguido fracasos. Fracaso intentando evitar la caída de Somoza. Fracaso en los intentos de mediación para impedir la victoria sandinista el 19 de julio. Fracasa, hoy día, en su tentativa de acabar con el segundo territorio libre de América.

Sin embargo, las sucesivas agresiones que hoy recibe Nicaragua por grupos antisandinistas forman parte de un plan de largo alcance que finalizaría con la intervención del ejército de Honduras y con el bloqueo de las costas por la Armada USA, principalmente por el Golfo de Fonseca.

DESDE que los contrarrevolucionarios iniciaron las incursiones, sus objetivos son intentar crear una zona “liberada”, instaurar un Gobierno en el exilio que quedaría rápidamente reconocido y respaldado por los gobiernos amigos de Reagan: Honduras, El Salvador y Argentina. A partir de aquí, la intervención directa de los “marines” quedaría justificada de acuerdo con las reglas de juego de la política internacional. Estamos, pues, rozando la posibilidad de que se repita un nuevo Vietnam. El hecho de que las elecciones presidenciales norteamericanas estén a la vuelta del verano, limita el tiempo de maniobra de Reagan y en este tiempo bien podría decidirse por una intervención masiva estadounidense si los contrarrevolucionarios no consiguen avances en sus objetivos de frenar el proceso de liberación de los pueblos de Centroamérica.

Que en estas condiciones de la guerra, la revolución sandinista avance, en un avance del que nos sentimos orgullosos todos los revolucionarios del mundo, más cuando sabemos del importante drenaje de los recursos del Estado, además del sacrificio que significa emplear en tareas de defensa energías que tendrían que ser dedicadas a la producción. Pero Nicaragua avanza. Su revolución, iniciada ya en los años 20 por Sandino, “encarnación desgarradora de nuestra arena traicionada, dividida y sometida, martirizada y saqueada”, como la definió Neruda en su espléndido *Canto general*, y que poco antes de caer asesinado por las balas somocistas había diseñado todo un programa de acción para las futuras generaciones nicaragüenses: “Nosotros iremos hacia el sol de la libertad o hacia la muerte y si morimos nuestra causa seguirá viviendo”. Vive. Haber superado el analfabetismo, lo mismo la mortalidad infantil, o que el sistema de sanidad pública implantado garantice atención médica y odontológica gratuita para quien lo necesite, son logros que sólo los pueblos que avanzan efectivamente hacia el socialismo pueden presentar.

EL hecho del por qué un país tan pequeño, Nicaragua, o unos países tan pequeños — Centroamérica — concentren el odio y la agresión de Norteamérica, no es porque sí. Igual que ayer Cuba. Igual que Vietnam, hoy la revolución nicaragüense, es un proceso vivo del avance de la revolución. Su riesgo de contagio, ya real, da pánico a la Administración Reagan.

De aquí que para la izquierda revolucionaria, para los que tenemos como objetivo el socialismo, en tanto que implica otro sistema, otro Estado y ningún “poder fáctico”, nuestra *solidaridad* con Nicaragua, sea una tarea tan importante como cualquiera de las que desarrollamos cotidianamente, además de saber, porque lo vivimos no hace tanto en nuestras carnes, la necesidad y eficacia de la solidaridad internacional.

No estamos de acuerdo con las opciones de Felipe González ni del Grupo de Contadora. Su posición es apagar la revolución, exportar la “reforma” española, y condenar las formas de lucha militares de los revolucionarios centroamericanos. Quieren ignorar algo elemental: sólo se cogen las armas cuando no hay más remedio.

Por eso, la defensa de Nicaragua y de los pueblos de Centroamérica debe concretarse en actos de respaldo legítimos a los pueblos que han asumido tener una vida propia por los medios que sea. Hoy, igual que ayer — en los rebeldes años de 1968 — nos sentimos “vietnamitas” y nos movilizamos contra la agresión yanqui, “todos somos sandinistas”. □

## El movimiento pacifista en los países del Este

Acaba de celebrarse en Praga la Conferencia convocada por el Consejo Mundial por la Paz, con asistencia de 3.500 personas procedentes de 140 países. Este organismo agrupa, en su gran mayoría, a las organizaciones pacifistas oficiales de los países del Este y del Tercer Mundo, así como a grupos vinculados a la corriente "prosoviética" occidental. Los que no han podido asistir son los grupos pacifistas independientes de los países del Este, que están en franco desarrollo. De ellos queremos hablar.

**J. Allio**  
**N**UEVE alemanes del Este, miembros del Círculo de Cottbus, acaban de ser detenidos por divulgación de información. Se han convertido en "traidores al país". Otros dos han sido arrestados por "atentado a la seguridad del Estado y denigración de la RDA". Los primeros habían declarado abiertamente que mantienen relaciones con el movimiento pacifista independiente "Transformar las espadas en arados", y los últimos se habían negado a participar en los cursos obligatorios post-servicio militar.

### Los burócratas tienen miedo

Estas medidas represivas revelan el miedo de los burócratas de Alemania oriental ante la creciente influencia de los que luchan por la paz en la RDA, afirman su voluntad de organizarse de forma independiente y reclaman medidas inmediatas de desarme en el Este y en Occidente.

El movimiento pacifista surgió del movimiento de objetores de conciencia, que había logrado, con el apoyo de la Iglesia protestante, que centenares y luego miles de jóvenes se negaran a hacer el servicio militar. El movimiento pacifista empezó a extenderse el año pasado, cuando una serie de reservistas decidieron no acudir a los cursos de entrenamiento militar y varios centenares de mujeres escribieron una carta a Erich Honecker (el secretario general del Partido eb el poder) para protestar contra la promulgación de una ley que permite movilizarlas para el servicio activo entre los 18 y los 50 años.

En enero de 1982, el llamamiento de Berlín, lanzado conjuntamente por el marxista Robert Havemann (fallecido el año pasado) y el cura protestante Eppelmann, proporcionaba al movimiento una nueva dimensión. Dicho llamamiento reclamaba la retirada de todas las tropas extranjeras del territorio alemán, del Este y del Oeste, así como la retirada de todas las armas nucleares de la RFA y la RDA, como primer paso hacia una Europa desnuclearizada.

Posteriormente, las sucesivas reuniones de jóvenes organizadas en las iglesias, agruparían cada vez a más

participantes. Las Iglesias han desempeñado un papel determinante en el impulso del movimiento de los objetores de conciencia, y ofrecen posibilidades de reunión a los jóvenes que se radicalizan. Sin embargo, pueden verse rápidamente desbordadas por una movilización que va mucho más lejos de lo que ellas desearían. En poco tiempo podrían encontrarse en una situación igual de contradictoria que la de la iglesia polaca, perpetuamente desgarrada entre su deseo de seguir siendo un interlocutor válido para el poder y la necesidad de adoptar posiciones más radicales para no perder el prestigio ante las masas.

### "Por el diálogo y por la paz"

En cuanto a las autoridades, reprimen, pero de forma selectiva, al tiempo que intentan recuperar al movimiento. Así, el movimiento oficial por la paz ha hecho suyas, deformándolas,

algunas consignas de los pacifistas independientes. El "transformad las espadas en arados" se ha convertido en "espadas y arados", mientras que el "hacer la paz sin armas" se ha transformado en "hacer la paz contra las armas de la OTAN"... Las posiciones explícitamente antiimperialistas del movimiento independiente quitan credibilidad a la versión según la cual se trata de agentes de la CIA.

Tampoco en Hungría los burócratas han atacado hasta ahora frontalmente a los grupos pacifistas independientes; los "grupos para el diálogo" incluso

"Transformar las estrellas en arados".

desfilaron con 500 de sus miembros, el pasado 7 de mayo, a la cola de la manifestación oficial por la paz organizada en Budapest. "Todos los misiles fuera de Europa", decían sus pancartas. Según ciertas estimaciones, estos grupos reúnen actualmente a unos 20.000 simpatizantes en numerosas ciudades del país.

Los grupos independientes húngaros se muestran muy reacios frente a la idea de una auténtica coordinación del movimiento. La insistencia de los "grupos para el diálogo" en ser reconocidos como un movimiento legal y la

desconfianza que han mostrado sistemáticamente, hasta ahora, frente a los disidentes políticos, de los que siempre trataban de desmarcarse, revelan ciertas ilusiones en torno a la verdadera naturaleza del régimen Kadar. Pero apostamos a que la propia minoría en el poder se encargará de hacer caer estas ilusiones y de demostrar la dinámica antiburocrática del movimiento.

En cuanto a los pacifistas soviéticos, por más que se digan de acuerdo con las líneas maestras de la política de su gobierno, no por ello dejan de reclamar "el derecho a trabajar por la paz" en estructuras independientes del movimiento oficial. De los once que eran en junio de 1982, pasaron a ser casi un millar, cuatro meses más tarde, todos ellos firmantes del manifiesto del "Grupo por la paz". Este grupo preconiza el diálogo entre los ciudadanos de a pie, pues las negociaciones en la cumbre les parecen de una eficacia más que dudosa. Este grupo critica también la enormidad de los gastos en armamento, que podrían utilizarse con fines sociales, para satisfacer las necesidades de las masas.

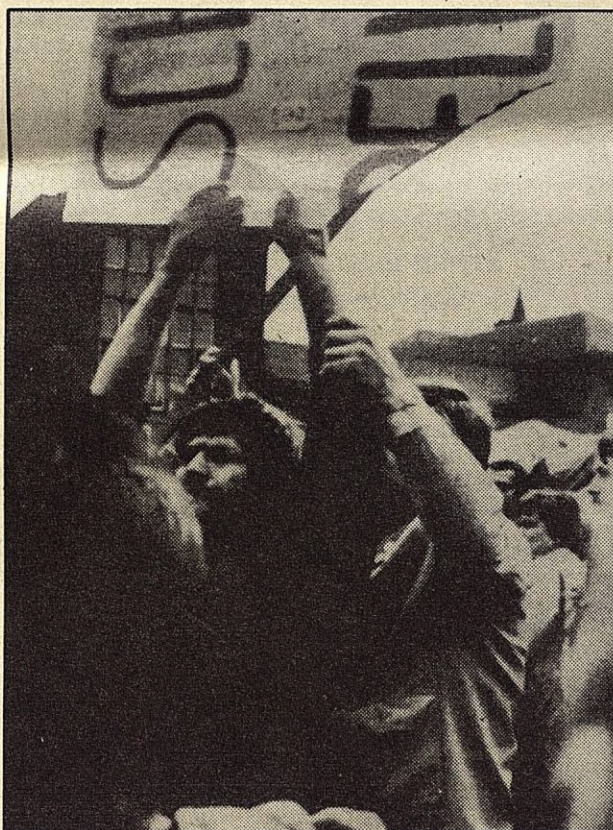
Su moderación no ha evitado la respuesta inmediata de la burocracia: alejados de sus domicilios, internados en hospitales psiquiátricos, amenazados de despido, víctimas de "accidentes" fracasados, no por ello los pacifistas han dejado de proseguir la batalla. Su decisión de dirigirse a su propio gobierno y a la opinión pública de su propio país, antes que a la opinión pública extranjera, como había hecho el "Grupo de Helsinki", constituye un obstáculo de talla para una política represiva frontal por parte de la burocracia. Esta aprovecha todas las ocasiones para dividir y aislar a los militantes de este movimiento. En particular, acaba de ofrecer visados de emigración a algunos de los dirigentes más conocidos para tratar de desembarazarse de ellos.

«La suerte del movimiento independiente por la paz depende en gran parte de lo que hagan nuestros compañeros de los movimientos pacifistas occidentales», dice Serguei Batovrin, en nombre del grupo soviético. En la medida en que los gobiernos de los Estados obreros burocratizados, y en particular el de la URSS, se ven efectivamente obligados a contar con ellos, la actitud que adopten los movimientos pacifistas occidentales con respecto al apoyo a los militantes pacifistas reprimidos en el Este tendrá una influencia indudable en la existencia y en la lucha de los grupos autónomos.

La unidad en la lucha de los movimientos del Este y del Oeste es un aspecto decisivo de la lucha antiguerra a escala mundial. Esta lucha revela la convergencia de intereses de los pueblos que, en Oriente y Occidente, luchan por el derecho a la autodeterminación, por el derecho a decidir su propio destino. □



19.5.83 en Jena (RDA); el portador de la pancarta es detenido y acaba de ser expulsado de la RDA.



### EXTRACTOS DE LA CARTA DIRIGIDA POR EL "GRUPO POR LA PAZ Y EL DIALOGO" HUNGARO A LA CONFERENCIA DE BERLIN

**"Es decisivo que evitemos la división de nuestras fuerzas"**

**E**N los últimos meses nos hemos sentido muy preocupados por las crecientes divergencias entre los movimientos pacifistas del Este y del Oeste. Es decisivo que evitemos la división de nuestras fuerzas: la guerra fría no debería entrar en nuestro terreno. (...) Todas las organizaciones pacifistas deberían seguir un rumbo más tolerante, más realista, más cooperador, y no intervencionista con respecto a las otras.

Os pedimos, en particular, que penseis en las siguientes cuestiones: ¿Qué imagen contribuís a

formar sobre los países del Pacto de Varsovia? En determinadas publicaciones pacifistas, esta imagen sólo tiene tres caras: un ejército fuerte en una sociedad militarizada; frecuentes violaciones de los derechos humanos; y algunos pequeños grupos generalmente oprimidos. ¿Puede ayudar esto a construir la confianza para resistir a la retórica de guerra fría? (...)

La segunda cuestión es la siguiente: si nos ponemos a construir un movimiento pacifista paneuropeo, ¿podrá llevarse a cabo esto sin contar con los Con-

sejos y Comités\* por la paz del Este? ¿Habéis intentado realmente cooperar con ellos? ¿Es buena estrategia establecer condiciones y no iniciar las discusiones hasta que se cumplan? Nosotros pensamos que es posible llegar a los pueblos del Este a través de ellos. ¿Pensáis esperar a que nuestros países se hayan transformado en democracias de tipo occidental para establecer contactos con la Europa del Este? ¿Qué pasará si el holocausto nuclear se produce antes? □

\*Se refieren a los organismos oficiales del movimiento por la paz.

### EXTRACTOS DE LA CARTA ENVIADA POR EL "GRUPO POR LA PAZ" SOVIETICO A LA CONFERENCIA DE BERLIN

**"No hay sitio para nuevos misiles ni en Europa ni en ninguna otra parte"**

**E**N lo que se refiere a la manera en que las armas perderán su terrorífico poder y en que las diferencias entre el Este y el Oeste pueden resolverse por medio del diálogo: este diálogo no debe limitarse a los intercambios diplomáticos, tienen que tener lugar en las calles, en las casas de la gente sencilla, debe reproducirse en la prensa y la televisión (...)

Al proponer que se recorten los gastos militares, queremos recordarle a nuestro gobierno que estas sumas estarían mejor empleadas con fines pacíficos. Hemos propuesto un programa para poner fin a la extensión de la malaria,

bajo la que sufre mucha gente, así como un proyecto para limpiar el medio ambiente y la atmósfera. Esto resultaría menos costoso que la fabricación de nuevas armas. (...)

Estas propuestas humanitarias un tanto ingenuas contienen, sin embargo, un potencial serio: son susceptibles de aniquilar los brotes del armamento nuclear en su mismo origen: en el cerebro humano. Pueden hacer que estas armas sean inútiles e ineficaces.

El tiempo apremia. Nuevos misiles llaman a la puerta de Europa. Para nosotros, no hay sitio para nuevos misiles, ni en Europa ni en otra parte. □



## Desde las calles de Varsovia

Los acontecimientos de la semana pasada en Polonia, con motivo de la visita del Papa, han demostrado una vez más que el pueblo polaco prosigue su lucha — una lucha sorda, una burocracia tiene miedo a un estallido, la Iglesia hace todo lo posible por evitarlo. Desde las calles de Varsovia, la enviada especial de *Rouge*, semanario de la sección francesa de la IVª Internacional, nos envía esta crónica.

**Mary Blotnicky**

En el pasaje subterráneo que cruza la calle Marszalkowska, centro del comercio, los milicianos abren los bolsos de dos jóvenes. Parece un control rutinario del mercado negro. Sin embargo, sorprende que los revendedores que pululan por el lugar no se inquieten. Una joven pareja que pasa cerca de mí susurra: «*siguen buscando prensa*»; y se esfuma.

Represión cotidiana. La mayoría de los transeúntes no le prestan atención. Es casi invisible. Sólo la televisión la menciona regularmente, cuando anuncia el «*desmantelamiento de un grupo anticomunista a sueldo del extranjero*». Lo que desmiente las afirmaciones constantes de la prensa oficial que la «*normalización*» hace grandes progresos.

Pero Varsovia no presenta el aspecto de una ciudad en estado de sitio. En las calles, la presencia policial es más discreta. Pero discreta no quiere decir ineficaz. Se siente la represión cuando al estar hablando tranquilamente con un militante de Solidaridad se ve cómo de pronto cambia su expresión, se crispa al sonar el timbre de la puerta. Se ve la represión cuando se va a casa de un conocido y te dicen: «*No, no está. Hace un mes que está en la cárcel*».

En fin, se comparte la represión cuando al discutir con un ex-interinado, este confiesa: «*sabes, todos estamos cansados; esta doble vida la tensión que produce, el continuo acoso de la policía, que viene cada semana a registrar tu piso o tu taquilla en la fábrica... A veces no se aguanta más, apenas logra callarse uno un "insulto a un agente de la autoridad"...*».

### Solidaridad con "s" minúscula

Sin embargo, frente a esta represión se alza un verdadero escudo de ayuda mutua y de apoyo en todos los sectores de la pobla-

ción. Es lo que todo el mundo llama «*la solidaridad con la ese minúscula*». Es un fenómeno masivo, que la Junta no logra destruir. En caso de detención, los vecinos se hacen cargo de las familias de los caídos, los compañeros de trabajo cotizan espontáneamente para proporcionar medios de vida a los despedidos, los vecinos te avisan que en tal piso está la milicia registrando un apartamento...

¿Y el sindicato Solidaridad, qué hace? Las manifestaciones, las huelgas no son sino la parte visible del iceberg. Quise saber qué pasaba con la actividad cotidiana.

«*El funcionamiento de la organización sindical clandestina varía de una región a otra, de un sector a otro*», explica un dirigente regional. «*En algunas regiones, el número de cotizantes puede llegar hasta el 40 ó 50% del total del 13 de diciembre de 1981. En otras*



Manifestación organizada por Solidarnosc el 1º de Mayo de 1983 en Gdansk.

partes, como en la Alta Silesia, donde la represión es más feroz y donde el golpe ha sido más duro, las comisiones sindicales clandestinas en las empresas son esqueléticas, si es que existen. Pero en determinadas grandes empresas, el 70% de los afiliados a Solidaridad en 1981. Sin embargo, donde hay menos trabajadores (en las oficinas y en las pequeñas empresas),

implican el aislamiento, el sindicato no ha conseguido, en muchos casos, levantar la cabeza».

Las TKZ (comisiones sindicales clandestinas de empresa) son las estructuras de base del sindicato. A menudo editan boletines de empresa, recogen cotizaciones de empresa, administran los fondos de ayuda mutua. «*Actualmente, explica un militante, nos centramos ante todo en un trabajo organizado a largo plazo (...)* Si a menudo no podemos impedir un despido o una amonestación, sí podemos prestarle a la víctima una ayuda tal que la sanción deja de ser efectiva. Y esto es una victoria. No se logra necesariamente por medio de la lucha, pero la lucha es únicamente una de las formas de solidaridad obrera, no la única».

Gracias a ello, la organización sindical es un elemento duradero en la empresa. Cuando se vio que la dictadura militar no era una simple peripecia, la gente empezó a decir: «*por qué correr riesgos, hacer huelgas, si los otros no sólo no ceden, sino que refuerzan la represión...*». De ahí nació la necesidad de desarrollar la función social del sindicato: «*y hoy vemos cómo vuelven los que ya empezaban a retirarse, cómo organizan a los compañeros a su alrededor, pues ven que el sindicato es útil y necesario, que los riesgos que se corren valen la pena*».

### Coordinación de las actividades

La necesidad de una coordinación se ha hecho notar en torno a

estas tareas concretas. Así, en una región cuyo nombre me han pedido no revelar, se ha formado una coordinadora de 107 empresas. «*Es en cierto modo un parlamento obrero. En él se toman todas las decisiones importantes para el devenir del sindicato regional. Allí se elige la dirección cotidiana, más reducida, que es responsable ante los representantes de las TKZ*», explica un militante.

Sin embargo, la coordinadora a nivel nacional, entre las distintas regiones, sigue siendo insuficiente. Para paliar esta situación está construyéndose actualmente, a iniciativa de la Acería Lenin de Cracovia, una coordinadora nacional de grandes empresas. «*No se trata de otra dirección nacional, sino de una coordinadora de las TKZ de los bastiones de Solidaridad... Por lo demás, sólo una estructura de este tipo podrá ser capaz de asegurar la preparación de la huelga general y su dirección cotidiana*».

La conciencia de que este régimen no cederá ni se democratizará por sí mismo, por fuertes que sean las presiones sociales, produce entre los militantes un repliegue hacia una actividad concreta, elemental. Pero lo paradójico es que esto lleva a un refuerzo de las estructuras sindicales de empresa, condición imprescindible para que cualquier enfrentamiento global contra la dictadura pueda resultar victorioso.

Un militante a quien pregunté sobre las perspectivas, me contestó: «*Hoy estamos convencidos de que la lucha será larga. Y nos reorganizamos en función de esto*».



En las empresas el trabajo sindical de Solidarnosc continúa.



## HONDURAS: Coordinación de las organizaciones revolucionarias

Las organizaciones revolucionarias Frente Morazanista para la Liberación (FMLH), Movimiento Popular de Liberación (MPL Cinchoneros), Partido Comunista de Honduras (PCH), Frente Popular Revolucionario (FPR "Lorenzo Zelaya"), Partido de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC) y Movimiento de Unidad

Revolucionaria (MUR) han constituido recientemente la dirección nacional unitaria del movimiento revolucionario de Honduras.

En su comunicado de presentación, la coordinadora revolucionaria afirma que Honduras «se ha transformado en la retaguardia de la contrarevolución. Las fuerzas armadas hondureñas cooperan y participan en las acciones de las fuerzas armadas sanguinarias de El Salvador y de las fuerzas somocistas. Los grupos de guerrillas de nuestro territorio, puertos y aeropuertos, han sido convertidos en bases militares de los EE.UU. Centenares de consejeros militares y de agentes de la CIA operan en el país...». Más adelante, los revolucionarios hondureños explican como «*todas las esperanzas y las*

reivindicaciones del pueblo, expresadas a través de las últimas elecciones (en las que llegó al Gobierno un representante del Partido Liberal) han sido desatendidas. El grupo dirigente de Alvarado Martínez (jefe de las fuerzas armadas) y de Suazo Córdoba (presidente de la República) ha degenerado en una dictadura militar cada día más al país a la voracidad de las multinacionales y le han convertido en un instrumento ciego de la política intervencionista

y belicista de la administración Reagan en América Central». La dirección nacional unitaria del movimiento revolucionario hace un llamamiento «al levantamiento popular y a la guerra popular revolucionaria para recuperar la soberanía y la dignidad nacional, conquistar la democracia, la libertad, la justicia y la paz».

En otro comunicado, fechado a 27 de marzo, la dirección revolucionaria se dirige «a los obreros, campesinos para que se conjuguen sus reivindicaciones con la lucha por la paz y contra la guerra». Más adelante, afirma: «*exhortamos a los empresarios nacionales, cuyos intereses y proyectos se ven afectados en términos incalculables por la situación actual, a formar un*

solo frente contra la guerra y por la paz; pedimos a la Iglesia católica hondureña y a todos los auténticos cristianos, agredidos por la actividad de sectas manipuladas y financiadas por los servicios de información norteamericanos, que pongan todo su peso moral del lado de los esfuerzos por una paz digna en América Central; apelamos al patriotismo de los soldados y de los oficiales hondureños para que se opongan a la utilización de las fuerzas armadas hondureñas en acciones de intervención imperialista; proponemos a todos los partidos políticos que, a pesar de las diferencias ideológicas, conjuguen sus esfuerzos para salvar a la nación amenazada de muerte por los planes belicistas de la administración Reagan y sus lacayos».



"Los grandes dibujantes Gallego & Rey plasmaron de esta forma en D-16 lo que está siendo el juicio, aunque no se sabe muy bien quién es el de los cubatas".

## El caso de los marqueses asesinados

En los últimos días ha saltado a las páginas de los periódicos y a las ondas de Radio y TV lo que sería una de las famosas "exclusivas" de cualquiera de las revistas del corazón: el juicio por el asesinato de los marqueses de Urquijo en su palacete de Somoaguas (barrio residencial madrileño). El único acusado es el yerno, "Rafi" Escobedo, casado con Miriam, la hija de los aristócratas, de la que se separó no-se-sabe-bien si por su "infantilismo congénito" o por la falta de pelas para mantener el tren (más bien el Talgo) de vida que llevaban, ya que los marqueses eran unos tacaños de cuidado, conocidos como los "pobres de Somoaguas". Nos parece más lógico el segundo motivo, ligado a que la casta hija de una señora *marquesa del Opus* tenía un amante americano, además de otro que aparece en algunas crónicas periodísticas.

**Tomás Cerro**

Las coordenadas del juicio han llegado a niveles de humor negro: han desaparecido (así, como suena) 269 casquillos de bala y los tres proyectiles sacados de los cuerpos de los difuntos, y no se sabe nada del paradero de la declaración jurada que hizo el Rafi de su puño y letra a la policía, en la que se reconocía culpable de todo lo habido y por haber, cosa bastante lógica cuando se conoce el comportamiento democrático de la policía cuando tiene a algún acusado de algo entre sus manos. Igualmente, la única persona que estaba en la casa además de los marqueses la noche del 1-8-80, la cocinera Florentina Dishmey, aún no ha podido ser localizada. El abogado defensor, J.M. Stampa, ha pedido la suspensión del juicio por el simple y sencillo motivo de la desaparición de las únicas pruebas. Pero, ¡que si quieres arroz, Catalina! El juicio sigue.

### Más difícil todavía: sin casquillos

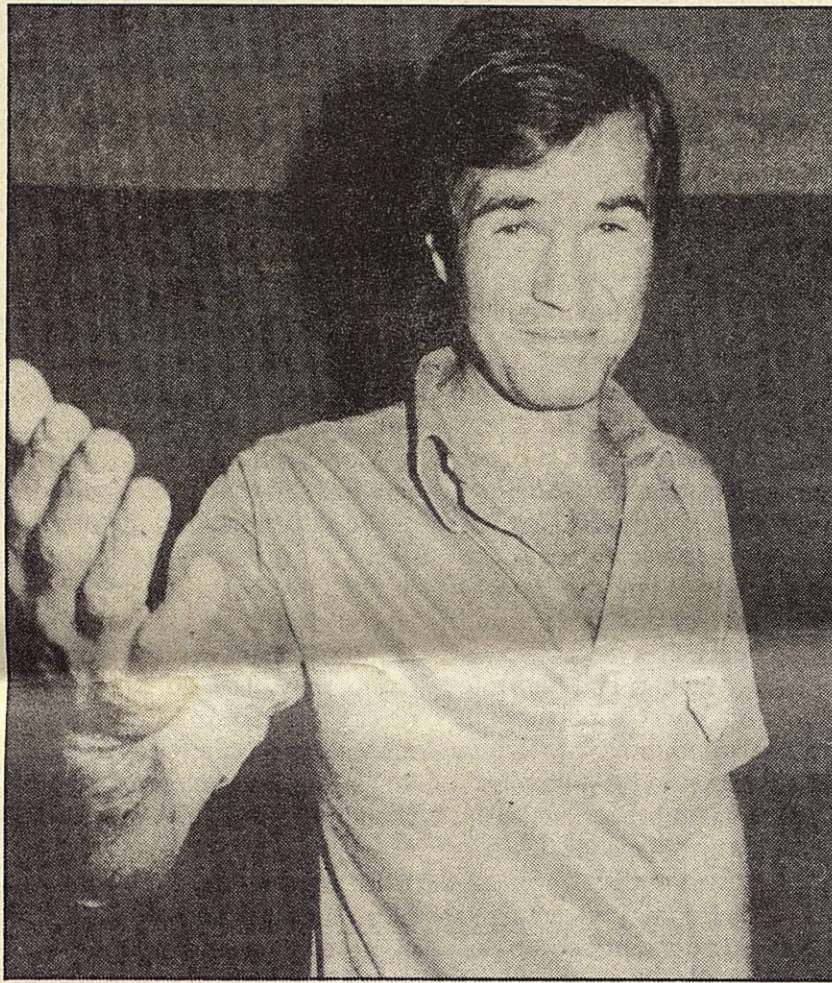
El inspector **Romero**, que detuvo a Rafi, dijo en el juicio que los casquillos podían haber sido robados, porque en una ocasión el secretario del juzgado 14 le dijo que se habían presentado unos individuos que dijeron ser policías para hacerse cargo de los casquillos, y que envió a esos sujetos al juzgado 16, que era donde estaban. Ahí se acaba la historia. ¿Fueron al juzgado 16? ¿Se llevaron los casquillos? ¿Eran policías? ¿Qué pasa? Nadie se ha preocupado por enterarse. Porque cuando un juzgado se desprende de una prueba, lo normal es que le den un recibo a cambio, vamos ¡digo yo! Pues en este caso, no.

El hasta hace poco secretario de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Madrid, **José Valverde**, declaró a **EL PAIS** que informó personalmente a los magistrados, entre ellos al juez **Bienvenido Guevara**, de que los casquillos no habían sido entregados por el Juzgado correspondiente hace ahora ¡un año! El juez,

por supuesto, dice no acordarse de eso, y que ha abierto (ahora, no hace un año) las diligencias judiciales etcetera-etcetera para encontrar las pruebas, pero que el sacaba el juicio adelante "con pruebas o sin ellas".

### ¿Es tonto el acusado?

El fiscal, **Juan Antonio Zarzalejos**, considera que el acusado es culpable, y pide para él una pena de 60 años de cárcel (el doble de lo que se pidió para los delincuentes del 23-F, y 59 años y 8 meses más de lo que se pide a los fascistas que asaltaron el Bar San Bao, con el saldo de un muerto y varios heridos). Zarzalejos se basa en la prueba de los casquillos (que no existe) y en la ya citada declaración del Rafi ante la policía (que tampoco existe). Para este señor lo que dice la policía es prácticamente sagrado y suficiente.



El abogado defensor, en cambio, ha planteado dos sistemas para sacar lo mejor posible a su cliente: por un lado, no para de pedir la suspensión del juicio (lo

que no deja de ser lógico), y ya ha dicho que, salga lo que salga, va a recurrir (veremos si es verdad en el caso de que su defendido salga libre). Por otro, quiere demostrar

## Frases célebres del Caso Urquijo

**Vicente Díaz (mayordomo):** "El ambiente era tan tenso que a la noche siguiente al crimen yo mismo le dí con una botella en la cabeza al actual marqués".

**Mayordomo:** "Eran miserables (los marqueses). En la zona eran conocidos como 'los pobres'. Los chicos llevaban los zapatos rotos y la ropa harapienta".

**Mayordomo:** "Por allí pasaba todo lo mejor. Cuando estaba invitada una autoridad daban todo bueno, y cuando los invitados eran corrientes daban mierda, con perdón".

**Mayordomo:** "Tuve que abandonar mi empleo porque estaba al tanto de la movida".

**José Romero (inspector):** "Los he machacado, los he machacado. No podía ser de otra forma, pues la verdad está por encima de todo".

**José M<sup>a</sup> Stampa (abogado defensor),** a una emisora madrileña: "Una nueva línea de actuación podría abrirse si se considera que el marqués asesinado pudo haber sido agente de la CIA en España". Diálogo entre el Presidente del Tribunal y el abogado defensor:

**-Presidente:** "Deje el acusado de contar esta comedia".

**-Abogado Def.:** "Si el presidente cree que esto es una comedia yo abandono inmediatamente mi defensa; en todo caso sería un drama".

**-Presidente:** "Pertenecen ambos al mismo género literario".

**-Abogado Def.:** "Protesto porque el policía trata a mi defendido de tú y Escobedo llama de usted al inspector. Siempre es lo mismo, la policía y el detenido".

**-Presidente:** "Será mejor que le trate de tú que de marqués".

**Miriam de la Sierra Urquijo (esposa de Escobedo):** "Ese otro amante que se me atribuye es falso. Primero no tiene nada de estudiante. Tiene 40 años y es amigo de un amigo de la familia".

**Leocadio Muñoz (ex-empleado de Escobedo):** "Muchas veces llegaban Rafael y Miriam (a la finca) y pasaban noches antes de casarse y después de casarse. Lo de antes de casarse, oiga, a mí eso me parece normal".

**Rafael Escobedo (el acusado, en declaraciones antes del juicio):** "Yo me había ido a rehacer mi vida después de mi fracaso matrimonial criando cerdos".

**Rafael Escobedo:** "Las faenas que mis suegros hacían a sus hijos sólo eran comparables a las que éstos les hacían a aquéllos".

**José Antonio Zarzalejos (fiscal),** refiriéndose a un error de transcripción: "Preguntaba por si se ha perdido, como los casquillos".

**J.M. Stampa (abogado defensor):** "Pero bueno, este informe quien lo ha hecho ¿la policía o el arzobispado?". □

que Escobedo es medio gilipoyas y que no sólo no pudo ser su defendido el asesino y que si fue él, tampoco se le puede condenar, porque el pobrecito no sabe lo que hace (aunque hace años demostró que gastar dinero lo hacía de maravilla). **J.M. Stampa** quiere demostrar que Rafi firmó su declaración en un estado psíquico especial. Aunque no entremos ni siquiera en si es culpable, tonto o inocente, todo el que alguna vez ha estado en un furgón policial o en una comisaría sabe que uno es capaz de firmar que clavó el hierro de la mano derecha de Cristo.

### Como siempre, el mayordomo

Lo mejor del juicio, de todas formas, está siendo la avalancha de datos de la gran catadura moral de estos fieles representantes de la aristocracia española: tacaños, ruines, mezquinos, capaces de matar (y nunca mejor dicho) si en ello les va lo más sagrado de su existencia: **LA PELA**.

Y gran parte de esto se lo debemos al mayordomo, Vicente Díaz, que llevaba siete meses al servicio de los marqueses, y que desbrozó don lenguaje claro y sencillo lo que era la vida en esa mansión. Llegó a decir que Escobedo, que para él es sin duda alguna el asesino, estuvo acompañado por dos personas, aunque el se encontraba a ¡150 kms.! del lugar de los hechos. Pero no continuó hablando del tema, dando a entender que sobre él, pesaba la losa del temor. También dijo que el acusado pidió 4 millones a **Juan de la Sierra**, y que le amenazó con "miles de cosas. Les tenía en sus manos". Ya fuera de la sala, el dicharachero mayordomo incluso dijo que Juan de la Sierra estaba implicado. También salieron a la luz algunos de los secretos amorosos de la hierática **Miriam**, que con su actitud de suficiencia y de estar por encima del bien y del mal (como una buena ejemplar de la gente de su alcurnia y boato) ha logrado la enemistad de todo el personal que acude al juicio, menos, por supuesto, la del presidente y la del fiscal.

Interesante es también ver como los testigos, que no entran en la sala para no enterarse de las declaraciones de los que les anteceden, como está mandado, mantienen verdaderas charlas en los pasillos sobre lo que se ha dicho o de ha dejado de decir. Varios de ellos, evidentemente del cir. Varios de ellos, obreros de la película) han tenido que estar pasando la gorra entre los asistentes para poder comer y lograr alojamiento, ya que el ministerio fiscal (o sea, todos los que cotizamos a Hacienda) no se ha ocupado de ello. Rapidamente, el abogado defensor se acercó a darles 3.000 pts., quizá porque eran testigos que aún no habían declarado.

### Combate dicta sentencia

En definitiva, otra gran farsa de la judicatura española, que ha demostrado por enésima vez su capacidad de hacer lo que le da la gana por encima del tan cacareado bien superior que es la verdad, venga de donde venga.

Para nosotros, la sentencia es meridiana: clara: **TODOS SON UNOS CHORIZOS DE GUANTE BLANCO Y LO MEJOR PARA LA SOCIEDAD SERIA QUE LES CONDENARAN A TODOS.** □

INFORME DEL ENCUENTRO EUROPEO DE MUJERES DE LA IVª INTERNACIONAL

## Crisis económica, sistema patriarcal, lucha por la paz temas comunes del movimiento de mujeres en la Europa capitalista

La campaña por el derecho al aborto, la participación de las mujeres en el movimiento anti-guerra, por la paz, y la situación de las mujeres ante la crisis económica, fueron los principales temas de debate en las reuniones. Asistieron compañeras de las secciones de la IVª Internacional de Italia, Francia, Holanda, Bélgica, Alemania, Suiza, Inglaterra, Irlanda y Estado Español.

**Justa Montero**

Pese a que la situación en cada uno de los países tiene características muy específicas, en todos ellos el movimiento de mujeres ha avanzado de forma importante. Su capacidad para explicar, argumentar, discutir, expresar la situación de las mujeres y sus reivindicaciones ha permitido que vaya cogiendo fuerza y una mayor comprensión de los problemas por parte de sectores importantes de la población. Esto se ha traducido en importantes movilizaciones, como las habidas en el Estado español y en Francia por el derecho al aborto; en Francia se ha concretado en la exigencia de que el aborto corra a cargo de la Seguridad Social, algo que gracias a la campaña y a la movilización realizada se ha conseguido arrancar al gobierno Mitterrand.

O movilizaciones como la realizada por 50.000 mujeres en Italia contra la violencia sexual, las miles de mujeres que han salido a la calle en distintos países contra la instalación de misiles, por la paz por el derecho al trabajo...

### Contra el reforzamiento del sistema patriarcal

El movimiento de mujeres ha demostrado una gran capacidad de iniciativa y de movilización de un número importantísimo de mujeres y de otros sectores y organizaciones.

Pero ni ha sido ni va a ser fácil. La situación política y social, a nivel mundial, y en Europa concretamente, se viene caracterizando por una ofensiva de la burguesía y la patronal contra los derechos de las mujeres, y contra las conquistas conseguidas tras largos años de lucha. La amenaza contra el empleo de las mujeres, la imposición del trabajo a tiempo parcial, el intento de "economizar" los servicios sociales (algo que fue muy importante para garantizar la entrada de las mujeres al trabajo, su independencia económica) suprimiéndoles en la mayoría de los casos, el recorte de los presupuestos sanitarios en la práctica totalidad de los países, de las ayudas médicas a las mujeres, a la vez que asistimos a un increíble aumento de los presupuestos militares, son datos y hechos que se repiten en cada uno de los países.

Existe pues, una coincidencia de intereses a nivel mundial, que se manifiestan crudamente ante la crisis y su solución, y que viene acompañado de un reforzamiento del sistema patriarcal.

Se está produciendo una ofensiva, un ataque frontal contra los derechos de las mujeres, intentando reforzar la familia (dictando leyes y disposiciones especiales, como en Inglaterra), atacando la autonomía de las mujeres, su independencia económica; no se reconoce el salario individual, sino al contrario, se ha incorporado la acción del cabeza de familia (algo que resulta fundamental para tomar medidas y para presionar a las mujeres para que salgan de sus puestos de trabajo fijos). Esto está siendo motivo de enfrentamiento entre mujeres y hombres, porque con la crisis el sexismo aumenta, y la propia burocracia sindical es la primera en utilizarlo en contra de las mujeres debilitando así al propio movimiento obrero.

Lo que se pone en cuestión es ni más ni menos, que el derecho de las mujeres a vivir, a tener autonomía. Todas las conquistas del movimiento se ponen en cuestión a partir del rechazo al trabajo de las mujeres... Y RECHAZAMOS CUALQUIER COSA QUE DEBILITE A LAS MUJERES: QUE

INTENTE QUITARLES SU INDEPENDENCIA, SEA CUAL SEA SU EXPRESIÓN.

### La defensa del puesto de trabajo y la amenaza del "trabajo a tiempo parcial"

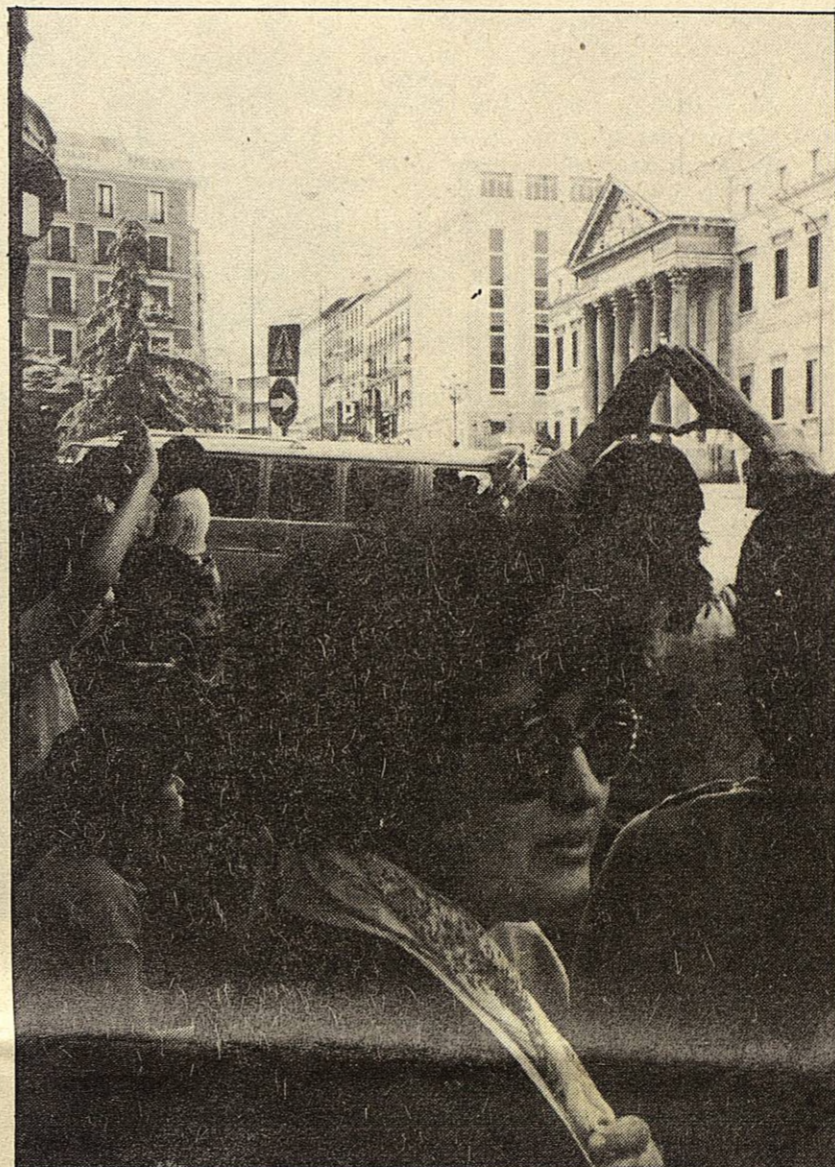
En Francia se celebraron este año "los Estados Generales" con una presencia de 2.000 mujeres; en Mayo, 650 mujeres se reunieron en Turín. En ambos casos el tema de debate era el efecto de la crisis económica sobre las mujeres.

Estos encuentros respondían a una actividad desarrollada en numerosos países por los grupos de mujeres, secretarías sindicales y mujeres sindicalistas, que habían venido realizando conferencias, jornadas y debates con la idea de poder organizar una fuerte campaña por la defensa del puesto de trabajo, contra el trabajo a tiempo parcial y por la independencia económica de las mujeres.

En Bélgica existe una coordinación de grupos de mujeres contra la crisis que, tras el encuentro de Turín, prepara la realización de un Tribunal Internacional; en Italia, se ha organizado una comisión que coordina la actividad del movimiento por estos temas. Así pues, el movimiento se está organizando y está trabajando ya, pues una cosa es clara: si no hay actividad del movimiento en defensa de los derechos de las mujeres no va a existir movilización, ni presión en los sindicatos para que éstos lo defiendan, y ésta es una experiencia que ya se ha constatado, por muchas que sean las dificultades y problemas del movimiento autónomo de mujeres.

Con la crisis aumenta el número de mujeres que son expulsadas de sus puestos de trabajo, a la vez que aumenta también el número de mujeres que trabajan y el de las que buscan trabajo por primera vez, dentro de las que tiene gran importancia el colectivo de mujeres jóvenes. Hay crisis y hay más paro, pero hay más mujeres que trabajan porque se nos considera una mano de obra barata, porque se nos pueden dar sueldos más bajos, trabajos a domicilio... se nos puede incorporar a trabajar a tiempo parcial... Y así la crisis les sale más rentable.

El porcentaje de mujeres que no están incluidas en lo que se denomina "población activa", sigue siendo amplísimo. La mayor incorporación de mujeres al trabajo ha sido en el sector



(Iskra Press)

terciario, dónde ha habido una mayor absorción de la oferta de mano de obra de mujeres, en el resto de sectores existe una clara desigualdad entre la oferta y la demanda de trabajo. Por otro lado, las innovaciones tecnológicas están suponiendo ya en algunos países una amenaza para el mantenimiento de puestos de trabajo, afectando fundamentalmente a sectores como Banca y Seguros.

En el sector privado existe una ofensiva sistemática para obligar a las mujeres a aceptar el trabajo a tiempo parcial. En Italia existe una fuerte batalla ya que, bajo la presión del movimiento, el sindicato tomó posición contra el trabajo a tiempo parcial, pero ahonda en muchas categorías el propio sindicato hace propuestas para que las mujeres permanezcan durante una temporada trabajando a tiempo parcial, asegurándoles reincorporarse más adelante a su puesto de trabajo. En Francia se dan primas a las mujeres que aceptan el trabajo a tiempo parcial, en Gran Bretaña se da el índice

más alto de mujeres que trabajan a tiempo parcial... Cabe destacar la particular situación en el Estado español, donde el programa del PSOE, como única referencia al derecho de las mujeres al trabajo, ofrece como salida la incorporación de éstas al trabajo a tiempo parcial.

Frente a esta situación ya se han realizado luchas importantes: en el Reino Unido por la igualdad salarial y por los derechos a la sindicación, especialmente atacados para la población negra; en Bélgica contra el trabajo a tiempo parcial, con una importante actividad de las secretarías de la mujer. Y dónde ya se realiza una campaña por el derecho al trabajo, no sólo se contraponen como salida las 35 horas —"trabajar menos para trabajar todas y todos"—, sino también la existencia de equipamientos colectivos, junto con una explicación de cuáles son los mecanismos con los que se sobreexplota, utiliza y domina a las mujeres.

La experiencia de los Estados Generales en Francia y del Encuentro de

Turín, en el que participaron activamente tanto mujeres sindicalistas como mujeres del movimiento feminista, demuestra como partiendo de criterios y concepciones muy diferentes en el enfoque de la lucha de las mujeres, y en concreto en la defensa de la independencia económica, y en general de la situación que se ha creado a las mujeres que la crisis económica se pueden discutir conjuntamente los problemas y las soluciones de las mujeres que se enfrentan diariamente al problema del trabajo, las experiencias de organización dentro de los sindicatos, la relación de las mujeres dentro y fuera de los sindicatos, los problemas que plantea muchas veces la actitud de los trabajadores, el debate sobre el trabajo no asalariado, el trabajo doméstico, la violencia sexista, etc... Ya que todos estos debates aparecen ligados a la dimensión que alcanza la crisis y al reforzamiento que esto supone para el sistema patriarcal.

Y en definitiva, todas las mujeres estaremos de acuerdo en defender con uñas y dientes las conquistas y mejoras conseguidas.

### La campaña contra el rearme

En todos los países se están aumentando increíblemente los presupuestos para gastos militares, a la vez que los recortan para, por ejemplo, la asistencia sanitaria... En muchas ocasiones, ante la protesta generalizada, han argumentado que, en definitiva, si no se hiciera así, se podrían poner en peligro muchos puestos de trabajo.

Pero, ¿cuántos trabajadores hay en otros sectores y sin embargo no demuestran la más mínima preocupación por su puesto de trabajo? En Alemania, por ejemplo, en el sector del armamento, en 1970 había 350.000 trabajadores, hoy hay solamente 200.000; habría que preguntar, a qué se debe esto, pues algo parece claro, la producción desgraciadamente no ha bajado. Si lo que en realidad les preocupara fueran los puestos de trabajo, podrían dedicarse a estudiar, en vez de qué arma es más destructiva y más dañina, cómo se podría reinvertir la industria del armamento para que se garantizaran todos estos puestos de trabajo. Nada más lejos de su pensamiento.

A la actual carrera de armamentos en que nos encontramos, en la actual ofensiva imperialista, es necesario contraponer la existencia de un movimiento internacionalista fuerte, y en el que se asegure la presencia, protagonismo y participación de las mujeres. En algunos países la lucha está centrada contra la instalación de los misiles, en otros contra la pertenencia a la OTAN, pero en cualquier caso es una lucha internacional, en la que es muy importante la solidaridad de unos países con otros, y en la que la palabra "paci-fismo" no pueda ser nunca interpretada como indiferencia ante la lucha de El Salvador...

En Inglaterra hay un auge importante del movimiento de mujeres por la paz, y en el movimiento contra los misiles las mujeres han jugado un papel protagonista. Central la atención en lo que supone de destrucción la existencia de los misiles, en la imposibilidad de ejercer ningún tipo de control sobre su utilización, y en la negativa a poner en peligro sus vidas con esas armas, con unos intereses imperialistas que poco tienen que ver con nosotras, y de los que no queremos ser instrumentos.

En Holanda, en la primavera de 1981, 400 mujeres se manifestaron; en Suiza en "la acción contra el Pentágono" fueron 5.000 en 1982; en Nueva Zelanda (en 1983) 20.000; en Alemania y Japón el movimiento es muy fuerte.

Es posible pues, y muy importante, crear un movimiento de mujeres contra la guerra, contra el aumento de los presupuestos militares, y por el destino de todos esos millones a cubrir las necesidades reales de la población. □



(Iskra Press)

## Mikis Theodorakis: un entrevistado informal E.H.I.

El popular cantante y compositor griego, Mikis Theodorakis, es un hombre afable; nos recibe sin problemas ni ceremonias —problemas, los hubo; pero no vinieron de él, sino de los organizadores de su gira, y tampoco fueron excesivos: tan sólo, fuimos recibidos un día más tarde del previsto—, en el hall de su hotel. Un hotel céntrico y sin exceso de lujos, lleno todo de jóvenes nórdicos, intérpretes musicales del "Canto General" que Theodorakis compuso, sobre el texto de Neruda, en homenaje a América Latina.

Theodorakis es, además de músico, un hombre político. No repetimos aquí su biografía, para no aburrir; pero ya resulta sintomático su retraso en la llegada a España, porque su papel de diputado le hizo luchar en el Parlamento, al ataque de una ley que, bajo pretextos de muy ambigua socialización, recorta y paraliza en su país el derecho de huelga. Nuestra primera pregunta se la hacemos en ese sentido:

—¿Qué ha ocurrido con su última aparición en el Parlamento griego?

—Bien: la ley fue aprobada, porque el PASOK es el partido mayoritario en el Parlamento. Sin embargo, es una victoria pírrica: el pueblo está, naturalmente, en contra: ha habido manifestaciones de más de veinte mil personas, en contra. En realidad, se trata de una falsa socialización de determinadas empresas, que se podría entender más bien como una suerte de "militarización" del trabajo. Se socializa a los trabajadores, pero no el capital.

"Nosotros —se refiere, claro, a él y a su Partido Comunista del interior, uno de los dos que existen en el Parlamento Griego, y que muestra una tendencia prosoviética— no podemos estar a favor de dicha ley, ya que está en contra del pueblo, los mismos que votaron mayoritariamente el gobierno socialista. La derecha —añade— se siente feliz de que haya un gobierno que se dice de izquierdas pero que actúa como si fuera de derechas.

Es un hombre difícil de entrevistar, Theodorakis. No porque no hable, sino, precisamente, porque habla demasiado: pone una barrera entre él y su interlocutor; una barrera de palabras, de anécdotas, de gestos incluso. Resulta, desde luego, ameno; pero es un desastre

para el periodista. Por ejemplo: se le pregunta por las similitudes y diferencias entre España y Grecia, y elude rápidamente la cuestión: cuenta que nosotros tenemos el problema del fascismo que aún perdura, y que ellos, no; que su principal enemigo está en América, en la "americanocracia", como él llama, con bastante acierto, a la política de los Estados Unidos en el mundo, y sobre todo en Europa. Y esto le hace encadenar rápidamente otras cuestiones:

—Castro me ha dicho —parece orgulloso de la amistad que le une a Castro, y a otros grandes de este mundo, como Mitterrand— que la invasión de Cuba por los Estados Unidos es inminente, que la teme de un momento a otro.

Trata de justificar la situación en Polonia:

—Desde luego, siempre que hay poder, hay oportunismo. Es muy posible que en el Partido Comunista polaco hubiera oportunistas, y que el pueblo polaco protestase contra ellos, no contra el régimen político. Castro —vuelve a citar— dice que en un régimen comunista los Walesa no son necesarios, porque dentro del Partido mismo está la respuesta a los problemas que se plantean.

Se extiende un rato sobre este tema; se extiende sobre todos los temas y, en particular, sobre éste. Y sobre la política armamentista de



ISKRA PRESS

los Estados Unidos, que es uno de sus actuales caballos de batalla.



ISKRA PRESS

No es posible centrarle. En cualquier caso, y dado el carácter casi propagandístico de su discurso —no olvida, no, su papel político— preferimos volver a su trabajo sobre el texto de Neruda.

—¿Cómo se le ocurrió escribir sobre el "Canto General", de un poeta en lengua castellana, como es Neruda?

—Esto fue durante la dictadura de los Coroneles, cuando yo me encontraba, primero, en la clandestinidad; en el exilio, después. Yo había superado la etapa del folklore, de las canciones populares, y estaba haciendo oratorios. Ya había hecho uno sobre el "Romancero Gitano", de Lorca. Me interesaba la sonoridad del lenguaje, y también el canto a la América Latina. No podía, claro, musicar el texto completo de Neruda, pues hubieran sido cuatro horas de oratorio, y decidí hacer una selección de textos. Además, todo el mundo, en Grecia, tenía miedo de darme sus textos, dada mi situación de perseguido.

Hablando del "Romancero Gitano", vuelve a recordar sus

tiempos durísimos de militante político, bajo los coroneles.

—Yo me siento muy identificado con el personaje de Antonio el Camborio. Como el régimen de los Coroneles no podía matarme físicamente, por lo que hubiera supuesto de descrédito internacional, y porque había demandas a mi favor interpuestas por Gromyko, e incluso por el presidente Johnson, decidieron matarme moralmente: comenzaron una campaña de descrédito contra mí, acusándome de haber denunciado a mis compañeros y demás, cuando yo estaba aislado y no podía defenderme. Y procedieron, entre otras torturas, a mi fusilamiento simulado. Me llevaron, de noche, a una colina. Uno de mis torturadores me preguntó: "¿Qué siente ahora hacia mí? ¿Qué sientes?" Era un sádico. "Siento vergüenza", le contesté yo. En realidad, me acordaba del texto sobre Antonio el Camborio, asesinado, que yo había puesto en música. Y me identificaba por completo con él.

—Usted ha elegido a dos poetas, Lorca y Neruda, que emplean una imaginería claramente surrealista. ¿Cómo se compagina esto con sus canciones folklóricas, populares?

—El pueblo entiende el surrealismo: está en su cultura. Hay muchos elementos de sueño, y todo el mundo sueña. Y juegos de palabras, que están también en el lenguaje popular.

Tras una larga conversación, que no está reflejada aquí en su totalidad, nos retiramos; dejamos al compositor rodeado de sus jóvenes noruegos, camino a la noche ventosa de Madrid, al poco adecuado marco donde dio su recital. Todas nuestras opiniones anteriores se han visto confirmadas: se trata de un hombre sencillo, popular. Y también, profundamente teatral, histriónico en el sentido no insultivo de la palabra. Nos ha contactado, entre otras cosas, como Neruda dio su aprobación a su versión del "Canto", cuatro meses antes de su muerte. Y cómo espera tocarla en Chile.

—Los chilenos —dice— tenemos un sentido muy especial de la muerte. Yo estoy seguro de que, si interpreto el "Canto General" en Chile, Neruda se enterará, lo escuchará.

—¿Y cuándo cree usted que podrá producirse esto?

—Los chilenos dicen que en septiembre; pero no especifican de qué año.

Habrá que esperar, pues, hasta entonces. □

## Ahora, que hasta el "Canto General" les parece izquierdista

IGNACIO RUBIO

ESO peliga con venirse abajo en cualquier momento; mientras María Farandouri y Petros Pandis llegan al límite de sus voces, la pesada estructura metálica que sostiene los focos se balancea sobre el centenar de cabezas asustadas del coro que dirige, acaloradamente, Mikis Theodorakis.

Claro que lo del ímpetu calórico del director es sólo una imagen, más subjetiva que real, porque en aquellos momentos un aún más energético frío nos hace temblar convulsivamente a cientos de espectadores. Un golpe de viento más y todo comienza a caer de su sitio, los gongs de la orquesta ruedan estrepitosamente por el escenario y van a caer finalmente sobre el césped del estadio, les siguen después los platos de la batería y los atriles de las cerca de doscientas partituras que en aquel momento vuelan sobre el escenario.

Los músicos no han dejado sin embargo de cumplir con su trabajo, interpretan sus instrumentos con fuerza, tratando de imponer su sonido sobre el del huracán que se cuele por los micros; y la Farandouri clama los versos de Neruda: "No voy a morir. Salgo ahora, / en este día lleno de volcanes / hacia la multitud, hacia la vida. / Aquí dejo arregladas estas cosas / hoy que los pistoleros se pasean con la "cultura occidental" en brazos / con las manos que matan en..."; Theodorakis impone el ritmo majestuoso de su brazo a todos, rugido del viento incluido, y el concepto heroico que ha tratado de plasmas en su música

encuentra un perfecto aliado en los elementos;... lanza rítmicamente su mano izquierda agarrotada arriba sobre su cabeza, la detiene un segundo entre el viento y la empuja de nuevo con fuerza hacia abajo en un saltito que sus piernas, tronchadas por la represión, resienten al caer. Es el "Canto General" de Neruda, renovado en la música de un gran compositor "clasicista" griego, y enriquecido por su rara habilidad para el drama...

Y un público escaso y ni un político. El drama de América Latina no es hoy lo que era antes, por lo menos para Savater —la

Lola Flores del PSOE— que dice que son cosas de *indios tercermundistas*, o para sus capos socialdemócratas que quieren ayudar al "liderazgo" de Reagan sobre un continente infiltrado de rusos, o para los torpes sectarios del PCE que ven con malos ojos al Theodorakis ese, que es un diputado prosoviético en el parlamento griego y que encima se entrevista con los del PCC nada más pisar "nuestro suelo patrio". Mal momento para ellos, ahora que hasta el "Canto General" les parece izquierdista y no pueden ir a verlo.

Y mal momento para mí, que deseaba meterme un poco con el concepto de inevitabilidad trágica que imbuye Theodorakis al drama latinoamericano y con su manía heroica y caudillista, que ya está bien. Pero ni quiero ni puedo hacerlo en esta ocasión en que el boicot derechista arrecia. Es que yo, sin embargo, sí fui a verlo. □

## Los trabajadores de la construcción quieren movilizarse; los sindicatos, no

A pesar del éxito parcial de la huelga general de la construcción convocada por CCOO los días 25 y 26 de mayo, esta acción era insuficiente para que la Administración diese marcha atrás en la aplicación del decreto sobre contratación temporal. Tras esta huelga había que organizar al sector y preparar nuevas acciones, más contundentes y convocadas unitariamente por CCOO y UGT. Sin embargo, la actitud adoptada por ambos sindicatos dista mucho de responder a las necesidades que tienen los trabajadores de la construcción.

**M. Taylor**

En un principio esas acciones tenían unos objetivos claros a conseguir: derogación de la contratación temporal; restablecimiento del contrato fijo; indemnización del 4,5% al finalizar el contrato; subsidio de desempleo para todos los parados de la construcción; anulación de las bonificaciones a la Seguridad Social para las empresas que contraten temporalmente. Pero la combinación de demagogia y desmovilización realizada por las direcciones de CCOO y UGT han ido reduciendo al mínimo esos objetivos y las acciones previstas. Así, se ha pasado de exigir la derogación de la contratación temporal a pedir la modificación del decreto sobre contratos temporales, sin concretar siquiera los términos en que debería modificarse.

La gravedad de estas "rebajas" estriba en que ambos sindicatos parecen decididos a encontrar una salida, para la contratación temporal en la construcción, dentro del Plan Cuatrienal anunciado por el gobierno. Y como todo apunta a que el citado Plan quiere imponer, además de otras medidas antiobreras, "la flexibilidad del mercado de trabajo", las consecuencias para el sector pueden ser catastróficas.

### Lo que no deben hacer los sindicatos

Un ejemplo de hacia dónde van los tiros de las burocracias sindicales puede ser el de Madrid. Para el día 20 había convocada una concentración de CCOO y UGT en la Delegación Provincial de Trabajo, con un encierro de trabajadores de la construcción. Las direcciones de los dos sindicatos tenían solicitada una entrevista con el Sr. Delegado, que se negó a recibirlos mientras persistiese la actitud de los trabajadores. Pues bien, ni cortos ni perezosos, los secretarios provinciales de la construcción disolvieron el encierro, aunque una parte de los encerrados se negó.

Después de la entrevista con el Delegado, al que entregaron un escrito —eso sí, con acuse de recibo—, los dos dirigentes anunciaron, como es habitual, la "buena voluntad encontrada en la Administración" para resolver el tema.

Al día siguiente estaba convocada una asamblea conjunta en la plaza Vieja de Vallecas, que resultó un estrepitoso fracaso de asistencia. Y si alguien tenía todavía alguna confianza en su voluntad movilizadora, los dirigentes provinciales de UGT y CCOO se encargaron de acabar con ella. Porque el primero intervino despidiéndose hasta el otoño, época en que se convocarían nuevas acciones, y el segundo anunció una tregua de siete días, sin explicar qué sucedería al concluir este plazo. Con estos antecedentes creo que no hace falta explicar el sentimiento de frustración que cundió entre los delegados de obra, ni la desmoralización que causó entre los trabajadores las palabras de sus dirigentes sindicales.

### ...y cómo deben actuar las centrales de clase

La otra cara de la moneda queda reflejada en la combativa actitud adoptada por CCOO y UGT de la zona de Vallecas. Aquí, ambos sindicatos han llegado al acuerdo de convocar una manifestación el 14 de julio que, por un lado, mantenga la imprescindible movilización del sector en estos momentos y que, por otro lado, sirva para presionar a sus respectivas direcciones, con el fin de que no olviden cuál es la reivindicación de los trabajadores: acabar con los contratos temporales.

Previamente se ha convocado una asamblea de delegados de zona de CCOO y UGT (el día 4), en la que se decidirán las acciones a emprender durante el verano. Asimismo, se quiere elaborar un escrito dirigido a las ejecutivas de los dos sindicatos para que se comprometan a continuar con la movilización en el sector hasta conseguir la derogación del decreto sobre contratación temporal, y no su simple modificación como pretenden.

Por otra parte, y conscientes de la importancia que tiene la situación del sector para Vallecas —donde viven entre ocho y diez mil trabajadores de la construcción—, CCOO y UGT tienen prevista una amplia campaña de explicación y extensión del conflicto en la zona. En este sentido, se quiere que las AA.VV., partidos de izquierda y demás organizaciones populares de Vallecas participen activamente en las movilizaciones, buscando la solidaridad de clase ante la intransigencia de patronal y Administración, así como ante la actitud claudicante de las direcciones sindicales. □

## CONTRA EL PREACUERDO DE LA JORNADA PARTIDA

### Votar no en el referéndum de Banca

La salida para el convenio estatal de la Banca privada se complica día a día. El Consejo Federal de CC.OO. ha decidido poner en marcha un referéndum para ratificar el preacuerdo que suscribió con la patronal, en el que se contempla la participación de la jornada laboral. En esa misma reunión del Consejo, un 40% de sus miembros, que representan al sector del sindicato tradicionalmente más combativo, votaron en contra de convocarlo y a favor de la retirada del preacuerdo.

Hace ya casi dos meses que, tras la desconvocatoria de la segunda huelga de Banca que movilizó activamente a miles de trabajadores y tuvo una amplia repercusión en la opinión pública, se iniciaron las negociaciones unilaterales entre CC.OO. y la AEB sobre el cambio de jornada. Entonces, para una gran parte de los trabajadores —especialmente para los que más activamente habían participado en las huelgas— aquella negociación significaba la ruptura traumática del camino de unidad y lucha alcanzado por los trabajadores y sus sindicatos, aunque las contrapartidas que CC.OO. solicitaba aparecían como "jugosas" para muchos.

Hoy son menos los que consideran jugosas las contrapartidas y el preacuerdo que se someterá a referéndum, siendo definido como malo por casi todos, conforme pasaba el tiempo ha empezado a aparecer como la única salida posible para un importante sector de trabajadores.

Entendemos que resulta difícil descalificar rotundamente una alternativa cuando no se tiene en la mano una salida notable que ofrecer a cambio. Pero es justamente en este aspecto donde se sitúa la primera gran responsabilidad de la dirección de CCOO: la de haber hecho casi imposible una salida positiva de la revisión del convenio, cortando en seco la dinámica de actuación colectiva de los trabajadores. Nos negamos a aceptar ese juego. No creemos que la situación en que ha dejado al sector convierta en aceptable su alternativa, más bien creemos que aumenta su grado de responsabilidad en los desastres que pueden cernirse sobre los trabajadores de Banca.

Vemos necesario explicar las razones que nos conducen a rechazar la propuesta de la dirección de CCOO:

a) El sector no fue dos veces a la huelga por la jornada partida. Al contrario de lo que la patronal ofrecía, los trabajadores fueron a la huelga por conseguir un aumento sustancial sobre el 9,5% de la AEB y sábados libres sin tener que pagar contrapartidas por ello. Incluso los sectores que consideraban la jornada partida como algo a negociar no hubieran ido a la huelga por conseguirlo.

b) La postura de CCOO ha creado un cisma tal entre los sindicatos que negocian la revisión del convenio que, independientemente de la dosis de demagogia que cada sindicato utilice, es legítimo acusar a CCOO de haber dividido al sector en la actual negociación.

c) Ha introducido conscientemente en la negociación la filosofía patronal de que, para obtener alguna reivindicación, los trabajadores deben asimismo aceptar las reivindicaciones patronales y consagrarlas en convenio. Moraleja: la lucha no sirve, se instaura el truco... hasta que los trabajadores no tengan otra cosa que cambiar que sus puestos de trabajo.

d) Con este preacuerdo se inicia el objetivo de la patronal de reconvertir el sector para obtener una mayor competitividad, sin que los sindicatos ni los trabajadores puedan discutir acerca de cuáles son sus intereses y sus alternativas. La Banca aspira a aumentar su competitividad y con ello sus beneficios, fundamentalmente a partir de la concentración bancaria y el aumento de la productividad, basado en la incorporación de tecnología y disminución de mano de obra.

La jornada partida es el primer paso dentro de esta lógica, entendiendo que aumenta sustancialmente la productividad en cada unidad de trabajo, al conseguir un mayor número de horas semanales de actividad global, y un aumento de la productividad de cada trabajador por separado.



Aunque no es éste por sí solo el principal peligro, sino la dinámica que introduce: el próximo convenio será difícilmente firmable sin entrar en la movilidad funcional; el siguiente no tendrá "salida" sin entrar en la movilidad geográfica... Conseguid los puntos óptimos de productividad a través de la jornada partida, la movilidad funcional y la geográfica; conseguida la plena instalación de la informática en el trabajo —ya en fase de culminación en muchos bancos— y habida cuenta de que el mercado de la Banca está prácticamente saturado por la crisis económica, la reivindicación lógica de los banqueros solo podrá ser la reducción de plantillas. Tras el camino iniciado, no faltarán datos "objetivos" que avalen dicha tesis y —lo que es peor— se va a afrontar tan dura realidad con unos sindicatos que no sabrán negociar sin ceder y con unos trabajadores divididos, desmoralizados y sin la menor confianza en quien los representa. Por este camino en la Banca privada se conocería en los próximos cinco años la pérdida de decenas de miles de puestos de trabajo.

e) El propio preacuerdo es bisutería sindical. Es verdad que se reducen las horas de trabajo actuales, pero también es verdad que si consideramos las horas que reducirá la Ley de 40 horas y las que la patronal absorberá con la desaparición del cuarto de hora de bocadillo, la cosa queda casi en empate.

La subida salarial será la media de la negociación colectiva, es decir, más de dos puntos de pérdida de poder adquisitivo.

La compensación por comida no tiene la menor garantía de actualización, con lo que puede ser devaluada, más aún de lo que ya nace, y suponer una pérdida adicional de poder adquisitivo. Se establece la jornada de 35 horas, discriminadamente para estudiantes y madres —que no padres— y ello a cambio de la congelación salarial prácticamente absoluta.

Sus puntos positivos (sábados libres y suavización de la cláusula de absentismo) se desdibujan entre tanto despropósito.

Consideradas las razones para rechazar el preacuerdo y siendo conscientes de que no hacemos sino iniciar un debate que merece ser más profundo, ¿qué proponer ante el referéndum que CCOO y la AEB convocarán para el día 14 de julio?

En primer lugar se pone a referéndum una salida con la que estamos en profundo desacuerdo.

En segundo lugar, dicha salida se fuerza contra el resto de sindicatos, es decir, desgarrando al sector en heridas de difícil cicatrización.

En tercer lugar, es falso que ese referéndum constituya una salida al convenio. Nada garantiza que los demás sindicatos acepten su resultado y nos podamos encontrar con que el único objetivo que alcance CCOO —tras desgarrar al sector y a su propia estructura— es el simple emplazamiento al resto de la negociadora.

En cuarto lugar, el referéndum se convoca con serias limitaciones democráticas: en plenas vacaciones, en amplias zonas del estado habrá serias dificultades para que lo controle alguien distinto de la patronal, y carece de mínimos para su homologación (la dirección de CCOO rechazó la propuesta de que para darlo por válido dijeran SI al preacuerdo el 50% más uno del censo sector y planteó en cambio que su criterio sería homologarlo si votaban más de la mitad y de entre ellos una mayoría SI, con lo que una minoría del 25% podría decidir contra el resto).

Valoramos positivamente que por primera vez se instaure en el sector el precedente de consultar antes de firmar —la LCR llevamos años luchando por ello— pero no de esta forma tan poco democrática.

Tenidas en cuenta todas estas consideraciones nos inclinamos por pedir el voto NO en el referéndum. Este voto merece:

1. Reflejar con nitidez el rechazo consciente de muchos trabajadores. Una parte de la abstención podría ser interpretada como ignorancia o indiferencia, todo ello aderezado con la abstención técnica que producen las vacaciones.

2. Conseguir una mayoría de NO es útil incluso si algún sindicato está buscando en el referéndum la coartada para firmar. La mayoría de noes zanja toda interpretación que quiera hacerse sobre el resultado.

Este deseo de que los trabajadores voten NO debe abrir la puerta a la salida para el sector que definimos en los siguientes objetivos:

a) Retirada del preacuerdo de la mesa negociadora.

b) Restablecimiento de la unidad entre los sindicatos que están negociando la revisión del convenio.

c) A través de la presión que pueda conseguirse una vez restablecida la unidad, aunque es difícil que sea alta, salir de esta revisión perdiendo lo menos posible. Se podría presionar sobre una mediación (lo que hoy es imposible sin la retirada del preacuerdo).

d) Iniciar la discusión a fondo sobre la reconversión del sector y la próxima negociación colectiva, capitalizando el rechazo del preacuerdo de CCOO para combatir asimismo cualquier intento posterior de cualquier sindicato que pretenda entrar en la lógica patronal como ha entrado Comisiones.

e) Combatir la desafiliación en CCOO, llamando a toda la izquierda del sindicato a unirse frente a la actual dirección en el próximo Congreso y cambiar el rumbo de la Federación con un profundo giro a la izquierda. □

27 de junio de 1983

Secretaría Sindical del Comité Ejecutivo de la LCR



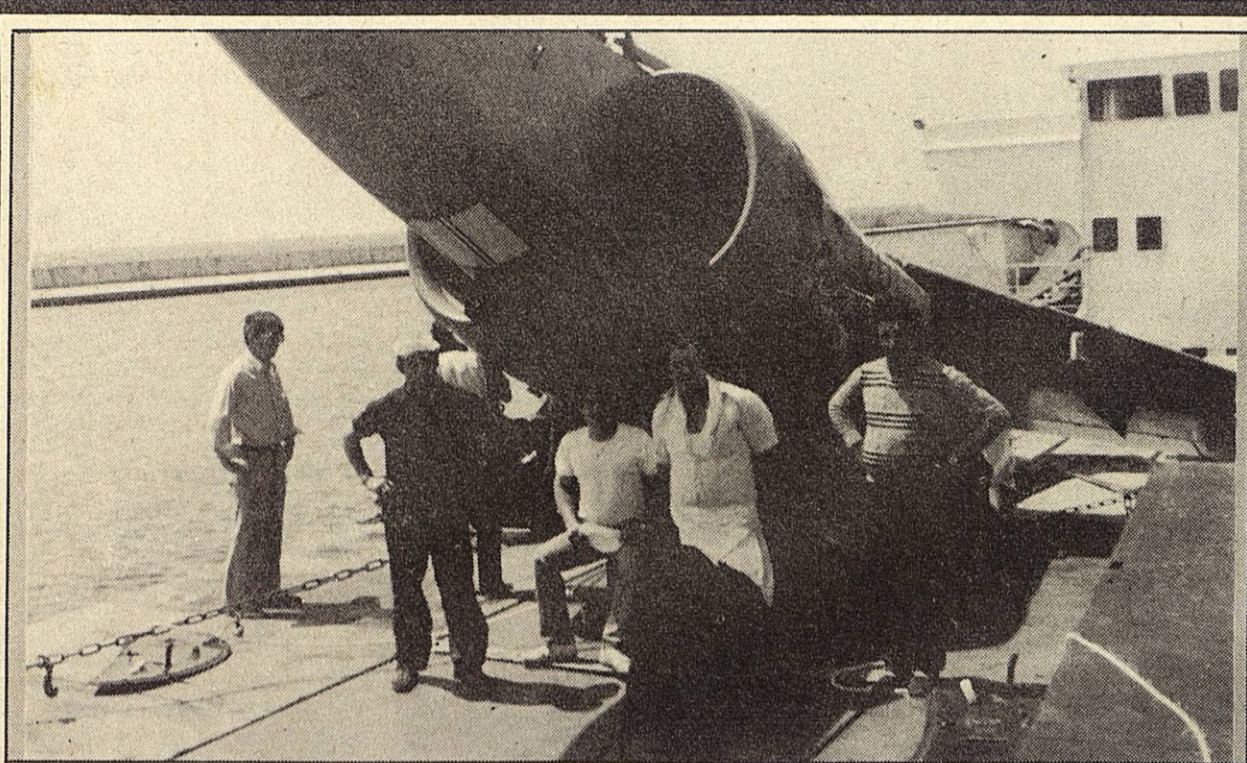


Foto: AVANTE

## “Catorce hombres y un Harrier”

**P**RIMERO creímos que nos estaban bombardeando... «El Harrier echaba humo y chispas, por todas partes»... «No tardamos ni un minuto en coger todo lo disponible para sofocar, lo que suponíamos, iba a ser un incendio con posibilidades de explosión y muerte».

Estos, y otros muchos comentarios, hacían los tripulantes del “afortunado” (dicen algunos) ALRAIGO, que acogió, sin quererlo, el avión inglés bajado del cielo. Ahora todo pasó; pero el engaño, el susto, la utilización de los trabajadores por parte de la Naviera García Miñaur, y un largo etcétera de vicisitudes dramáticas, han dejado en estos hombres del ALRAIGO, un sabor a podrido; una mala experiencia de difícil asimilación.

Los medios de comunicación han hablado, durante más de diez días, de los acontecimientos de Tenerife, de dinero, de ingleses, del naviero, pero se ha dicho muy poco de los auténticos protagonistas de este “affaire”: los tripulantes.

Desde el principio de esta historia, los tripulantes del barco se han visto coaccionados y dirigidos por una Empresa, que dista mucho de ser un ejemplo de honradez y fiabilidad, y cuyo historial en tráfico de armas con países de regímenes dictatoriales, donde por sistema se machacan los más elementales derechos humanos, son la perfecta muestra de falta de escrúpulos y profesionalidad de este naviero.

¿Qué sucedió realmente? Los hechos no empiezan en Tenerife, escenario espectacular de los acontecimientos, sino cuando el Harrier aterriza sobre el buque en el Atlántico, a la altura de la desembocadura del río

Miño. Allí no estaba la prensa, ni la televisión; allí estaban los catorce trabajadores sufriendo, sin quererlo ni esperarlo, un aterrizaje forzoso del Harrier inglés, con peligro real de sus vidas. Y esto es lo auténticamente espectacular, lo terrible y dramático de toda la situación; lo cual, no por casualidad, es obviado por la Empresa, e incluso por algunos medios de comunicación, cuyo enfoque del tema ha sido totalmente parcial y discriminatorio.

El manifiesto engaño de la Naviera, que después de haber ocultado a la tripulación (por medio de su autoridad en el barco, el Capitán) los telegramas, (que el Sindicato Libre de la Marina Mercante envió a sus delegados para evitar, lo que sabíamos de antemano, iba a ser el juego sucio de la Naviera), dejó de lado el supuesto compromiso con la tripulación y pacto con los ingleses la entrega del buque. ¿A cambio de qué? Hay una ley inglesa que prevee el reparto del premio en 4/5 para el Naviero, 1/5 para la tripulación. La cosa estaba clara ¿para qué iban a acogerse a la ley Española que recoge 1/3 del premio para el Naviero y 2/3 para la tripulación? Después de pactar con los ingleses, la Naviera escribe a la tripulación amenazándoles, para que no opongan resistencia al desembarco del avión. Los trabajadores no saben por qué ese cambio de actitud, ya que el avión no estaba retenido por ellos sino por la naviera.

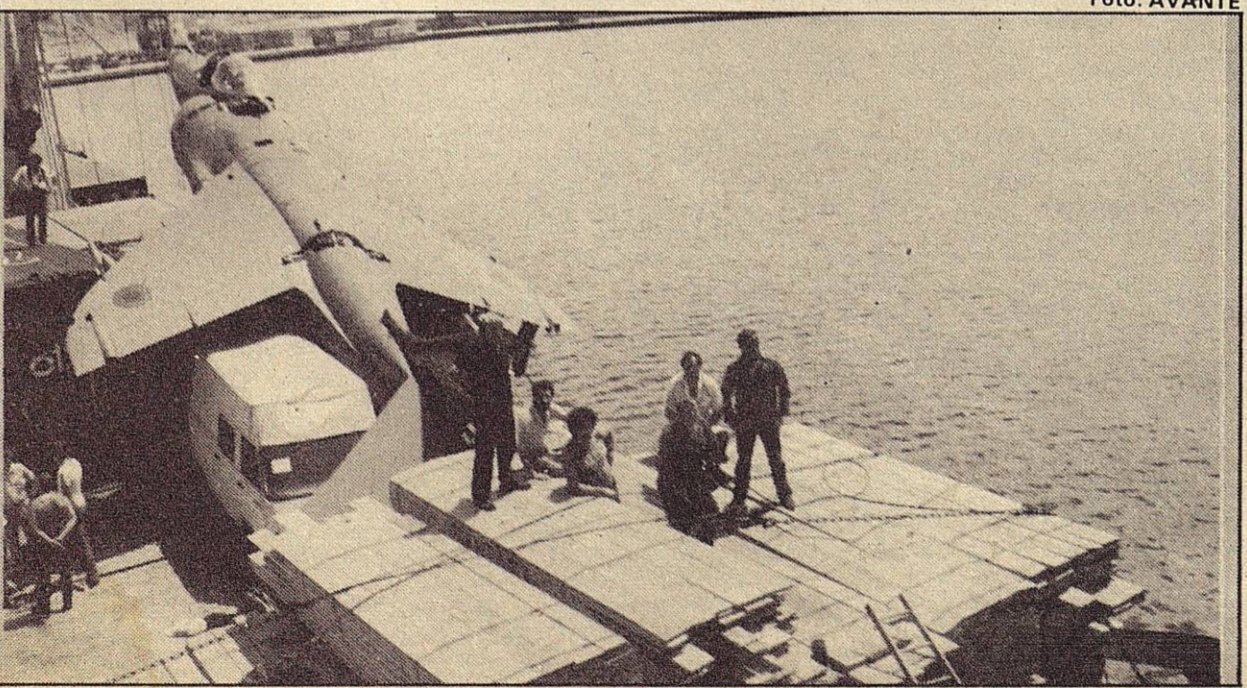
La actuación del SLMM, representante de todos los trabajadores, ha evitado que, tanto la actuación de la Naviera, cómo la “no actuación” de la Diplomacia Española, eximiéndose de toda responsabilidad en el asunto, condujeran a los trabajadores a un callejón sin salida.

Es la vieja historia: Navieros Piratas y aprovechados, que nada les importa la seguridad y el sufrimiento de los trabajadores; y la Diplomacia española, acobardada ante el “Imperio Inglés” de la señora Thatcher, que no pide responsabilidades y deja que piloto y avión salgan por la puerta grande. ¿Dónde está la protección debida a la tripulación del barco español? ¿Dónde la responsabilidad del Gobierno ante estos ciudadanos españoles?

De ahí la pancarta “QUEREMOS SER INGLESES” que los trabajadores exhibieron en el barco. No nos cabe duda que si los hechos y la situación hubieran sido al contrario, el Gobierno español habría tenido que dar, más explicaciones, al Gobierno inglés. Los viejos tiempos no han pasado. Seguimos siendo los primos pobres. Es francamente lamentable, que la actuación de la Naviera, y la actuación del gobierno, hayan coincidido en dejar en el más absoluto abandono, a unos hombres que merecen como mínimo, el premio que la ley española estipula. Este premio es el final de la historia (no el principio, como se ha dicho). Y la tripulación tiene que cobrarlo, aún a pesar de todos. El riesgo, el peligro y el esfuerzo de estos hombres tiene que ser compensado; y no por los ingleses, sino por las leyes españolas. La tripulación y el SLMM, como representante de los intereses de estos trabajadores, seguiremos exigiendo los 2/3 del premio. Un barco se podía haber hundido; catorce hombres podían haber muerto. □

**Carmen Coca**  
Gabinete de Prensa  
del S.L.M.M.

Foto: AVANTE



## La izquierda presentó candidaturas alternativas en los Congresos de CCOO de Cádiz, Burgos y el País Valencià

Siguen celebrándose congresos en las diferentes organizaciones territoriales de CCOO. Aquí os informamos con más detalle del III Congreso de las CCOO del País Valencià. En él se ha dado un enfrentamiento entre las dos alas que hay en el aparato y han resultado mayoritarias las posiciones próximas al sector de Camacho y en minoría las posiciones afines a Ariza y el Metal; aunque a la hora de la verdad ambos sectores se han puesto de acuerdo para defender una misma política de “solidaridad nacional”. También se han dado expresiones de una oposición de izquierdas, reflejada en las posiciones defendidas por la delegación del Camp de Morvedre (la comarca de Sagunto) y en las defendidas por los delegados y delegadas del MCPV y la LCR que presentaron una lista alternativa obteniendo cuatro puestos en la nueva Comisión Ejecutiva del País.

También se han celebrado congresos en Burgos y en Cádiz. El lema del Congreso burgalés era “PLURALIDAD, PARTICIPACION, INDEPENDENCIA” y los principales debates se dieron en la ponencia de acción sindical, en la que hubo un texto alternativo presentado por la izquierda, animada por militantes del MCC-L y la LCR, en el que se rechaza la política de pactos y se propone un cambio de política en CCOO hacia posiciones combativas. El anterior secretario general, Ubierna, no se presentaba a la reelección y salió elegido el único candidato, Luis García Sanz, por 73 votos a favor, 1 en contra y 18 abstenciones. En cuanto a la nueva Comisión Ejecutiva se presentaron dos listas: la oficial que obtuvo 74 votos y 15 miembros; y la lista de la izquierda que recogió 17 votos y 3 miembros para la Ejecutiva. El III Congreso de CCOO de Burgos se ha desarrollado en un clima bastante democrático, en continuidad con la práctica desarrollada por la anterior dirección y que esperamos que continúe — a pesar de las profundas diferencias existentes sobre línea sindical — ya que la gran mayoría de la nueva ejecutiva sigue defendiendo la “pluralidad, participación e independencia” expresada en el lema y que en ella el PCE es bastante débil.

En Sanlúcar (Cádiz) se celebró el Congreso extraordinario de la Unión Provincial en el que la izquierda también apareció unida y presentó una lista alternativa que obtuvo cuatro miembros (2 MRUPCE, 1 LCR, 1 MCA) de los 20 que componen la nueva ejecutiva.

Los días 17, 18 y 19 de Junio se ha celebrado en Ceste el III Congreso de CC.OO. del País Valencià, con 550 delegados en representación de 60.000 cotizantes. El Congreso ha sido más conflictivo que otros dado el enfrentamiento entre dos líneas (la corriente más eurocomunista del PCE junto con la CSA y el sector más vinculado al aparato del PCE) que han planteado un debate más bien táctico, porque en lo fundamental (la línea de salida a la crisis, del Plan de solidaridad nacional) estaban de acuerdo.

### Dos posiciones dentro del aparato de CC.OO. del País Valencià

La dirección saliente, que representa al sector más eurocomunista y es apoyada por la mayoría de Uniones Comarcales y por algunas Federaciones como Construcción, Químicas, Enseñanza, etc. presentó un informe y unas ponencias perfectamente coherentes con la actuación del sindicato en los últimos años: aceptación de sacrificios, moderación, Plan a cuatro años, y una línea de colaboración con el PSOE (aunque criticando los aspectos más negativos de su política), a la vez que se hacía mucho hincapié en la política institucional del sindicato, y en la centralización de la acción sindical buscando acuerdos cada vez más generales, más por las alturas, limitando la negociación de los convenios a la aplicación de dichos acuerdos. La ponencia de organización se planteaba, en línea con lo anterior, reducir órganos para hacerlos más eficaces, limitando la participación de los afiliados a ser informados “con asiduidad”, dar prioridad a las Federaciones de Industria que son las que llevarían el peso de la negociación colectiva, y suprimir estructuras como los sindicatos comarcales de la comarca en que tenga su sede la federación correspondiente.

### La democracia verbal y la burocracia real

Pero la principal diferencia que este sector esgrime frente al otro era que ellos representaban la “autonomía” del sindicato y la “democracia interna”. Declaraciones que para nosotros no van nunca más allá de las palabras y que no les impiden sancionar burocráticamente a los compañeros que mantienen posiciones a su izquierda; así como tampoco impidió al Secretario General pedir el voto al PCE descaradamente en el mitin final de la manifes-

tación del 1º de Mayo convocada por el sindicato.

La otra posición, alentada desde el aparato del PCE y apoyada por la Unión Comarcal de l'Horta y la Federación del Metal (las dos organizaciones de mayor afiliación) han centrado su oposición en la defensa de una línea mucho más crítica hacia el PSOE y de enfrentamiento a UGT. Este sector, que había sido bastante crítico con el AI, no defendió ninguna línea alternativa de salida a la crisis, incluso retiró una enmienda a la totalidad del programa, porque lo fundamental de ella fue asumida por la ponencia.

### La oposición de izquierdas

Los delegados de MCPV y LCR defendimos una línea alternativa a ambas posiciones, una línea de clase frente a la crisis económica, y presentamos enmiendas planteando la oposición a los pactos, la paralización de los planes de reconversión industrial, la paralización de la central nuclear de Cofrentes, la utilización del catalán en todos los documentos del sindicato, la oposición a la entrada en la CEE. Además defendimos la autonomía del sindicato y su democracia interna, pero de verdad, y así lo demostramos en las enmiendas que presentamos a la ponencia de estatutos, y que los otros dos sectores conjuntamente se encargaron de derrotar.

La delegación del Camp de Morvedre — la comarca de Sagunto — presentó una enmienda a la totalidad del programa defendiendo una línea de resistencia, que los delegados y delegadas de LCR y MC apoyamos con nuestros votos, y ellos también votaron algunas de nuestras enmiendas. Nos hubiera gustado hacer con ellos una lista alternativa, pero preferimos incluirse en la lista oficial, a pesar de las diferencias que mantenían con la dirección del sindicato, sacando dos miembros en la nueva ejecutiva.

Así se llegó al final del Congreso con tres listas a la Comisión Ejecutiva: una encabezada por Antonio Montalbán, secretario general saliente, que sacó 276 votos y 25 miembros; otra encabezada por Rafael Soler, secretario general de la Federación del Metal, que sacó 142 votos y 13 miembros; y la encabezada por Cristina Piris y Pepe Juárez del MCPV y la LCR respectivamente, que obtuvo 38 votos y 4 miembros.

Antonio Montalbán salió reelegido por 307 votos a favor, 115 en contra y 33 abstenciones. □

Aurreko asteko artikuluan, azaldu genuen SAL entrespen ugari-  
tzearen arrazoiak, zergaitik eman zen 1979 urtearen geroztik, zer no-  
lako arrazoiak izan duten inplikatuak (langileak, administrazioa, en-  
presariak) bultzada honetan, zer nolako arazoak sortzen dira enpre-  
sa hauen koordinaketarako (USALC Catalunyan, ANEL Nafarroan,  
ASLE Euskal Elkarte Autonomoan).

Oraingo honetan, gogoeta hoiei jarraituz, langilek horrelako enpre-  
sa mota aurrean duten arazoak sakondu nahi da. Langilek per-

tsiona bezala eta multzo sociala bezala duten kontraesanak; nolako  
zailtasunak sortzen zaie ekintza sindikalerako; zein kondiziotan  
onartu daiteke SAL bezalako abentura batean murgiltzea.

Bukatzeko ukitzen dira ere, SAL-en etorkizunari buruzko gogoeta  
batzuk. Gogoeta hauek oraindik ez dira oso helduak, falta bait dira  
elementu batzuk fenomeno berri honen perspektibak argitzeko  
(krisisaren eboluzioak enpresa hauetan izan dezaken eragina, admi-  
nistrazioaren jokaera etabar...).

I. Uribarri

## Cara y cruz de las Sociedades Anónimas Laborales (II)

Las SAL nacidas como fruto de la crisis cuentan con una estructura mucho más endeble que otros ejemplos asociativos existentes en países occidentales o que la propia experiencia cooperativista surgida en Mondragón hace quince años y desarrollada con el viento a favor del boom económico de la década de los sesenta y que le ha permitido construir un imperio industrial diversificado con un elevado y propio mecanismo financiero (Caja Laboral Popular).

### El futuro de las SAL

Una pregunta que cabe hacerse es si las SAL son una nube de verano, un fenómeno pasajero que pasará con la crisis o, más bien, su tendencia es a consolidarse. La falta de perspectiva para responder a esta pregunta es muy grande, sobre todo porque se necesita, precisamente, comprobar como se adaptan las SAL a momentos de no crisis económica.

Los problemas de futuro que tienen las SAL para consolidarse y desarrollarse son de distinto tipo. Por un lado, un problema jurídico. Falta una legislación específica para el fenómeno asociativo que las SAL suponen y que no está recogido apropiadamente ni en la figura de la sociedad anónima ni en la de la cooperativa. Por otro, un problema financiero. Las SAL no tienen capacidad de generar autofinanciación suficiente, menos en un momento de crisis (no son buenos tiempos para repetir la experiencia de Caja Laboral). Viven al límite de la supervivencia financiera cotidiana. Necesitan el mecanismo que aporte alguna ayuda como la Sociedad de Garantías Recíprocas, aunque esto no será la panacea que resuelva todos sus problemas financieros. Será muy importante comprobar la actitud futura de los Bancos y la Administración. Ambos pueden abortar su desarrollo. Los primeros, siendo beligerantes contra las SAL y la segunda, no mostrando un interés de protección especial en el terreno financiero.

En tercer lugar, está el problema tecnológico, de innovación. Cuando se supere esta larga coyuntura depresiva, aún va a aparecer más evidente esta necesidad y las carencias y dificultades de las SAL en este terreno.

Por último, hay un problema de gestión, que, sin embargo, no es el más difícil de resolver si se consolida la agrupación de SAL y se dotan, las distintas agrupaciones, de los servicios de asesoramiento de gestión convenientes.

Mi opinión es que el fenómeno SAL no es pasajero. Ni es previsible un debilitamiento general de esta experiencia (aunque superada la crisis su desarrollo se va a dar más en torno a las empresas ya constituidas que a otras nuevas que vayan a nacer), ni es previsible

su vuelta a manos capitalistas.

Desde el punto de vista objetivo, la experiencia SAL (igual que la experiencia cooperativista) no atenta contra el sistema económico capitalista. Su pequeña incidencia (30.000 trabajadores frente a más de 8 millones de asalariados que existen en el Estado), el hecho de que las SAL se encuentren en sectores no claves, la pequeña dimensión de las empresas, etc., justifican lo que decimos.

Pero es que, además, las SAL son resistentes. Han nacido en una época dura y cuentan con un modelo interno de consenso social para la aceptación de sacrificios por parte de la plantilla que da mucho de sí.

### Los trabajadores y las SAL

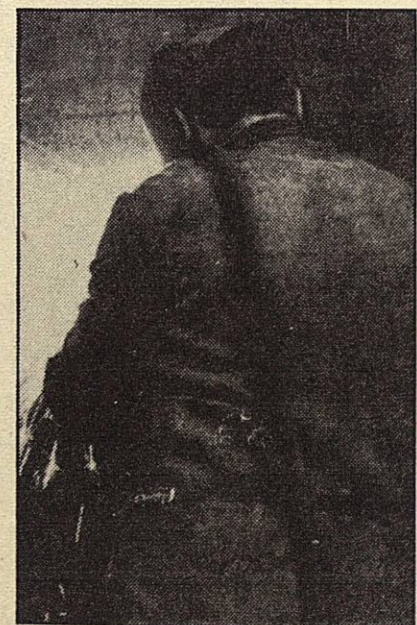
¿Qué problemas implican las Sociedades Anónimas Laborales para los trabajadores? He aquí una pregunta que debe ser respondida en toda su extensión y profundidad, de forma descarnada y sin tapujos y demagogias.

En un documento de la Junta Directiva de ASLE (Agrupación de Sociedades Laborales de Euskadi), titulado "La SAL una forma perfectamente válida" y correspondiente al primer trimestre de 1983, se adopta una actitud frívola ante la reflexión que antes he planteado. Allí se dice: "el desafío es serio y el colectivo lo afronta: o se asume la situación, defendiendo y conservando el mayor número de puestos de trabajo posibles, o se abandona la empresa con todas las consecuencias. Este es el planteamiento que, no por simple es menos trascendente.

No podemos pararnos a exigir, como algunos piensan, responsabilidades a los empresarios que hayan podido crear esta situación, porque ello conllevaría un freno total a nuestras aspiraciones de supervivencia.

No es nuestro planteamiento el de la alternativa de salida a la crisis económica porque entendemos que la misma no es puntual.

Se trata de crear empleo y las



SAL lo hacen. Hay que aportar soluciones concretas a los problemas concretos, defender el trabajo de cada vez más miles de trabajadores".

Al margen de que, en último extremo, por la defensa del puesto de trabajo, los trabajadores se vean obligados a embarcarse en la aventura SAL, es necesario tener la lucidez suficiente para analizar el significado de este fenómeno y no embellecerlo groseramente ante los trabajadores.

En una economía en crisis las SAL representan una alternativa parcial aceptada por los patronos y la Administración. No es que el capital esté interesado en mantener el empleo, pero si se mantiene a costa de los trabajadores y de la Administración, si con ello se resta conflictividad social, si, además, empresarios aislados consiguen sacar fruto a un patrimonio irremisiblemente perdido de otro modo, la opción es aceptable para la burguesía.

Igual es un simple juego de palabras, pero no es verdad que las SAL creen empleo, mantienen una parte del que se podría destruir. No es una utopía defender otras formas de crear empleo. Es posible y es infinitamente más favorable para los trabajadores que la vía SAL.

Para mantener el puesto de trabajo los trabajadores se enrolan en una experiencia que comporta dos elementos muy negativos para ellos; primero, su desnaturalización como tales trabajadores. Pasan de ser trabajadores a ser medio empresarios (capitalistas).

Lo que no es simplemente una manifestación jurídica por su condición de ambas cosas (socio y trabajador), sino que tiene trascendente incidencia en sus comportamientos. Su conciencia reivindicativa deja de ser operativa

como forma de resolver los problemas en la empresa (se adoptan otras reglas del juego); la unidad con otros trabajadores del sector o de la zona, asentada en reivindicaciones comunes, desaparece; se acabaron las huelgas (incluso la actitud ante las huelgas políticas cambia); crece el corporativismo; se dificulta y empobrece el trabajo sindical...

El segundo elemento, muy relacionado con el anterior, es la autoexplotación con la anterior, expresada en un cúmulo de facetas; moderación, congelación o hasta rebaje de salarios, horas extras no cobradas, aumento de los ritmos...

### ¿Hay que apoyar las SAL?

La evolución de los sindicatos en relación a las SAL ha sido significativa. En un principio, la teoría y la práctica iban unidas. Las excepciones a la teoría eran escasas. La teoría era estar en contra de las SAL.

Cuando llega la avalancha de creación de las SAL (a partir del 79), las excepciones se imponen sobre la regla, el pragmatismo puede a los principios y los sindicatos se ven obligados a apoyar este fenómeno. Incluso comienzan a realizarse insinuantes teorizaciones de ejemplos como el italiano, cooperativas de trabajo asociado del Piemonte, siguiendo las experiencias de la CGL. Es en las CC.OO. de Catalunya donde las posiciones pro asociacionismo laboral están más desarrolladas y más se ha comenzado a teorizar sobre sus efectos benefactores.

Yo considero que la eclosión imprevista de las SAL en los últimos años no nos debe hacer cambiar nuestro análisis sobre lo que representan dentro de la crisis y los problemas que comportan para los trabajadores. Sin embargo, sólo de

este análisis no se puede derivar una orientación. Hay que tomar en consideración el estado del movimiento obrero, su situación a la defensiva. Si el movimiento obrero no puede frenar el desempleo, las SAL, como forma de evitar la pérdida concreta de puesto, pueden ser, en ocasiones, un mal menor.

Voy a referirme a continuación a algunos criterios, extraídos de la práctica, que deben ser tomados en consideración a la hora de apoyar una SAL:

—No se debe abordar la salida SAL para mantener el empleo hasta no haber intentado los mismo por otros medios: exigencia de inversiones a los accionistas, búsqueda de otros socios capitalistas, participación de la Administración.

—La SAL no debe nacer conservando el pasivo (deudas) de la etapa anterior. O bien se cierra y se reabre como nueva empresa y por tanto saneada de las deudas anteriores, o bien hace frente al pasivo el antiguo accionariado.

—El pago a realizar por los trabajadores a cuenta del patrimonio social debe ser nulo o el mínimo. Aunque contablemente se registre un valor neto positivo, la realidad es que la empresa no tiene viabilidad si no es mediante el recurso a los trabajadores, con lo cual éstos no deben aceptar más costes que los que (por desgracia muchos) comportará la refluencia de la empresa sin retribuir a los antiguos empresarios.

—No se debe aceptar la continuidad de los antiguos accionistas como tales. Todos los socios deben ser trabajadores. No debe existir ningún socio solo capitalista. Si se necesita, por vinculación comercial, fundamentalmente, a los antiguos socios, debe ser con un planteamiento transitorio.

—Todos los trabajadores deben ser socios. La enorme división, nacida de la disparidad de criterios (reglas de juego) que crea el hecho de la existencia de trabajadores no socios, me lleva a pensar que es conveniente que todos los trabajadores sean socios.

—Las garantías de que la SAL va a ser viable han de ser muchas. No se puede entrar en esta arriesgada experiencia sin tales garantías y al final no obtener aquello que es lo único que lo justifica, el mantenimiento del puesto de trabajo. Estas garantías tienen que ver con el análisis de distintos factores, además de los ya señalados: cuentas de explotación solventes, producto propio, conocido, con mercado seguro, permanencia de parte del equipo directivo que no amenace el estrangulamiento de la gestión, buena armonía entre la plantilla, etc.

Si la experiencia sale mal que saber retirarse a tiempo, no perdiendo más que lo que se tenía cuando se inició: el patrimonio intacto para poder obtener de él las indemnizaciones por los años de desempleo y los 18 meses de desempleo. □

## ZEN ETA INFORMAZIOBIDEAK

# ETA-ren aurka, sobran dago etika!

"Antiterrorista plangintza" arloan prest dago administralgo sozialista aurreko gobernuak baino haruntzago joateko. Martin Villa edo Roson, frankistak izandakoak ziren. Etzuten itxura egokia. Jendeari zuzendutako "intoxicazio kanpainak" ezin zezaketeen fruitu onegiak eman. Alderdi sozialista, berriz, milioika langileen borondate demokratikoaz baliatuz eta manipulatu, euskal mugimendu iraultzaileen aurkako gerra osoa batetan abiatu da. Edozein metodo balio zaio. Barrionuevoren ministroitzak eta PSOE-ren Gobernu berak axolagabekeria osoz hitzegtzen dute hemengo arazoei buruz. Ez dute ententitu nahi, hemengo problematika nazionala eta soziala. Ez daude interesatuak. Aldaketaren sozialistak, prest daude euskal erresistentzia okasiotan jartzeko eta probokatzeko. Bide honetan, ZEN plana askatasun indibidual eta kolektiboen aurkako erasoen bilduma bat da. Informabideei buruzko kapitulua izugarria da. "Problema vasco"-ri buruzko tratamenduan edozein gauza zilegi da.



Zabarzigar

UNA parte sustancial del plan Zona Especial Norte está dedicado a explicar las formas de presión psicológica sobre las organizaciones armadas y sobre la población en general. «Aislar socialmente a los terroristas, fundamentalmente a través de los medios de comunicación social», explica el ZEN. Se trataría de desprestigiar a las organizaciones armadas y prestigiar a la policía, «debe realizarse una campaña que favorezca el cambio de imagen de la policía y que facilite la colaboración ciudadana». La campaña debe tener como eje, «la repetición constante de la idea de fondo: la policía sufre acciones violentas por quienes pretenden imponer por la fuerza un sistema contrario a la tradición cultural vasca y al respeto y a la libertad de los demás». La información debe resaltar para impactar al público acciones de las FOP «que hayan producido beneficios directos a los ciudadanos» y datos familiares íntimos de los miembros de la policía que sufran atentados. Se usará en estas tareas la publicidad pagada cuando se vea necesario. Por contra, el plan ZEN recomienda que se exploten «las costumbres criticables, falsos negocios, ideologías foráneas», etc. de los miembros de organizaciones armadas. «Basta que la información sea creíble para explotarla».

La Administración tratará de reducir la aparición de noticias sobre grupos armados y premiará la publicación de reportajes en la prensa vasca que ensalzen la colaboración y los hechos históricos y culturales comunes entre Euskadi y el resto del Estado. Pero el apartado más escandaloso es el de la llamada "contrainformación" que tendría como objetivo provocar «acciones en los medios de comunicación social mediante difusión de noticias falsas y el empleo de una semántica que no favorezca al grupo terrorista». La Administración se propone explotar cualquier problema en la gestión administrativa de la prensa no fiel a los dictados del poder. Y dificultar o impedir la publicación de noticias «que sirvan de publicidad a los terroristas».

### La revista TIEMPO abre fuego

Santiago Aroca, destacado profesional del periodismo por su objetividad parece haber caído en las redes del amarillismo cuando firma una exclusiva titulada: "Confesión del etarra Tapia. Así secuestramos a Diego Prado". El informe es un montaje basado en filtraciones policiales que rompen el secreto sumarial. La revista y el redactor se convierten en portavoces privilegiados de la Dirección General de Seguridad. El 12 de Mayo la Agencia Europa Press se había adelantado, cuando daba cuenta, citando fuentes solventes y "fuentes policia-

les", de que a través del interrogatorio de Jon Tapia, detenido en Madrid en los días de los rastreos masivos por el secuestro de Diego Prado, se habían esclarecido 21 asesinatos. Pero la nota sólo explicaba tres atentados, de los que uno había sido negado por ETA-m en su tiempo y el otro no causó muertos. TIEMPO profundiza en el análisis de los interrogatorios a Tapia, descubriendo que el detenido se acogió a una futura "ley de arrepentidos" y firmó un documento comprometiéndose a colaborar con la policía. A cambio, Tapia habría sido librado de numerosas acciones, incluso con muertos de por medio. Jon Tapia habría hecho responsable de los 21 atentados mortales a un único miembro de ETA-m, Goikoetxea "Txapela". El reportaje de la revista da como dato más relevante del arrepentimiento del detenido el que llamara desde el propio despacho del Director de la Seguridad del Estado a un teléfono de Euskadi norte para hacer caer en la trampa a un miembro del Ejecutivo de ETA.

Los abogados de Jon Tapia calificaron de "intoxicación" las informaciones y aseguraron que habían oído las declaraciones del detenido al juez y

leído los atestados policiales sin haber encontrado ni arrepentimiento ni referencia alguna de los 21 casos de atentados mortales. Destacaron también la violación del secreto sumarial por parte de la Administración. El caso Tapia tiene capítulos bastante oscuros. Es raro que quien es presentado como el primer etarra que «se confiesa al cien por cien en más de un cuarto de siglo» sea quemado tan pronto por la policía. Las FOP, incurren, además, en la irregularidad de ocultar acciones que han causado muertos. Las llamadas telefónicas a Euskadi norte no parecen ser ya novedad, es un truco que la policía había hecho público con anterioridad. Extraña bastante, de todos modos, que Tapia y un máximo responsable de ETA se comuniquen con nombres y apellidos como subraya TIEMPO. Tampoco parecería lógico que Tapia haya declarado ante la Audiencia Nacional haber sido torturado. Otro punto negro es que la revista publica la foto de Pilar Nieva como integrante del Comando Madrid, pero evita referirse a ella en el reportaje. Como se sabe, el juez ordenó su puesta en libertad por falta de pruebas, trámite inmediatamente atajado por el fiscal pues Pilar había sido presentada por Barrionuevo

como responsable directa del secuestro De Prado. Por último, la presunta dicha de Prado cogida al Comando y que reproduce TIEMPO está redactada en una euskera macarrónica.

Sólo la policía y Jon Tapia pueden saber que hay de cierto en esa historia, pero el militante está en indefensión total para explicarse. De lo que no hay duda es de que TIEMPO se ha entregado a los servicios secretos. Julián Lago, su director, ha declarado que el testimonio publicado «podía ser decisivo para el aislamiento de los terroristas».

### CAMBIO-16 siempre en la brecha

Bajo el título "Los curas de ETA", la revista madrileña publica un informe más en su línea manipuladora. Los de CAMBIO-16 parecen haberse aprendido al pie de la letra las instrucciones del ZEN. ETA sería una "cuadrilla organizada de matones, locos y enfermos de espíritu" enfrentados a aquellos españoles y vascos "inmunes de locura". CAMBIO-16 basa su libelo en el caso de Jon Arrecibita, conocido párroco nacionalista del norte de Navarra. Arrecibita y Tomás Trifol, direc-

tor en Ermua de una escuela de euskara del Gobierno vasco, y algunos vecinos han sido implicados en una rocambolesca tramoya por parte del Ministerio del Interior. Se les acusó primero de recibir una subvención de ETA para la revista ANAITASUNA, luego de facilitar la captación ideológica de niños de cinco años y finalmente de ayudar a volar la central telefónica de Rios Rosas en Madrid.

Lo de la revista parece olvidado pues nadie ha procesado a Jon Idigoras principal acusado por la policía. El asunto de los niños (un juego de palé para aprender euskara en el que incluían referencias a ETA, calles con el nombre de Argala, etc.) es a todas luces una histeria de Barrionuevo. La colaboración para volar los teléfonos es un puzzle donde resulta que ETA haría el extraño puente Gorriti (montaña navarra) Ermua (Bizkaia industrial) a través de gente archiconocida en la historia del reciente nacionalismo. Roldán, delegado del Gobierno en Navarra, acusó a dos vecinos de Gorriti de organizar la infraestructura de la voladura de Madrid. Los acusados estaban ya libres en sus casas un día antes de la rueda de prensa del super gobernador, que aún no ha rectificado sus calumnias.

CAMBIO-16 titula "Un centenar de sacerdotes vascos colaboran con el terrorismo", para referirse en la actualidad a apenas un par de ellos. Entre ese centenar hay gente como Mendizabal, "Txikia", muerto por la policía en 1973 o Jon Etxabe que lleva más de 10 años en LKI. La revista retrata a Arrecibita que formó parte en las listas electorales de Herri Batasuna como traumado incurable y loco. CAMBIO-16 usa trucos de lenguaje como el siguiente: "con motivo de la campaña de Herri Batasuna en contra de la central de Lemóniz, se negó a pagar el recibo de la luz. Su apoyo a las campañas pro-ETA no acabaron aquí". Pura aritmética policial. Movimiento anti-Lemóniz = HERRI BATASUNA = ETA. El alcalde de Gorriti, mencionado en la revista, ha desmentido rápido a sus interlocutores: "Tomando como válidas las acusaciones de la policía, los dos periodistas de CAMBIO-16 se empeñan en ensuciar y enlodar la imagen del cura, pretenden demostrar que está loco. Es un hombre honrado que presta ayuda, integrado en el pueblo y euskaldun acérrimo». El Gobierno socialista ha perdido ya los papeles. La baja moral de sus actuaciones es un insulto a los miles de votos que deseaban un cambio social y más libertad. Interior acaba de anunciar planes de seguridad y de aumento policial para todas las comunidades autónomas. □

125 ptas | 20 Junio 1983 | n° 58

**tiempo** ambio

junio de 1983  
33 • 125 ptas.

EXCLUSIVA

Confesión del etarra Tapia

"Así secuestramos a Diego Prado"

El "Comando Madrid" pensaba asesinar a veinte militares

REAGAN EXAMINA A FELIPE DIEZ MIL FUNCIONARIOS SERAN TRASLADADOS

at Caballé: Medio siglo en fotos  
Ilena y Cristina: Ya son mayores  
El salón de las promesas

**Los curas de la ETA**