

ZAZOK!

N. 296

Otsailaren 10-etik 17-era

mundu guztiko langileok elkar gaitzen!

LKI
Internazionala

“Banko de Vizcaya”-ko atentatua

Lehenengo larunbatean bonba bat lehertu zen Bilboko Banko de Bizkaian Lehergailu honen ondorioak hiru langile hildako eta zazpi hertu izan dira, atentatu hau langileen aurkakoa bihurtu da.

Ekintza honen grabetasuna ez da izan bakarrik pertsona batzuek hilak izan direlako, baizik eta ekintza egiteko era ere bai, zeren lehergailua edozein eskinetan uzteak, ekarri dizkigun bezelako ondorioak lor lezazke: jente zehearen aurka joatea ekintza.

Euskadiko langileok eskubieak ditugu ekintza honen aurka eta hilekin elkartzuna espresatzeko, geure erara, geure metodoekin: asanbladak eta geldihunekin eginaz, baina erreformistak eta eskubiak eman nahi dioten ikusbidetik kanpo.

Honela hasten zen LKI-ko ekibitoaren agerpena. Eta era berekoak izan dira aibat agerpen beste zenbait partidu eta sindikatukoak; baina baita ere besteak ere, erreformistak izan dute indar gehiena komunikabideetan.

ETA-ren ekintza

Eta-ren ekintza hau langileen aurka bihurtu da eta gainera erreperkusio grabek izan lezazke langile mugimenduan. Honelako ekintza indiskriminatuak langile artean beldurra sor lezake eta batez ere, bai Euskadin eta baita ere beste herrialdeetan, ezker abertzaleen eta ezker radikalaren aislamendua lortzen lagundu lezake. Guretzat grabena hauda, mugimendu guztiaren konfidantza behar du eta lortzeko bideak ez dira horrelako ekintzak; horrelako ekintzeekin erreformistak eta eskubiak saka bantzeko bideak bilatzen ditu.

Baina ekintza honek badu zer ikusirik orain komunikabideetan bueltaka dabilzan elkarizketetan. Aurreko astean, ETA-k Ordiziako Guardia zibila bat hil zuela eta PSOE-erretiratu zen mahiatik (exeri aurretik). Badakigu, PSOE-ren posizua eskasa dela, interes gutti duela serio ki eztabaidatu eta irteera politikoak aurkezteko Euskadiko egoerari. Badakigu elkarizketa hauei baietza eman bazion ere, bere nahien gainetik eman ziola “arapatua” aurkitu bai zen Garaikoetxeak egin zuen proposamenarekin.

PSOE-ren gogo gutti hauek ETA-ren atentatuaren eskusa aurkitu zuten. Baina berriz ere ematen zuen mahia biltzeko posibilitateak irekiak zirela. Sentzu honetan, HB-ek garbi utzi zuen: errepresiorik ez balego, detentziorik egongo ez balitz, eta berriz atentaturik izango ez balira, eta abar ez luke sentzurik izango pakea-

ren aldeko mahia batek; denok pakea eskatzen ari baldin bagera zerbatekatik da, uste dugulako gaurko egoera oso ezberdina dela.

Baina egun batetik bestera egoera zeharo aldatu da; Banko Bizkaiko atentatuarekin mahia biltzeko posibilitateak ilundu eta urrundu egin dira. Momentu hauetan Garaikoetxeak beste proposamen bat egitekotan dabil baina, hasi aurretik zenbait kondizio jarriko dituela diote. Egoera berri hau, beste proposamen batekin atzera pauso bat izango du.

Mahaiak Euskadiko arazoei erantzuteko posibilitate gutti baldin bazituen ere, baina ala eta guztiz beharrezkoa zen, eta orain hasi aurreko kondizioekin mahaiaren posibilitateak ilunago eta urrunagoak daude.

ETA-ren autokritika

Eta-k autokritika publikoa egin atentatu honetaz: “beren erresponsabilitate jabe egiten direla esan du te”. Hau aurrera pauso garrantzitsua da; Euskadiko eta estatu guztiko langileari garbi estae: ETA-ren nahia ez ez zela atentatu indiskriminatu bat egitea, ez zijoela langileen aurka, eta uler daitezke edo nahi genuke horrelako ekintzarik ez dutela egingo, ez dutela langileen bizia ariskuan berriz jarriko.

Comunicado de LKI

La explosión de una bomba en el Banco de Bizkaia que se ha saldado con la muerte de dos trabajadores y siete heridos de diversa consideración, es un gravísimo atentado contra los trabajadores.

Y la gravedad de la acción viene dada además de por sus efectos sobre estas personas, por su carácter indiscriminado y porque al margen de la intencionalidad de sus autores, la forma de la acción implicaba un riesgo enorme de que acabara en una catástrofe, como así ha sido.

La clase obrera vasca tiene derecho a mostrar su indignación y su repulsa a este atentado utilizando sus propios métodos de expresión y lucha: asambleas, paros...

Sin embargo LKI, aunque siendo favorable a esta actuación de los trabajadores, negará su apoyo a toda convocatoria que manipule la justa indignación de los trabajadores, reforzando las posiciones que se empeñan en apoyar salidas represivas, en Euskadi, negando reivindicaciones políticas elementales para nuestro pueblo.

Comité Ejecutivo - 5 de febrero

Biana azken parte hau ez da espresoki azaltzen eta gure nahia hori izango litzake, ETA-k garbi esatea jente guztiari atentatu indiskriminatuak ez duela egingo.

Hortik aparte ere gustora ikusiko genduke erreflexio bat zer zentzu eta nora dijoan beren aktibitatea batez ere urriatik aurrera.

Langile mobilizazioa eta antiterrorista mobilizazioa

PSOE-ek aspalditik bere begiak jarriak ditu frente antiterrorista baten sorreran; PSOE-ren nahia HB-ren

aislamendua da, handuk eta hemendik korrente guztien deusezta bilatzen du, eta gainera aktibitate honetan langile mugimendua konpremetitu nahirik dabil.

Sentzu honetan sartu behar du astelen artsean antolatatu duten manifestapen erreazionario hori. Manifestapen honen interesa zera da: Langileen solidaritate sentimenduak beren interes eta proiektu politikoetara moldatuz, langileak manipulatu.

LKI-ren posizioa garbia izan da egun hauetan: atentatu salatu langile espresabideak antolatatu, baina manipulazioaren aurka.

Barrios de Donostia contra la ocupación policial

La nueva administración socialista está dispuesta a militarizar Donostia y convertirla en el reino de la policía. El ministro Barrionuevo nos explicó en su primera visita que el pueblo vasco aplaudía a las FOP y se merecía nuevas comisarías. Roldán, delegado del Gobierno en Navarra, fue más claro: vamos a llenar la calle de polis ya que son gente del pueblo y hay que mezclarlos con el pueblo. Con la excusa del secuestro de Miguel Etxebarria, la policía ocupó hasta el último rincón de la capital guipuzcoana y llegó a registrar, según sus propias declaraciones, 23.050 viviendas sólo en zonas urbanas de Guipuzcoa. En parejas, con amabilidad, a plena luz del día, era evidente que no buscaban un comando armado. Ficharon y registraron todo piso de jóvenes o de gente progresista y con más razón a quien tuviese el estómago de negarles el derecho legal de husmejar en su casa.

Pasó el secuestro pero no la marejada marrón. Las FOP permanecen omnipresentes sin aparente necesidad de “orden público” que las justifique. Se adivinan los modales del cambio: comprar algo en una tienda, mirar escaparates, jugar con algún niño, recostarse en una barandilla.

Los cuarteles de Amara-Zaharra y Egia

La policía nacional tiene su mayor cuartel en San Sebastián en el barrio de Aldapeta. Alrededor de esa zona hubo en sus tiempos afamadas correrías de “incontrolados” y los sucesos que costaron la vida al joven Barandiaran cuando los Sanfermines del 78. El Ministerio del Interior se hizo más recientemente con unos locales cerca de Aldapeta, en Amara Viejo, donde pretende construir otro cuartel. Los vecinos llevan meses pugnando porque su barrio, situado precisamente entre el Gobierno Civil y Aldapeta, no sea definitivamente convertido en objetivo militar. Pero el escándalo mayor ha saltado en

Donostia cuando la gente de Egia, otro popular barrio, ha comprobado que las FOP estaban empezando a ocupar nada menos que el Hospital Militar. Las instalaciones, un inmenso caserón en pleno corazón de la ciudad junto al campo de la Real, son unas escuelas públicas del municipio que ocupó el ejército franquista en 1936.

El gobernador civil, su partido el PSOE y el ayuntamiento con mayoría PNV, estaban colando un gol a los vecinos a la chita callando. Al surgir la denuncia se han apresurado a declarar que la ocupación va a ser temporal, por obras en Aldapeta o porque “en Fuenterrabía no hay suficientes camas” (?). El razonamiento más torpe ha sido el de que el hospital está infrutilizado. La gente alucina oyendo esta explicación en boca de una administración “socialista” que conoce el caos de la salud pública y la falta de camas en la propia Residencia Sanitaria de Donostia. Cuando los concejales de HB han exigido un pleno extraordinario para discutir el tema, el concejal del PSOE

**Atotxan eta Amara Zaharrean
KOARTELIK EZ
MANIFESTAZIOA
KOMISARIARIK EZ!**



Asambleas de Eguia y Gros
AA. VV. de Donostia
Comites Antinucleares
Asamblea Ecologista
Colectivo Zurriola
Gestora Pro-Amnistía
EMK. - HB. - L.K.I. - NI

**Igandea 12'30 tan
BOULEVARD ean**

Odón Elorza ha razonado: es oportunismo electoral frente a las elecciones municipales.

Contra viento y marea
Frente al servilismo del Partido Socialista y la caradura del alcalde

que justifica la toma policial de la ciudad para “llenar el vacío hasta que tengamos policía autónoma y mientras haya bombas, secuestros y traficantes de drogas”, una parte importante de la población ha reaccionado con presteza. En Egia y Gros se suceden las asambleas; pintadas y carteles cubren las paredes. Y el domingo unos mil manifestantes desafiaron una impresionante galerna de viento, agua y granizo para, después de una hora de marcha por el centro urbano, plantarse ante el hospital y la policía. La convocatoria de las asambleas de Egia y Gros estaba apoyada por diversos organismos y por las organizaciones de izquierda radical. Las FOP se limitaron a vigilar el edificio y permitieron que los empapados manifestantes les cantaran el “Que se vayan” en las narices.

Los vecinos salieron satisfechos de la prueba contra los elementos y tienen ya un calendario de actividades con nuevas asambleas, coordinación con otros pueblos amenazados por los planes de Barrionuevo (Hondarrabia, Errenteria...), actividades de denuncia en los carnavales, asistencia al pleno extraordinario que exigen HB y EE, etc.

Como decimos en el comunicado de apoyo a la manifestación: invitamos a todo donostiarra con dignidad y ganas de libertad a que rechace la militarización de nuestra ciudad y acuda a las convocatorias.

Zabarzigar

“Máquina-Herramienta”: a la búsqueda de la unidad

El pasado día 4 se reunían en Vitoria militantes y simpatizantes de LKI, afiliados a CCOO, y trabajadores de empresas de máquina-herramienta. Su objetivo era discutir la crisis del sector, el estado actual de

las empresas, el futuro de la reconversión que se está comenzando a elaborar por parte de la patronal y las líneas principales de lo que debería ser una alternativa de izquierda sindical.

1982 ha sido el año del comienzo de la crisis del sector, con un fuerte retroceso de las exportaciones (suponen las tres cuartas partes de la producción total), con la continuidad del bajón de las ventas interiores (en crisis desde 1975) y con la agravación de los problemas financieros (1.500 mill. ptas. adeudados por Méjico), fruto de los impagados y de los problemas de tesorería creados por la subocupación productiva. La mayoría de las empresas de Euskadi (unas 100 empresas sobre las 150 existentes en todo el Estado) han reaccionado presentando una auténtica avalancha de Expedientes de Regulación de Empleo desde el comienzo del segundo semestre del pasado año. La mayoría de ellos están siendo aprobados por los trabajadores sin ningún tipo de resistencia, a través de pactos que solo obtienen como contrapartida el complemento hasta el 100% del salario sobre las prestaciones del desempleo. Mientras tanto, la reconversión conjunta del sector se retrasa. De hecho, parece ser que el borrador del Plan no estará listo hasta dentro de unos meses y que la reconversión como tal no se iniciará hasta finales del año en curso.

Que pasará, entre tanto, con las empresas más débiles? Hasta dónde habrán de llegar las regulaciones de empleo? Para qué van a servir dichas regulaciones en empresas que, posiblemente, no lleguen a conocer los albores de la reconversión?

A lo que ya estamos asistiendo es a un espectáculo similar al observado en otros sectores. Antes de abordar la reconversión del sector a los empresarios les conviene un pe-

riodo de “reestructuraciones moleculares” en que, mediante la aplicación de la “ley de la selva”, las empresas más débiles sean abatidas por la crisis y los trabajadores vayan desmoralizándose poco a poco y perdiendo capacidad de resistencia para que así resulte más fácil imponerles la reconversión futura.

Es mejor resistir desde ahora mismo

Aunque la crisis haya llegado de forma tan repentina, además de con tanta dureza, es injustificable su no previsión por parte de los patronos. Cuando la mayoría de sectores han comenzado a discutir y aplicar planes de reconversión, no es fácil de explicar y, aún menos, de aceptar, que solo a últimos de 1983 estará listo el de la máquina-herramienta.

Los trabajadores no tienen la mínima responsabilidad en este estado de cosas y en esta falta de previsión. Sabemos que es difícil negarse a pactar regulaciones cuando se presentan como mal menor necesario, “o el Expediente o la pérdida de todos los puestos de trabajo”, pero también sabemos que la vida o muerte de una empresa no suele depender de un Expediente, que pactarlo disminuye la capacidad de resistencia futura, que, si de verdad hay que aceptarlo como un mal menor, ello ha de ser en base a un plan de viabilidad o reconversión que asegure el horizonte futuro del empleo.

Por eso, consideramos más conveniente no pactar las regulaciones, resistirse a ellas, y que las saque adelante el empresario a través de la correspondiente resolución de la Delegación de Trabajo.

Por un Plan de reconversión que mantenga el empleo neto del sector

Por parte de algún técnico que participa en la elaboración del Plan de reconversión de la máquina-herramienta se ha dejado caer que el excedente de mano de obra sería de 3.000 a 4.000 puestos, sobre un total de 8.700 empleos que mantiene el sector actualmente.

Si el Plan se elabora con una lógica similar al Mc. Kinsey de los aceros especiales (imposibilidad de aumentar la producción por problemas de negras expectativas en el crecimiento de la demanda y consiguiente exigencia, para aumentar la productividad, de una fuerte reducción de costes), el resultado evidente va a ser una propuesta de fuertes pérdidas de empleo. En el mejor de los casos, se añadirá, como ha hecho la multinacional Mc. Kinsey en su Informe, la conveniencia de buscar actividades alternativas para ocupar el excedente de mano de obra que arroja la reconversión del sector y así evitar, en parte, el enorme coste social que la misma implica.

Hace un par de semanas, en una reunión de delegados de CCOO de la máquina-herramienta, celebrada en Elgoibar y a la que asistió el responsable estatal de la Confederación para este tema (Martínez, de Asturias), se plantearon las siguientes conclusiones de política sindical: no admitir ningún despido (los ajustes de plantillas deberán hacerse vía jubilaciones anticipadas e incapacidades permanentes); coordinar todos los Expedientes y medidas coyunturales hasta que llegue la reconversión: no

admitir que se mezcle la negociación colectiva con la regulación de empleo o la futura reconversión.

Está bien que se haga una declaración de intenciones diciendo que no se aceptarán despidos, pero, por desgracia, se han hecho demasiadas, antes de “meterse en harina” para negociar las reconversiones que, siempre se han saldado con fuertes pérdidas de empleo, como para que tal cosa nos parezca suficientemente fiable. Por eso, y porque CCOO tiene del 30% al 40% de los delegados del sector (ELA 17% y UGT 10%) la actitud de la Confederación debe ser más firme desde ahora mismo. Esa firmeza no puede residir en el mero anuncio de no aceptar despidos pero sí otro tipo de amortizaciones de puestos no traumáticos, sino en lo siguiente: Dejar bien claro (hacer campaña sobre ello) que no se aceptará negociar ninguna reconversión que no mantenga los empleos netos del sector, ya sea en el propio sector o en otras actividades productivas. Esto implica la exigencia a los empresarios y a los Gobiernos central y vasco de que cualquier plan de reconversión para la máquina-herramienta irá acompañado de otro plan que asegure, de forma simultánea al desempleo producido, la reocupación en otras actividades correctamente diseñadas y financiadas.

Para que lo anterior sea factible, exigencia de la presencia de los sindicatos y comités en la elaboración del Plan desde ahora mismo, sin esperar a que el Plan esté elaborado con una filosofía distinta a la que deben defender los representantes de los trabajadores.

Conseguir la unidad, preparar la movilización

Con la reciente experiencia de la extraordinaria huelga general de Gijón como fondo, con la crisis que afecta al metal en las zonas de Elgoibar y Eibar (máquina-herramienta, sector armero, construcciones mecánicas, fundición, etc.) que dan un elevadísimo índice de paro, con la cascada de Expedientes de regulación que caen, imparables sobre los trabajadores día a día, con la amenaza de las reconversiones armara y de máquina-herramienta, es lógico que, la principal preocupación de la reunión del pasado día 4, fuese, ¿qué hacer para detener esta situación de creciente degradación para los trabajadores?

La experiencia gijonesa es plenamente exportable en todos sus elementos: en la iniciativa de la izquierda sindical para llevar adelante un objetivo como este mediante un trabajo de creación de condiciones a través de la información, propaganda, agitación, emplazamiento y unidad de acción sindical; en el grado de unidad logrado; en la importancia de la movilización propuesta (huelga general); en los objetivos (por un plan comarcal contra el paro).

La conclusión de la reunión fue trabajar en la perspectiva de preparar las condiciones para una huelga general contra el paro en la zona de Eibar-Elgoibar, comenzando por desarrollar un plan de iniciativas de información, concienciación, desde CCOO.

Vitoria 6-2-83

CC.OO de Euskadi

III Congreso de Enseñanza

El pasado día 5 se ha celebrado en Bilbao el III Congreso de la F. de Enseñanza de CC.OO. de Euskadi.

Desde hace tiempo CC.OO viene adoptando un papel más crítico con respecto a sus posiciones anteriores en los conflictos de la enseñanza en Euskadi que se concreta en un diferente tratamiento a las asambleas y coordinadoras, que ante la debilidad sindical es el único marco que agrupa el sector más amplio de enseñantes, en la lucha contra la anulación de las elecciones sindicales del sector público, boicot al Decreto de Directores, posición unitaria y combativa en la Huelga de E.G.B. pública de la comunidad autónoma... Aunque mantuviese posiciones reformistas en conflictos como el de Personal no docente, etc...

Este cambio y una orientación unitaria con respecto al STEE eran los puntos más importantes a tratar en este congreso.

A pesar de estos aspectos generales el proceso precongresual ha tenido diferentes niveles dependiendo de la composición y características del sindicato en cada provincia.

En Vizcaya (agrupa al 70% de afiliados) donde es ampliamente mayoría la influencia de EE y la implantación del sindicato es mayor que en las otras provincias, y en Alava el debate ha tenido un desarrollo normal.

No así en Gipuzkoa única provincia cuya dirección estaba compuesta mayoritariamente por el PC y que se ha caracterizado por mantener las posiciones más derechistas del sindicato (posición reacia al euskera, no ha apoyado el boicot al decreto

de directores, negativa a apoyar huelgas indefinidas... etc.) Aquí el congreso provincial viene dado por la impugnación del mismo por parte del sector PC que cuenta con 11 delegados frente a 19 de los sectores de EE y LKI, basándose en la paradójica afirmación de que la convocatoria hecha por ellos mismos no había seguido los cauces estatutarios. Su propuesta es derrotada, por lo que abandonaron el congreso, impugnándolo a la Comisión de Conflictos. Así mismo impugnaron la nueva dirección provincial elegida.

En Navarra, por la práctica inexistencia del sindicato no se ha producido debate.

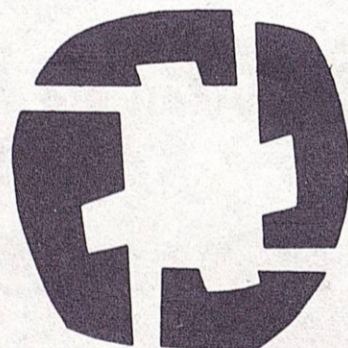
Al inicio del congreso 4 delegados del PC de Guipúzcoa abandonan el mismo. Las tres ponencias que se debatieron a continuación fueron: Balance, organización y Acción Sindical.

Algunos aspectos a destacar de las resoluciones aprobadas en la ponencia de Acción Sindical se refieren a:

Elecciones Sindicales

—Plantear la necesidad de elegir en las futuras Elecciones Sindicales delegados centro a centro frente al proyecto de listas provinciales propiciado por el G.V. y apoyado por ELA y UGT que imposibilita el control del Comité por los trabajadores y favorece a los sindicatos con pocos militantes y un fuerte aparato.

—Política unitaria. Proponer al STEE-EILAS la apertura de un proceso de unificación de ambos sindicatos con vinculación estatal a CC.OO y a la UCSTE, y extender esta propuesta a los demás sindicatos de cla-



se.

—Ikastolas. Rechazo radical del EIKE, proyecto del G.V. por el que se crea una segunda red de enseñanza “pública” (público en su financiación pero privada en su ideario y gestión), en vez de integrar a las Ikastolas en la escuela pública.

Consideramos que el principal punto aprobado por el Congreso es el que se refiere a la propuesta de unificación con el STEE-EILAS. Nuestra tarea más inmediata es trabajar para que el Congreso que STEE celebrará próximamente apruebe esta propuesta de CC.OO. Este sería un paso importante para la creación de un sindicato unitario en la Enseñanza en Euskadi.

Vinculado a CC.OO y UCSTE, a nivel estatal, y a CC.OO, LAB y a cualquier otro sindicato de clase que considere a éste como el suyo en la Enseñanza, con lo cual se mantiene la ligazón con los trabajadores de otros sectores.

Txema Mendibil

Ct. Ejec. de CC.OO de Enseñanza de Euskadi

Octavio Rico

Ct. Ejec. de CC.OO de Enseñanza de Gipuzkoa

Michelin

Extrema dureza patronal.

Las perspectivas de la negociación del Convenio en las factorías de Michelin de Lasarte y Vitoria son muy duras.

En una como en otra factoría, la cuestión clave sigue siendo la jornada laboral, que para la patronal quiere decir el cuarto turno. Es una tónica general en todas las factorías del Estado el retraso premeditado de Michelin de las negociaciones para el Convenio. Esta estrategia, nada nueva por cierto, trata otra vez de desgastar a los trabajadores y sus Comisiones Negociadoras, con sus preliminares, recesiones y tanteos.

Los trabajadores han presentado una plataforma que, en síntesis, recoge las 40 horas de presencia de Lunes a Viernes, el IPC según el 82 y un mes de vacaciones real (no a los suplementos técnicos).

En Lasarte, la dirección ha abierto a fondo la tuerca: plantea abiertamente un régimen horario que da pie directamente al cuarto turno, desdiciéndose de un principio de acuerdo con el Cté. basado en el mantenimiento de la actual jornada (42 semanales y salida a las 12 el sábado) y que contemplaba la aplicación de las 40 horas según y cuando fueran ley.

Qué ha dado vuelos a la patronal para rechazar cualquier perspectiva de 40 horas y plantear el 4º turno? Muy sencillo y muy doloroso: la opción del Gobierno y el contenido del Acuerdo Marco sobre jornada que deshace cualquier posibilidad de que las 40 horas las sean de verdad y que coloca a los trabajadores en la necesidad de alcanzar a base de lucha la letra de una promesa que el viento se ha llevado de manera vergonzosa.

En Vitoria, visto el precedente de Lasarte, los trabajadores se preparan, sin mucho aliento todavía, a

una dura negociación en la que la dirección ya ha indicado que “si no se entra a solucionar lo del horario, no se da un paso adelante”.

Traigamos ahora a reflexión la decisión de una pasada asamblea. En ella, a propuesta de UGT y CCOO frente a CNT y CUM, se decidió renunciar a la huelga del sábado, que impedía de hecho la aplicación de cualquier horario abierto al 4º turno. Se argumentaba que las “cuarenta horas resolverán el problema”. Desgraciadamente, las 40 horas del Gobierno, Nicolás Redondo y Ariza no lo han resuelto... o cuando menos la patronal se aferra a todos los resquicios favorables (horas efectivas, bocadillo).

La movilización va a ser necesaria muy pronto

La dureza de esta negociación es evidente. La estrategia patronal está muy clara: sus beneficios son altos siempre y cuando siga manteniendo una política de reabsorción de la crisis de sobreproducción a costa de aumentos de productividad/4º turno, liquidación de plantillas (bajas incentivadas, jubilaciones anticipadas, paros técnicos retribuidos).

Los trabajadores de Lasarte ya han comprobado la dureza de las pretensiones patronales y en Vitoria todo hace pensar en una vuelta a la guerra del horario como en los tiempos más duros.

La unidad de acción de ambas plantillas es posible por objetivos comunes. Es muy seguro que la conflictividad en la negociación sea coincidente en el tiempo. Aunque cada factoría deba contemplar su propio calendario de negociación y lucha, esta perspectiva solidaria sería un salto adelante.

Corresponsal

Regulación expedientearen atzetik zer dago?

Iruineako Super-Ser empresa Orbaizeta taldekoa lan regulazioko expedientea onartu dute, expediente honek 1.177 langilei afektatzen diote 44 egunez otsaietik martxora eta 242 langileri berriz 35 egunez.

LKI-rentzat regulazio hau, orbaizetaren pauso bat gehiago da bere langile desmobilizazio plangintzan. Plan hau aurrera eramaten baldin bada 1.262 langilek 4.339 tik lan postua galduko dute; hauei erazten, badizkiogu aurreko urtean galdu direnak 1.700 lanpostu gutxiago izango dira.

Regulazio honen interesa edo objektiboa ez da ekonomikoa; oso diru gutxi suposatzen du nagusientzat, zeren berak esaten dutenez 8.000 milioi behar dituzte. Orbaizetaren objektiboa bakarra da: langileen artean beldurra konfusio... sortu, eta horrela bere planak (despiduak) erentzunik gabe aurrera ateratzea. Arrazoi hauek dira eta ez bestiak (Stok handiak dituztela eta abar) expediente berri hau aurkeztera eramandien arrazoiak.

Aurrera bidea bakarra da erresistentzia. Baturik erresistitu sindikatuak, sektarismorik gabe, aurkeztu dezaten plangintza bat, informazio osoa eman eta eztabaida antolatu; eta horrela langile guztiak ikus eta uler dezaten irteera bakarra dagoela lanpostuak mantendu eta atzeratutako soldatak kobratzeko: burruka. Eta hau dena langabeziaren aurkako burruka bateri loturik.

Langabeziaren aurka burruka egin behar dugu; eta hortarako lehen-



nengo pausoa oraingo lanpostuak mantentzea da da, eta ez Solchaga ministroak diona... langile asko despiditu behar dugu gure nazioko industria berritu eta kompetentea egiteko... Guk zera diogu: berak diona ez dela langiek nahi duguna, baizik Bankak eta CEOE-k. Guk daukagun bakarra mantendu nahi dugu: lanpostua, daukagunak mantendu eta berriak sortu, lanorduak 35 gutxituz krisisean diren sektoretan eta 40 or-

dura toki guztietan; ordu extrak kendu, pluriempleoa ixkutarazi, 60 urterekin lanari utzi... Baina ez PSOE-ko gobernua ari den bezela: langilei inpostuak igoz, asko dute-nei igo beharrean.

Horregatik oso beharrezkoa da, Super-Ser-en, oraindik hastea regulazio interesen defentsarako beharrezko dugun burruka atzeratuz.

Koresponsala

Negociación colectiva en Gipuzkoa

Hasta el momento todas las plataformas presentadas a la patronal se enmarcan en la tradición de años anteriores de reivindicar sobre la BASE del IPC pasado y en todas ellas se incluye la jornada de 1.820 horas o inferiores.

Es previsible una posición de la patronal algo más dura que en años anteriores. ADEGUI ha sido tradicionalmente más flexible que la CEOE pero son crecientes los sectores patronales que presionan por una mayor dureza en la negociación y por tomar como referencia, lógicamente, el Acuerdo Marco.

Ninguna plataforma se ha enmarcado en el Acuerdo Interconfederal hasta el momento. Cabe ver que las plataformas más altas (Papel y Artes gráficas) se han crocetado a la vista de las propuestas de ELA y la presión de LAB; y que UGT es mayoría en Viajeros donde reivindica, este sindicato, el IPC más 4 puntos, y donde, además, hay convocada huelga para

el día 7.

LAB participa en las mesas de Metal, Papel; Artes gráficas y Michelin, de las presentadas hasta ahora.

En el Metal la situación continúa deteriorándose por los expedientes, por lo que numerosas empresas quedarán fuera del convenio y asistiremos, seguramente, a un intento serio de ADEGUI por meter definitivamente el desenganche. La crisis es agobiante en la zona de Rentería, donde puede hablarse de "desmantelamiento industrial", lo que ha motivado ya una Manifestación días atrás; en Contadores quieren echar a 540 trabajadores quieren una plantilla de 1.300. La reestructuración está a las puertas en Máquina Herramienta y el Sector Armero; comienza la negociación de Aceriales que afecta a Orbeagozo, Echevarria y Aceros Irura, etc. y veremos que pasa en Acero Común (Cerrajería...); mantener el convenio del metal, en condiciones, es una tarea que requerirá lucha sin duda.

Plataformas presentadas a la patronal

METAL (CCOO; UGT; ELA; LAB) 14,5 en reales y 15,5 en tablas. 1.820 h.
 CONSTRUCCION (CCOO; UGT; ELA) IPC-2 puntos e IPC en julio. 1.800 h.
 PANADERIAS (CCOO; UGT; ELA) 15º/o y 1.820 horas.
 PANADERIAS (CCOO; UGT; ELA; USO) 15º/o y 1.820 horas.
 MICHELIN (CCOO; UGT; ELA; LAB) IPC-2 puntos y revisión semestral (rotas las negociaciones el jueves día 3).
 PAPEL (CCOO; ELA; LAB) IPC-4 puntos y 1.820 horas.
 ARTES GRAFICAS (CCOO; ELA; LAB) IPC-5 puntos y 1.820 horas.
 VIAJEROS (UGT) IPC-4 puntos.

Elecciones Sindicales en Gipuzkoa

Reforzamiento de los "grandes" y de L.A.B.

Las reducciones de plantilla habidas en las empresas se han reflejado en las elecciones sindicales: a pesar de haberse celebrado en 300 empresas más que la vez anterior, lo que parece confirmar una mayor capacidad organizativa de las centrales sindicales, el número de trabajadores afectados y de delegados elegidos es prácticamente igual al de las pasadas elecciones sindicales.

Un rápido repaso a los resultados globales muestra un ascenso claro de los sindicatos "grandes" (CCOO, UGT y ELA) en perjuicio de los NO AFILIADOS y de pequeños sindicatos como ELA (A) y USO. Y muestra un reforzamiento claro de LAB en perjuicio de las "coaliciones" y "grupos unitarios".

Así, mientras CCOO gana 15 delegados, UGT 99 y ELA 235 (Total 349), los "no afiliados" pierden 276, ELA (A) 13 y USO 33 (Total 322). Y mientras LAB gana 116 delegados, las "coaliciones" y "grupos unitarios" pierden 123. El balance a hacer es evidente: FUERTE REFORZAMIENTO DE LAS GRANDES OPCIONES SINDICALES, INCLUIDA LAB. Los cuatro sindicatos han obtenido 465 delegados más, casi 10 puntos por encima de su resultado en 1980. El mayor beneficiario de este avance sindical ha sido ELA y en segundo término LAB.

ELA ha ampliado su ventaja respecto a CCOO y UGT; en cuanto a esta última, su esperado avance, no ha sido suficiente como para superar a CCOO que sigue como segunda fuerza sindical en la provincia; ello viene a confirmar el diferente comportamiento de los trabajadores en unas u otras elecciones.

Desde luego que la ventaja de ELA se asienta en una buena parte en delegados de empresas pequeñas en las que su implantación es mayor y a las que accede mejor por su mayor capacidad organizativa. En las empresas de más de 100 trabajadores esta ventaja se reduce mucho: UGT y CCOO suman juntos muchos más delegados que ELA mientras que a nivel general suman muy por debajo. Pero en estas empresas también se reduce la ventaja de los "grandes" respecto a LAB ya que éste sindicato supera en este caso el 10º/o. Para tener una idea de dónde tienen sus delegados los sindicatos, es interesante conocer que LAB tiene el 55º/o de sus delegados en empresas de más de 100 trabajadores, mientras que CCOO y UGT tienen el 44º/o de los suyos y ELA el 34º/o.

CCOO mantiene intactas sus fuerzas

Una de las expectativas más importantes en estas elecciones eran los resultados que pudieran obtener CCOO y LAB. CCOO acudía a las

elecciones tras el abandono del sindicato por parte de EMK y su sector de influencia. Por otro lado, LAB decidió acudir en solitario mientras EMK y la Asamblea de Delegados emplazaban a la formación de candidaturas unitarias y llamaban a impulsar estas —en general—, aún si LAB se opusiera.

El resultado es que CCOO ha mantenido el número de sus delegados a pesar del abandono de aquel sector del sindicato, lo que viene a demostrar que las previsiones de desmoronamiento de CCOO que se apuntaron en su día fueron falsas. Los datos hablan por sí solos. CCOO ha mantenido intactas sus fuerzas, mejorando sus resultados a pesar de su peor situación de partida. Es más, un análisis más atento de los resultados en empresas de las que se dieron abandonos de CCOO demostraría que el "electorado natural" de CCOO se ha ampliado (nos referimos a la suma de los votos obtenidos por CCOO y las candidaturas montadas por quienes abandonaron el sindicato) y que el descenso de votos de CCOO en estas circunstancias ha sido

sin duda inferior al que pudiera esperarse.

Una de las conclusiones más claras de estas elecciones sindicales es el reforzamiento de LAB como opción sindical. Es innegable que quien ha aglutinado las opciones de izquierda sindical que se mantienen fuera de los "grandes" ha sido LAB. Mucho más que las "candidaturas unitarias". Estas obtuvieron en el 80, 64 delegados más que LAB y hoy el sindicato abertzale ha superado en 175 delegados al grupo "coaliciones y otros".

Hay que señalar al respecto que el grupo "coaliciones y otros" incluye los delegados obtenidos por el SU; que hay algunas "coaliciones" que responden a una concepción distinta de la de las CUIS o Asamblea de Delegados y que pueden figurar como "NO AFILIADOS" delegados que podrían situarse en

este grupo. Pero ello corregiría solo parcialmente los datos; en ningún caso de manera sustancial.

La pequeña pugna (si puede llamarse así) que pudo darse entre LAB y las Candidaturas Unitarias se ha decantado en favor de LAB. Pero hay que aclarar que ello es debido a que las Candidaturas Unitarias se han presentado en menor número en las empresas en que se han presentado, que, en general, se ha mantenido similar a las pasadas.

El avance de LAB debe ser valorado en su importancia. Responde en una parte importante a un "trasvase" de delegados de "listas unitarias" a las listas del sindicato abertzale. Pero el hecho cierto es que LAB sale muy reforzada de estas elecciones. Además de lo dicho para las empresas grandes, LAB supera el 10º/o en tres sectores fundamentales: Papel y Artes Gráficas (donde es la segunda

fuerza tras ELA), Metal (por primera vez) y Químicas, así como en la Hostelería, lo que le permitirá una mayor incidencia y participación en la negociación colectiva.

En resumen: las elecciones han confirmado el reforzamiento de las grandes opciones sindicales, incluida LAB; han confirmado que el electorado e implantación de CCOO siguen ahí, lejos aún de una imagen de descomposición y crisis; y han confirmado, finalmente, que cualquier opción de unificación de fuerzas sindicales de izquierda al margen de las grandes opciones, debe tener, cada vez más, como eje vertebrador inevitable a LAB.

Kike Intxausti

LAB: eje vertebrador de las opciones de izda. al margen de los grandes sindicatos

Datos definitivos entre el 15-3-82 y el 31-12-82

AÑO	Nº. trabajad.	Nº. Empresas	CCOO	U.G.T.	E.L.A.	No afiliados	ELA(A)	USO	LAB	Coal. y otros	Total Deleg.
1982	104.224	1.966	912	841	1.938	681	22	27	393	218	5.032
1980	105.857	1.667	897	742	1.703	957	35	60	277	341	5.012
Empresas de más de 100 trabajadores											
			403	363	661	289			215	206	
			189	192	317	88			117	154	
			100	108	161	46			39	89	
			49	47	58	24			24	36	
Administración Pública											
			34	16	76	4			3	7	140
Alimentación											
			62	48	62	23			16	2	213
Papel y Artes Gráficas											
			52	22	82	47			64	3	270
Banca											
			21	—	61	50			5	39	176
Comercio											
			29	39	60	20			11	2	161
Construcción											
			37	56	90	14			7	3	207
Madera											
			10	17	101	34			5	7	174
Mar											
			32	28	159	7			4	1	231
Metal											
			416	369	749	314			218	88	2.154
Química											
			53	44	65	55			27	22	266
Sanidad											
			12	22	62	15			4	17	132
Textil											
			17	5	46	18			2	—	88
Transporte											
			65	91	64	17			4	13	254

En torno a la huelga de trabajadores de la Enseñanza

“El P.N.V. ha hecho una opción clara por la enseñanza privada”

Cuando se han cumplido cuatro semanas de huelga que los maestros vienen protagonizando en la escuela pública de euskadi contra la política de represión e intransigencia que el Gobierno Vasco desarrolló contra ellos por reivindicar sus derechos laborales, Zutik! ha entrevistado a Paco, miembro del STEE y del Cté. de Huelga para que nos cuente los pormenores de su lucha.

Z!.- Nos llama la atención en esta lucha, la unidad conseguida y mantenida durante un periodo tan largo de tiempo, podrías explicar como se gestó la huelga ¿como empezó todo?

R.- El origen del conflicto son las sanciones tanto económicas como administrativas que se abrirán de un calendario laboral impuesto unilateralmente por el G.V. sin ningún tipo de consulta con los sindicatos, ni con representantes de los trabajadores.

En septiembre de este curso se genera un movimiento de rechazo a dicho calendario, que introducía como novedad el trabajar la 2ª quincena de septiembre en horario de mañana y tarde, cuando lo habitual había sido solo trabajar por la mañana. El 95% de las escuelas en Bizkaia el 70% en Guipúzcoa y el 35% en Alava, no cumplen el nuevo calendario.

El G.V. se niega a tratar el problema entonces y los pospone a que las elecciones sindicales tengan lugar. Pero las elecciones fueron suspendidas y el G.V. sin previa consulta, actúa sancionando a los directores y al profesorado por el incumplimiento de septiembre; sin más se plantea la huelga y esta es respaldada por casi el 90% del profesorado en Bizkaia, Araba y Gipuzkoa que se incorpora posteriormente.

Z!.- La huelga está resultando larga y difícil, ¿Que experiencias de lucha había en el sector?

R.- Que la lucha iba a ser larga estaba en la mente de todos ya desde las primeras asambleas preparatorias de la huelga. Las pocas experiencias que teníamos de relación con el G.V. siempre habían sido de intransigencia por su parte.

Y ante una perspectiva larga de lucha enseguida nos planteamos la necesidad de la organización. En esta huelga el nivel de organización es muy grande. Claustro a claustro, zona a zona, está todo perfectamente coordinado hasta llegar a un Cté. de huelga, que no solo coordina sino que diariamente valora la situación y orienta las acciones a desarrollar, recogiendo todo ello en un boletín diario de huelga que llega a cada uno de los claustros de la provincia.

El carácter que va tomando la huelga es también algo nuevo y a resaltar, si bien hemos salido por unos puntos reivindicativos concretos, hay está en la mente de todos que lo que estamos defendiendo es nuestro derecho a la negociación, nuestros derechos sindicales, algo que hasta ahora los trabajadores del sector no lo tenían muy asumido; tan solo hace un par de meses se prohibieron las elecciones sindicales y no se pudo dar una respuesta firme porque el tema no había calado entre los trabajadores.

Z!.- Vosotros sois del STEE; a nivel de sindicato ¿como se plantean las cosas?

R.- En esta lucha hemos estado desde el principio STEE, y CC.OO.,

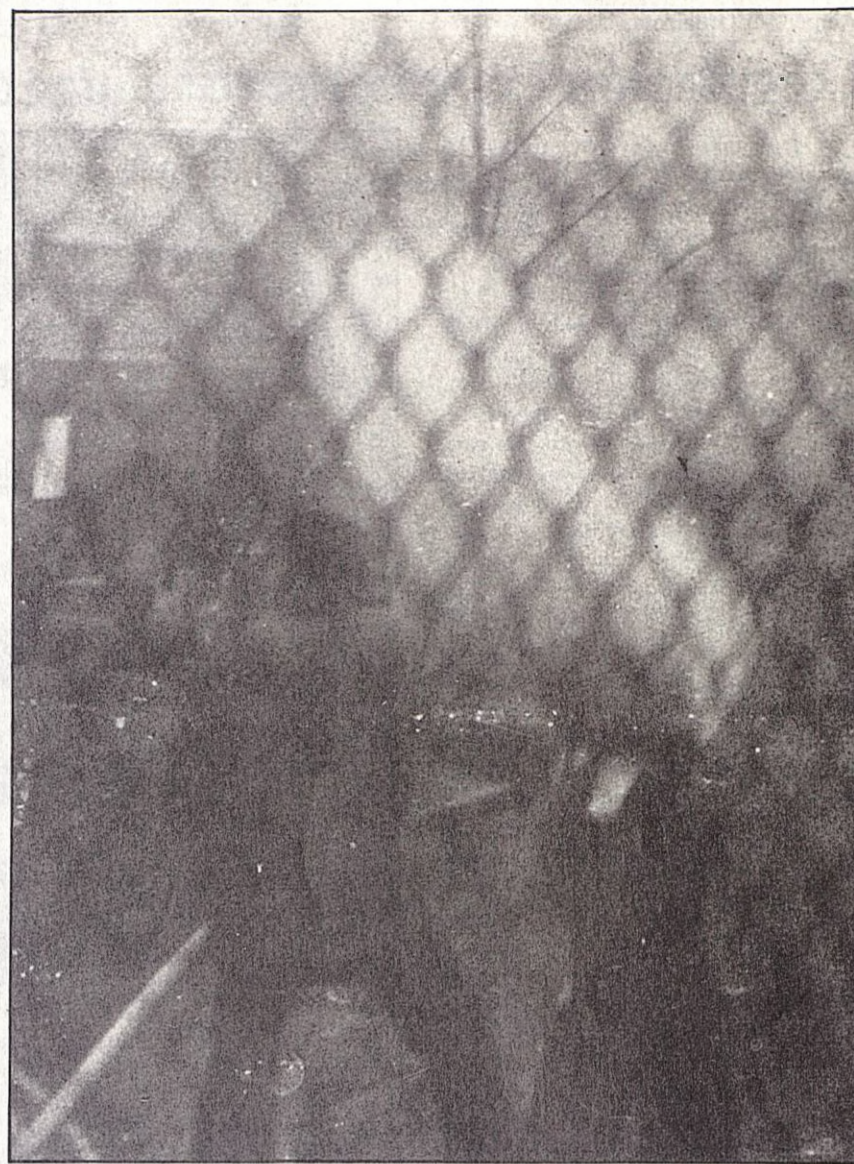
la CNT se incorpora enseguida. Los tres sindicatos tienen representación en el Cté. de huelga, UGT y ELA no han participado en la movilización.

Nosotros hemos intentado que los tres sindicatos (CC.OO., STEE, CNT) se mantengan unidos a lo largo de todo el conflicto, y nos hemos esforzado en buscar puntos de unidad sabiendo que existen diferencias. Hemos tratado de actuar en base a lo que nos une y no en base a lo que nos diferencia. Pensamos que en la unidad del Cté. hemos jugado todos un papel muy importante.

Z!.- A medida que el conflicto ha ido avanzando, han ido entrando elementos nuevos, los padres por ejemplo ¿Como valorais el papel de los padres?

R.- Si, por supuesto los padres son un elemento importante, de hecho fue una de las bazas que quiso jugar el G.V. pero que no ganó. Los padres no se han colocado de parte del G.V. Nosotros escuela a escuela hemos contactado con la Federación de Asociaciones de Padres, y estos enseguida se dieron cuenta de la postura intransigente del G.V. Perdida la batalla con los padres, que incluso se lanzaron a convocar una manifestación exigiendo una solución negociada al conflicto; y el G.V. tras una postura de silencio y de dejar pasar el tiempo se lanza a una campaña publicitaria contra nosotros y contra la Federación de Padres, a través de la “Asociación de Padres de Alumnos de Euskadi”. Asociación fantasma y cuyo cabecilla es un reconocido militante del PNV.

Pensamos que no han conseguido lo que pretendían: enfrentar a padres y profesores, y que han quedado descalificados porque su maniobra ha sido de lo más burda y de un



claro estilo fascista.

El PNV quiere cargarse las Asociaciones de Padres porque a pesar de sus muchos intentos no ha logrado meterles en su juego, y quiere potenciar Asociaciones de Padres que le hagan el caldo gordo.

Z!.- ¿Por que pensais que hay tantos obstáculos para encontrar el camino de la solución al conflicto?

R.- Pensamos que no es solamente cuestión de cabezonería; la intransigencia del G.V. llega al límite el día de nuestra última marcha a

Gasteiz, en que nos echaron encima a la hertzaina. Antes que recibirnos, recurrieron a la represión mas dura. Podían habernos recibido, podían haber aceptado un diálogo y entonces no hubiera pasado lo que pasó, pero es que pensamos que lo que se está cuestionando en esta huelga no es solamente el talante negociador del PNV, sino toda su política en materia educativa. El PNV ha hecho una opción clara por la enseñanza privada y esta dispuesto a defender esa opción por encima de todo.

Campaña de intoxicación

Un elemento nuevo y distorsionador lanzado en los medios de comunicación (radio y prensa) es la campaña de tergiversaciones y manipulaciones informativas lanzada por el denominado “grupo de padres de alumnos de Euskadi”.

¿Quien está detrás del “Grupo de padres de alumnos de Euskadi”?

¿Quien está detrás de esta campaña? ¿Qué intereses defiende?

¿Por qué esa afinidad de planteamiento con la Conserjería de Educación del Gobierno Vasco? ¿De donde sale la enorme cantidad de dinero, para pagar toda esta campaña?

Denunciamos al denominado “grupo de padres” que está publican-

do en periódicos anuncios publicitarios y cuñas desinformativas en la radio en contra de la huelga y falseando caprichosamente nuestras reivindicaciones.

De todos los cuadros aparecidos, ninguno coincide con la realidad, excepto el referente al curso 80-81, base de nuestra negociación.

CURSO 1980/81 DISTRIBUCION DE HORAS DE CLASE, FIJADA POR EL GOBIERNO CENTRAL	
MES DE JUNIO	
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	
Mañana	TRABAJO CON ALUMNOS
Tarde	TRABAJO CON ALUMNOS
MES DE SEPTIEMBRE	
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	
Mañana	TRABAJO SIN ALUMNOS
Tarde	FIESTA

CURSO 1981/82 DISTRIBUCION DE HORAS DE CLASE, FIJADA POR EL GOBIERNO VASCO	
MES DE JUNIO	
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	
Mañana	TRABAJO CON ALUMNOS
Tarde	TRABAJO CON ALUMNOS
MES DE SEPTIEMBRE	
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30	
Mañana	TRABAJO SIN ALUM.
Tarde	FIESTA

CURSO 1982/83 Totalmente falso. El mes de junio en el calendario fijado por el Gobierno Vasco es lectivo en su totalidad.

CURSO 1981/82 También falso. Nunca se han considerado fiesta las últimas tarde de junio.

CALENDARIO EXIGIDO POR LOS

SINDICATOS Es así mismo falso. Ya que en el calendario propuesto, planteamos para la segunda quincena de junio trabajo con alumnos por la mañana, dedicando las tardes al trabajo de evaluación final, correcciones y tareas administrativas y burocráticas.

Nosotros exigimos negociar; no hemos intentado imponer ningún to-

pe de horas y los datos que se citan en estos artículos no tienen nada que ver con el calendario que hemos venido cumpliendo.

El problema real es el derecho a negociar nuestras condiciones laborales y por eso estamos en contra de la imposición unilateral y arbitraria de un calendario laboral.

Euskal Gobernua eta bere demokrazia

Euskal Gobernua sortu zen hauteskundetan. PNVren slogan hauxe izan zen: “Benetako Herri batentzako, benetako jaurlaritzaz” eta eskola publikoen maisu maistrok benetako herri kanpoan kokatzen gaituztela, deritzogu. Zergatik? Gure uestez, greba honen hasieratik orain arte gurekiko harremanak holan ematen dute.

Nahiz eta joan den ikasturtean geuk aldaketak negoziatu nahi, udan zehar beraien plangintza ezagutu genuen eta irailan, denok ados erantzun genien: “Irailko bigarren hamabostaldiko arratsaldeetan umekin lan egitea ez dugu onartzen”. Motiboak oso argi gurasoei eta beraie ere asaldu genizkuen.

Hiru hilabete pasatuz gero eta euskal gobernuarekin lan-egutegia negoziatzeko gogoz bispahiru bileratan, zigor administratibo eta ekonomikoak bakarrik erantzuntzat bidali zizkiguten. Greban sarturik, ugazaba txarrenaren jarrera hartu zuen. Oso denbora gutxi bilera bat eukitze-ko, negoziaketak entzun nahi ere ez eta tramite guztiak atzaratzen, gurasoen kexkak sortu nahian.

Jakina da, 6.000 irakasle greban eta 150.000 baino gehiago ikasle klaserik gabe gaudela, baina gure eskakizunak eztabaidatu baino lehen gu lanera itzuli behar zela PNDek beren greban sinatu zituzten begoiziatzeko epeak Euskal Gobernuareki hamar hilabete pasatuz gero itxaroten dituzten.

Guk ez dugu hain motelak izan

nahi, nahiago dugu negoziatu arte burrukatzea. Jarrera honi, mendietara (hezuntza azpi-kontseilari izango zena) amenazakin etorri zitzaigun: “Gure batera guztiak zuen aurka aterako ditugu, klasera “itzuli ezik”. Berehala gurasoen elkarte “fantasma” bat agertu zen, gezurrak eta zurrupurrak irratian, prentsa eta esku propogandan botatzen. Nondik dute hainbeste dituzte? Azkeneko ostiralean bigarren bidaia gazteizera egin genuen, atarian bost ordu itxaroten eta helburu bat bakarria aipatzen: negoziaketak ireki nahi ditugu.

Erantzuna ordea, errepresibo hutsa izan zen. Zertarako gehiago esatea! Larunbatean agunkarietako argazkiak baino ezerk ez du balio.

Konklusio gisa adierazi nahi duguna hauxe da: estatutu garaian, orain bakearen mahaian eta beste arlo politikoetan PNVren jarrera “posibilista” eta “negoziatzailea” izan da. Baina zergatik aurpegi polit hau eskeini digu?

Argi daukagu maisu-maitrek zeren PNV-ek menperatzen dituen arlo sozial eta politikoetan ez zaio gustatzen besteen erizitak entzutea, bere ereduak ikutezinezkoak dira eta nola burges eta gaxisten metodoak erabiltzeko ez duela hainbeste problemarik ere.

Manifestaldietan bertso bat entzuten da: udal hauteskundetan, maiatzean ikusiko gara. Hona hemen beste esperientzi berri bat daukagu PNVren botoen aurka burrukatzeko.