

ZUTOK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

Secuestros, movimiento antiterrorista, represión y negociación

Una vez más la actualidad política vasca esta absolutamente polarizada por el fenómeno de la violencia. Frente a los que de forma estéril despotrican contra la violencia "venga de donde venga", ha de imperar el convencimiento de que esta no es sino un reflejo condicionado por la propia realidad social y política. Aunque en diversos momentos aparezcan los distintos planos de esa realidad en forma distorsionada, por la acción de los efectos más espectaculares de la violencia.

No existe una salida al tema de la violencia al margen de una salida a la situación política. Salida tan diversa como diversos y encontrados son los intereses en presencia. A nosotros que nos colocamos en el punto de partida, (o si se quiere desde el lado de la barricada) donde se ubica la clase obrera y los derechos nacionales del pueblo vasco; nos preocupa la evolución de los acontecimientos según se orientan en el sentido de la unidad y el fortalecimiento de los oprimidos, o, en una dirección que objetivamente ayude o fortalezca, a la burguesía y al estado. Quien independientemente de quien se encuentre a su cabeza defenderá por naturaleza el orden y el mantenimiento de la sociedad burguesa.

Las organizaciones armadas tienen que entender los cambios políticos

Es evidente que el cambio de gobierno no ha traído una alteración sustancial de la situación política vasca. La represión policial continúa siendo una dolorosa realidad. Y el ministro del interior no ha contribuido precisamente a aligerar la tensión existente ni a desplegar iniciativas favorables a la desaparición de la misma. Pero aún así, las organizaciones armadas tienen que entender el cambio político experimentado, a partir de que miles de personas consideran que ese cambio se ha dado o está en la vía de darse. Y que interiorizan la actividad armada, no como un medio de lucha válido de presión y negociación, sino como una agresión a un gobierno de izquierdas. En estas condiciones no se trata de un debate tradicional sobre los efectos sustituitivos o benefactores de la lucha armada (que divide posiciones en el campo revolucionario), sino de atender la realidad concreta: los efectos inmediatos que esas acciones están produciendo.

Tanto ETA (m), como ETA (p-m), no pueden dejar de reconocer esa realidad y deben de rectificar su línea a las nuevas exigencias. No se trata de renunciar a ninguna reivindicación, muy por el contrario hoy en día es posible extender todo un conjunto de reivindicaciones y plantearlas en relación con los acontecimientos políticos presentes y los que en breve se desencadenarán por efecto de la política de la derecha y el capital.

Hoy más que nunca debe de estar en el centro de nuestra estrategia aquella línea que potencie (y no retrase) la comprensión de los trabajadores de responder al golpismo y a la patronal con sus propios medios de

lucha, y con su propia independencia de clase como bandera política. Solo así los trabajadores podrán hacer la experiencia de la política reformista en un sentido revolucionario, y no por el contrario quedar presos de sus redes ideológicas. La línea de acción de masas, debe buscar la conexión con las preocupaciones y problemas reales de los trabajadores, esta convicción, es algo más que un enunciado elemental: es la clave de la actual situación política para asentar las bases de lucha y resistencia, como paso previo a futuros avances en combatividad y radicalidad.

Los Secuestros

Fuera aparte otros considerandos, lo que nos preocupa de los secuestros políticos (o de otro cariz, pero que toman una dimensión política independientemente de la naturaleza de los autores) y de la generalidad de las acciones armadas efectuadas tras el 28 de Octubre, son sobre todo sus repercusiones sobre la actitud y estado de conciencia de los trabajadores y el pueblo: el crecimiento de corrientes supuestamente pacifistas que repudian la violencia revolucionaria, mientras aceptan la legitimidad del monopolio de la violencia por parte del Estado (sea autonómico o central), y su papel arbitral entre las clases. La creación de vínculos de solidaridad como representantes de una clase expropiadora y agresora, pasan a convertirse en víctimas "del terror". Y sobre todo, el crecimiento de un peligroso aislamiento del sector radical de Euskadi (aunque mantenga

intactos sus propios efectivos de movilización), respecto a amplios sectores obreros y populares de dentro y fuera de Euskadi.

Lo que en un tiempo se vino a llamar "el frente por la paz", fracasado por la falta de condiciones políticas (debido a la naturaleza derechista del gobierno de UCD, y a la falta de una base social estable capaz de movilizarse con la creencia de que ello posibilitaba algún cambio en la situación política) está asentándose molecularmente. Es posible, que pueda haber una inversión de tendencia. Condiciones no faltan: casos de tortura, represión desmedida, tensiones golpistas, etc., pueden alterar el comportamiento de esos sectores sociales y también la actitud de las fuerzas políticas que los dirigen. Pero ello no anula la gravedad de lo que hoy es un problema de primer orden.

Hace tan solo dos años, solo el PNV podía ofrecer una cobertura social de masas a ese movimiento antiterrorista. Era una base fundamentalmente polarizada en torno a la "normalización autonómica" la que se movilizaba contra las acciones armadas. Hoy importantes capas obreras se han incorporado a ese terreno, de la mano de partidos de izquierda reformista y sindicatos como el PSOE, PCE, y CC.OO. y UGT. (Quiénes juegan un importante papel de convocatoria). ¿Por qué?. Si hace tan solo un tiempo era factible hacer entender a trabajadores, que aunque no estuviesen de acuerdo con ETA, no debían participar en movilizaciones que "favorecían objetivamente a la derecha". Hoy ese razonamiento resulta difícil de entender bajo un gobierno de izquierda, porque la obligada distinción, entre la naturaleza del gobierno y del Estado no es comprendida por el grueso de la clase obrera, desde su actual estado de conciencia política, y radicalidad



social.

Sobre la negociación ETA - PSOE

Sin duda, la oferta "negociadora", a tres bandas lanzada por Garaiakoetxea al PSOE y HB (como intermediario de ETA) es una maniobra por recuperar el protagonismo perdido en el terreno de las propuestas políticas; y situarse a su vez, en buenas condiciones de presión sobre el PSOE y HB, para que acepten un terreno que le favorezca, merced a su calidad de Lendakari del gobierno autónomo. Pero su consecuencia ha sido, la puesta en el orden del día, de la necesidad de dialogar y negociar entre HB y PSOE tras el enfriamiento de las primeras expectativas levantadas al calor de la formación del nuevo gobierno central.

LKI, con plena independencia de toda negociación considera que la erradicación de la tortura y leyes represivas, la amnistía y en definitiva el derecho a la autodeterminación son derechos del pueblo vasco que el gobierno del PSOE debe de reconocer. Pero consideramos como válidas también, todas las conquistas parciales que se consiguiesen de este medio, que no entren en contradicción con el mantenimiento de las exigencias plenas de libertad y soberanía nacional y la lucha aquí y ahora por su consecución. Nosotros hemos repudiado toda estrategia política de la izquierda, que supusiese pactos con la derecha bajo la batuta y la lógica de la claudicación, y la renuncia a los presupuestos que están en la base de la lucha de nuestro pueblo por su liberación. Por esta razón, nos opusimos a "la solución Rosón" y a los consensos para la pacificación.

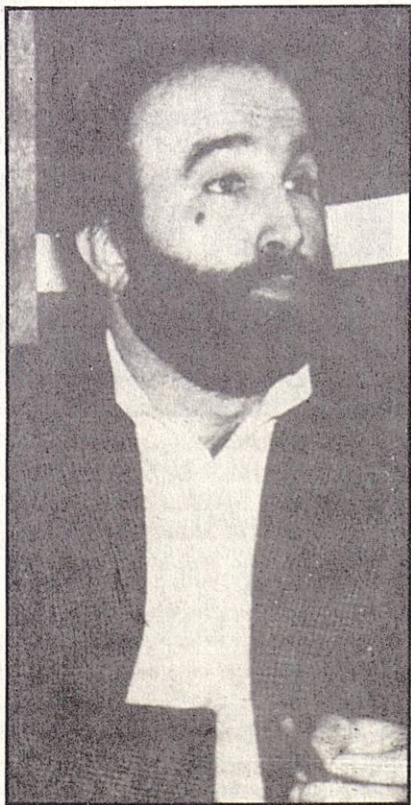
Sin embargo entre el PSOE y HB no deben de existir obstáculos insalvables para llegar a un entendimiento que entren en contradicción con su naturaleza social y política. Un gobierno de izquierdas que ha prometido un cambio favorable para la clase obrera y sectores populares, no debe mantener ante un fenómeno de opresión nacional, la misma actitud que un gobierno de derecha. El PSOE debe de saber que las vías represivas desunen a los pueblos y dividen al movimiento, incapacitándolo para responder ante los verdaderos enemigos: el golpismo, la derecha. Debe reconocer además, que su política de "paños calientes" ante la reacción, los grandes capitalistas y los poderes fácticos tienen un futuro muy negro. Los avisos de abierta beligerancia, de

resistencia ante un gobierno de izquierdas por parte de los capitalistas y sus fuerzas políticas y sociales son ya sintomáticos. Un gobierno de izquierda debe de prepararse a afrontar esa situación, y nada mejor para ello que buscar la alianza con el nacionalismo de izquierdas y no su enemistad. Es nuestro objetivo buscar un diálogo que favorezca la unidad y el encuentro de sectores de masas obreros y populares; y en todo caso, que puedan los trabajadores juzgar el valor de las propuestas, y reivindicaciones que están en la base de esta negociación, y los límites y perspectivas que el nuevo gobierno y ETA ofrecen y su estrategia política.

Por todas estas razones, somos favorables a la apertura de diálogo entre estas fuerzas, que se exprese de forma pública y transparente ante el pueblo, aunque aparezca el PNV como tercer agente participante de los encuentros (teniendo en cuenta las especificidades propias de este partido de la derecha nacionalista).

Pero LKI, no puede dejar de mostrar su desconfianza, de que desde los actuales presupuestos tácticos y estratégicos de ambas organizaciones pueda derivarse resultados tangibles, salvo que se den cambios importantes en sus respectivas estrategias. En efecto: a) de mantener el PSOE su tradición centralista y su hipoteca ante los poderes reaccionarios que sobreviven al franquismo, hacen prácticamente imposible un cambio de su política y una aceptación de las legítimas reivindicaciones planteadas en la alternativa KAS. b) en el otro extremo, la legitimidad de esas reivindicaciones no avala en modo alguno la validez estratégica de la acción armada en la actualidad: en su cálculo de la correlación de fuerzas entre los aparatos del estado y su base militar y de masas. Creándose de esta forma obstáculos artificiales para la creación de condiciones favorables que hagan viables dichas propuestas.

LKI, esta más firmemente convencida que nunca, que la única forma de evitar el aislamiento de los sectores revolucionarios, de que estos consigan conectar con el grueso de la clase obrera en unas condiciones de gobierno de izquierda, pasa por favorecer áreas de encuentro y acción unitarias con amplios sectores que quieren mas libertad, defender sus derechos y que para conseguir todo ello ven adecuada la unidad de la izquierda en la acción.



Un conflicto que viene de Abril de 1983

Los trabajadores de IGNACIO SORIA, —empresa de Pamplona de unos 450 trabajadores— están llevando a cabo una larga y dura lucha para evitar la aplicación de un expediente de regulación de empleo a 150 trabajadores.

Zutik entrevista en este número, a varios miembros del Cté. de Empresa, donde cuenta las acciones que tienen previstas desarrollar, para lograr la más amplia soliraridad con su lucha del movimiento obrero.

Zutik!.— Nos interesa conocer el conflicto que estais manteniendo contra la patronal. El origen del problema y los motivos que os han llevado a la huelga, los objetivos que queréis conseguir, la actitud que mantienen los sindicatos CCOO y UGT ante el problema, y las acciones que estais desarrollando actualmente encaminadas a extender la solidaridad de los trabajadores.

César Izco.— El conflicto se va gestando desde el mes de abril del 82, donde la empresa nos presenta una regulación de empleo para 1/3 de la plantilla. Es decir, para unos 150 trabajadores. La pretensión de la patronal es que la Seguridad Social se haga cargo de los salarios durante tres meses, y de otra parte, conseguir desmovilizar a los trabajadores para posteriormente despedir —mediante regulación de plantilla— a una parte importante de la plantilla. Hay un rechazo inmediato a esta pretensión por parte de los tres centros (Madrid, Barcelona y Pamplona); hay que añadir que entonces, los sindicatos CCOO y UGT no estaban representados en los Comités de Empresa, a excepción de UGT, en Administrativos. En Pamplona, el Comité de empresa, actualmente y siempre ha estado compuesto por la izquierda sindical (EMK, antiguo SU e independientes). Posteriormente al rechazo de los trabajadores, Delegación de Trabajo también rechaza el expediente. En noviembre la empresa convocó a los comités de las diferentes zonas y nos presenta suspensión de pagos. En esa misma reunión se nos dice que las negociaciones con RUMASA, que se venían manteniendo desde hace algún tiempo, han fracasado o están paralizadas, con lo que se oscurece el futuro de la empresa; y se va a continuar con la situación que actualmente tienen, viéndose obligados a no pagar a los trabajadores los

salarios a causa de las deudas que mantienen con los acreedores, a la vez que insisten en la necesidad de que la administración les conceda 500 millones de pts. para dar viabilidad a la empresa, amén de tener que despedir plantilla mediante el sistema de regulación.

Zutik!.— ¿Cuál es la impresión y reacción de los trabajadores tras esta reunión?

Jesús.— Las Asambleas de Pamplona debaten fuertemente el tema planteado, y se ve con claridad que la patronal intenta solucionar su problema en base a la liquidación de la mayoría de la plantilla, además de no pagarnos los salarios que nos adeudan y se decide salir a la lucha mediante huelga indefinida, como único camino para rechazar esos dos objetivos de la patronal. Para ello las acciones que se realizan son encaminadas a controlar el material de fábrica, impidiendo su salida, y desarrollar una campaña de solidaridad en la calle, utilizando para ello, octavillas, pancartas, murales... así como concentraciones. Todo ello encaminado a sensibilizar a la opinión pública como preámbulo a la campaña a llevar en fábricas y sectores industriales. Todo ello planificado desde la Asamblea de trabajadores que diariamente se realiza.

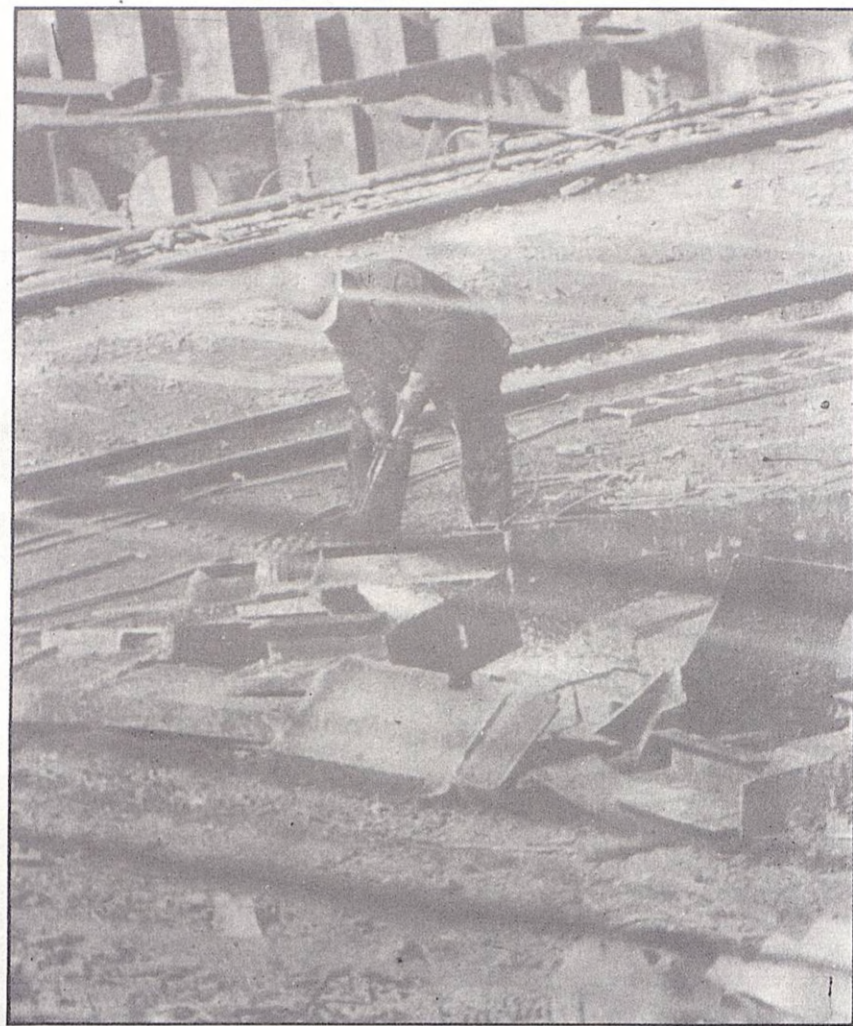
Es importante resaltar en este proceso la unidad y combatividad expresada por parte del conjunto de trabajadores de la fábrica, y el hecho de que también en Madrid se están desarrollando acciones considerables, si bien ello no se corresponde con la situación de Barcelona donde hay cierto desinflé. Posiblemente esto responda al reducido número de trabajadores en aquel centro: unos 35.

Zutik!.— En concreto, qué tenéis pensado hacer durante los próximos días para a extender la solidaridad obrera?

F. Larrona.— Como bien dice Jesús, los trabajadores de I. Soria hemos planificado una serie de acciones encaminadas a extender la huelga. Para ello nos hemos dividido en grupos de polígono con actividad en los polígonos industriales: explicando nuestro problema y pidiendo solidaridad concretada en comunicados de apoyo, en la realización de asambleas en los lugares de trabajo y en ayuda económica que nos permita seguir luchando. Además para esta semana entrante, tenemos pensado realizar una fuerte campaña por los barrios en coordinación con las AA.VV., como así lo hicieron —y fué un gran éxito— los trabajadores/as de la Clínica Ubarmin. También para el jueves día 20 a las 10 de la mañana tenemos convocada una asamblea de delegados de Navarra para preparar bien la manifestación central del día 29 en Pamplona. Podemos adelantar que las reacciones de los trabajadores de otras fábricas comienzan a ser positivas e importantes, lo que nos alienta y fortalece para seguir con más fuerza.

Zutik!.— Vosotros cómo valorais la actitud de los sindicatos CCOO y UGT ante vuestro problema?

César Izco.— La representación en los comités de empresa de estos sindicatos está tras las últimas elecciones sindicales exclusivamente en Madrid, no habiendo nadie en Pamplona, y creemos que tampoco en Barcelona. En Madrid los representantes de CCOO en el Comité se han opuesto a la regulación de empleo, a la reestructuración de plantilla. Este rechazo se concreta en las acciones que han llevado: manifestaciones ante la Moncloa, TVE y CEOE, así como un encierro en las oficinas de la empresa. Por su parte, UGT dirige su actividad en buscar una salida negociada que irremediamente contemplaría despidos. Nos parece positiva la actitud de CCOO aunque mantenemos desconfianza a que pueda caer —como en otras ocasiones— en la práctica de UGT, dejando sin defensa a los trabajadores que les han seguido, y rompiendo la unidad



Miembros de Comité de Empresa entrevistados.

tan necesaria para conseguir los objetivos planteados.

Zutik!.— Cómo ligais vuestro problema a la situación general que vive el movimiento obrero navarro?

Jesús.— Nuestro caso no es nuevo, sino que es uno más dentro de la ofensiva patronal encaminada a hacernos pagar la crisis a los trabajadores mediante despidos salvajes, reducción salarial, impago de salarios, aumento de productividad... Creemos que, con nuestra práctica de rechazo a los planes de la empresa, con nuestra lucha en definitiva, —que no puede ceñirse al marco de la empresa— podemos ayudar a extender una conciencia, hoy supernecesaria, de combatividad entre la clase obrera, e iniciar un camino diferente al que los trabajadores navarros estamos viviendo para llegar a

conseguir lo que hace no muchos años fue el movimiento obrero navarro. Sabemos que esto es difícil pero esta es la tarea que debemos marcar. Ir recomponiendo la unidad de los trabajadores mediante conquistas concretas en los puestos de trabajo y en los salarios adeudados.

F. Larrona y César.— No hay otro camino para luchar para conseguir lo que es nuestro; decir basta a la patronal es fundamental ante tanto despido, ante tanto machaque. Resistir hoy es vencer mañana. Es necesario que desde cada fábrica, desde cada tajo y desde cada barrio, se levante un muro de resistencia para que seamos capaces de acumular fuerzas y recoger los frutos en el futuro. Futuro que debe ser cuanto más próximo, mejor.

Para que nada cambie...

Los Presupuestos Generales de Nafarroa, rechazados

La última semana de diciembre y la que precede a los San Fermes son las fechas tradicionales en que el Parlamento Foral debate los temas más importantes. Este año, sin embargo, el debate-votación de los Presupuestos Generales de Nafarroa fue uno de los muchos asuntos de trámite que el Pleno tuvo que resolver. Sus señorías se aburrían; ni siquiera se golpeaban y detenía a los que protestaban por el encarcelamiento de Idoia Alemán y Sagrario Astiz, condenadas por euskerizar letreros de carreteras.

El rechazo de los Presupuestos se convirtió en una cuestión de trámite con finalidad electoralista: los dos grupos mayoritarios de la cámara (PSOE y UPN, pues en UCD ya ni se sabe quien queda) apostaban a ganar las próximas elecciones forales, dejando para "su" Diputación la elaboración de los Presupuestos del 83.

Las soluciones de la derecha (la Unión del Pueblo Navarro de Aizpún —diputado por UCD el 15-J—, Alianza Popular de Pegenaute y Nonje —diputado y senador elegidos por UCD por el que ha fichado Del Burgo, pasando de la Presidencia de UCD de Navarra a la dirección de los demócratacristianos) es lógico suponer que ya las conocemos.

Sin embargo, cada día que pasa, resulta menos claro en que podía consistir el "cambio" foral. Era de esperar que nos explicasen por qué rechazaban estos presupuestos, y puestos ya en plan electoralista,

qué política presupuestaria defenderá el PSOE.

Urralburu, comenzó alabando la política de ingresos: la saneada hacienda foral. Poco importa que los morosos supongan más de 10.000 millones, que los ingresos por impuestos indirectos sean cada vez mayores que los derivados de los directos, etc. ¿Acaso no existe aquí el fraude fiscal? Siguió diciendo que la Hacienda de Navarra es un modelo de gestión de los impuestos directos. Poco importa que la recaudación por el impuesto de sociedad disminuya comparativamente cada año, que la recaudación por el IRPF descansa sobre las retenciones de los asalariados, como si éstas fuesen las únicas rentas.

Ahora bien, denunció la ausencia de objetivos de la política de gastos. Como si las subvenciones al OPUS y a toda la enseñanza privada, las subvenciones y exenciones fiscales a los empresarios... no definiesen

claramente los objetivos políticos. Ayuntamiento y concejos, para la enseñanza pública y el euskera, el olvido del paro y de los parados... no definiesen una clara política de clase.

El rechazo de los presupuestos fue, pues, un asunto de trámite de un aburrido orden del día que sólo las alusiones inaceptables de Urralburu o Bueno Asin lograron alterar. Pero un mero trámite también, porque el rechazo de los presupuestos no ha supuesto ninguna modificación significativa de la política presupuestaria: han quedado prorrogados los presupuestos del 82 que ahora van a ser congelados con varias normas.

Poco ha importado a la Diputación el rechazo de esa subida por la Asamblea de Delegados y las enmiendas al respecto. Vuelve a plantearse ese 10% que por aplicarse porcentualmente a unos presupuestos cuyo abanico va de 1 a 6, supone menos de 80.000 pts. anuales de incremento para muchos empleados y casi medio millón de subida para la minoría de privilegiados de siempre. Esos adelantos de la austeridad no se ruborizan al aprobar subidas salariales de 300.000 y 400.000 pesetas.

Mientras tanto se niegan a negociar con los representantes de los



trabajadores unas subidas que reducen esas diferencias retributivas y año tras año va recortando los salarios. Diputación pretende, por otro lado, autorización del legislativo para establecer nuevas exclusividades y actualizar determinados encuadramientos antes de que entre en vigor el Estatuto de la Función Pública Foral que próximamente será debatido en la comisión parlamentaria correspon-

diente. ¿Necesitan coartada para agradecer los servicios o servilismos?

El grave problema es la débil respuesta que estas cuestiones reciben. Así, encerrados en los mecanismos parlamentarios, las posibilidades de arrancar conquistas son prácticamente nulas.

Un saludable instinto de clase.

El pasado día 12 en Mercedes Benz de Gazteiz se celebró una Asamblea. Tema: nueva valoración de puestos de trabajo y aprobación de la plataforma reivindicativa. Al final la Asamblea solamente trató el tema de la valoración de puestos de trabajo, debido a que este punto ocupó todo el tiempo. Este punto se presentaba muy polémico y venía precedido de unas negociaciones que durante dos años, apenas sirvieron para que la empresa variara algo sustancial de sus propuestas iniciales. La asamblea lo rechazó de plano. Es un buen comienzo para abordar la plataforma reivindicativa.

En toda valoración hay que distinguir entre la parte técnica y la parte socio-laboral y económica. Fueron estos dos últimos aspectos los que para los trabajadores representaron lo más importante. Por lo que pueden suponer de modificación de sus condiciones de trabajo y económicas.

Y ante la propuesta de la patronal, el Comité de Empresa convoca una Asamblea informativa y un referéndum al día siguiente que sancionará la nueva valoración. Pero se abstiene de tomar posición y mantiene una postura vergonzosa y tímida ante el problema. Sólo UGT mantiene una posición clara de negativa a la nueva valoración.

Este sindicato justifica su posición contraria a la nueva valoración en cuatro puntos:

1) No admite la movilidad funcional absoluta que figura en el reglamento de esta valoración. Y no lo admite por lo abusivo que es, porque dicha movilidad lesiona gravemente los salarios de los trabajadores al variar de puesto de trabajo.

2) Hay 48 trabajadores que pierden en sus salarios, cuando por principio nadie debe perder en sus emolumentos.

3) Considera que hay "gato encerrado" en la oferta global. Nadie hoy en día va regalando millones. Es decir, que lo que hoy aparece como un regalo es realmente una inversión

que se cobrará sus dividendos el día de mañana si consigue meter la movilidad funcional, que no es otra cosa que vincular de tal forma el salario a la tarea a realizar que, a su vez va a permitir ahorrar mano de obra, rebajar el salario global, mantener constante incertidumbre respecto a la ocupación concreta y dividimos más.

4) Y, por último, la UGT analiza las negociaciones y saca la conclusión de que la empresa apenas ha variado de postura sobre los temas fundamentales apuntados anteriormente. Es decir, la empresa ha impuesto el reglamento y la curva salarial. No ha negociado.

Como decíamos antes, en el seno del Comité de Empresa, sólo UGT ha mantenido unas posiciones públicas claras; CC.OO., ELA e independientes se han callado vergonzosamente dando una pobre imagen de lo que debe de ser un Comité de Empresa. Por eso en la Asamblea el protagonismo no lo ejerció el Comité sino el Sector de UGT como honrosa excepción, y los trabajadores; pues todas las intervenciones que se hicieron fueron para rechazar la nueva valoración.

El balance que debe hacerse de dicha Asamblea es positivo. Los trabajadores, sin apenas referencias —salvo de la UGT—, pero con mucho instinto de clase rechazaron una valoración que les va a modificar total-

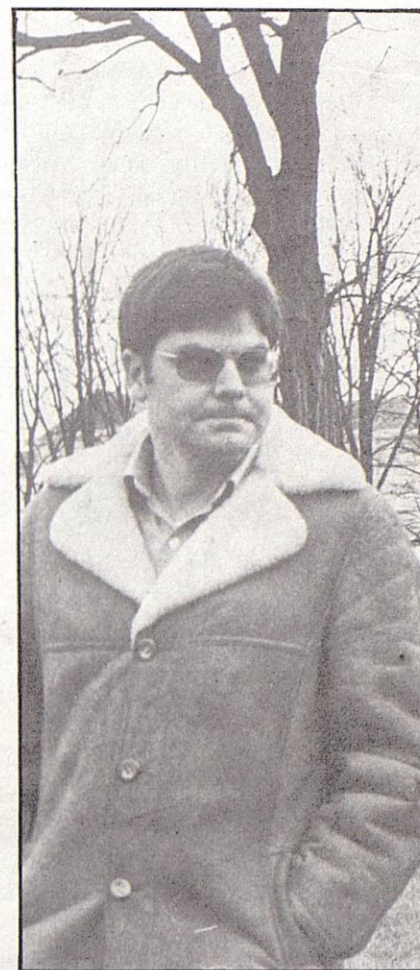


mente sus condiciones de trabajo y sus salarios para el futuro.

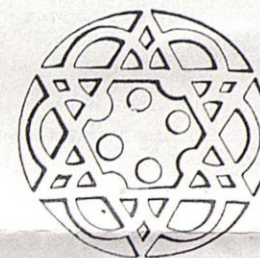
Aparte de éste tema, la Asamblea acabó polarizándose sobre referéndum (SI o NO) para dilucidar sobre el tema de la nueva valoración. Tal y como se desarrolló el debate, el decir SI al referéndum era decir SI a la valoración de una forma vergonzosa, a escondidas. Y decir NO, suponía rechazar la valoración de forma clara.

La Asamblea, una vez más, rebordó a la propuesta del Comité que era pro-referéndum, y decidió mayoritariamente contra el referéndum descolocando al comité de empresa y dejando para una futura asamblea la decisión sobre una plataforma reivindicativa a negociar con la patronal para este año 83. Seguiremos informando.

Iñaki Martín
(UGT Mevosa)



Iñaki Martín, autor de este artículo.



Negociación Colectiva 1983

El estado actual de las discusiones para la Negociación Colectiva del 83 merece importantes consideraciones:

1 La patronal, a través de la CEOE y la Banca, han presentado no ya ofertas reales de negociación sino un conjunto de amagos de tanteo cuyo denominador común es someter a las centrales obreras a un desgaste preliminar de sus energías y expectativas proponiendo unos márgenes y una filosofía sobre los contenidos de la Negociación tan ventajistas y abusivos como no se habían conocido en pasadas ediciones. Esta política patronal trata, por una parte, de colocar el listón de sus máximos negociables tan altos que no pueda haber la mínima duda a cúpulas sindicales y Gobierno de que vaya a dar cuartel a su gestión de reformas. Por otra parte, parece evidente que sus escandalosas declaraciones sobre bandas salariales tienen por objeto táctico presionar hacia la concesión de fuertes contrapartidas en la productividad, jornada, expedientes de crisis, flexibilidad de plantillas a cualquier aumento de esa dura posición sobre salarios.

2 Los sindicatos obreros UGT y CCOO manifiestan haber recibido el impacto patronal de manera contradictoria.

La dirección de UGT manifiesta, dentro de la indignación inicial, una actitud muy contemporizadora en la voluntad de poder ofrecer a los trabajadores un acuerdo con la CEOE "presentable". Muy prontamente ha empezado a someter a consideración bandas salariales más bajas que la inicial (11-13%) pretendidamente inamovible.

En CCOO, en cambio se está desatando un proceso de crisis del planteamiento de la negociación colectiva que afecta a las mismas estructuras de la dirección ejecutiva, también en Euskadi, y que tiene como fondo algo más que una mera discusión de táctica reivindicativa: este es el papel y espacio sindical que a CCOO le queda tras la pérdida de iniciativa e identidad sindical a lo largo de varios años en los que la

dirección ha venido practicando desde actitudes críticas pero inconsecuentes a los pactos sociales hasta concluir en la aceptación plena de la consecuencia conservadora de la dirección de UGT.

Pero relegando análisis de carácter general, lo que nos interesa es constatar que, por primera vez, se ha abierto una brecha de importancia en la monolítica actitud del aparato del sindicato. Y en este caso, esta crisis apunta abiertamente hacia un giro a la izquierda —oportunistamente, inconsecuente? Con toda probabilidad, pero no podía ser de otra manera y tiene realmente importancia— en relación con el Pacto. Se habla de abandonar la mesa. De no bajar del 13. De ir a la movilización ya. De descolgarse del hegemonismo socialista. Debates cuando menos interesantes que abren una perspectiva que la izquierda de CCOO no puede desperdiciar, y en los que manteniendo ésta su coherencia y firmeza puede ampliar gran audiencia.

3 Esta polémica tiene, de pronto perfiles, perfiles insospechados. O quizá mejor, novedosos. Ya que, en esta ocasión, la tendencia sindical más radicalizada, si exceptuamos la que reprenda el compañero Garay en la Ejecutiva del sindicato, está representada por dirigentes sindicales como Tueros, y la más desfavorable a cualquier desenganche del Pacto —atención— la que representa EE.

En este mismo número de Combate se informa de la amplia participación y ambiente radicalizado de las asambleas de delegados de Madrid, Aragón, de CCOO.

4 El sindicato LAB viene con cierto retraso en su pronunciamiento e iniciativas sindicales, paréntesis que debería acabar cuanto antes, porque es muy importante que en Euskadi se oiga la voz de un sindicato con posiciones claras de izquierda en este tema. La consolidación y aumento de LAB en Vizcaya y el

rebase del 10% en el Metal guipuzcoano pueden permitir a este sindicato una eficaz labor en esta Negociación Colectiva, que contrarreste los débiles resultados sindicales de Navarra y Alava. Nuestro punto de vista es que LAB no desaproveche resquicio alguno en Euskadi, ni ignore posibilidades de movilización unitaria.

Las CUIS han presentado su línea de acción y reivindicativa. La plataforma defendida por ellas es a nuestro entender modo de ver plenamente correcta. Cual será su línea de acción? Su voluntad de defensa desde ya de plataformas por empresa es muy positiva siempre que no se rechacen marcos más amplios de negociación y movilización obrera, que toda va a ser necesaria —y estos compañeros y compañeras aportan mucha— en esta etapa de la lucha obrera.

5 Las tareas inmediatas de la izquierda obrera pueden resumirse en:

a) — Defender y popularizar las posiciones de izquierda de CCOO y UGT. Estamos en pleno proceso de debate y asambleas de delegados de CCOO. Es el mejor momento para reforzar las señas de identidad de la izquierda sindical, sin timideces, sin desdibujar su posición: estamos contra el pacto social que exige la patronal porque estamos por la defensa del IPC. Del IPC del 82! Por que estamos por las 40 horas y las queremos ya, sin rebajes.

b) — Tomar la iniciativa en la acción. Elaborar y presentar las plataformas de Convenio, de manera que los trabajadores defiendan desde ya lo que son mínimos irrenunciables para los trabajadores.

Hay que pasar a la movilización contra la patronal. Es la hora de que se tomen iniciativas provinciales a favor de manifestaciones obreras.

La negociación Colectiva en Euskadi dará de sí todo lo que antes hayamos sembrado de conciencia clasista, de aliento luchador en el movimiento obrero vasco.

Elecciones Municipales

Una alternativa unitaria

La democratización de los municipios, la construcción de un movimiento ciudadano sólido y la realización de una política municipal que responda a las necesidades vecinales y, particularmente de las masas populares, exige reforzar las posiciones de izquierda y de lucha en las instituciones municipales. Esas posiciones sobre todo han sido defendidas en

a lograr en todo Euskadi candidaturas municipales unitarias que agrupen a todos estos sectores en torno a programas de actuación para el nuevo mandato, desde dentro y desde fuera del Ayuntamiento. Solo desde este prisma puede afrontarse el reto que supone la actual hegemonía de la derecha nacionalista en el ámbito municipal y estimular a los

el seno de la izquierda van a estar presentes a la hora de la formación de estas candidaturas. Un enfoque competitivo o sectario solo serviría a la división de fuerzas, aparte de que no reflejaría la unidad combativa lograda en la calle en innumerables ocasiones. A este respecto es muy interesante el acuerdo unitario logrado por la izquierda radical en la merindad de Tudela.

Sin embargo no parece realista ni útil un planteamiento de unidad de toda la izquierda en unas condiciones políticas en las que el PSOE está abocado a su presentación en solitario como partido de gobierno. Aun cuando no le demos un carácter general a una hipotética integración de EE-IPS en unas candidaturas unitarias —habida cuenta de las grandes dificultades existentes para acuerdos generales y provinciales—, si somos partidarios de que a niveles locales se lleguen a acuerdos unitarios de la izquierda incluyendo a esta formación en torno a un programa de actuación municipal que sin embargo debe dejar autonomía total en las cuestiones políticas de carácter no estrictamente municipal.

Respecto al movimiento ciudadano organizado impulsaremos la conveniencia de que elabore programas reivindicativos en cada localidad de cara a su difusión y emplazamiento a las candidaturas de izquierda; haga balances de la actuación de los ayuntamientos y ayuden a la formación de candidaturas unitarias, aun



Pintada en Agurain en las pasadas Elecciones Municipales.

cuando las AAVV por si mismas no deban presentarse a las elecciones de cara a mantener su autonomía y su carácter unitario.

Si en determinadas localidades son los acuerdos de partidos los que pueden realizar la deseable unidad, en otros muchos sitios serán sectores de independientes, ciudadanos ocupados, cuadrillas, la izquierda social... la plataforma mas adecuada para animar a la formación de candidaturas unitarias en las que los partidos debieran participar. Una presentación en solitario de LKI solo estará justificada en los casos de fracaso de nuestra alternativa de unidad.

El criterio para la presentación

de candidaturas de izquierda debe estar en consonancia con las posibilidades de obtener concejales o de realizar una experiencia positiva de propaganda, elaboración programática de sectores de izquierda que sirva a la estabilización de estructuras de base ciudadanas.

Desde ahora hasta abril LKI trabajará por la formación de esas candidaturas, la revalorización del papel de las AAVV y la elaboración de programas detallados que respondan a las necesidades vecinales y a la democratización de los ayuntamientos.

Secretaría Municipal de LKI



En los grandes Ayuntamientos como el de Bilbao, la batalla política será muy importante.

los últimos años por la izquierda nacionalista y por la izquierda revolucionaria, pero también por los miembros de las asociaciones de vecinos, sectores independientes de la vanguardia y vecinos afectados por la desidia institucional respecto a los equipamientos urbanos o por los impuestos y tasas abusivas.

Nuestra orientación se dirige

sectores combativos de masas a volcarse en el voto primero, en la lucha después. LKI hará un serio esfuerzo en crear las condiciones para la formación de estas candidaturas en todos los pueblos y ciudades de Euskadi aunque desde ahora sepamos las dificultades con las que nos vamos a encontrar.

Las tentaciones exclusivistas en

Euskadiko ekologisten asanblada.

Urtarrileko 15 eta 16an, Euskadiko ekologisten asanblada egin zen eta bertara 28 talde joan ziren: Hernanikoa, Orereta, Ortuella, Gazteiz, Otxarkoaga, Laudio, Portugalete, Getxo, Uribarri, Iruina, Romoko eta Gernikako tailerrak, Gazteizko GLT, CESE, Arabatarren ekologista taldea, Goorbeako taldea, Petodanola, Basauriko tailerra, Plazentziko ekologista taldea Leioako tailerra, Sestaoko Bizitz-Berdea ekologista taldea, Deustoko antinuklear taldea Adarra pedagogi taldea, Tudelako ADMAR, tafallako ekologista taldea.

Ekologista asanblada honetako gai garrantzitsuenak hauek izan ziran: A) Talde bakoitzeko informea; talde bakoitzak zer egin duen azken denboretan, eta abar. B) Ekogi mailan Euskadik bizi duen egoeraz aztabaida global bat. C) Eta azkenit kanpaina berrien posibilitateak eztabaidatu genituen.

A) Taldeen informean garbi azaldu zen Lemoiz dela denentzat arazo garrantzitsuen momentu hauetan. Lemoiztik aparte bi gai dira talde guztien lanak lotzen dituztenak: 1) Inguru-giroa eta; 2) Herri-ekologia. Lehenengo gai honetaz zenbait lan egin dira: Ekologista aste eta hamostaldia, Gorbearren garbiketak, kontaminazioaren aurkako kanpaina, Baita ere, Arabako ekologista taldeak, eskoletako gazteekin, hirurogei mila zuhaitz landatu ditu.

Herri ekologiaz aibat Kanpaina izan dira, Azoka handien aurka (Iruina eta Uribarri esate baterako);

Petronar eta Bilboko superportuaren aurka, Oreretako Minio tailarreraren aurka, eta abar.

Aspaldi honetan eraman dira, baita ere, bizikletentzako karrilen aldeko manifestaldiak (Iruina eta Donostia...)

Kanpaina garrantzitsuenak beste hauek izan dira: Belaguako koartelaren aurka, Bardenasko tiro poligonoaren aurka, Nafarroako autopistaren aurka.

Burruka konkretu hauetatik aparte ekologista errebistak ateratzen hasiak gera Iruinan eta Tafallan.

B) Garbi jarri zen Euskadik bizi duen momentu larria eta puntu hauetaz mintzatu ginen:

a) Kutsadura eta lur eta lurpe ondaketa. b) Nuklearizazioa eta bere ondorenak. c) Gizartearen militarizazioa, ejerzitioa, plizia. d) Konsumista ideologiaren sarrera telebista eta radio eta publizitaren bidez. e) Planingtz gabeko industrializazioak ekarri dizkigun ondorio larri eta nazkagarriak: neurri gabeko gastuak...

Gai hauetaz lana egin arren urrango hilabetetan, batez ere Lemoiz izango da gure helburua; gure kanpaina komite antinuklearrekin batera egingo dugu.

C) Azkenik, hemendik bi hilabetetara egingo den asanblada antolatzen dihardu ginen; baina asanblada ez zedin lana bakarrik izan ehundoko babarrun jana egin genuen ardoz ondo bustirik.

Txerra (txustarra ekologista taldekoa)

Prosigue la campaña de las AA. VV. de Barakaldo

Sexualitatea

Informábamós la pasada semana de la campaña iniciada por las AA.VV. en relación al "planing" de Cruces. Como señalábamós, los objetivos de la campaña son:

- Informar a los vecinos y vecinas de la existencia del planing de Cruces.
- Dar nuestra visión, de cómo debe funcionar un planing.
- La campaña no sólo pretende informar, sino también educar. Misión que debería cumplir el planing y que por ahora no lo ha hecho.
- Y como último objetivo, exigir al Ayuntamiento la instalación de un planing en cada barrio.

El documento que publicamos a continuación forma parte de esa campaña y constituye un buen ejemplo de información y educación sobre el tema de la sexualidad.

Hitz honetaz hitzegiten diguten bakoitzean zera esaten digute: sexualitatea eta erreprodukzioa oso loturik daudela; baina honek ez du zer ikusirik gure fisiologiarekin eta guttiago geure sexualitatearekin.

Sexualitatearen fina ez da erreprodukzioa, baizik eta pertsona bakoitzaren beharrei erantzutea. Pertsonen arteko erlazio plazenter kominkazio bide bat.

Ez jakintasuna, informazio falta edo sexualitatearen deforkate izan dira pentsa arzi diguten elementuak, erlazio sexualak gauz ilun, ixil eta pekatubideak direla.

Gaur sexologo gehinen uztez, geure gorpuzaren ezagutze falta eta sexualitatearen ezjakintasuna dira gizon eta emakumeetan ekartzen dizkiguten ezbehar ezagun gehinal: impotentzia, orgasmo falta, eta abar. Baita ere bultzada sexualen errepresioak pertsona buruauste handietan sartzen du bere sexualitatearen espresio naturalak moztuz eta alderantziz bilturrezko eta kulpabilitateko sentimenduak desarrolatuz.

Orainarte errepresio sexuala globalki esplikatuz dugu, baina emakumeengan bada bigarren errepresio bat.

Tikitatik, mutilari heziketa "li-

brea" ematen zaio, baina neskari eztaio ezerean informaziorik ematen eta gainera bizimodu kaxkar honetan bere heziketa aibat larritasunerik loturik bizitzen du: Menstruazioa, partuko minak, bortxaketak...

Gizon eta emakumeek, denok, egon arren sexualki erripiturik, emakumei bakarrik galeratzen zaigu sexuatuak garela nabarmenki azaltzea. Errepresio honen azalpen gar-

biena moralezko arautegi baten aplikazioa da. Gizonen nahi dun bezelako erlazioak eman litzazke, baina emakumeek horrelako zerbait egingo bagenu behar bezain markatuak izangi ginaka azkar.

Gure sexualitatea amatasunera bultzaturik dago, horrela kentzen dizkigute eskubide guztiak sexualitatea nahi dugun bezala erabiltzeko.

Emakeme artean izugarriko portzenaia da plazerrik hartzen ez dutenak erlazio sexualetan. Egoera honen arazo garrantzitsuenak zera dira gizon eta emakumeak ikusmira ezberdinak ditugula sexualitateaz. Emakumeak beldur dira haurdun gelditzeko, ezin dituzte erlazioak lasai eman.

Horregatik beharrezkoak dira antikonzeptiboak, hauek ematen digute lasaitasuna eta seguritatea gure erlazioak osoki sentitzeko. Gainera kontuan eduki behar ditugu nahi izan gabeko umeak bizi duten egoera larria gizarte honetan.

