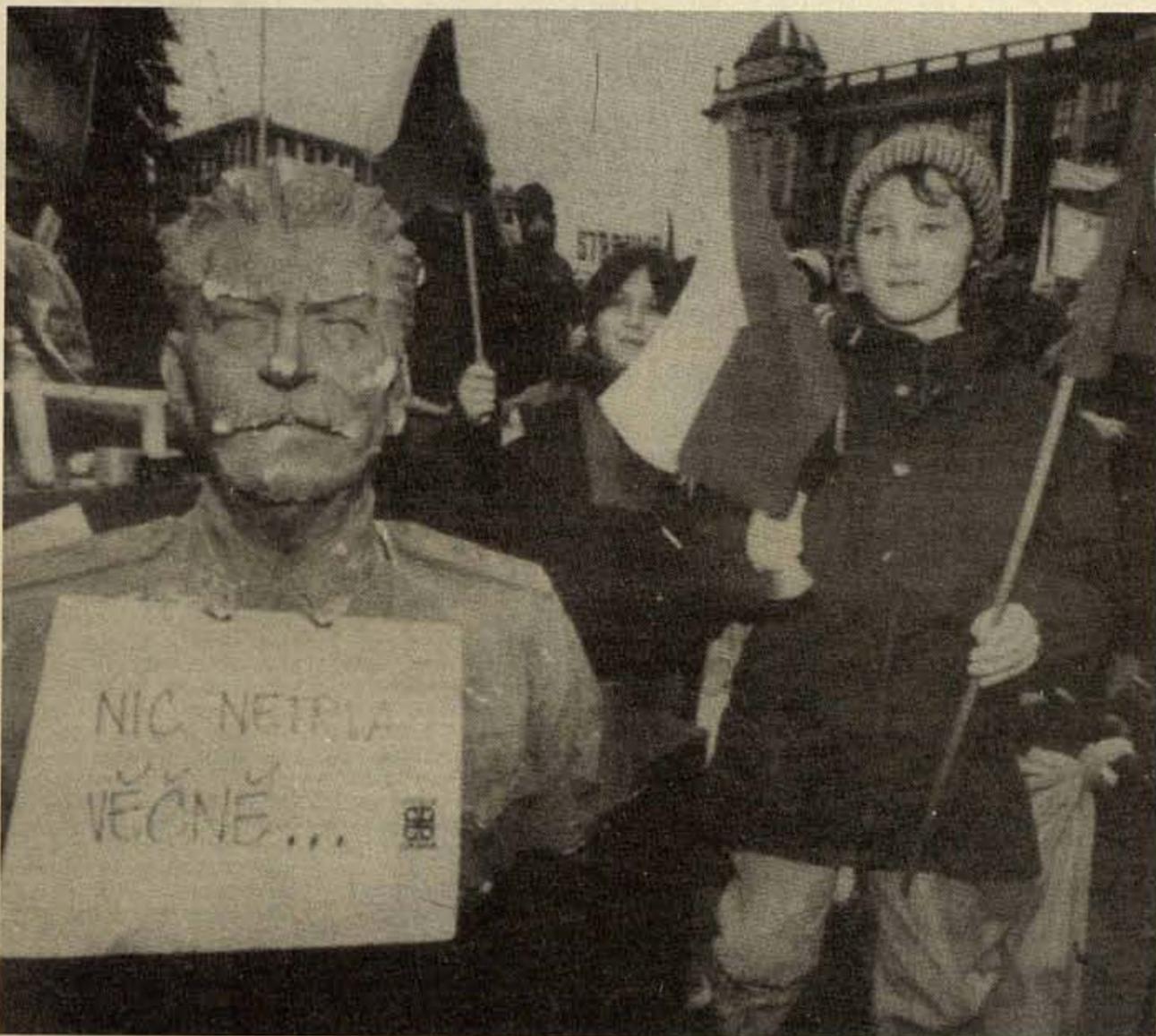


COMBATE

LCR

7, diciembre, 1989 AÑO XVIII 100 pts. N° 484

Ahora, Checoslovaquia



“Milos, esto se acabó”

La tempestad antiburocrática del Este ha llegado también a Checoslovaquia, el país que hace sólo unas semanas aparecía como una trincheira firme del estalinismo. El aplastamiento de la Primavera de Praga hace veinte años y la represión sistemática establecida desde entonces, parecía haber conseguido aplastar toda manifestación amplia de movilización popular. La valerosa oposición sólo conseguía difícilmente, y al precio de la cárcel y la pérdida de empleo, encontrar un eco reducido a sus protestas. Pero desde el 17 de noviembre todo cambió. Una sociedad aparentemente sometida demostró estar viva. Y un aparato burocrático aparentemente todopoderoso se mostró incapaz de resistir frente a la enorme movilización democrática, antiburocrática y nacional del pueblo checo.

Los hechos a veces sirven de prueba concluyente para los debates teóricos. Todo lo que

ocurre en el Este ha convertido en papel mojado las teorías defendidas durante años por muchas corrientes sobre el carácter de “clase social” de la burocracia, por no hablar de quienes consideraban las sociedades del Este como una variante del capitalismo. La burocracia se está mostrando como lo que es: una casta sin raíces sociales propias cuyo poder se tambalea cuando el pueblo trabajador rompe con la atomización que se le ha impuesto por la violencia y pasa a la acción.

Pero sobre todo, los acontecimientos del Este plantean problemas nuevos e imprevistos, y la actitud ante ellos debe ser por encima de todo la reflexión a partir de la experiencia social real que estamos viviendo. El artículo sobre Checoslovaquia, como los demás que venimos publicando sobre la crisis en el Este, quiere ayudar a esta reflexión. (pág. 8)



Dossier

Por un ecologismo radical

La crisis ecológica, la creciente sensibilidad y reacción popular ante ella y el desarrollo de un movimiento ecologista amplio y diverso es uno de los datos más importantes de la situación internacional. En el Estado español se está produciendo un crecimiento muy considerable de la conciencia y la actividad ecologista en los últimos tiempos, junto a la consolidación de un ecologismo político de orientación radical, del que nos sentimos parte integrante. Hemos dedicado nuestro Dossier a las ideas y problemas de la lucha ecologista, contando con la colaboración de artículos de AEDENAT-FOE y de Barry Commoner. (págs. I a IV)

El Salvador

El 2º asalto

El esperado rechazo de Cristiani a la propuesta de alto el fuego realizada por el FMLN el pasado día 23, ha dado paso a lo que podemos considerar el 2º asalto político y militar de la ofensiva revolucionaria.

Publicamos el balance que la dirección del FMLN ha dado a conocer sobre la primera fase de esta ofensiva, así como un análisis de los acontecimientos, que plantea desde un punto de vista plenamente solidario con los revolucionarios y el pueblo salvadoreño, algunos temas problemáticos. (págs. 6 y 7)

María Teresa

Una vida bien vivida

Dedicamos en las páginas centrales un homenaje a nuestra amiga María Teresa García Banús, que fue militante del POUM y compañera de Juan Andrade, y una revolucionaria energética e infatigable durante toda su vida. Junto con artículos de Jaime Pastor y José Gutiérrez Álvarez, reproducimos un texto inédito de María Teresa reflexionando sobre la experiencia de su partido. (págs. 10 y 11)

COMBATE

COLEGAS

La huelga de Paqui

La huelga de hambre que Paqui Martínez, militante de la LCR de Sanlúcar, ha realizado para conseguir que la cooperativa Unicoop le pagara los salarios que le debía consiguió finalmente su objetivo. Reproducimos un extracto del comunicado difundido por el Colectivo de Mujeres en apoyo de su huelga de hambre.

"El Colectivo de Mujeres de Sanlúcar se solidariza y apoya a nuestra compañera Paqui, encerrada y en huelga de hambre en la oficina de Unicoop de la que es trabajadora, debiéndola cuatro meses de sueldo, el mes de vacaciones, así como otra serie de irregularidades laborales, más propias de mafiosos capitalistas, que de supuestos trabajadores-empresarios con conciencia.

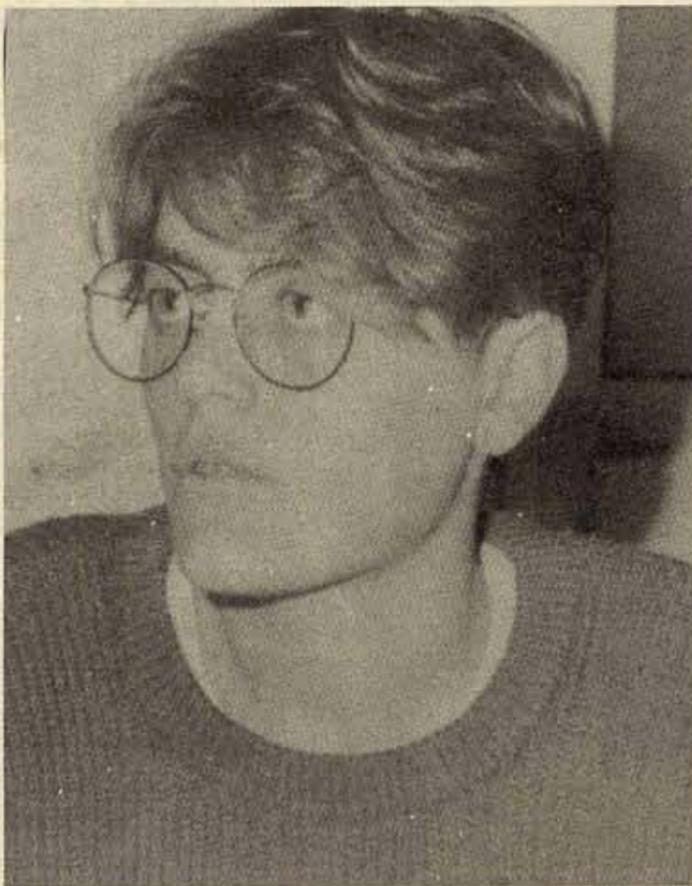
Unas cooperativas que dicen tener un objetivo social, priorizan pagar a bancos o a acreedores especulativos más que a sus propios trabajadores y trabajadoras, que son quienes han levantado la empresa coo-

perativa con su trabajo y sus esfuerzos.

"Denunciar a Unicoop, cooperativa de otras 16 cooperativas, en las que contamos con amigos y compañeras del propio Colectivo de Mujeres es triste, pero creemos que es un deber; Paqui también es compañera y desde que trabaja en la Cooperativa sabemos de la irregularidad en el cobro y en las relaciones laborales. Vemos día a día como los presidentes, secretarios, etc de las cooperativas viven y viven bien, y como ella, curiosamente mujer trabajadora, lleva los cuatro últimos meses sin cobrar y trabajando todos los días, lo pasa mal y trabajando.

"Por todo ello, por ser mujer, por ser trabajadora explotada, el Colectivo de Mujeres de Sanlúcar hace un llamamiento a todas las trabajadoras y a las mujeres en general para que apoyen a Paqui Martínez".

Gracias a ese apoyo, Paqui consiguió cobrar sus salarios atrasados. La solidaridad sigue siendo nuestra mejor arma.



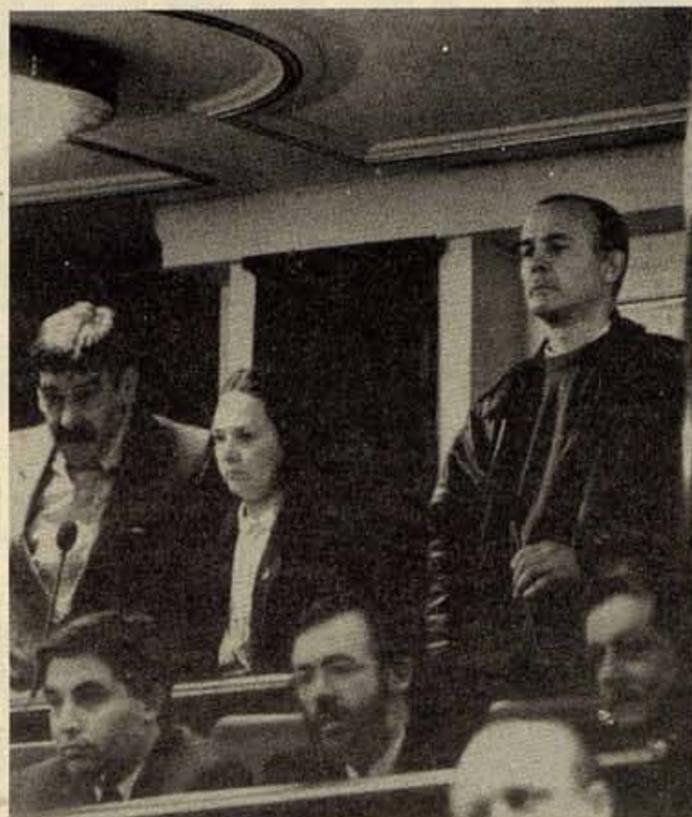
dichos

"Gorbachov afirma que la intervención militar contra la Primavera de Praga no fue apropiada" (El País. 2.12.89)

Antes se decía: "De sabios es rectificar".

Pero tal como marchan las cosas en el Este, sería más apropiado decir: "De burócratas astutos es rectificar". Pero entre toda la masa de rectificaciones, ésta de Gorbachov llama particularmente la atención. Porque en todas sus declaraciones, incluso en las más solemnes, empezando por el discurso conmemorativo de la revolución de Octubre, Gorbachov había considerado muy apropiada la intervención y había apoyado a los "camaradas" que, corresponsables entonces

de los hechos, seguían en el poder en Praga. Y cabe preguntarse, ¿qué misteriosa reflexión autocrítica ha provocado tan radical cambio de posición? Pues está claro que es la fuerza de la movilización del pueblo checoslovaco capaz no sólo de barrer a sus más corrompidos burócratas, sino de imponer la verdad. Lo que demuestra, entre otras cosas, que la glasnost, es decir la recuperación por los pueblos del Este de su propia historia, es un producto de la lucha de masas, no un regalo de los reformadores.



Hechos

"El PSOE varía normas del Congreso para evitar el juramento de HB." (El País. 1.12.1989)

Por decirlo educadamente, el cinismo es moneda corriente en la relación de las instituciones, y de los mandatarios socialistas que las dirigen, al tratar de la realidad vasca. Así, se puede saludar como un avance positivo que los cargos electos de HB acudan al Congreso y, a la vez, variar sus normas de funcionamiento para impedirles añadir el famoso "por imperativo legal" a su acatamiento de la Constitución.

Por este procedimiento se ha pretendido violentar democráticamente la conciencia de unos representantes elegidos precisamente por sostener que la

libertad del pueblo vasco no cabe en esa Constitución. Así se ha demostrado, por si quedaba alguna duda, con el bochornoso espectáculo de su expulsión de la sesión de investidura de Felipe González. Que se hagan mangas y capirotes de las libertades que se dice defender forma parte del normal funcionamiento del sistema parlamentario. Pero esta maniobra repugna especialmente a los pocos días del asesinato de Josu Muguruza. Aunque no falta cierta coherencia entre estos dos métodos de tratar de silenciar a los representantes electos de más de 200.000 ciudadanos vascos.

NÚMEROS



22 mil

Este es el número de "veteranos" de la objeción de conciencia que finalmente han sido "amnistados" por el Consejo de Ministros el pasado día 1 de diciembre. Se ha procurado dar el menor eco posible a la noticia, que por otra parte se esperaba desde hacía largo tiempo. Pero, ¿por qué se esperaba? No desde luego por la voluntad del Gobierno de encontrar una

solución justa al problema de la objeción. Sino porque González, Serra y la jerarquía militar no tenían otro solución, no sólo por el volumen de objetores acumulados, sino por la reacción social que se hubiera producido ante el solo anuncio de que a estos objetores se les iba a imponer cualquiera forma de prestación de servicios. Así que esto es también una victoria del movimiento antimilitarista y no una medida de gracia gubernamental. Que sirva de estímulo para continuar en las más duras pruebas que el movimiento tiene ante sí.

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional
Redacción y Administración:
C/Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977
Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

- Barcelona**
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90
- Burgos**
Apartado 2090. Burgos.
- Cantabria**
Apdo., 609. Santander.
- Las Palmas de Gran Canaria**
Apdo. de Correos 154 (35080)
- Madrid**
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51
- Oviedo**
Apartado 992-agencia 1.
- Salamanca**
Apdo. 367. (37080)
- Sevilla**
Narciso Campillo, 5-1. (41001)
- Tenerife**
Dr. Antonio González-Edificio
Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna
- Valencia**
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950
- Vigo**
García Barbón, 85-2º izda
- Zaragoza**
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)216531

LKI

- Bilbo**
Plaza Nueva, 6-4. (48005)
(94)415.52.11
- Donosti**
Peña y Goñi, 13-1. (20002)
(943)289611
- Iruña**
Zapatería, 31-1. (31001)
(948)227517
- Gasteiz**
Manuel Iradier, 74-2º izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con
COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

- Anual. 2.000 pts.
- EUROPA**
- Anual. 23 dólares
- Semestral. 12 dólares
- OTROS PAISES**
- Anual. 28 dólares
- Semestral. 14 dólares

- Talón o transferencia bancaria a nombre de: LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid
- Contra reembolso

MOVIDAS

Reacciones a un crimen de Estado

El asesinato de Josu Muguruza provocó manifestaciones de rechazo en todo el Estado español. Movilizaciones de rabia y de dolor que sirvieron para estrechar la solidaridad con Herri Batasuna y, más en general, con la lucha del pueblo vasco.

En Madrid, al día siguiente del atentado, se convocó por parte de LCR y MC una concentración a las puertas del restaurante Basque. En un emocionado y combativo homenaje se depositaron flores y se cantó el Eusko Gudariak y la Internacional. Al acto acudieron unas 300 personas y no estuvo exento de tensión, pues el lugar se encuentra en lo que fue la "zona nacional".

El acto más significativo en Andalucía se realizó en Granada. Al finalizar la manifestación en solidaridad con El Salvador, una columna de 250 personas, encabezada por una ikurriña y una bandera andaluza, recorrió el centro de la ciudad hasta la

plaza Mariana Pineda, en cuyo monumento se leyó un comunicado de denuncia de MCA y LCR, se puso la ikurriña y se depositaron claveles rojos en homenaje al luchador asesinado. En Sevilla se hizo una concentración ante el parlamento.

El viernes 24 se realizaba en Barcelona un acto de solidari-

dad. En el salón de actos del Orfeo de Sants, abarrotado de público, se escucharon las emocionadas palabras de José Luis Elcoro, senador de HB presente en el atentado del Hotel Alcalá. La convocatoria corrió a cargo de la Crida, LCR, MCC, MDT, Catalunya Lliure y el PCC.



3ª Marcha a El Cabril

El día 19 de noviembre se celebró en la localidad cordobesa de Ornachuelo, la 3ª Marcha contra el cementerio nuclear de El Cabril. Unas 800 personas pese a las insistentes amenazas de temporal e inundaciones nos desplazamos allí desde distintos puntos de Andalucía, desfilando bajo un intenso diluvio que nos empapó a modo. Pese a todo, multitud de organizaciones ecologistas, pacifistas, juveniles, políticas, etc., estuvieron presentes demostrando el incremento de la sensibilidad ecológica ante los múltiples desmanes que sufre Andalucía en este terreno.

A la exigencia del desmantelamiento del cementerio nu-

clear se sumaba el rechazo a su ampliación propuesta por Enresa, apoyada por el gobierno español y aceptada por el alcalde del PSOE en función de unas presuntas compensaciones económicas. La ampliación pretende convertir El Cabril, en plena Sierra Morena, en el basurero de todos los residuos radioactivos de las centrales atómicas del Estado español. Con ello aumenta el peligro de contaminación radioactiva, por el aumento de los residuos y de su desplazamiento incontrolado por puertos, calles y carreteras andaluzas.

Esta ampliación demuestra una vez más la impotencia e indignidad de las llamadas instituciones andaluzas, que en

su día aprobaron una resolución oponiéndose a ella; resolución que ha sido absolutamente despreciada por el gobierno español que ha terminado imponiéndola. Una muestra más del triste papel del "Parlamentillo" andaluz y de la falta de dignidad de la Junta.

En resumen, una buena Marcha que muestra las posibilidades de ampliar la lucha contra la crisis ecológica que sufre Andalucía. Al final se hizo un acto en el cine de Ornachuelo, en el que también intervinieron representantes de los comités de solidaridad con Centroamérica, expresándose la solidaridad con otras luchas ecologistas que se viven en Andalucía, y con el pueblo salvadoreño.

Solidaridad con El Salvador

La nueva ofensiva del FMLN ha ampliado las muestras de solidaridad con el pueblo salvadoreño, que en estos días se están desarrollando de punta a punta del Estado español. Hay van algunos ejemplos.

En Canarias se han realizado concentraciones y actos en

Las Palmas y Tenerife. En las cuatro capitales y diferentes pueblos de Euskadi hubo manifestaciones en las que se movilizaron alrededor de 10.000 personas. A la manifestación de Barcelona acudieron otras 6.000.

Se hicieron también manifestaciones importantes en Zara-

goza, Burgos, Granada y Murcia.

En Madrid se convocó una concentración y una fiesta que desbordó ampliamente las previsiones. Por último, también hubo concentraciones y actos en Galiza (Santiago y Ourense), Asturias (Uviéu, Xixón y Pola de Siero) y Cantabria.

En Granada, contra la PSS

El 1 de diciembre, José Luis Moreno, insumiso a la PSS, se presentó ante un Juzgado de Granada donde defendió el pliego de descargo en el que explica sus razones para rechazar su in-

corporación a la delegación de la ONCE en Granada como "prestación social sustitutoria".

Pese a que no se había hecho una convocatoria pública de concentración, más de 200 personas acompañaron a

Pepe, entre las cuales muchos de sus compañeros y compañeras de la Escuela de Trabajo Social, que ese día se declaró en huelga en solidaridad con él. Y, cómo no, muchos colegas de la ONCE que están haciendo un trabajo solidario muy importante, ayudando a crear las condiciones para que se extienda la insumisión a la PSS, ya que han anunciado su oposición a que ningún objeto se incorpore a sus oficinas; al parecer próximamente habrá dos objetores en esa situación, lo que va a plantear conflictos porque la posición de los trabajadores de la ONCE es de total firmeza. A la salida, Pepe se soltó un mitin combativo y fuerte, como tiene que ser.



KIOSKO

Nueva edición de "Papeles para la Paz"

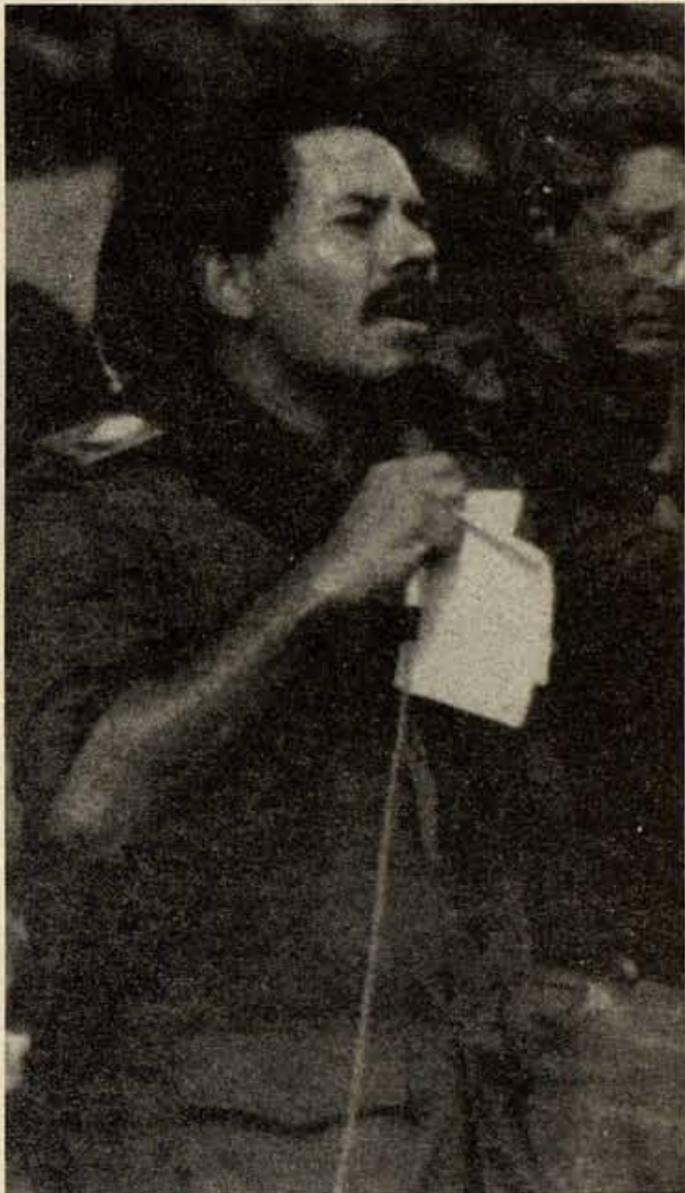
El Centro de Investigaciones para la Paz (CIP) de Madrid publica, en el nuevo número monográfico de su revista "Papeles para la Paz", un estudio de Mendelsohn, experto de la prestigiosa Arms Control Association, titulado: Viejos y nuevos pensamientos: la política exterior de la Unión Soviética.

Doce autores, entre los que se cuentan Gerard Holden, Stephen Shenfield y Carlos Taibo, analizan cuestiones como la visión soviética del equilibrio europeo, los cambios en el Pacto de Varsovia o el gasto militar y las exportaciones de armas en la URSS. El número 35 de la revista incorpora también varios textos de especialistas soviéticos y estudios de actualidad sobre la modernización en el seno de la

OTAN, los conflictos regionales y el porvenir de las bases norteamericanas en el Mediterráneo realizados, entre otros, por Fred Halliday, de la London School of Economics, y el general estadounidense, Gene Laroque.

"Papeles para la Paz", en su nueva edición, presenta trimestralmente más de 200 páginas de los más destacados especialistas, nacionales y extranjeros, en relaciones internacionales, conflictos y desarme, e incorpora a sus monografías el tratamiento de los principales temas de actualidad y la crítica de la bibliografía especializada del momento.

Podeis pedir la revista a: "Papeles para la Paz", Alcalá, 117, 6º Dcha. 28009. Madrid. El número de teléfono es el (91)4310280.



PIE DE FOTO

Un pañuelo

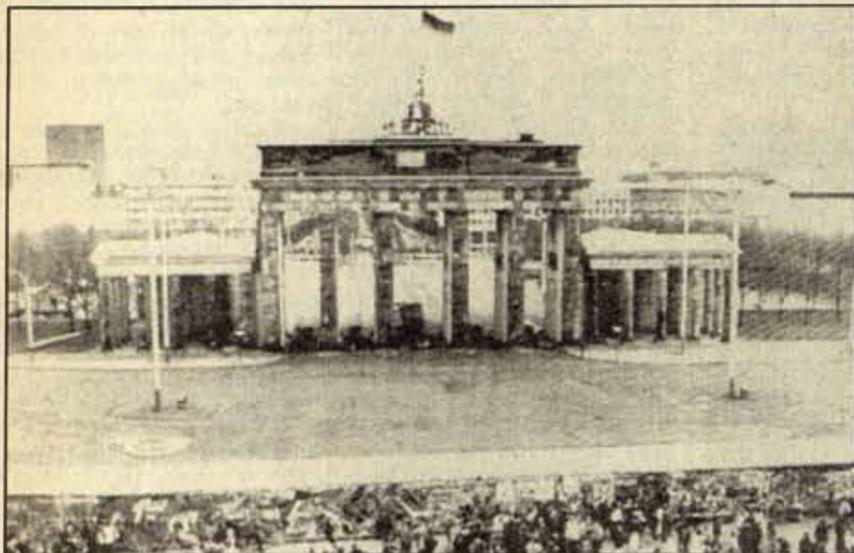
Como se recordará, a la salida de su entrevista con Daniel Ortega, Bush dijo que era un personaje ridículo con pinta de boy scout.

A partir de entonces los representantes de la revolución sandinista han decidido utilizar el pañuelo, dentro y fuera de Nicaragua, como seña de identidad que les diferencia al primer golpe de vista de sus enemigos internos o externos. Porque estos, ya sean mandatarios extranjeros, diplomáticos o candidatos de la oposición interna siempre llevan corbata.

Sabía decisión la de marcar la diferencia. Y que se rían mientras puedan. Los sandinistas volverán a demostrarles que su pañuelo es un mundo. Nuevo.

Winfried Wolf

¿Reunificación alemana o revolución política?



El Partido Socialista Unificado (SED) se ha visto obligado a sacrificar a su jefe Erich Honecker, e iniciar contra reloj la carrera de las reformas. Dentro de la compleja situación que atraviesan los países del Este europeo, el caso de la RDA tiene particularidades evidentes y plantea problemas especialmente importantes, como el de la reunificación alemana. Sobre estos temas trata el artículo de Winfried Wolf, militante del VSP y de nuestra Internacional, que publicamos a continuación.

Egon Krenz es un notorio oportunista, que ha adoptado en múltiples ocasiones una línea durísima (no dudó en aprobar la masacre de Tiannamen). Sin embargo, frente al potente movimiento de masas actual, Egon Krenz y la dirección del SED han decidido optar por una "línea flexible". Esta decisión significa, en lo inmediato, que quienes quieran pueden abandonar el país.

Justo tras la represión de la primera semana de octubre la dirección estealemana declaraba que se tolerarían las manifestaciones. A finales de este crucial mes de octubre la "línea flexible" toma otro sesgo: el SED intenta colarse en cabeza del movimiento, discutir, formar parte de él y orientarse hacia una RDA "reformada", o incluso transformada.

Esto implica una dialéctica nueva entre oportunismo, reformas burocráticas y movimiento de masas. Se abre una nueva dinámica que tiende a autonomizarse y a escapar al control de los iniciadores del giro. En cierta forma, los dirigentes del SED deben llevar a cabo, en algunas semanas, lo que Gorbachov ha realizado en tres años. Es una carrera contra reloj.

En la RDA las condiciones de salida de esta carrera tienen algunos aspectos particulares. En primer lugar, hay que subrayar una cierta estabilidad económica. El nivel de vida en la RDA es el más elevado del Pacto de Varsovia. Según las estadísticas de la ONU es más elevado que el de Portugal y casi comparable al de Gran Bretaña. Los principales datos relacionados con la política social -mortalidad infantil, alimentación, alfabetización, sanidad, etc- sitúan a la RDA entre los países industrializados más avanzados, tanto capitalistas como postcapitalistas.

El segundo factor particular es la influencia (mucho más fuerte que en otros países del Pacto de Varsovia) ejercida por el imperialismo occidental. En este país ninguna censura es realmente eficaz. Hasta mediados de octubre sus medios de comunicación esta-

"El único proyecto actualmente posible es la reunificación de una Alemania imperialista. Lo demás son abstracciones. Ninguna política socialista puede desear tal reforzamiento de los más fuertes a expensas de los más débiles."

ban ciertamente sometidos a una censura muy estricta, pero todo el mundo podía seguir la radio y televisión del oeste. Según las estadísticas a finales de octubre estas emisiones eran mucho más seguidas que de costumbre. Finalmente, existen relaciones muy estrechas entre la RDA y la RFA: millones de personas de ambos países están unidos por lazos familiares. La cultura y la historia del movimiento obrero son comunes.

En 1989 unas 180.000 personas han abandonado la RDA para instalarse en la RFA, la mayor parte de ellas legalmente. Se trata de una cifra récord tras la construcción del Muro. Una de las causas decisivas de esta emigración masiva es la situación política de la RDA, la falta de perspectivas y de derechos democráticos elementales. Con los cambios en Hungría y Polonia, y sobretudo tras la renuncia de Checoslovaquia a hacer de portero de Berlín Este, los diques se han abierto y decenas de miles de personas han aprovechado la ocasión para escapar.

Hay tres aspectos particulares de este movimiento migratorio que es necesario analizar. En primer lugar, el gobierno de la RFA lleva una política sistemática de desarrollo de la inmigración proveniente de la RDA (y de otros "alemanes de origen" de Polonia, Rumanía y la URSS). La RFA no reconoce la ciudadanía de la RDA; toda persona de este país que se presente en cualquier embajada de la RFA obtiene sin ningún trámite un pasaporte de la RFA, y se convierte en ciudadano del país. En cuanto llegan a la RFA los fugitivos obtienen un estatuto de "parado", que les permite beneficiarse de

numerosas ayudas sociales y cobrar un subsidio mensual que va de 1.800 a 2.000 marcos (más de la mitad de los dos millones de parados de la RFA deben apañarse con una ayuda de 600 a 800 marcos). Esta discriminación evidente revela una política que favorece la inmigración de la RDA.

En segundo lugar, quienes abandonan la RDA son sobretudo técnicos especializados, gracias a estímulos materiales no despreciables. Entre los recién llegados hay miles de médicos y de enseñantes. La diferencia de renta de estas categorías en los dos países es muy importante: en la RFA pueden ganar de tres a cinco veces más. La huida masiva de personal cualificado plantea actualmente enormes problemas al Estado de la RDA.

Finalmente, aunque el número de quienes abandonan la RDA es sin duda elevado, no puede considerarse un fenómeno "extraordinario" si se tienen en cuenta las ventajas de las que pueden beneficiarse. Basta recordar otros casos, por ejemplo, en 1989 abandonarán la República de Irlanda 50 mil personas. La mayor parte se dirigen hacia los EEUU o Inglaterra, donde encuentran a menudo trabajos ilegales. Y esto cuando ambos países no animan precisamente esta inmigración, que es el producto de una tasa de paro muy elevada (20% como media y 50% entre los jóvenes). Sin embargo, la prensa internacional -incluida la de izquierda- no habla de esta "huida en masa", que es proporcionalmente más importante que la de la RDA, porque el caso irlandés no afecta al conflicto este-oeste, y, además, hablar de él pondría en peligro la armonía que se supone caracterizará la Europa de 1992.

Actualmente, la "cuestión nacional" ha vuelto a la actualidad inmediata en la RFA. Como consecuencia de los acontecimientos en la RDA se vuelve a hablar de nuevo de "reunificación". Una serie de gobiernos imperialistas, en primer lugar la administración americana, han manifestado ya su adhesión al proyecto. Incluso en ciertos medios de izquierda fuera de la RFA se habla de una "cuestión nacional abierta", descubriendo a veces potencialidades revolucionarias en tal proyecto de "reunificación".

Lo que choca de entrada en este planteamiento es su carácter ahistórico. La reunificación de Alemania -no sólo de la RFA y la RDA, sino la creación de un nuevo Reich con las fronteras de 1937- es el objetivo declarado de la Constitución de Bonn. Ahora bien, la Alemania de 1937 englobaba, además de la RFA y la RDA, a una gran parte de Polonia y regiones de las actuales Unión Soviética y Checoslovaquia. Durante mucho tiempo la política gubernamental alemana no utilizó este planteamiento revanchista, aunque tampoco fue abandonado. El Partido Socialdemócrata Alemán (SPD) no

lo puso en cuestión ni en la época de Ostpolitik, bajo los gobiernos de W. Brandt y de H. Schmidt.

Esta idea revanchista está ligada a la naturaleza misma del imperialismo. La política de los primeros gobiernos de la RFA fue construir un ejército poderoso, entrar en la OTAN e impulsar el rearme, con el fin de favorecer la "integración occidental"; pero también para crear las condiciones que permitieran reivindicar la vuelta a la Alemania de las fronteras de 1937. Todas las hipótesis formuladas en los años 50 sobre una Alemania neutral y desmilitarizada fueron rechazadas. El objetivo claro y explícito sigue siendo el de una "gran Alemania" (Grossdeutschland) imperialista y fuertemente armada. Este objetivo se persigue hoy en condiciones de crisis económica profunda en los países del Pacto de Varsovia, y en el marco de una competencia interimperialista acrecentada, en la que el imperialismo de la RFA dispone de una fuerza creciente y puede jugar un papel central.

Discutiendo la hipótesis de una reunificación entre la RFA y la RDA hay que subrayar, en primer lugar, que no se trata de la reivindicación de una nación o de una minoría oprimida, sino de un proyecto que concierne a dos estados que ocupan un lugar central en el seno de sus bloques respectivos, en el Oeste y en el Este. Conjuntamente, estos dos estados constituirían una de las mayores potencias de Europa.

El problema de esta reunificación no se plantea en términos abstractos, sino concretos. El único proyecto que se puede actualmente contemplar como posible, en lo inmediato, es la reunificación de una Alemania imperialista. Lo demás no son más que abstracciones. Una Alemania imperialista unificada significaría un reforzamiento del imperialismo en general, y del imperialismo alemán en particular. Ninguna política socialista o incluso democrática puede desear tal reforzamiento de las posiciones de los más fuertes a expensas de los más débiles.

En este contexto se sitúa la diplomacia del "revanchismo". Es completamente evidente que la "cuestión nacional alemana" no será más que un instrumento del imperialismo contra los países postcapitalistas. Esto explica porqué, hasta ahora, los grupos opositores antiburocráticos de la RDA se han opuesto a la consigna de una "reunificación alemana".

Para los socialistas revolucionarios este proyecto de "reunificación" no es más que un aspecto de la ofensiva imperialista que hay que combatir. La tarea realmente al orden del día hoy es apoyar al movimiento antiburocrático en la RDA. Como ya lo hicimos en otras ocasiones: con Checoslovaquia en 1968 y con Polonia en 1980-81.

Winfried Wolf





LA "C" MALDITA

El 14 de noviembre, coincidiendo con los acontecimientos de la RDA, Achille Occhetto ha provocado una fuerte polémica entre la izquierda europea, anunciando su proyecto de someter a consideración del PCI abrir un proceso constituyente para la "refundación" de un nuevo partido, "el verdadero partido socialista progresista y democrático que no existe", según sus palabras, en Italia. Para que no queden dudas sobre la naturaleza del proyecto, ha anunciado también su intención de pedir la adhesión a la Internacional Socialista. El proyecto de Occhetto ha sido aprobado por el Comité Central, con una muy amplia mayoría (219 votos contra 73 y 34 abstenciones) y deberá ser sancionado en un Congreso extraordinario del partido que tendrá lugar en los primeros meses del año próximo, antes de las elecciones generales del 6 de mayo.

La amplitud del debate dentro del CC parece indicar que Occhetto no ha ganado definitivamente la partida. En realidad, que la gane o no va a depender más de los resultados electorales de mayo que del Congreso del partido; difícilmente este Congreso se le escapará de las manos a Occhetto. La dirección del PCI está acostumbrada a sortear a opositores "de izquierda" como Ingrao o Cossutta y parece que la columna vertebral de apoyo está con Occhetto. En todo caso, y aunque habrá que seguir con atención la marcha de los acontecimientos, puede decirse que Occhetto tiene buenas bazas en la mano para ganar su apuesta. Así ha comenzado verdaderamente la traslación a la izquierda occidental de la crisis estalinista del Este. El aspecto más destacado de la propuesta de Occhetto ha sido el cambio de nombre del partido. No hay que dejar en el olvido algunos aspectos aparentemente anecdóticos que han rodeado este asunto. Aludiendo a razones sentimentales, pero por motivos abiertamente electorales, han aparecido algunas propuestas de conservar la "C", pero eliminando el significado maldito de "comunista". Así Napolitano, el jefe tradicional de la derecha del partido, ha sugerido que la "C" pase a significar "Constitución". Y Umberto Eco, al fin y al cabo especialista en comunicación, ha hecho una propuesta menos ridícula: la "C" pasaría a significar "Ciudadanos". Probablemente el ingenio del pueblo italiano habrá encontrado ya otras variantes más divertidas.

Se ha querido banalizar el debate con el

argumento tradicional de que lo que importa no es el nombre sino la sustancia. Pero en este caso, claro que importa el nombre, o más bien el cambio de nombre. Occhetto no ha puesto sobre el tapete el problema por casualidad, ni ha cometido un error táctico, como afirma el líder de la CGIL y uno de los principales valedores de Occhetto, Bruno Trentin, al lanzar precipitadamente un tema tan provocador. Mas bien, la provocación forma parte de su proyecto.

Podría decirse que la contradicción no está en que el PCI abandone ahora la "C" de comunista, sino más bien que la haya mantenido durante tantos años de política descaradamente reformista, en su largo proceso de socialdemocratización. Pero es que esa "C", es decir la afirmación como "comunista", con toda la carga ideológica, legitimadora, que esto lleva consigo ha sido un instrumento central para que el PCI pudiera llevar a la práctica, con el apoyo de la mayoría de la clase obrera italiana, la política de "compromiso histórico", la defensa de la "austeridad" o la colaboración con Agnelli en la reconversión de FIAT, la primera gran batalla perdida por el movimiento obrero europeo en la crisis económica capitalista, que abrió el camino a todas las demás. El PCI hizo esto como organización "comunista" y no hubiera podido hacerlo de otra manera. No es que Occhetto quiera hacer ahora una política fundamentalmente diferente; en este sentido, lo de la "refundación" de una nueva fuerza política es puro marketing, como el "reformismo fuerte" o cualquiera de las demás fórmulas que produce frecuentemente el PCI. En realidad, lo que quiere Occhetto es alcanzar por fin el objetivo fundamental de la política de Berlinguer: ser la base de una alternativa de gobierno de una naturaleza similar a la que representan hoy el PSOE o el SPD alemán. Y para lograrlo, ha considerado que este final de 1989 atravesado por las tormentas del Este era el momento apropiado para proceder a una reconversión radical de su propio partido. Este es el significado real de la "refundación".

Porque parece que el auditorio al que se quiere dirigir Occhetto está dentro y no fuera de su partido.

Es verdad que Occhetto busca también dar garantías suplementarias de lealtad al sistema ante los gobiernos imperialistas y la burguesía italiana. Pero las

desconfianzas que se mantienen en estas relaciones provienen sobre todo del temor de las burguesías occidentales ante ese monstruo que constituyen el millón y medio de afiliados del PCI, donde está la inmensa mayoría del movimiento obrero italiano. Por eso, si antes pudo decirse que Occhetto trataba de realizar una "eutanasia suave de la tradición marxista italiana", ahora hay que decir que trata de aplicar un electroshock a su propia base. El resultado debería ser un partido disciplinado y dispuesto a sostener una política de gestión de la crisis capitalista protagonizada por sus dirigentes desde el gobierno. Napolitano o Eco han reflejado bien cual es la ideología de recambio: poner en lugar de "comunismo", "Ciudadanos" o "Constitución" es un paradigma del abandono del punto de vista marxista.

Decíamos al comienzo que Occhetto ha abierto la etapa decisiva en el traslado a la izquierda occidental de la crisis del Este. Pero Occhetto no es sólo un mensajero, sino un factor activo en este traslado. El apoyo de Gorbachov no es en absoluto inesperado: ya hemos dicho otras veces que la política de la perestroika para Europa occidental apuesta decididamente sobre la socialdemocracia. Es normal que, desde este punto de vista, se observen con simpatía los proyectos de Occhetto. Pero la decisión de Occhetto va a favorecer en el Este a los sectores más decididamente pro-occidentales y pro-capitalistas, conflictivos en mayor o menor grado según los países con los actuales mandatarios, especialmente con el propio Gorbachov. Las relaciones entre los burócratas reformadores del Este y sus colegas del Oeste no van a ser armoniosas, sino que van a engendrar contradicciones como ésta. En fin, con el proyecto de Occhetto comienzan los funerales de lo que ha sido conocido mayoritariamente por "comunismo" en Occidente desde los años 30. El proceso será muy prolongado y apenas podemos adivinar sus consecuencias. Podemos decir que marchará unido como hermanas siamesas a la crisis de los regímenes burocráticos del Este. No podrá construirse una alternativa sin crear otra hermandad entre quienes en el Este y en Oeste seguimos luchando porque el comunismo sea la fuerza emancipadora que constituyó siempre su razón de ser.

El balance del FMLN

Los logros de la ofensiva

El día 26 de noviembre, la dirección del FMLN ha dado a conocer un documento de balance que reproducimos íntegramente a continuación. Al día siguiente, los cinco comandantes del FMLN difundieron un comunicado ratificando su disposición a un alto el fuego con supervisión internacional y a la "solución negociada como un esfuerzo de concertación nacional que establezca una paz firme y duradera en El Salvador". El día 29, tropas del FMLN atacaban en una amplia operación de guerrilla los barrios residenciales y los principales edificios oficiales de San Salvador.

Al inicio de nuestra ofensiva nacional contra el fascismo, podemos decir que hemos derrotado el esquema contrainsurgente que quiso presentar a un Cristiani democrático y respetuoso de los derechos humanos. La supuesta legalidad de la dictadura ha quedado desmantelada. Junto a esta derrota política hemos colocado al enemigo a la defensiva, combatiendo desesperadamente en sus últimas líneas, en un nuevo teatro de operaciones urbano, donde el FMLN ha establecido un asedio estratégico sobre las ciudades. Es un giro total al desarrollo de la guerra. Al concentrar sus tropas en la capital el enemigo, nosotros hemos consolidado definitivamente extensas zonas liberadas en ocho departamentos, donde millares de salvadoreños forman los nuevos poderes locales y contribuyen en esa retaguardia a la definición de la victoria popular.

Un balance totalmente positivo

A pocos días de haberse iniciado la ofensiva del FMLN, el balance que podemos sacar de ella es totalmente positivo: en primer lugar, asistimos en estos momentos a la derrota política total del proyecto de democracia contrainsurgente, al quedar el gobierno de Cristiani al desnudo como una dictadura fascista. El modelo contrainsurgente norteamericano trató de legitimar por medio de procesos electorales a un gobierno "democrático", que dejara sin razón de ser a la insurgencia popular creciente en El Salvador. Ese modelo ha fracasado rotundamente, ya que en lugar de un gobierno -aunque sea tímidamente democrático-, lo que se ha instaurado es un régimen que no tolera tan siquiera a la Democracia Cristiana, a quien considera "traidores en alto grado a la patria".

Se ha entronizado un régimen que no permite los más mínimos espacios para la libre emisión del pensamiento, que no tolera la existencia de un noticiero objetivo e independiente, como el del Canal 12 de televisión. Un régimen que le exige a los más altos dirigentes de la Iglesia que salgan del país, "porque no garantiza su seguridad". Un régimen que decreta leyes totalmente antidemocráticas y que cierra todos los espacios políticos. En síntesis, un régimen en estado de excepción. Un régimen fascista con todos sus componentes. Este es el resultado final de los esfuerzos de los norteamericanos por instaurar en El

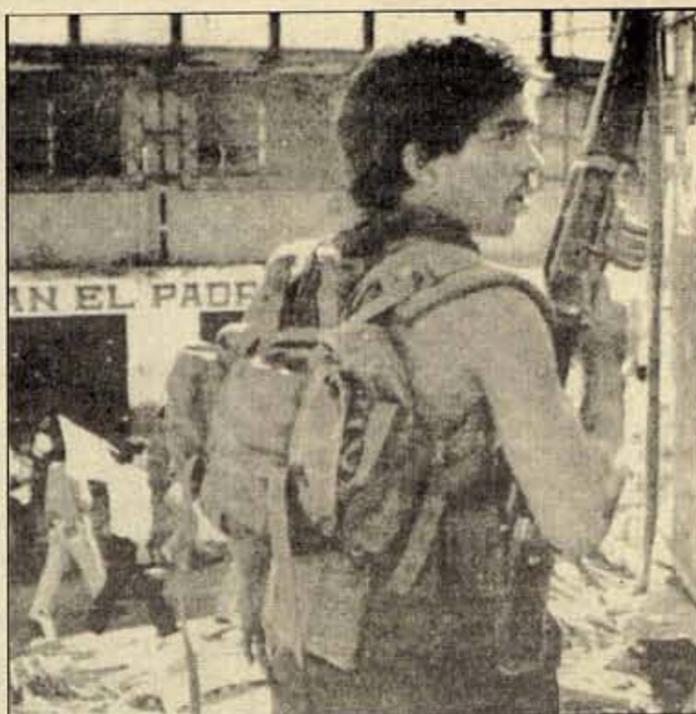
Salvador un régimen de democracia contrainsurgente. La poca legitimidad que tuvo en algún momento el gobierno de Cristiani, se ha venido al suelo al tener que encubrir impunemente el asesinato de 6 sacerdotes jesuitas, y bombardear indiscriminadamente las zonas más densamente pobladas del país. Pocos días de ofensiva han bastado para dejar sin base a una política equivocada de los norteamericanos en nuestro país. Al punto que la validez de esta política comienza a ser seriamente cuestionada en los propios Estados Unidos.

La fase de definición

Un segundo gran logro de esta primera fase ofensiva es que se ha producido un cambio radical de los teatros de operaciones. Hemos colocado a la guerra en su fase final, en su fase de definición estratégica.

Se ha producido un cambio brusco en lo que parecía una guerra interminable, un equilibrio de fuerzas irrompible, con el traslado de esos teatros de operación a las ciudades, lo que ha configurado un asedio estratégico sobre las ciudades, que son los puntos neurálgicos del poder político, económico y social, produciendo una descomposición política acelerada del régimen como ya lo hemos señalado. La situación del enemigo queda así suspendida de un hilo; de un hilo estratégico que puede romperse de un momento a otro, produciendo el descalabro militar del ejército. El fenómeno de incorpora-

ción de las masas en los primeros días de la ofensiva, obligó al enemigo a hacer uso indiscriminado de la aviación para evitar el levantamiento generalizado, para inhibir el factor insurreccional. Sin embargo, ese esfuerzo tan grande de ofensiva a nivel nacional se ha hecho sobre la base de un proceso de insurrección campesina y suburbana en gran escala. Para hacer efectiva esta ofensiva se produjo una gran incorporación a nuestras filas, derivada del vivo interés de la nación de ir a combatir en las ciudades y acelerar la definición de la guerra, lo que se reforzó con la incorporación que se ha producido en las mismas ciudades durante los combates. Por otra parte se ha producido el germen de una nueva bomba social que el gobierno mismo ha creado con los bombardeos y la represión indiscriminada. Amplios sectores de la población, aun cuando algunos pudieran culpar al FMLN por esta brutal reacción del ejército, es una población que nunca va a guardar ninguna simpatía por quienes la han bombardeado; lo que ha creado una situación social sobre la cual la ofensiva del FMLN tiene garantizada su continuidad hasta la victoria. Todos estos contingentes de desplazados por los bombardeos, es pueblo inconforme que tarde o temprano se incorporará a la lucha. Recordamos el fenómeno de los desplazados y refugiados a raíz de los bombardeos en los campos salvadoreños. Con la actitud brutal del ejército, de la fuerza armada, de su fuerza aérea, se ha legi-



timado la lucha armada; la contraparte, el enemigo, tuvo que echar mano de todos los recursos de la guerra convencional, los aviones, los helicópteros, la artillería pesada. Esto legitima el uso de la lucha armada y la autodefensa de todo nuestro pueblo.

Zonas liberadas

Un tercer gran logro de este esfuerzo estratégico y nacional contra el fascismo ha sido la liberación de extensas zonas del territorio nacional que pasan a ser controladas por un nuevo poder emergente, en 8 departamentos del país. El ejército, estirado al máximo ha tenido que abandonar esas zonas en donde no tiene capacidad de tener presencia, comprometido como está en su defensa estratégica en las ciudades. Esta situación pone al ejército en todo el territorio nacional en una situación de tela agujereada, superestirada y amenazada de romperse por cualquier punto. La ruptura del equilibrio puede producirse en el momento menos esperado. Amplios sectores sociales están desde ya, en esos territorios liberados en un esfuerzo de reconstrucción, en una retaguardia a la avanzada sobre las ciudades.

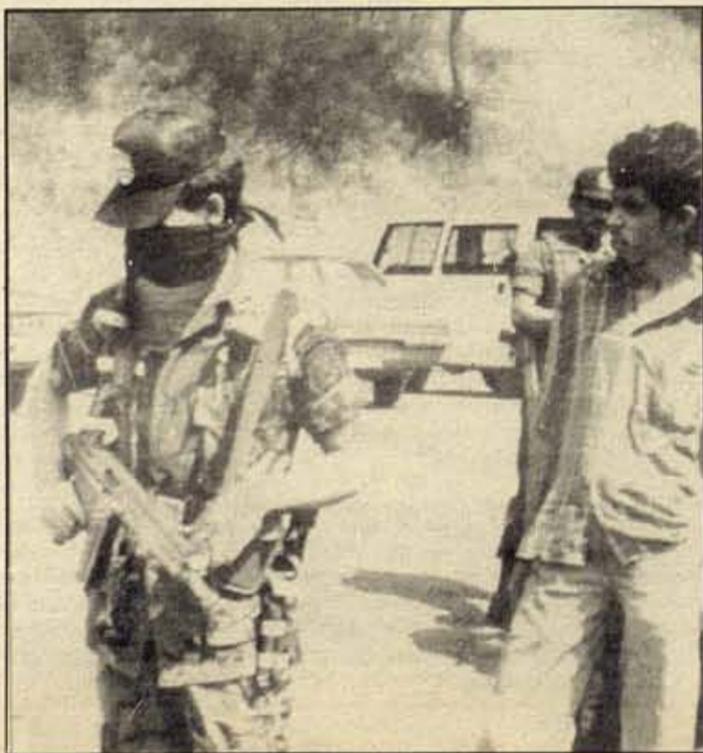
Un cuarto elemento a considerar como uno de los principales primeros logros alcanzados, es el hecho de que ahora existe una mejor correlación para la negociación. Todos los planteamientos y tesis del gobierno están totalmente invalidados. Está fuera de lugar la pretensión de exigir la rendición del FMLN frente a semejante demostración de fuerza. Nadie en el mundo ahora, sería capaz de apostarle a ese planteamiento. No tiene cabida tampoco el esquema de diálogo sin negociación; ahora hay que negociar en serio. Esa exigencia ha sido planteada por diversos gobiernos y foros internacionales, y aún por influyentes sectores de opinión de los Estados Unidos y Cristiani se ha opuesto a esa corriente universal. Los manejos tácticos, propagandísticos, dilatorios de Cristiani en la mesa de negociación, no tienen de ahora en adelante ninguna posibilidad de sostenerse. Por otra parte, será condición indispensable que el diálogo y la negociación se amplíen, y que asistan a la mesa de negociación los que verdaderamente deciden.

Finalmente, un logro reconocido por todos los analistas, sobre todo en los Estados Unidos, es que a partir de la ofensiva del FMLN, se ha impuesto una reflexión a fondo sobre la validez de la política del gobierno de los Estados Unidos respecto a El Salvador. El debate sobre el condicionamiento e incluso la suspensión total de la ayuda militar al ejército salvadoreño es intenso y ya hizo estremecer los cimientos del bipartidismo en relación al apoyo norteamericano al gobierno de Cristiani. Recuérdese que ese debate no ha tenido continuidad en estos días porque el Congreso ha entrado en receso, pero volverá pronto sin duda, con mayor fuerza, a ser el centro de las deliberaciones del Senado y la Cámara de Representantes.

Pérdida de legitimidad

En síntesis, podríamos decir que el enemigo ha perdido terreno y legitimidad, y su base de sustentación, la ayuda norteamericana, está seriamente amenazada. Al mismo tiempo, el ejército ha quedado reducido a la defensa estratégica en un centro neurálgico como es la ciudad. Resulta entonces lógico, que hayamos visto este día a un Cristiani con exposiciones de manifiesta inquietud y diríamos incluso desesperación. La intervención de Cristiani en la cadena de radio y televisión, refleja un intento de recomponer el cuadro, de tratar de quitarse el agua al cuello, tratando de desplazar la atención hacia Nicaragua, de desplazar el polo de atención de las denuncias internacionales, sobre los bombardeos y el asesinato de los sacerdotes jesuitas. En este esfuerzo desesperado, Cristiani, lo que hace es tratar de llevar la guerra a otros términos, a términos aún más peligrosos para el mismo; es decir, a una regionalización, lo que sin lugar a dudas lo aislará aún más internacionalmente.

Las perspectivas de esta situación dependen de todos estos factores que pueden acelerar la descomposición del fascismo en el país. Pero dependen fundamentalmente del vigor y el ímpetu que todos los salvadoreños pongamos en esta lucha hasta el final, que ya se ha puesto en marcha y que es irreversible.





El FMLN vuelve al ataque en El Salvador

El segundo asalto

La propuesta de alto el fuego y reapertura de negociaciones realizada por el FMLN el día 23, inmediatamente después de culminar la operación de guerrillas contra los barrios residenciales de la capital y el Hotel Sheraton, abrió sólo un breve intermedio en la guerra salvadoreña. Como era de esperar, Cristiani rechazó la propuesta y el día 29 se inició lo que podemos considerar el segundo asalto de la ofensiva revolucionaria. Vamos a plantear algunos temas de reflexión, escritos desde un punto de vista plenamente solidario con el FMLN. En la página anterior publicamos el balance de los acontecimientos realizado por los propios revolucionarios salvadoreños.

¿Cuáles han sido hasta ahora los resultados prácticos del primer asalto de la ofensiva del FMLN? ¿Hay un claro vencedor en ella? Las respuestas deben considerar diversos enfoques.

Éxitos importantes

En primer lugar, hay que comparar los objetivos públicos de la ofensiva con los resultados alcanzados. Por supuesto, en una guerra la propaganda es un arma más, y a veces importantísima. Probablemente, el FMLN tenía objetivos internos diferentes de los que figuraban en el Manifiesto a la Nación del pasado día 14, cuyos puntos más importantes reproducimos en COMBATE 483. Pero alcanzar o no los objetivos que se proclaman públicamente, y por los que se llama al pueblo a luchar, es un dato que no se puede despreciar. Y la realidad es que esos objetivos no han sido, o no han sido todavía, alcanzados. No ha caído el gobierno Cristiani; no ha habido división en el Ejército, que sigue al mando de la Tandoná; no ha habido levantamiento popular, salvo en las zonas que llegaron a controlar los revolucionarios; no se ha conseguido mantener la ocupación de las poblaciones de la periferia de San Salvador el tiempo suficiente, como decía el día 15 el comandante Villalobos, "para que se dé el colapso".

Pese a ello, creemos que un balance razonable de los acontecimientos indica que la ofensiva del FMLN no ha sido un fracaso, sino que por el contrario ha obtenido éxitos importantes, aunque no tan decisivos como los objetivos proclamados.

Cristiani no ha caído, pero no sólo su gobierno, sino el mismo régimen salvadoreño ha quedado seriamente debilitado. Es difícil imaginar una "vuelta a la normalidad", es decir, a la situación anterior al 12 de noviembre.

El principal reflejo de este debilitamiento es la total falta de credibilidad de las proclamaciones de Cristiani de que en El Salvador existe un régimen democrático y que la única salida realista para el FMLN es "un cese total de hostilidades y su incorporación a la vida civil como cualquier otra fuerza política". El asesinato del padre Ellacuría y sus compañeros el día 15; la verdadera matanza que se está produciendo en San Salvador desde ese día (denunciada por los revolucionarios y que está encontrando muy poco eco en los medios de comunicación) y el papel de dirección político-militar que está jugando el coronel Ponce, es decir la Tandoná, dejando a Cristiani y su gobierno en un papel de títere, demuestran de una manera rotunda que no hay condiciones de paz en el actual régimen.

Una crisis del gobierno y del régimen

Pero esta experiencia ha tenido hasta el momento efectos muy limitados a escala internacional: este es problema difícil de prever y muy grave.

Como señalábamos en el artículo anterior, hasta el momento los gobiernos occidentales, y particularmente la administración Bush, se han mantenido en posiciones de apoyo al régimen salvadoreño, formu-

lando únicamente críticas mojigatas y abstractas proclamaciones de paz. Gorbachov continúa por su parte dando pruebas de su voluntad de evitar conflictos con el imperialismo en el Tercer Mundo, y especialmente en Centroamérica, a cualquier precio. La actual segunda ofensiva del FMLN coincide, y no por casualidad, con la cumbre de Malta. Los acuerdos a que lleguen Bush y Gorbachov serán decisivos para establecer el marco internacional futuro del conflicto. No vemos razones para ser demasiado optimistas en esto.

Hasta el momento las relaciones de fuerzas internacionales ha jugado, como podía temerse en contra del FMLN. No se ve cuál podría ser un recambio burgués a Cristiani, capaz de dar suficientes garantías al imperialismo, al Ejército y la burguesía de El Salvador, y que, a la vez, tuviera una actitud negociadora más abierta con el FMLN. La guerra ha contribuido al desmoronamiento de las otras fuerzas burguesas, ya de por sí muy debilitadas, como pudo comprobarse en las pasadas elecciones. Esta es la otra cara del aislamiento de Cristiani: es verdad que no tiene aliados dentro del país, pero también es verdad que no tiene competidores visibles en el campo burgués, o si se quiere, que los que tiene son las fracciones aún más reaccionarias de ARENA.

La situación se modificaría profundamente si aparecieran contradicciones graves en el aparato militar. Pero, ¿hay indicios de ella? Por el momento, no saltan a la vista. La Tandoná parece mantenerse firme al frente de las Fuerzas Armadas, sin que se tengan noticias de

que existan graves problemas internos. Habrá que ver lo que sucede ante este segundo asalto del FMLN.

En todo caso, el régimen salvadoreño sólo se mantiene en el poder por procedimientos de violencia y de terror. Y carece de toda credibilidad para la estabilización del país, incluso utilizando esos procedimientos. Para hacerse una idea del cambio que esto supone hay que recordar que el padre Ellacuría afirmaba en septiembre: "No hay síntomas significativos de un desgaste de Cristiani". Que esta profunda crisis política estalle dependerá de los acontecimientos de los próximos días.

Las pruebas del FMLN

Este es uno de los resultados fundamentales de la ofensiva. El otro ha sido la demostración espectacular de la capacidad militar de los revolucionarios.

Es especialmente importante destacar esto porque hay que recordar que el argumento central de Cristiani, y de los gobiernos occidentales, antes de la ofensiva era que el FMLN era una fuerza en declive y cuya capacidad se limitaba a acciones espectaculares de guerrilla. La ofensiva ha sido una formidable gesta de guerra convencional y el repliegue ha constituido también un éxito en este mismo sentido. Además, inmediatamente después la operación, esta sí, clásica de guerra de guerrillas, del Hotel Sheraton y los barrios residenciales, ha sido un triunfo completo militar y político, y una prueba de la capacidad de los revolucionarios para combinar diversas tácticas militares, que sin duda serán de nuevo utili-

zadas en el futuro. La mejor noticia del pasado día 25 es esa rueda de prensa convocada por Cristiani y Ponce para comunicar su rechazo a la propuesta negociadora del FMLN y la "derrota" de la ofensiva revolucionaria, que fue interrumpida por el estallido de una bomba que "como un fuele", dice la prensa, tiró de sus asientos a Cristiani y a Ponce. Es una anécdota, pero resulta significativa de las perspectivas que existen en El Salvador; es claro que los acontecimientos que decidirán los resultados definitivos de la ofensiva del FMLN están todavía por llegar.

El protagonismo del FMLN

Antes de terminar, hay que destacar otro tema importante sobre el cual existe muy poca información. En otros momentos de la revolución salvadoreña, y en otros procesos revolucionarios de la región, la lucha se ha basado sobre tres pilares: un frente político-diplomático, encargado especialmente de las relaciones internacionales, que encarnaba la política de alianzas de los revolucionarios con otras fuerzas; un frente de organizaciones de masas orientado hacia la insurrección; y la vanguardia política y militar que dirigía el conjunto del proceso. Llama la atención que en esta ofensiva el FMLN haya asumido un protagonismo prácticamente exclusivo. EL FDR se encuentra en una situación poco clara desde las elecciones, y no ha jugado hasta ahora ningún papel, ni ha sido sustituido por alguna otra forma de frente o alianza. Mas importante es el problema de las organizaciones de masas; ni la UNTS, ni el MPPT, las principales organizaciones existentes hasta ahora, parecen haber jugado públicamente un papel en los acontecimientos. Es verdad que la relación de fuerzas alcanzada en la capital, bastión fundamental del movimiento de masas salvadoreño, no ha sido suficiente para permitir una acción amplia de masas. Pero resulta extraño que no se hayan utilizado formas de expresión de los organismos populares como tales, aunque obviamente sus militantes habrán participado plenamente en las luchas. Quizás en los próximos días nos lleguen respuestas a estos problemas.

Una cuestión final. ¿Se abrirá una negociación en términos más favorables para los revolucionarios? ¿O, dicho de otra manera, los éxitos obtenidos por el FMLN serán suficientes para romper el callejón sin salida en que se encontraban las conversaciones antes de la ofensiva? Por el momento parece que no y que el terreno fundamental de la lucha continúa siendo el militar. Pero los equilibrios podrían modificarse en los próximos días y abrir alguna perspectiva negociadora durante algún tiempo. Pese a sus bravuconadas, Cristiani y Ponce saben, y los gobiernos imperialistas también, que no son los vencedores de esta primera etapa de lucha.

Los factores internacionales tiene una importancia enorme de cara al futuro. Los movimientos de solidaridad tienen la responsabilidad de mantener el esfuerzo ya realizado durante estas semanas para modificar el difícil marco internacional en que se encuentra el FMLN.

Ahora, Checoslovaquia

“Milos, esto se acabó”

Parecía inmovible, una trinchera segura y fuerte del estalinismo. No por casualidad, hace poco mas de 20 años los tanques de la “comunidad socialista” habían impuesto una normalización que exigió la expulsión del partido de mas de medio millón de militantes (ver el recuadro sobre la “Primavera de Praga”). Precisamente el principal protagonista de esa gigantesca purga, Milos Jakes, era hoy el jefe del Gobierno. Todo parecía pues bajo control. Pero el día 17, una manifestación, convocada incluso por las Juventudes Comunistas, fue brutalmente reprimida. Y una vez mas, la gente se lanzó a la calle. Y una vez mas, el régimen burocrático tembló, pero esta vez no contaba ni con la “comunidad socialista”, ni con la capacidad de recurrir por sí mismo a la fuerza. “Milos, esto se acabó”, gritaba la gente. Pero, ¿qué es lo que ha empezado?

Habían pasado pocas cosas en Praga durante estos últimos años. El régimen siniestro surgido del aplastamiento de la rebelión popular antiburocrática de 1968 mantenía el control de la situación, gracias a una represión omnipresente. La oposición, agrupada especialmente en Carta 77, no conseguía dentro del país una amplia audiencia. Las manifestaciones sólo conseguían reunir, en el mejor de los casos, unos centenares de asistentes.

Con la llegada de la glasnost en la URSS, las cosas empezaron a mejorar. Se ampliaron los grupos opositores e incluso dentro de las organizaciones de masas controladas por el partido -como el llamado “Frente Nacional”, que agrupa al PCCh junto a los partidos satélites tradicionales en los regímenes estalinistas del Este- y hasta en las Juventudes Comunistas empezaron a aparecer signos de vida, por ejemplo, protestas contra la represión de los actos conmemorativos de la muerte de Jan Palach, el mártir simbólico del 68. El régimen se alarmó, pero el recurso a la represión parecía entonces seguir funcionando eficazmente. Y en eso llegó el 17 de noviembre.

Praga fue una fiesta

Decenas de miles de personas se concentraron reclamando libertades democráticas. La manifestación estaba formalmente autorizada, pero fue reprimida con una enorme brutalidad por los antidisturbios. Se corrió la voz de que un estudiante había sido asesinado. Fue la chispa que prendió la indignación popular.

Desde entonces, día a día durante una semana, hubo centenares de miles de personas en las calles de Checoslovaquia. Fue una enorme movilización democrática, antiburocrática y nacional. No olvidemos este último aspecto: la recuperación de la dignidad nacional frente a un régimen impuesto por una invasión armada exterior es uno de los elementos decisivos de los actuales acontecimientos. La bandera checa omnipresente en las manifestaciones es hoy un símbolo de liberación nacional.

Todavía el día 23, Jakes y los suyos amenazaban con el uso de la fuerza y afirmaban, con un lenguaje que recordaba al del 68, que “hay límites que no se pueden transgredir”. Pero esta vez era el pueblo en la calle, y no ellos, los que fijaban los límites. El día 24 empezaba el pleno del CC que tuvo que sacrificar a Jakes

para intentar recuperar el control de la situación.

Ese mismo día se produjo uno de esos acontecimientos simbólicos que sirven de revelador de las contradicciones existentes en los grandes alzamientos de masas. Alexander Dubcek reapareció en público y fue aclamado por la multitud. Muchos elementos se cruzan en este reconocimiento popular: probablemente, el respeto a un político que ha mantenido una considerable dignidad en su exilio interior. También, la esperanza de auparlo como alternativa frente a los impresentables recambios que la burocracia va sacándose de su propia manga. Pero no puede dejarse de lado que estamos ante otra de esas muestras de mala memoria histórica propia de los grandes movimientos populares derrotados. Porque Dubcek no fue sólo el protagonista de la “Primavera de Praga”, sino también el hombre que hizo posible la “normalización” al menor costo para Breznev. Que ahora aparezca como el hombre capaz de recorrer el camino en sentido opuesto es una relativa paradoja. Dubcek tiene un gran prestigio popular, pero es un hombre débil y probablemente mantenga su lealtad hacia Moscú. Podría ser considerado por Gorbachov y el ala reformadora del PCCh como un buen recambio a Husak al frente de la República, una mano tendida a la oposición exigiendo como contrapartida que ésta aceptara en la práctica la continuidad del control del PCCh sobre los resortes básicos del poder. Esta es una de las posibilidades que se manejan estos días, cuando todas las alternativas siguen abiertas.

¿Y por arriba?

Alguien ha comparado el ambiente de fiesta popular que se adueñó de Praga tras la caída de Jakes y que continuó con la gran Huelga General del día 27, y hasta ahora, con el Mayo del 68. Por abajo parece que las cosas van así. Pero, ¿y por arriba qué?

En medio de los acontecimientos se constituyó el Foro Cívico, organismo unitario de toda la oposición, del que forman parte desde marxistas revolucionarios, en posición muy minoritaria, hasta corrientes socialdemócratas y liberales. Su dirigente mas reconocido es el dramaturgo Vaclav Havel. Este organismo puede considerarse la dirección reconocida de todo el movimiento opositor. El fue quien convocó la Huelga General del 27. Pero inmediata y

repentinamente, pasó a concentrar toda su actividad en negociaciones con el poder, especialmente con el nuevo primer ministro Ladislav Adamec. El brusco giro sorprendió a todo el mundo. El Foro, tras conocerse los cambios liberalizadores en la Constitución, que incluyen la supresión del “papel rector” del PC, y creyendo en las promesas de Adamec de formar un gobierno de coalición, pareció aceptar la nueva situación.

Como era de temer, el “consenso” dió un respiro a la burocracia que el día 3 anunció una parodia de gobierno de coalición, en el cual la burocracia mas o menos reformadora mantiene todo el control del poder. Ante esta estafa, el Foro parece haber reaccionado y amenaza con una nueva Huelga General para el próximo día 11. Afortunadamente, la



reacción llega a tiempo porque el movimiento popular no está en absoluto desmovilizado, sino mas bien indignado por la estafa.

La situación sigue pues muy inestable. Ningún cargo político parece consolidado. El presidente de la República, Husak, tiene los días contados. Y quizás el nuevo gobierno de Ada-

mec, también. En cambio, al movimiento de masas le quedan muchos días por delante, junto a sus hermanos del Este. Y cuanto mas masiva y extensa es la experiencia de masas, mas razones hay para mantener la esperanza en un futuro socialista y democrático para la crisis del estalinismo.

¿Qué fue la “Primavera de Praga”?

En los primeros días de enero de 1968, tras duros enfrentamientos en la dirección del Partido Comunista Checoslovaco (PCCh), Alexander Dubcek fue nombrado primer secretario del partido. El dirigente derrotado Novotny puso en pie de guerra a la fracción más estalinista del partido contra la heterogénea mayoría reformadora encabezada por Dubcek. Así empezó la que fue llamada “Primavera de Praga”.

La reforma

La nueva dirección no se planteó cambios radicales inmediatamente después de su victoria. Pretendía transformar gradualmente el partido desde el interior. Pero por las pequeñas brechas abiertas entró la presión popular. La batalla en la dirección del PCCh se fue agravando. Fue inevitable, pese a los esfuerzos de Dubcek, temeroso de sufrir un desbordamiento, convocar un Congreso extraordinario del partido, fijado para septiembre. El proceso de elección de delegados en condiciones democráticas profundizó el debate en la sociedad. A comienzos de julio se conocieron sus resultados: el 80% de los delegados eran “progresistas” y un 10% de ellos eran considerados “radicales”. En estas condiciones, los “países hermanos” del Pacto de Varsovia, que habían recibido sin mayores desconfianzas la elección de Dubcek, llegaron a la conclusión de que había perdido el control del partido.

A mediados de julio, la URSS, Polonia, la RDA, Hungría y Bulgaria se reúnen en Varsovia y envían una carta a la dirección del PCCh, llamando la atención sobre “la ofensiva llevada a cabo por la reacción con el apoyo del imperialismo contra el partido y las bases del régimen socialista”. Según dicen, la situación es tan grave que ya no es competencia solamente de la dirección del PCCh y exige la intervención de la “comunidad socialista”.

En el país se desarrolla un amplio movimiento de protesta contra lo que se considera una intolerable ingerencia. La propia dirección del PCCh responde rechazando las acusaciones y defendiendo la línea seguida. El 28 de julio, tiene lugar un encuentro bilateral entre la URSS y Checoslovaquia. A su regreso, Dubcek informa de la “comprensión de los soviéticos”. Pero el 21 de agosto, los tanques del Pacto de Varsovia invadían Checoslovaquia.

La invasión soviética buscaba paralizar a la población y restablecer inmediatamente el control burocrático de las instituciones, para que, en una segunda fase, éstas pudieran vencer al movimiento popular. Dubcek fue un instrumento dócil de esta política.

La resistencia

Tras los primeros intentos de resistencia pacífica y fraternización con los soldados soviéticos, retrocedieron las accio-

nes en la calle, pero se extendió un masivo proceso de autoorganización obrera y estudiantil.

El movimiento de creación de consejos obreros se desarrolló a partir de agosto. En octubre había 113 constituidos y 140 en fase de organización, incluyendo a los principales centros obreros del país. El XIV Congreso, clandestino, del PCCh tuvo lugar en la fábrica CKD, próxima a Praga, simbolizando la fusión entre la resistencia obrera y nacional a la ocupación y la voluntad de extender los instrumentos de autogestión. Dubcek desautorizó este Congreso totalmente legítimo.

Los Consejos

La extensión de consejos prosiguió. En enero de 1969, tuvo lugar en la fábrica Skoda un Congreso con delegados de 200 consejos. La dirección “normalizada” del PCCh tardaría más de un año en conseguir acabar con este movimiento. A finales de febrero de 1969, Dubcek afirmó: “Hemos conseguido superar la fase más aguda de la crisis”. Unas semanas después sería destituido. Ya no era de ninguna utilidad. Todavía fueron necesarios centenares de miles de expulsiones de militantes del PCCh, la cárcel o el exilio de muchos activistas, el chantaje sobre los que quedaron en “libertad”,..., para destruir la Primavera de Praga.

Brasil: segunda vuelta

Un "tornero tosco" en la lucha electoral

"Lula" ganó el segundo puesto en la primera vuelta de las presidenciales brasileñas. La carrera hacia la presidencia es, por primera vez en Brasil, una carrera clara entre liberación y dependencia.

Tras la primera vuelta de las presidenciales brasileñas, los apoyos recibidos por Cóllo de Melo de parte de organizaciones empresariales y políticos de derecha, así como el apoyo de la Iglesia progresista a "Lula", muestran claramente el cariz de las dos candidaturas que se tendrán que enfrentar el próximo 17 de diciembre.

La primera representa a la derecha pura y dura, a pesar de los intentos de última hora por aparecer como socialdemócrata. La segunda, del PT, apuesta decididamente por cambios profundos en Brasil, de cara a avanzar en una perspectiva netamente socialista (ver COMBATE 483). Tan clara está la lucha que los medios de comunicación han empezado ya su carga contra el candidato del PT.

"El último comunista"

Un importante industrial de moda brasileño declaraba hace poco que "Lula" era "el último comunista". Con ello pretendía, sin duda, dar una imagen dogmática, antidemocrática y atrasada del candidato del PT. Sin embargo, no contaba este industrial con un dato vital: el hecho de que, incuestionablemente, los tradicionales métodos del sistema para reconducir la opinión y el voto popular se demuestran menos efectivos en Brasil que en otros países. El alto porcentaje de analfabetismo es uno de los factores principales que hace que las campañas publicitarias millonarias sean ineficaces en ciertas cuestiones.

El otro factor principal es la enorme dispersión en un país que, por sus dimensiones y a pesar de tener la población muy concentrada en cuatro o cinco grandes núcleos, no ha solucionado el problema de las comunicaciones hasta el punto de llegar a todas las franjas de población rural. Estas, en realidad, están mucho más influidas por otro tipo de canales y vehículos de información, entre ellos el más importante la Igle-

sia, que cuenta con una extensísima red de parroquias.

Y esta red crucial de comunicación, información y discusión (unas 80.000 Comunidades Eclesiásticas de Base en el país) es la que se ha puesto a disposición del PT. Pero no sólo ahora, para la campaña. En realidad, una gran parte de las propias bases del PT están constituidas por miembros laicos de las comunidades cristianas y apoyadas por los propios sacerdotes.

No obstante, a pesar del apoyo inequívoco de la mayoría de la Iglesia, el PT tendrá que lidiar un problema más delicado. Los otros partidos de "izquierda" que se presentaron a la primera vuelta, especialmente el PDT de Brizola y el PSDB de Mario Covas, por diferentes problemas, pueden no pedir el voto para "Lula" en la segunda vuelta.

En el caso de Brizola, seguramente jugará el elemento personalista de este político incombustible que, desde los años 50, viene siendo un personaje central de la oposición. Cacique inabordable de la circunscripción de Río, ha mantenido su poder en ella a lo largo de la Dictadura militar y hasta el momento, aunque con fuertes pérdidas de votos en las últimas elecciones municipales, precisamente a manos del PT.

Los ataques personales lanzados mutuamente entre "Lula" y él en la campaña electoral pueden haber enconado excesivamente su decisión de no pedir ahora el voto para el PT, a pesar de que, en el mismo momento de las votaciones, en un mítin improvisado, pidiera públicamente el voto en la segunda vuelta para el candidato de izquierda que quedara mejor colocado.

Situación incómoda

En cuanto a Covas, no parece que vaya a pedir el voto para "Lula", con lo cual el apoyo quedaría reducido, de momento, al Partido Comunista Brasileño (PCB), al Partido Socialista Brasileño (PSB) y al Partido

Democrático Laborista (PDL).

Ahora, la situación para Brizola y Covas es incómoda, porque durante la campaña se han situado en el campo de la izquierda (aunque distanciándose ostensiblemente de los planteamientos radicales del PT) y, en la segunda vuelta, se verían enfrentados a serias contradicciones en caso de no llamar a votar a "Lula", al menos ante un cierto sector de sus votantes.

Esto es bien conocido por Cóllo de Melo, quien inmediatamente ha dado un golpe de timón, pasando a presentarse como socialdemócrata liberal, a fin de tener más opciones de recoger los votos de Covas y buena parte de los de Brizola.

Este último, sin embargo, sabe que buena parte de sus votantes se sitúan más claramente a la izquierda que los de Covas y que ante ellos no será posible desmarcarse de "Lula" con tanta sencillez.

Por otra parte, una victoria de Cóllo de Melo (quien, a pesar de sus intentos de lavar se la cara, es un conocido preboste del capitalismo más duro) obtenida tras un apoyo público de Brizola podría costarle a éste, incluso, la alcaldía de Río, puesto que ha ocupado durante más de quince años. En cuanto a Covas, ya le ha denegado públicamente su apoyo, lo que contribuye no poco a abortar su operación de cambio de imagen. Por otra parte, Cóllo ha tenido que silenciar en unos casos, y rechazar en otros, los apoyos públicos de empresarios y políticos de derechas.

Así pues, la situación es incómoda para todos... excepto para "Lula". La gran virtud de éste y del PT en general ha sido abandonar cualquier veleidad conciliatoria y mostrarse ante la población tal y como es. A pesar de lo que la prensa brasileña y la extranjera quiere hacer ver, sus posturas radicales y su claridad al enunciarlas no han sido su debilidad, sino su fuerza.

ISRAEL. La campaña contra la condena impuesta a Michel Warshawsky ha obtenido una primera victoria. Michel quedará en libertad hasta que tenga lugar el juicio de apelación. Además del importante eco internacional que ha tenido la campaña, hay que señalar con una especial alegría la solidaridad que nuestro compañero ha encontrado dentro de Israel. El día 12 de noviembre un mitin en Jerusalén estuvo presidido por Faisal Hussein, una de las mas importantes personalidades de la resistencia palestina y por Ornan Yekutieli, el alcalde adjunto de la ciudad. En la sala, palestinos e israelitas se mezclaban fraternalmente, unidos frente a la represión sionista. Por otra parte, se ha organizado en Israel un comité muy amplio, cuyo objetivo no es solamente asegurar la defensa de Michel, sino también denunciar el carácter político de la sentencia.

Conseguida esta primera victoria, ahora hay que seguir con la campaña de solidaridad hasta conseguir que la causa sea definitivamente sobrelleada.



URUGUAY. Las recientes elecciones uruguayas han significado cambios políticos importantes. Por tercera vez en la historia del país (las anteriores fueron en 1958 y 1962), el candidato del Partido Nacional (Blanco), Luis Alberto Lacalle, ha logrado imponerse al del Partido Colorado, Jorge Batlle.

Pero el dato más significativo para el futuro es que, por primera vez, Montevideo tendrá un alcalde de izquierda en la persona de Tabaré Vázquez, del Frente Amplio (FA), quien con un 34% de los votos ha superado a los representantes de los partidos tradicionales del bipartidismo uruguayo. En cuanto a las elecciones para el Parlamento (se celebran al mismo tiempo que las municipales), el Frente Amplio ha obtenido seis escaños en el Senado (la más importante de las dos cámaras), por doce del Partido Blanco y diez del Partido Conservador, lo que supone un avance respecto a los anteriores comicios. Sin embargo, dentro de esta coalición de fuerzas (cuyo líder más conocido es el ex-general Liber Seregni) existen contradicciones internas de envergadura. La creación, recientemente, de una corriente dentro del mismo, el Movimiento de Participación Popular (MPP, formado por organizaciones de izquierda revolucionaria y por sectores independientes. Ver COMBATE 482) anunciaba la insatisfacción de importantes sectores por la evolución del FA. A la hora de redactar esta nota no tenemos información sobre los resultados obtenidos por los diez candidatos del MPP incluidos en las listas del FA. En cuanto a Montevideo, ciu-

dad en la que vive casi la mitad de la población uruguaya, su nuevo alcalde tiene un enorme prestigio y una gran popularidad, lo que seguramente ha motivado el comentario del presidente "in pectore", Luis Alberto Lacalle: "No habrá problemas con un alcalde de izquierdas si se ocupa solamente de sus competencias, que son recoger la basura y arreglar el pavimento y el alumbrado público". Para su desgracia, parece que las intenciones del nuevo alcalde son bastante distintas.

SUIZA. La campaña "Por una Suiza sans armée" (Por una Suiza sin ejército) ha obtenido un resonante éxito en el referéndum que ha tenido lugar el domingo día 26. Aunque no ha conseguido la mayoría, objetivo que era inalcanzable, mas del 36% de los votantes han apoyado la propuesta de modificar la Constitución helvética, introduciendo en particular el párrafo siguiente: "Suiza no tiene ejército. Se prohíbe a la Confederación, a los cantones, a los municipios, así como a los particulares y a los grupos privados instruir o mantener fuerzas armadas." Hay que tener en cuenta que las autoridades civiles y militares habían afirmado que considerarían un fracaso un resultado del SI por encima del 20% y que los cálculos de los organizadores se limitaban a alcanzar esa cifra. Además, en las importantes circunscripciones de Ginebra y del Jura, el SI ha sido mayoritario, lo que ha desencadenado inmediatamente una campaña para que se consideren ambos territorios "libres de Ejército". Al conocerse los resultados, estallaron espontáneas manifestaciones de alegría; en la ciudad de Ginebra los manifestantes ocuparon un cuartel y organizaron en su interior un baile que, según nos cuenta uno de los participantes en la movida, estuvo muy guapo. La campaña, que ha sido organizada por miembros de las juventudes socialistas, independientes y por nuestros colegas del PSO, ha polarizado la vida política suiza y ha creado problemas muy serios en el PS, que participa desde hace años en el gobierno, en coalición con fuerzas de derecha. En su último Congreso, el PS sometió a votación la posición a adoptar en el referéndum, encontrándose con la desagradable sorpresa de que 641 delegados se manifestaron a favor del SI y sólo 259 en contra. En vista de lo cual, y con el tradicional respeto a la democracia de cualquier PS que se precie, la dirección del partido en vez de respetar la posición mayoritaria, decidió dar "libertad de voto" a sus afiliados...

Un aspecto particularmente interesante de esta iniciativa es el eco que ha alcanzado en otros países europeos. Hay que destacar que en la República Federal Alemana, una campaña similar ha recogido en unas pocas semanas mas de 150.000 firmas favorables a la abolición del Ejército alemán, nada menos.

En un próximo número informaremos del balance que los organizadores de la campaña en Suiza han hecho de sus resultados y las perspectivas que existen después del referéndum.



UNA VIDA E

Así titulaba María Teresa una biografía que no pudo acabar. Conscientes de esa verdad, hemos querido rendir un homenaje a toda una vida dedicada a la revolución. Publicamos dos escritos de camaradas que la conocieron, y un



Por ejemplo, María Teresa García Banús

Todavía, salvo excepción, la historia es una mirada vertical y un ejemplo claro de ello lo tenemos al hablar de aquellos años de esperanza, los de la lucha contra Primo de Rivera, la II República, la guerra y la revolución. Siempre se habla de los grandes nombres, sin embargo la historia fue vivida -que no escrita- por gente casi siempre anónima que sostuvo con su esfuerzo grandes movimientos sociales alimentados por las ideas más avanzadas de su tiempo. Hombres como Juan Andrade, mujeres como María Teresa García Banús, que vivieron su realidad sin mitificaciones y que dejaron un legado digno de las leyendas.

Mientras que entre el discutido grupo de dirigentes del movimiento obrero y popular español solamente se suele colocar -abusivamente, como siempre- a dos mujeres, Dolores Ibaruri y Federica Montseny, a las que se les atribuye un carácter excepcional, entre los cuadros del colectivo de mujeres se amplía extraordinariamente y la palabra excepcional no es abusiva.

Compañeras ocultas

Fueron muchas y en su mayoría lucharon a la sombra de su compañero, siempre mucho más conocido.

Este fue el caso -me contaba Antonina Rodrigo- de María Martínez Sierra, que escribió algunas de las obras atribuidas... a su marido; o de Lola Iturbe, cuya vida se cuenta en cuatro líneas increíbles del libro de Joan Llarch sobre Mera, y cuyos datos causan escalofríos. Lola fue una luchadora extraordinaria, sacó adelante su casa, cuidó de un hijo gravemente enfermo y sostuvo a Juanel en sus tiempos de cárcel, y además, fue una de las

animadoras de "Mujeres libres". En casos parecidos se encuentran muchas republicanas, socialistas, comunistas -esa Enriqueta Otero, la guerrillera gallega que acaba de fallecer-, anarcosindicalistas y naturalmente, poumistas, mujeres como Mitka Etchébere, Teresa Carbó, Carlota Durany, Katia Landau y María Teresa.

María Teresa fue la hija inconfundible de una familia burguesa ilustrada, era sobrina del pintor valenciano Joaquín Sorolla, y cursó estudios universitarios. Fue precisamente en la Universidad donde hizo sus "primeras armas" contra la Dictadura de Primo de Rivera y entró en contacto con el Partido Comunista, un hilo que le llevó a conocer a uno de sus fundadores, posiblemente su intelectual orgánico más inquieto, Juan Andrade, que se convirtió en su compañero en 1929 y con el que vivió paralelamente en una estrecha relación que sobrevivió a la muerte de Juan, cuando María Teresa dedicó los años siguientes a luchar contra los achaques de su cuerpo para mantener viva la llama del recuerdo.

Los recuerdos le afloraban

con mayor fuerza al paso de los años.

Había cumplido "sus primeros noventa" cuando trató de fijarlos en unas "memorias" de las que llegó a dictar sus primeros capítulos. Era el mismo hilo que la llevaba a dar toda clase de detalles sobre su juventud rebelde, sobre cómo conoció a Juan, al que llamaba "la bestia negra" por la integridad de su carácter, integridad monolítica que ella compartía, así como su conocido genio, un genio que hacía que ninguno de los que la tratamos nos escapáramos de algunos de sus brotes. Eran de talante apasionado, con una honradez que les llevaba, por ejemplo, a rebelarse porque en medio de la guerra un camarada -en el caso, Adroher Gironella- se atrevía invitarlos a una buena comida, en un momento en el que la clase obrera de Barcelona pasaba penuria.

Era un recuerdo de plenitud militante. En unas notas de sus "memorias" evocaba un viaje a Berlín en pleno auge nazi, cuando el PC alemán parecía capaz de comerse el mundo y su base tenía asumida la idea de que después de Hitler su victoria era inevitable. Visitaron a los grupos de oposición y conocieron a uno de sus líderes, un elegante personaje que los invitaba (pagando ellos) a restaurantes de lujo "por seguridad", y que luego resultó que era un agente de Stalin. En Berlín conocieron y apreciaron a León Sedov. También trataron muy directamente a todos los grandes revolucionarios disidentes de la época: Rosmer, Serge, Trotsky...

María Teresa participó en todas las aventuras editoriales de Juan y tradujo varios libros, algunos de ellos de Alejandra Kollontai, considerada entonces como el "sumum" del feminismo revolucionario. En una carta escrita con ayuda de varios camaradas supervivientes me ofrecía toda clase de detalles sobre las traducciones de Trotsky, gracias a ellos fue el

clásico marxista más editado a principios de los años treinta, muy popularizados por editoriales como Cenit. Pero con Trotsky había una lista impresionante de grandes marxistas y de grandes escritores inconfundibles y de vanguardia, en un momento cultural único en el que la clase obrera soñaba con alcanzar el estadio de hombre y mujer nuevos.

Negras tormentas

Ella estará en la redacción de "Comunismo", en las actividades de la Izquierda Comunista. Recientemente trató de recomponer esta historia desde abajo, recuperarla del foso en el que había caído cuando algunos de sus centros de implantación fueron aplastados por el Movimiento. Viajó antaño por estos centros, recordaba la impresión que le causaron las asambleas campesinas en Llerena, el ver como los jornaleros regresaban con su borrico pausadamente mientras leían "Comunismo", los ricos debates en los que gente sencilla sabía distinguir entre Octubre y la URSS de Stalin, y recordaba también cómo cayeron y cómo los supervivientes se incorporaron a la defensa de Madrid donde el pequeño grupo poumista supo estar en primera línea.

Podía hablar durante horas de la gran variedad de militantes que convirtieron a la Izquierda Comunista en una de las avanzadas del comunismo revolucionario, nombres como Loredo Aparicio, Esteban Bilbao, Luis Rastrollo, Fersen, Iglesias padre e hijo, Quique Rodríguez, y naturalmente el inolvidable Nin, con el que convivieron y se comprometieron en el esfuerzo difícil y tremendo de darle una coherencia política al POUM, en sostener una abierta oposición al estalinismo, una tarea ingrata y brutalmente incomprendida fuera y también dentro del partido.

Durante el periodo de la guerra, M^ª Teresa llevó la principal responsabilidad del Secretariado Femenino, capítulo que estudió Mary Nash en su libro sobre la mujer y el movimiento obrero, y tomó parte en numerosas actividades partidarias.

París, Madrid

En los largos años del exilio, M^ª Teresa siguió fiel al hilo rojo de la tradición bolchevique y poumista, polemizando arduamente tanto con las tendencias de derecha del campo republicano como con sus compañeros, tanto con los de formación bloquista como con los de posición trotskista, así, mientras que para los primeros eran unos trotskistas de cuidado, para los segundos eran unos

poumistas que no habían comprendido las razones de Trotsky al criticar tan duramente al POUM, y personalmente a Andrade como firmante del pacto del Frente Popular. Sin embargo, ellos fueron una pieza indispensable en las ediciones de obras de Trotsky que hizo Martínez en Ruedo Ibérico.

No fueron fáciles estas controversias, desarrolladas a partir de los años sesenta con algunos de los representantes de las nuevas generaciones que desembocamos en el local

Con mo de la

María Teresa llamó a esto lo distribuyó a sus amigos en nuestras páginas.

Una de las muchas frases de Lenin que se repiten y se seguirán repitiendo mientras haya militantes revolucionarios, es la que dice: "Es más fácil morir por la revolución que consagrar toda una vida a la revolución".

¡Qué fácil era morir en la lucha en 1936! Con qué exaltación se lanzaba la clase obrera a combatir en los frentes, lo mismo que a una lucha urbana, con el fin de localizar al enemigo y descubrir sus actividades. Por primera vez se caía y se daba la vida, porque se estaba seguro de que el sacrificio llevaría a una sociedad más justa; se estaba con-



María Teresa con Juan Andrade



POR UN ECOLOGISMO RADICAL

Cada vez está más extendida la idea de que estamos ante una crisis ecológica global. Se percibe que el medio natural y la existencia misma de la humanidad están en peligro, ya que los recursos básicos de los que dependen la mayoría de formas de vida - tierra, aire, agua, materias primas, energía- están sufriendo una enorme modificación.

Está aumentando la sensibilidad social ante problemas como la contaminación de los mares (que se han convertido en inmensos vertederos de residuos nucleares y en lugar de incineración de residuos tóxicos), el "efecto invernadero", el agujero del ozono, la desertización o los efectos de la energía nuclear. Accidentes como los de las centrales nucleares de Harrisburg, Chernobyl y Vandellós o el escape de gas tóxico en la planta química de Unión Carbide, en la ciudad india de Bhopal ponen al descubierto la dimensión trágica de la crisis ecológica.

Esta sensibilidad social se ha reflejado parcialmente en los buenos resultados electorales obtenidos por las candidaturas verdes en varios países de Europa. Pero sobre todo se está reflejando día a día en una sucesión de movilizaciones.

Este Dossier trata de ofrecer material de reflexión y de acción militante sobre estos problemas. Lo abrimos con un editorial que resume nuestras ideas sobre el ecologismo político de orientación radical del cual nos sentimos parte integrante. En las páginas centrales, un amplio trabajo de AEDENAT-FOE pone sobre el tapete los principales temas de intervención del movimiento ecologista en el Estado español. Finalmente publicamos una colaboración del conocido científico ecologista estadounidense Barry Commoner y otro texto de AEDENAT-FOE sobre los problemas de seguridad de las centrales nucleares, brutalmente revelados por los hechos de Vandellós II. Por problemas de espacio, no hemos podido desarrollar los problemas ecológicos específicos del Tercer Mundo. Al menos, hemos querido incluir una breve nota de René Dumont, que acaba de ver editado en castellano su último libro sobre la situación en África.

En el Estado español, se están produciendo una serie de luchas ecológicas con gran impacto social como las de Riaño, Cabañeros, Anchuras, El Cabril, Vandellós... Por sus mismas características estas movilizaciones han tenido poca relación entre sí. No se trata de los mismos participantes ni las ha impulsado una misma organización. Pero en todas ellas, de una u otra forma, han participado activamente grupos ecologistas.

Las causas y sus responsables

En esas luchas y en la organización de grupos ecologistas se está afirmando un ecologismo político de orientación radical. Un ecologismo que en la lucha contra los efectos de la crisis ecológica señala las causas y los responsables de la misma. Afirma que la crisis ecológica es el producto del tipo de crecimiento económico dominante y que el desarrollo de las fuerzas productivas está en una fase en la que su carácter destructor puede más que sus efectos emancipadores. Acusa al capitalismo, a la economía privada y a la lógica del beneficio como responsables principales de los problemas medioambientales. Pero también acusa a la burocracia que ha regido y rige los países del llamado "socialismo real". Porque han orientado la industrialización sin superar algunas de las contradicciones del sistema capitalista. Algunos ejemplos son la utilización de tecnologías de efectos desastrosos como la nuclear, los vertidos tóxicos, el empleo de pesticidas o la gran polución de las ciudades industriales.

Por otra parte, denuncia que el subdesarrollo y la dependencia del llamado Tercer Mundo son los culpables de que en estos países se concentren un mayor número de problemas ecológicos. Fenómenos como la desertización, la tala de bosques, la implantación de industrias muy contaminantes, la utilización masiva de pesticidas,

la insalubridad en las ciudades monstruo..., son mucho más graves en el Tercer Mundo, ya que éste se ha convertido en campo libre para la producción particularmente contaminante y peligrosa, no tolerada en los países desarrollados.

El ecologismo político de orientación radical rechaza como "solución" las medidas, que últimamente se están adoptando en algunos países occidentales, en el sentido de "quien contamina paga", ya que las empresas optarán por pagar y seguir contaminando, si con ello pueden continuar obteniendo beneficios suficientes. Tampoco está de acuerdo en la idea de que la salida de la crisis ecológica vendrá a partir de "soluciones" de tipo técnico, pues éstas solo tratan los efectos, pero no las causas de las crisis ecológicas, que son económicas, sociales y políticas. Igualmente, no comparte la pretensión de que la crisis ecológica pueda ser resuelta persona a persona -usando envases reciclables o poniendo en práctica hábitos ecológicamente sanos- sin cuestionar la propiedad privada y la obtención de beneficios a costa de los recursos naturales.

Objetivos necesarios

Para poner remedio a la crisis ecológica es preciso que las empresas pasen a propiedad colectiva para que la sociedad pueda guiarse por criterios de política económica que tengan en cuenta los costos a largo plazo. Se necesita, también, una planificación democrática dirigida a combatir la contaminación en sus causas originarias, lo que implicará el rechazo de tecnologías dañinas y una reflexión profunda de qué y cómo producir, lo que deberá provocar cambios en la misma orientación de la producción.

En el marco de esa reflexión, el ecologismo político de orientación radical aporta unos criterios generales básicos. Algunos de ellos son:

- la subordinación del desa-

rollo económico y tecnológico al interés superior de la conservación de la naturaleza debe ser un principio en la organización de la producción;

• el objetivo no ha de consistir solamente en liberar las fuerzas productivas de las trabas del capitalismo, sino que además hay que controlar su desarrollo en función del interés general, de la defensa de la salud y de la preservación de la naturaleza;

Un control consciente

• la humanidad ha de someter a un control consciente la tecnología existente y su desarrollo futuro, suprimiendo todo desarrollo tecnológico que perjudique a las personas o la naturaleza;

• una vez satisfechas las necesidades fundamentales de la población -alimentación, sanidad, vestidos, vivienda confortable, ocio suficiente y activa- la razón humana debe orientarse por el camino de la actividad, más allá de la producción y la acumulación de bienes materiales que proceden de la lógica de la propiedad privada y de la competencia;

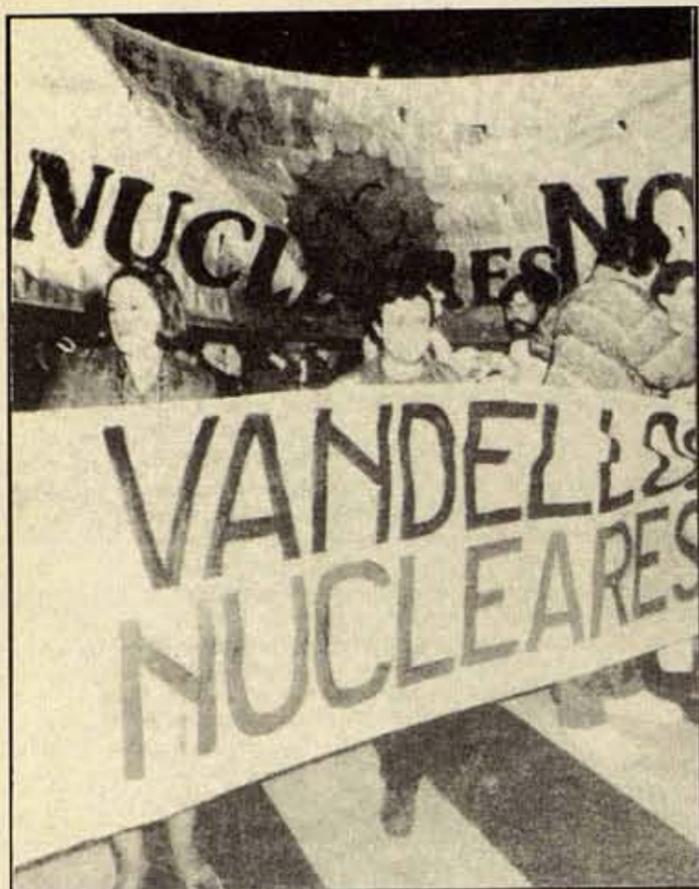
• es necesaria la potenciación de energías alternativas como la solar, eólica, hidráulica, etc.

Pero la razón de ser del ecologismo político de orientación radical no acaba aquí. Su razón principal está en conseguir la capacidad suficiente para seguir animando luchas importantes y por ir construyendo, al calor de la movilización, nuevos grupos ecologistas y coordinadoras que vayan paliando la actual debilidad y dispersión del movimiento ecologista.

Esa tarea no es fácil pero hay que tener en cuenta que el ecologismo es un movimiento vivo, en ascenso, y que las perspectivas apuntan cada vez a una mayor preocupación social por la problemática ecologista. Porque desgraciadamente la salida a la crisis ecológica no sólo no está cercana, sino

UN AÑO DE LUCHA

La ecología, que era una palabra para designar una moda pasajera de los reducidos ámbitos académicos a principios de los años 70 (desertización, repoblaciones forestales, paisaje, etc.), así como la política energética, se han convertido en temas regulares en todos los medios de comunicación; las ONG privadas manifiestan "interés" y "sensibilidad" en los programas electorales de los partidos políticos; la opinión pública es panorámica de lo que ha supuesto el último año en el Estado español, aún reconociendo que no hay un consenso sumario, de lo que podría ser un catálogo de...



Los ecologistas no creemos que todos estos fenómenos respondan a una moda pasajera, y ello por razones que quedarán claras al terminar de leer este artículo. Existe en mucha gente la conciencia de que vivimos en un mundo cada vez más pobre en recursos naturales (tierra cultivable, bosques, minerales, aire y agua limpios...), con unas desigualdades extremas y crecientes entre las personas en lo que se refiere a la riqueza, salud y educación, y con desequilibrios a escala planetaria causados por la actividad humana y de consecuencias imprevisibles: desaparición de la capa de ozono, calentamiento progresivo debido al "efecto invernadero", la destrucción de la Amazonia, etc.

La respuesta de los poderes públicos y de las grandes corporaciones ante estos problemas -de los que ellos suelen ser responsables principales, por acción u omisión- suele limitarse a los aspectos menos conflictivos de los mismos, es decir, a aquellos que no chocan con los poderes fácticos -como el capital y el ejército-. El problema de fondo es la imposibilidad de conciliar una ideología económica desarrollista, en el Este y en el Oeste, que confunde el producto nacional bruto y otros indicadores macroeconómicos con el bienestar y la calidad de vida, con el mantenimiento del mundo como un lugar habitable para el ser humano. El nacionalismo egoísta -y aquí se incluye el reciente furor europeo que nos invade- es otro obstáculo para un ataque efectivo a los problemas ecológicos. Así, se trasladan industrias contaminantes del Norte rico a países del Tercer Mundo como una "solución" a la contaminación que producen, o bien se envían directamente los desechos industriales y nucleares a estos países pobres, donde son arrojados en el primer basurero disponible.

La incapacidad del poder para dar una solución a los problemas del medio ambiente, y muy frecuentemente su

descarado apoyo a los causantes de los mismos (industrias contaminantes, compañías eléctricas, etc.) fue lo que causó la aparición en los años 60 de un movimiento popular reivindicativo, conocido genéricamente como "movimiento ecologista". Movimiento enormemente heterogéneo por la misma variedad de los temas que constituyen sus preocupaciones. Movimiento joven, pero que debe madurar deprisa, porque la destrucción de la Naturaleza es un proceso rápido y acelerado.

Los problemas medioambientales y las luchas ecologistas

El número y gravedad de las agresiones al medio ambiente en el Estado español son tales, que resulta prácticamente imposible encontrar un ecosistema libre de alteraciones significativas debidas a la actividad humana. Para facilitar la exposición de los problemas ecológicos presentes podemos dividirlos en globales (aquellos cuyas causas y efectos se extienden o afectan al conjunto del planeta) y puntuales o locales (como puede ser la degradación de un espacio geográfico determinado). Se hará hincapié en estos últimos, aun reconociendo la imposibilidad de aislar cualquier situación particular de los factores globales.

Dentro de estos problemas ecológicos locales es costumbre considerar para su tratamiento diferentes aspectos de los mismos por separado. En efecto, aunque el resultado final sea similar -una alternación del medio ambiente que causa daños a los seres vivos que forman parte de él, incluidas las personas-, el origen de estas agresiones puede ser muy diferente -desde un depósito de residuos radiactivos a una urbanización-, con problemáticas relacionadas que requieren tratamientos específicos. Por ese motivo, se va a dividir la exposición que sigue en tres

apartados: Nuclearización, contaminación y otros problemas medioambientales; aún siendo conscientes del carácter un tanto artificial e incompleto de esta partición y de la imposibilidad de mencionar la multitud de acontecimientos que se han producido en los últimos meses, esperamos dar una idea de la batalla en curso para conservar el medio ambiente y para lograr un mundo donde podamos vivir mejor o simplemente vivir.

Nuclearización

En la actualidad existen en el Estado español 10 reactores nucleares con la puesta en funcionamiento de Vandellós II, a finales del 87, y Trillo I en el 88, que son los últimos contemplados por el actual Plan Energético Nacional (PEN). Con ellos una tercera parte de la energía eléctrica producida es de origen nuclear.

Además de la posibilidad de accidente de consecuencias catastróficas, del que se ha estado a un paso recientemente en Vandellós I, este desarrollo del parque nuclear español ha llevado a un endeudamiento de más de cuatro billones de pesetas a las empresas eléctricas, debido al enorme aumento en los costes y tiempos de construcción de las centrales. Esta deuda está siendo pagada por los consumidores, por medio del aumento de las tarifas eléctricas y del apoyo financiero estatal a las compañías del sector.

El megalómano programa nuclear, aunque muy por debajo de las delirantes previsiones del PEN de 1975, que preveía unas 30 centrales en funcionamiento para finales de los años 80, está suponiendo también la generación de miles de toneladas de residuos radiactivos cada año, para los que hay que encontrar un lugar seguro y vigilado durante periodos de tiempo que, en el caso de los de alta actividad llegan a los 100.000 años! La oposición y la lucha de los vecinos de la comarca de la Ribera del Duero apoyados por grupos ecologistas, consiguió la paralización de un proyecto de instalación de un laboratorio de residuos radiactivos, proyecto que tenía grandes probabilidades de convertirse en un almacén definitivo de residuos nucleares de alta actividad.

En la actualidad se registra una creciente oposición a la instalación de un almacenamiento provisional para estos residuos en la central nuclear de Trillo (Guadalajara), así como a la ampliación del cementerio nuclear de El Cabril (Córdoba) para acoger residuos de media y baja actividad procedentes de centrales nucleares. Además de los riesgos inherentes al almacenamiento, el transporte de residuos radiactivos plantea también problemas serios de contaminación en caso de accidente o sabotaje.

Este tipo de problemas aparece también en las instalaciones radiactivas (industrias, pararrayos, equipos radiológicos, centros de investigación...). A pesar de algunos éxitos -como el decreto de regulación de los pararrayos radiactivos, aparecido en 1986-, la situación deja mucho que desear en lo que



se refiere al control de las fuentes radiactivas, siendo la labor del organismo oficial competente en estos temas, el Consejo de Seguridad Nuclear, claramente insuficiente.

Para completar este epígrafe habría también que denunciar el incumplimiento generalizado en todo el Estado del Plan de Energías Renovables (PER) de 1986. Dicho Plan pretendía el desarrollo de estas energías hasta alcanzar un 1% del abastecimiento total de energía primaria en 1988 y un 3% en 1992, y había sido criticado por la pequeñez de estos objetivos. Aunque en la semi-paralización del PER han in-

fluído factores externos, como la caída de los precios del petróleo en 1986, no se puede ahorrarse críticas a la falta de interés de la Administración en la promoción de estas energías, que son, por sus características, las auténticas energías del futuro.

Contaminación

La contaminación se produce básicamente por la liberación de sustancias nocivas a la atmósfera o en los cursos de agua y océanos. Tras más de 200 años de industrialización, muchos problemas

LA ECOLOGISTA

La ciencia perteneciente a la biología, ha pasado a un vocablo de moda. Los temas de interés tales e incendios, protección de la fauna, flora y contaminación y otros muchos, aparecen en los organismos públicos y grandes empresas, y la ecología es ya un apartado específico. El propósito de este artículo es dar una visión de la situación ecológica y medioambiental del mundo en este periódico para una exposición, siquiera de agravios en relación con estos temas.



La contaminación ambiental han alcanzado una dimensión continental o planetaria. En las mentes de todos está la denominada "lluvia ácida", responsable de la destrucción de la fauna en ríos y lagos de Europa y de la muerte de los bosques, así como de daños en la salud de muchas personas por enfermedades respiratorias y del deterioro irreversible de monumentos y edificaciones históricas.

La situación global en nuestro país no ha llegado todavía a estos extremos, debido a factores geográficos y climáticos. Son notorios sin embargo casos como el daño a la vegetación del Maestrazgo por las emisiones de la central térmica de Andorra (Teruel) y la destrucción de pastos y muerte de ganado en las inmediaciones de otra central térmica en Cercs (Barcelona). Pero el Gobierno español también contribuye al agravamiento de la situación general al bloquear, junto con el Reino Unido, los intentos de acuerdo para reducir las emisiones de óxidos de azufre -responsables reconocidos, aunque no únicos, de la lluvia ácida- que se quieren adoptar en la Comunidad Europea.

Por el contrario, en lo que se refiere a focos de contaminación más o menos localizados, lo que no significa aislados,

podemos "enorgullecernos" de contar con casos tales como el de la zona Portman-Escombreras (Murcia). La bahía y el puerto de Portman están cubiertos con más de 300.000 Tm de residuos de las minas de plomo, los cuales se vierten directamente al Mediterráneo desde 1958. Otros lugares tristemente célebres por la contaminación industrial son: Avilés, probablemente la ciudad con mayor contaminación atmosférica de todo el Estado; la bahía de Huelva, donde periódicamente se produce la muerte de grandes cantidades de peces a causa de los residuos de las industrias mineras y químicas; Tarragona, con una gran concentración de industria petroquímica, e infinidad de puntos con instalaciones contaminantes situadas junto a núcleos de población, que aparecen y desaparecen en los medios de comunicación.

El aumento de la cantidad de residuos tóxicos industriales y la necesidad de disponer de ellos de la manera más segura para el ecosistema han llevado a la formulación de planes para su tratamiento y almacenamiento definitivo, lo que a su vez ha generado la opinión de los habitantes de las zonas en donde se instalan estos cementerios de residuos.

La contaminación atmosférica

ca y acústica de las grandes ciudades es quizás la que afecta directamente a un mayor número de ciudadanos.

Hay tres factores que contribuyen a dicha contaminación: el ya mencionado de las industrias, las calefacciones y el tráfico rodado. La importancia relativa de los tres depende de la ciudad en cuestión, pero en grandes urbes como Madrid y Barcelona, es este último el más importante. Las medidas más importantes sugeridas por el movimiento ecologista, que se pueden resumir en la disminución del tráfico privado y en el ahorro energético, así como en el control de los combustibles empleados (carbón, fuel, gasolina,...), chocan como de costumbre contra los poderosos intereses de la industria, en particular de la automovilística, así como contra una concepción del bienestar y del progreso falsa e irracional.

Para acabar el tema, decir que, no creemos que la solución del problema sea solamente -como hace poco declaraba un ministro- "Que pague quien contamina", sino más bien que se deje de contaminar en lo posible y que los responsables de la contaminación lo sean también de eliminarla.

Otros problemas medioambientales

Como ha podido observarse, todos los problemas ecológicos reseñados influyen de forma negativa en el medio ambiente y en los seres vivos. En este apartado nos ocuparemos de otros problemas que afectan a nuestro entorno, bien por tener causas distintas de las apuntadas en los epígrafes anteriores, o por afectar a ecosistemas particularmente valiosos, como son muchas zonas naturales aún no destruidas, con gran cantidad y variedad de fauna y flora.

La lucha por la preservación de espacios naturales, siendo por lo general la más inocua desde el punto de vista político, y por ello la más aceptable por el sistema, no deja de enfrentarse a intereses poderosos, que pueden ir desde las empresas constructoras hasta el propio Ejército en el caso de los campos de tiro.

Es quizás en la vertiente de la conservación donde el movimiento ecologista ha tenido sus mayores éxitos en los últimos tiempos, con la declaración de nuevos parques natu-



rales y áreas protegidas, así como por algunos avances en la legislación, plasmados en la Ley de Conservación de los Espacios Naturales y de la Flora y Fauna Silvestres. Sin embargo, incluso en estas zonas privilegiadas la especulación urbanística y la explotación agropecuaria intensiva amenazan lo conseguido (envenenamiento de aves en Doñana, desecación de las Tablas de Daimiel, etc.). Existen además infinidad de lugares sin protección especial, como el Montsec (Lleida), el Valle Alto del Lozoya (Madrid), la isla de Cabrera (Illes), etc, para las cuales se ha solicitado diferentes figuras de protección.

Por desgracia, y aparte de estas zonas más o menos "privilegiadas", la realidad para una buena parte del territorio es la desertización, en la cual juegan un papel destacado la deforestación, la erosión por los cultivos y la explotación abusiva de los acuíferos, y las repoblaciones forestales con especies de crecimiento rápido (pinos y eucaliptos). Esta política de repoblación forestal, con una orientación fundamentalmente económica -explotación de la madera- ha contribuido al incremento de los incendios forestales, así como el empobrecimiento e incluso destrucción de ecosistemas capaces de soportar una variedad mucho mayor de especies autóctonas.

La contestación de las poblaciones afectadas y de grupos ecologistas ha sido notable (denuncias públicas, manifestaciones, encadenamientos a máquinas, etc.). Muy vigorosa ha sido también la oposición a los proyectos de grandes embalses, cuyo impacto ecológico y humano es incluso mayor.

Tras la destrucción de los pueblos del valle de Riaño, persiste la oposición a otros proyectos, como el embalse de Rialp (Lleida), la presa de Margalef, los pantanos de A Limia en Orense y de Omaña en León, etc.

La nueva política de transportes con la construcción de autopistas y autovías, como la destructora autovía Irurzun-Andoain, así como los proyectos de líneas de Alta Velocidad y el cambio de ancho de vía se han convertido en uno de los mayores atentados no solamente de tipo ecológico sino también social.

La militarización creciente de nuestra sociedad, plasmada en la progresiva integración en el bloque militar occidental (OTAN y UEO) está en el origen del aumento de la extensión de terreno requerido por los ejercicios para sus maniobras y ensayos. Tras el abandono del proyecto del polígono de tiro aéreo de Cabañeros, se ha elegido un emplazamiento cercano (Rincón de Anchuras) para el mismo fin. La oposición popular que consiguió el abandono del plan para Cabañeros, se dirige ahora contra el proyecto de Anchuras exactamente por las mismas razones; a pesar de todas las declaraciones de gentes tan "imparciales y cualificadas" como nuestro ministro de la guerra o el ecólogo aficionado José Bono, bastaría observar la situación de los otros campos de tiro (El Teleno, las Bardenas, etc.) para comprender la oposición ecologista y popular a los mismos.

Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT-FOE)

El nuevo saqueo al Tercer Mundo

"Después de haber robado y saqueado al Tercer Mundo, estamos a punto de destruir todos los climas del planeta, y por tanto de robarle al Tercer Mundo incluso sus propios climas. Esto se debe esencialmente al exceso de gas carbónico, el exceso de dióxido de carbono y otros gases contribuye a producir el efecto invernadero."

"Nuestro inverosímil despilfarro de combustibles fósiles es lo que ha empezado a perturbar los climas."

"Por tanto, necesitamos tomar medidas drásticas

para limitar el consumo de estos carburantes, particularmente en los automóviles. Lo que implica favorecer los ferrocarriles, favorecer los trenes, favorecer en perjuicio del automóvil."

"En efecto, tenemos la absoluta necesidad de una nueva política económica, que asegure, por un lado, una reducción de las desigualdades entre los países ricos y pobres, y, por otro, una protección del medio ambiente."

"Pero para lograr los recursos suficientes para la reali-

zación de estos dos objetivos, necesitamos medios muy importantes. Sólo podremos encontrarlos reduciendo los gastos militares."

"He aquí los tres pilares de la cordura por los que pretendo combatir: el pacifismo, la ecología y el tercermundismo."

René Dumont

(especialista en problemas del Tercer Mundo, autor de numerosas obras de fama internacional. Entrevista publicada en La Brèche.)

Protección del medio ambiente

¿Control o prevención?

En el 20 aniversario de la ley de protección del medio ambiente en USA, Barry Commoner, director del Centro de biología de los sistemas naturales de la Universidad de Nueva York, analiza sus resultados.

El 19 de enero de 1989, el responsable de la EPA (la agencia para la protección en USA) hacía unas declaraciones que, en cierta medida, marcaban el fin de la época reaganiana en este tema. La "Declaración sobre las medidas de prevención de la polución" reconocía que las actividades desarrolladas en el pasado por la EPA: "han estado consagradas al control de la polución, más que a su prevención" y que "La EPA sólo de forma muy limitada realiza mejoras en el terreno del medio ambiente basadas en programas de control, teniendo más por función resolver el problema cuando ya se ha producido la polución".

Esta declaración, hecha en un tono mesurado, implica de hecho una reorientación global de los programas de defensa del entorno. Hasta ahora se basaban en leyes que reglamentaban, únicamente, cuando la polución ya se había producido.

Controles ineficaces

La manifiesta ineficacia de los programas de control de la polución no sólo justifica, sino que exige, una reorientación de toda la política en una perspectiva de prevención. En un balance que hice en la misma sede de la EPA, subrayaba que, sobre la base de los índices de reducción de la polución durante los diez o quince últimos años, los avances en el mejor de los casos habían sido muy modestos (del 10 al 20%) y que, en las situaciones más graves no se había experimentado ningún progreso. Pueden contarse con los dedos de una mano las poluciones cuyo nivel se ha reducido del 70 al 90%, que no obstante era el objetivo previsto por toda la legislación de protección del medio ambiente.

Únicamente se han producido progresos donde se aplicó un cierto tipo de actuación; es

decir, cuando la polución ha sido suprimida al nivel de la producción (DDT y pesticidas relacionados con él, estroncio 90, productos radioactivos ligados a los efectos de las bombas nucleares, plomo en la gasolina...). En cada uno de estos casos han debido ser cambiados los procesos productivos que generaban una agresión al medio ambiente.

En definitiva, la nueva estrategia se basa en el reconocimiento oficial de que la polución, las agresiones al entorno, tienen su origen en el proceso productivo y de que, para eliminarlas, estos procesos deben cambiarse. En efecto, la prevención de la polución implica su identificación en el proceso productivo, la eliminación de este proceso del agente polucionante, y su sustitución por métodos que no sean nocivos desde el punto de vista del medio ambiente en un sentido amplio. Una vez eliminado el agente polucionante se hacen completamente inútiles todo el complejo sistema de verificación de riesgos, de determinación de normas, y los inevitables debates relacionados con una legislación de protección del entorno basada en el control.

Entonces, ¿cómo se pueden armonizar los actuales programas que "privilegian el tratamiento y la eliminación después de la producción", con una orientación basada en la prevención? De hecho, en cada caso, aparece inevitablemente el conflicto entre prevención y control. Es necesario optar entre una vía o la otra. Por ejemplo, el cultivo biológico -la producción agrícola que no hacen uso alguno de pesticidas o de abonos químicos- es una forma realmente eficaz de prevenir las peligrosas repercusiones de los productos químicos sobre el entorno. Para los agricultores la elección entre control y prevención es inevitable. O utilizan productos químicos, sometidos al actual sistema de reglamentación

y control, o no los utilizan y se hace inútil toda la estructura de control administrativo.

El obstáculo

Las declaraciones de la EPA subrayan que reciclar es un aspecto importante de la prevención. La eliminación de desechos sería un ejemplo ilustrativo. En cierta medida una planta de incineración de residuos es un dispositivo de control; es un medio de tratar a los elementos polucionantes -después de haber sido producidos- con el fin de reducir su impacto sobre el entorno. La misma incineración implica una serie de controles sobre la emisión de humos, sobre los vertederos a los que se transportan los residuos... Por el contrario, si los materiales de deshecho se transforman en materiales reutilizables, si se recicla, prevenimos la polución y se elimina la necesidad de todos esos controles. De nuevo se trata de elegir entre una estrategia de control o de prevención. Recientemente un estudio realizado en los Estados Unidos indica que los desechos domésticos pueden ser reciclados en su 84%; aquí hay un potencial de eliminación muy superior al del sistema de incineración, que en el mejor de los casos llega al 70%.

Finalmente, la prevención supera el límite de todas las estrategias de control, que, en realidad, consisten en desplazar la polución de un sector a otro. Exactamente a esto ha conducido el control de las emisiones. Se han desplazado los metales pesados y otros materiales tóxicos de las emisiones producidas por los incineradores, hacia los depósitos de residuos salidos de las fábricas de incineración. Cuando es evidente que tal problema no existe si la separación de productos permite la eliminación de materiales tóxicos que entran en los incineradores.

El obstáculo más serio a un cambio de estrategia no es de tipo técnico, sino práctico. Los métodos de producción actuales maximalizan el beneficio y habrá una resistencia muy fuerte a cambiarlos. Este obstáculo sólo puede ser superado por la acción del gobierno. Por ejemplo, el gobierno federal podría encargar, por 500 millones de dólares, células fotovoltaicas para equipar las instalaciones gubernamentales, lo que implicaría que su precio por unidad bajaría en un 90%, abriéndose así un nuevo mercado para una fuente de energía no polucionante como la solar. Se aproxima el 20 aniversario de la Ley sobre el medio ambiente. Es el momento de hacer un balance de lo realizado y de deducir los medios apropiados para alcanzar sus objetivos fijados, hasta ahora hemos fracasado. Una reorientación en el sentido de la prevención es la condición sine qua non para triunfar.

Barry Commoner



Seguridad bajo cero

¿Cuál es el nivel de seguridad de las centrales nucleares del Estado español? Hay hechos muy significativos en el último suceso que ayudan a responder esta pregunta.

El primero es la forma en que se activa el Plan de Emergencia Nuclear de Tarragona (PENTA). Como si de una película de Woody Allen se tratara, el Gobernador Civil de Tarragona que en teoría es la máxima autoridad de Protección Civil, quien debe informar, orientar y tranquilizar a los ciudadanos se enteró por uno de ellos de que Vandellós estaba ardiendo. Como es habitual en este tipo de sucesos la central intentó ocultar información y el inspector residente del Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) -que en realidad se ocupa de Vandellós II- había acabado su jornada laboral. El Plan de Emergencia no evidenció más deficiencias porque no fue preciso adoptar medidas más drásticas.

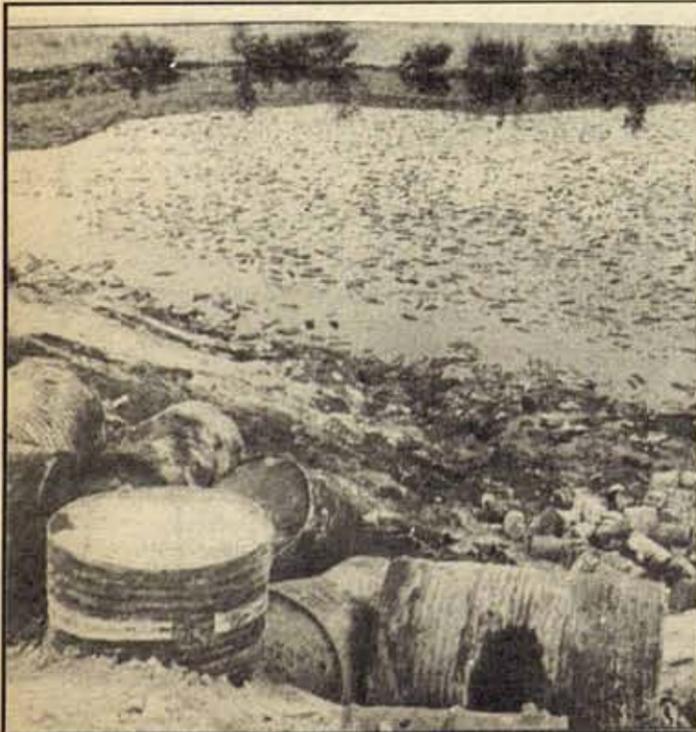
Otro hecho significativo es el comportamiento del Secretario General de la Energía, Sr. Pérez Pita, que intentó presentar el suceso, que dos días después sería catalogado por el CSN como "el más grave ocurrido en España", como un percance sin importancia. Sólo cabe achacar semejante error a dos causas: El Secretario le hace el juego a las eléctricas o no estaba bien informado.

De los organismos implicados el CNS aparece como el bueno de la película. Acudió pronto al lugar de los hechos, nunca ocultó información y las primeras palabras de los técnicos que evaluaron el suceso parecen tener una inusual crudeza. Pero se debe arrojar algo de polvo sobre su actuación para que las cosas recobren su color natural: los mecanismos que de él dependían (el inspector residente) también fallaron, y se supo que dos exigencias formuladas por este organismo el año 1986, relacionadas con el accidente, no habían sido implantadas por la central. ¿Por qué se permitió esto? No hay que olvidar que el consejo está facultado legalmente para cerrar cualquier instalación que a su juicio no reúna las medidas de seguridad necesarias. Como en tantas ocasiones el CSN aplicó la que parece ser su máxima. ¡Controlar lo justo para no molestar a los controlados!

De todo lo expuesto se deduce que la impresión sobre los niveles de seguridad es muy negativa. Es cierto, pero conviene precisar. Sería un error creer que la legislación nuclear es especialmente regresiva. Por el contrario es perfectamente homologable a la de otros países de la CE. El esquema de un organismo de control (CSN) independiente del Estado y de los grupos de presión, que informa al Parlamento y cuyos miembros son elegidos por una mayoría parlamentaria cualificada, es una copia del modelo norteamericano que no parece descabellada. Si pese a ello el modelo produce estridencias evidentes es más debido a circunstancias conexas que a maldad implícita del esquema. La razón es que, en este asunto, los grupos políticos sostienen intereses contrarios al sentir mayoritario de la gente. Según las últimas encuestas un 60% de ciudadanos son contrarios al uso de la energía nuclear. Frente a ello todos los grandes partidos políticos quieren, por un motivo u otro, centrales nucleares. No es la primera vez que este desencuentro se produce. Recuérdese que los casi siete millones de noes a la OTAN estaban representados en el Parlamento por siete u ocho diputados, y que sus señorías celebraron casi unánimemente su jornada el 14-D, mientras el país entero celebraba la mayor huelga de los tiempos recientes. En estas circunstancias es normal que los miembros del CSN no tengan por qué ser personas ecuánimes, que las sesiones de control del Parlamento sean un mero trámite y, de manera más general, que no se apliquen los mecanismos de control.

Sin embargo, todavía se está lejos de poder controlar efectivamente las centrales nucleares. Las dificultades técnicas, junto a los fortísimos intereses económicos y políticos implicados, imposibilitan un control socialmente aceptable sobre estos ingenios. Por eso, cada día gana más posiciones en toda Europa la idea de que la única manera de controlar estas centrales es cerrándolas. ¡Así no hay riesgo!

Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT-FOE)



EN VIVIDA

texto suyo, escrito en el 85, que merece una profunda reflexión y da las claves para entender a esta mujer excepcional, cuyos merecimientos lejos de agotarse con la época heroica que le tocó vivir tienen una innegable actualidad.

el POUM. María Teresa y los demás nos parecían muy duros, dogmáticos de los que se andaban sin tapujos, sin embargo, parecían de dos vicios muy extendidos en el exilio: de pretensiones de crear escuela con sus experiencias y de cantores de gestas personales. Podías hablar con ellos sin consideraciones de edad, y no te enterabas de lo que habían sido si no preguntabas o alguien te lo decía. Ambos estaban a la altura con la mayor parte de la colonia exiliada, incluidos o quizás particularmente con los

propios poumistas, no obstante eran de los que sabían diferenciar. Eran ásperos con los que habían sido sus adversarios ocasionales, pero nunca desleales, y eran impecables con los que habían cambiado de camisa, con los Gironellas, Pallach, etcétera, que no fueron pocos. Ellos habían sobrevivido a una trayectoria muy dura, de la que se podía discutir mucho, pero en la que la honestidad nunca estuvo en cuestión. Y mantener algo así durante siete décadas no es poco mérito.

J. Gutiérrez Alvarez

o del cincuentenario reacción del POUM

to "Reflexiones leíbles y no publicables", y sólo vemos que le habría gustado que fuera incluido

ncido de que se moría para establecer un mundo mejor y, consecuentemente, los caídos eran reverenciados por las multitudes, que los honraban hasta el último momento, con entierros multitudinarios. Quizás por eso hoy, hay algunos de aquellos supervivientes que parecen obsesionados porque les tribute aún un gran respeto, cuando sus merecimientos son algo que pertenece al pasado.

Si, parecía muy fácil, exaltante y glorioso morir por la revolución. Pero, poco a poco, las conquistas del proletariado fueron perdiéndose y, finalmente, llegó la derrota militar,

el exilio, la persecución, con la pérdida igualmente de todas las esperanzas e ilusiones. Había que emprender un nuevo camino. Primero, una lucha material para poder vivir, y después otra adaptación a nuevas situaciones o nuevos países.

Se fue iniciando, de un modo un poco inconsciente, un proceso de dejación de los principios fundamentales por los cuales se había estado dispuesto a morir. Así, en un periodo más o menos largo, se llegó incluso al acercamiento o acomodamiento con otras ideologías, creyendo unas veces honestamente "poder ha-

cer algo"; otras simplemente "por llegar a ser algo", para recuperar de algún modo, una personalidad adquirida en la lucha y perdida con la derrota, llegando finalmente a un arrabismo político, convirtiéndose en verdaderos "tránsfugas" de un movimiento revolucionario por el cual, en un tiempo ya lejano, hubieran dado su vida.

Con el transcurso del tiempo, estos tránsfugas sienten la necesidad de conmemorar los hechos heroicos del pasado, porque les da la sensación de haber vivido algo grande, que aún puede enaltecerles, o simplemente porque supone una rentabilización de lo que fueron y ya no son. Por ello, tenemos que presenciar cómo se consienten hechos tan dolorosos como la lápida colocada en memoria de Andrés Nin en el local de donde salió para ser asesinado, en la que, para vergüenza de los tiempos, se lee que murió "por incompreensión". Igualmente, tenemos que presenciar cómo se reciben honores como la Cruz de Isabel la Católica de manos oficiales, "al alimón" con Lola Flores. Los límites de dejación ética son muy amplios.

Esta conmemoración del cincuentenario, parece estar dedicada casi exclusivamente a la fundación del POUM y de una parte de su actuación. Pero parece olvidarse el holocausto de nuestro Partido por el estalinismo internacional, que ha sido y sigue siendo una de las causas de que el nombre del POUM se haya mantenido vivo como el del único partido revolucionario que supo hacer frente, aún sabiendo que iba a morir, al acoso del estalinismo. Pero se dice que hay que olvidar.

Si hemos destacado la evolución de aquellos que hubieran podido morir por la revolución pero que no murieron, será necesario también honrar a aquellos militantes que siguieron la consigna de Lenin de consagrar toda su vida a la revolución. Y sin citarlos a todos, es necesario destacar la figura y dedicar un recuerdo al más destacado de todos ellos: Andrés Nin.

"A Nin se le planteó el drama de conciencia política que a muchos otros se nos impuso, sobre todo a partir de 1927 y hasta la ruptura definitiva con el PC; drama que, sin embargo, en nuestros países podíamos resolver con una mayor libertad de determinación.

Toda nuestra juventud la habíamos entregado a la tarea de ser los artesanos de lo que creíamos que era el instrumento de la emancipación de la clase obrera: el Partido Comunista. Se habían construido los partidos con esfuerzos incansables, sufrimientos, prisiones y sangre. Repentinamente, nos encontramos en desacuerdo con nuestro partido, porque las normas que imperaban no eran las mismas por las que habíamos luchado. Era una ruptura política y moral. En Rusia esto significaba para Nin descender de los más altos cargos de responsabilidad política y sindical, para afrontar de nuevo la prisión, el aislamiento y el olvido. Pero también era permanecer fiel a sí mismo, es decir, al socialismo y a la clase obrera, porque su vida no estaba determinada más que por este destino. Desgraciadamen-

te, en nuestro tiempo no son tan frecuentes los casos de renuncia a los intereses creados, para servir lealmente la conciencia.

Y mucho menos la fidelidad a las propias convicciones, no tratando de encontrar en la discrepancia o en la ruptura como una especie de liberación de las obligaciones morales que se aceptaron en la juventud; no tomando como punto de partida el hecho para consumar una traición definitiva. Nin, después de su salida de Rusia llena de dificultades y peligros, volvió a ser, habiendo renunciado a los honores y a los privilegios, lo que había sido antes: el militante revolucionario y activo en pugna con las dificultades materiales y sometido a la persecución. Se entregó a la tarea de reconstruir la ideología y un partido que llevaran a cabo los objetivos de su vida. Hasta que los agentes de la GPU vinieron a segar su vida, tan llena de promesas, y a arrebatar al proletariado español uno de sus más clarividentes guías". (1)

Para terminar, basta con añadir unas líneas de Trotsky, que esclarecen perfectamente

todo el fondo de este problema de los tránsfugas.

"Engels escribía que Marx y él habían permanecido toda su vida en la minoría y que "lo habían pasado muy bien". Los periodos en que el movimiento de la clase oprimida se eleva hasta el nivel de las tareas generales de la revolución, representan en la historia excepciones rarísimas. Las derrotas de los oprimidos, son mucho más frecuentes que sus victorias. Después de cada derrota, viene un largo periodo de reacción, que pone a los revolucionarios en una situación de cruel aislamiento. Los pseudo-revolucionarios, o traicionan abiertamente en esos periodos la causa de los oprimidos, o se lanzan en busca de una fórmula de salvación que les permita no romper con ninguno de los campos. Encontrar en nuestra época una forma de conciliación en el dominio de la economía política o de la sociología, es inconcebible". (2)

María Teresa

(1). Juan Andrade, Conferencia homenaje a Andrés Nin.

(2). León Trotsky, "Su moral y la nuestra".



María Teresa en la fiesta de su 90 cumpleaños

María Teresa

Resistió hasta el último momento a la muerte. Ella quería terminar su autobiografía, titulada "Una vida bien vivida (yo y mi circunstancia)". Sólo pudo llegar hasta el final de la guerra civil y el encuentro en Francia con su compañero Juan Andrade. A pesar de los sufrimientos de la cárcel y el exilio y del aislamiento casi total en que pasó sus últimos años, no se arrepentía de nada de lo que había hecho. Se consideraba testigo y participante de los principales acontecimientos de este siglo en la historia del movimiento obrero español, y le gustaba citar esos versos de Manuel Machado que decían: "Que las olas me traigan y las olas me lleven, pero que nunca me obliguen el camino a elegir".

Ella eligió ser revolucionaria y antiestalinista en su vida política, mujer independiente y, a su manera feminista, en su vida cotidiana, y, sobre todo, inquieta por todo lo que pasaba en el mundo. Su origen social le permitió acceder a la Universidad, así como viajar y adquirir una cultura poco corriente en las mujeres de su generación, bagajes que fueron útiles para que tomara una opción libre a favor del POUM y la mantuviera hasta el final. Quizás su constante dedicación al cuidado de Juan, muy débil físicamente desde los años sesenta, impidió que no tuviera mucho tiempo para su gran afición, la escritura. Sólo nos han quedado la autobiografía inacabada y una serie de cuentos y artículos sueltos, junto a poemas dirigidos a algunos de sus amigos y amigas y, cómo no, a su gato Chirri. Confiamos en que la Fundación Andreu Nin llegue a editar parte, al menos, de ese material en un futuro próximo.

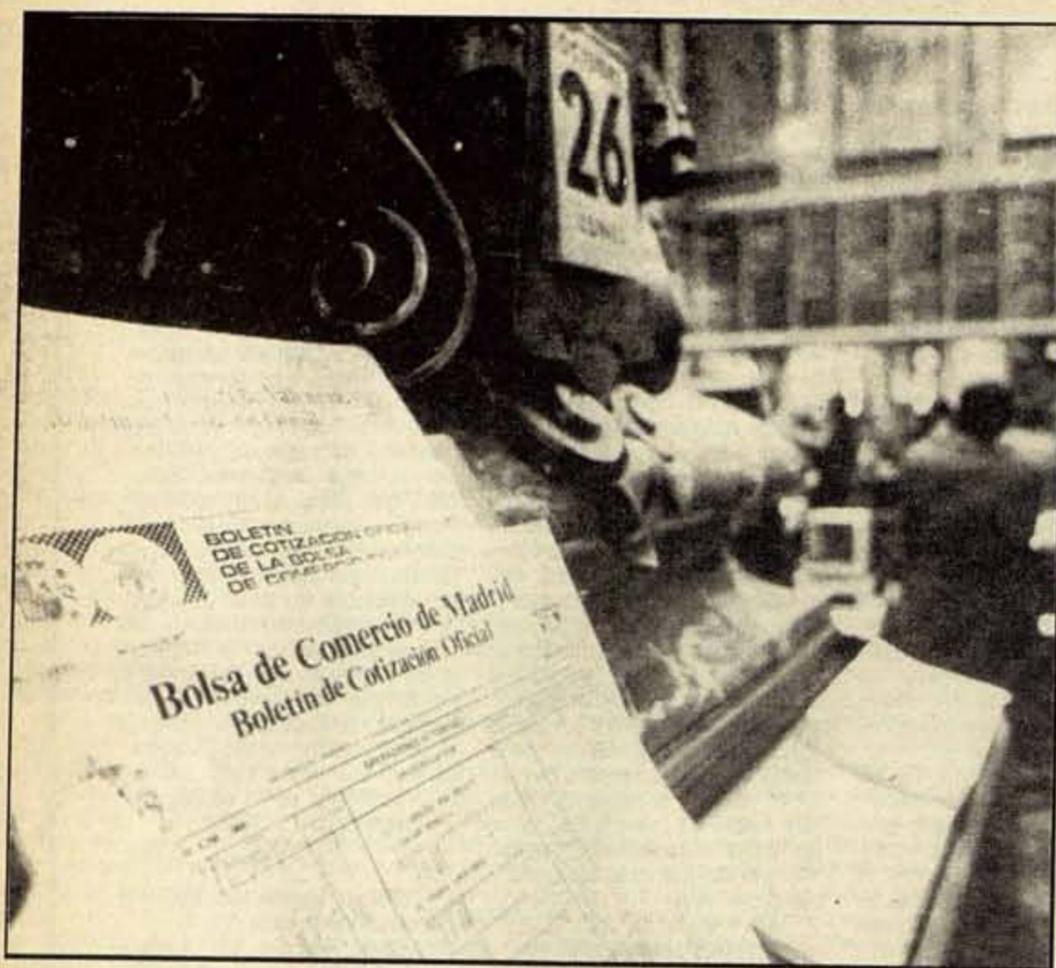
María Teresa era amiga de la Liga, a pesar de las críticas que nos prodigaba por no ser suficientemente activos. Como tal, asistió al VII Congreso que celebramos en Madrid en 1985, siguiendo con interés los debates y alegrándose por el reconocimiento que hicimos al POUM, ya que ella también pensaba que las viejas polémicas con Trotsky tenían su importancia, pero no podían ocultar una profunda afinidad ni tampoco la complejidad de los problemas con que se enfrentaron.

Para quienes tuvimos la suerte de verla con frecuencia desde los tiempos del exilio, representó un hilo de continuidad política y personal entre la generación de revolucionarios de los años 30 que no claudicó frente al estalinismo y la que desde los años sesenta ha tratado de abrirse camino, por encima de las derrotas, para continuar luchando por el socialismo.

Jaime Pastor



Grupo de amigos, en una excursión durante su exilio en Francia.



La coyuntura económica

Los salarios en el punto de mira

Ante la complicada situación económica y el debate abierto sobre la política que debe seguirse, el tema de los salarios se convertirá, de nuevo, en el eje de cualquier alternativa. la moderación salarial (léase el retroceso del poder adquisitivo de los trabajadores) se redescubrirá otra vez como la medida indispensable para enfrentarse a los nuevos problemas.

Los trabajadores, sin embargo, tienen motivos para eludir toda responsabilidad en los desequilibrios económicos actuales y razones sobradas para no permitir nuevos retrocesos de los salarios, ya que soportaron los ajustes de extrema dureza previos a la vigente recuperación y no se han beneficiado nada más que en un grado ínfimo (la creación de empleo precario) de la mejoría económica, mientras que para los empresarios y especuladores ha rendido sustanciosas ganancias.

Una receta conocida

Bien pensado, no hay nada que no pueda resolverse disminuyendo los salarios. ¿Que hay un exceso de demanda en la economía? Nada mejor que moderar los salarios para frenarla. Además se incide sobre el consumo y no sobre la inversión (entre consumo e inversión como es bien sabido no hay relación). ¿Que se ha registrado una pérdida de competitividad con efectos desastrosos sobre el comercio exterior? La forma más fácil y menos contraproducente de recuperarla es bajando los salarios. ¿Que hay insuficiencia de ahorro como muestra el déficit de la balanza de pagos? Nada tan contundente como reducir los salarios: los trabajadores son los más y consumen la mayor

parte de su renta, mientras que la plusvalía se consume en mucho menor grado. ¿Que se ha acelerado la inflación? Pues hay que reducir los costes, y ninguno tan genérico como los costes laborales. ¿Que hay que seguir creando empleo? Nada más natural que reducir los salarios para incrementar los beneficios y estimular la inversión... Como puede verse, no hay problema ni objetivo económico que no tenga su traducción en la moderación salarial. A partir de ahora, en todos los discursos económicos y propuestas de los sectores dominantes, la conveniencia de controlar los salarios va a estar presente, aunque se exponga con grados distintos de osadía, porque nadie duda de que los trabajadores llevan muchos años soportando la carga de la crisis y de que en estos momentos constituye una provocación pedirles nuevos sacrificios, cuando han visto pasar la fase expansiva del ciclo como espectadores del enriquecimiento de los capitalistas.

Desigualdad escandalosa

Porque, en efecto, la evolución de la repartición de la renta en los últimos años pone de manifiesto un acusado avance de las desigualdades sociales. De 1982 a 1985, durante el perio-

do de mayor dureza del ajuste, la participación de los salarios en la renta descendió en 3,5 puntos, según las estimaciones más que discutibles de la Contabilidad Nacional. En los siguientes años de fuerte expansión, la participación de los salarios se ha mantenido en torno al 50% a pesar de la intensa creación del empleo, un nivel insólitamente bajo en la CEE, cuyo promedio es del 57%. Según la Central de Balances del Banco de España, que maneja una información más parcial pero más fehaciente, lo ocurrido en la distribución de la renta es aún más escandaloso. De 1982 a 1985, los gatos de personal cayeron en 6,6 puntos en el valor de lo producido, y en los últimos tres años han disminuido en otros 3 puntos. Precisamente acaban de hacerse públicos los datos referidos a 1988, mostrando que en ese año la caída fue de 1,6 puntos mientras que la Contabilidad Nacional la estimó en 0,2 décimas. Los niveles y el ámbito a que se refieren una y otra fuente estadística no son comparables (empresas de tamaño grande con mayor importancia de los costes laborales en el caso del Banco), pero es indudable que la Contabilidad Nacional subvalora la profundidad de los cambios ocurridos, ya de por sí intolerables (Ver gráfico).

Estas cifras sobre la distribución de la renta entre salarios y

excedente a nivel global recogido lo que ha sido la experiencia de la mayor parte de los trabajadores a título individual. Entre 1982 y 1985 fue continua y profunda la pérdida de poder adquisitivo, con unos crecimientos de los salarios según convenio que estaban sistemáticamente por debajo del crecimiento medio del IPC. Desde entonces, puede hablarse del mantenimiento del poder adquisitivo siempre que se admita que todos los trabajadores se benefician de las subidas de convenios, lo que no ocurre por la importancia que han cobrado los empleos precarios, y que el IPC refleja correctamente las subidas reales de precios. Pero no se ha producido una mejora del poder adquisitivo a pesar del crecimiento económico que ha tenido lugar, cifrado en un 20% en términos reales en los últimos cuatro años. Ni siquiera en 1989 en que los salarios parecía que iban a lograr un cierto avance en términos reales lo conseguirán, ya que los precios, rompiendo todas las previsiones gubernamentales, se han disparado. Los convenios colectivos han registrado un aumento medio del 6,5%, pero el crecimiento medio de los precios superará esta cifra.

los que son, antes que nada, víctimas.

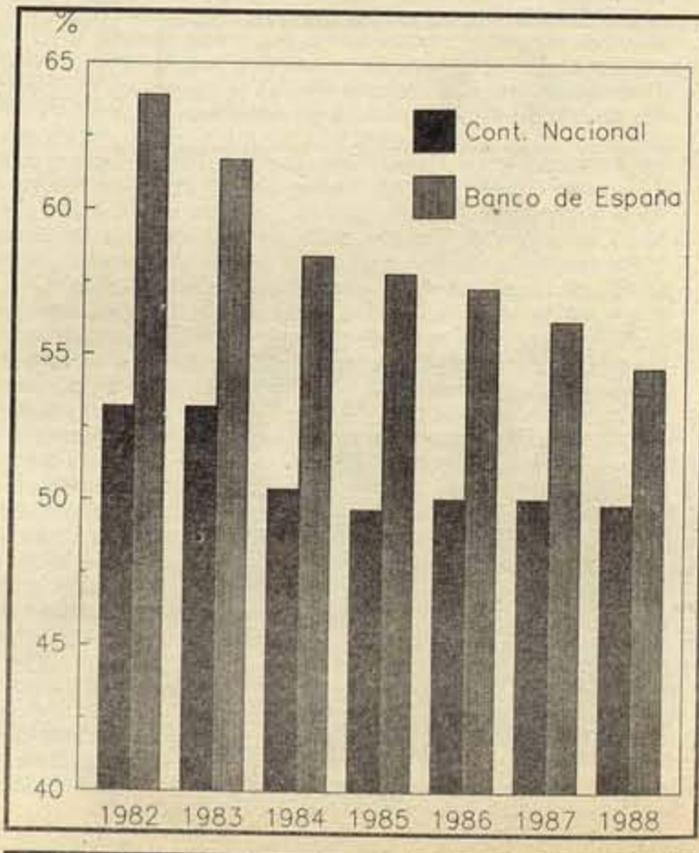
Desde que los socialistas están de guardianes de la finca, las cuentas de resultados de las empresas rebosan beneficios, los especuladores de cualquier calaña creen haber vivido un sueño, la banca nunca encontró mejores protectores. No es la hora, por consiguiente, de la moderación salarial. Es el momento, por el contrario, de que los trabajadores traten de resarcirse de las graves lesiones que han sufrido sus intereses en los últimos años y de detener la profundización de las desigualdades sociales.

El momento de resarcirse

Las reivindicaciones salariales para 1990 no deben estar por debajo del 10%. Teniendo en cuenta los perjuicios recientes causados por el desatino del gobierno al prever la inflación, que los precios superarán en 1989 el 7% y que el PIB crecerá el próximo año en torno al 4%, una revisión de esa magnitud es la que puede garantizar que no se perderá poder adquisitivo y la que permitirá que los trabajadores participen de algún modo en el crecimiento de la renta. Frente a esta reivindicación, hay que temerse que los Presupuestos servirán de avanzadilla de la política de ajuste salarial, tratando de imponer recortes a los funcionarios y pensionistas y de guiar a la patronal en la negociación colectiva. La primera tarea que se encontrará el movimiento obrero será la de combatir los presupuestos restrictivos que se anuncian. Estes es un terreno en el que hay poca tradición de lucha, pero es necesario emprenderla después de las enseñanzas del 14-D, porque sus resultados pueden condicionar decisivamente la negociación colectiva, que podría convertirse en un paseo militar si el conjunto del movimiento obrero anula desde el primer momento las pretensiones del gobierno.

P. Montes

PARTICIPACIÓN DE LOS SALARIOS EN LA RENTA



Atentado del hotel Alcalá

Asesinato de un parlamentario vasco

El asesinato de Josu Muguruza sacudió a Euskadi. Una gran respuesta popular, en la calle y en la huelga, fue el rechazo de lo que ha sido señalado como crimen de Estado. Reproducimos el editorial del último número de **Zutik!**, donde se hace una valoración política de los hechos.

Cuando se han apagado ya los ecos de la respuesta popular al atentado que costó la vida a Josu Muguruza y heridas graves a Iñaki Esnaola, es el momento de reflexionar sobre lo ocurrido, su alcance y las consecuencias que vaya a tener.

Y lo primero es la convicción creciente, conforme pasan los días, de que tras el atentado del hotel Alcalá hay implicación de aparatos del Estado, al igual que hubo tras el asesinato de Santi Bruard o la siniestra trayectoria del GAL. La ronda de conversaciones del ministro de la policía, Corcuera, con los distintos partidos -excepto con el partido al que pertenecía Muguruza-, confirma que hay algo que proteger, deslindar o sustraer a la opinión pública. Seguramente, la clarificación de los autores y de los móviles del atentado deberá seguir el mismo tortuoso camino que en los otros casos, superando con esfuerzos propios el desinterés o el ocultamiento oficial.

Si la autoría apunta en una dirección que implica a aparatos del Estado, aún es más clara la cobertura política con que ha contado. Se ha estado intentando cercar socialmente a Herri Batasuna, y en esta sucia operación aparecen complicados todos los partidos del sistema, de la "derecha" a la "izquierda", todos los medios de comunicación, "oficiales" o "independientes", todos los estamentos o grupos que viven del poder. Se han utilizado todo tipo de recursos, y con bastante más frecuencia el montaje y la mentira que la confrontación política. Lo menos que se puede decir es que los pistoleros encontraron un caldo de cultivo idóneo para justificar el crimen o minimizar sus consecuencias.

El atentado contra los electos de HB, contra los representantes de más de 200.000 ciudadanos y ciudadanas de este país, quebraba buena parte del discurso del llamado "bloque"

institucional, apuntaba responsabilidades políticas hacia sus firmantes. A pesar del desconcierto del primer momento, su orientación ha sido la de cerrar filas, evitar que aparecieran voces disonantes, limar efecto a las acusaciones de un Herri Batasuna cargado de autoridad moral, reducir la protesta en la calle o en la huelga. Si previamente había jugado un papel de cobertura, la función que desempeñó el "pacto de Ajujaena" tras el asesinato de Muguruza fue la de reducir el coste político que estos "procedimientos" podían tener para el sistema, evitar que se viese afectada la estabilidad del régimen.

La unidad de los firmantes del "pacto" no se ha roto, a pesar de la magnitud del atentado. A diferencia de otros hechos anteriores, como fue el asesinato de Brouard o la desaparición de Mikel Zabalza, no han aparecido fisuras entre ellos. La situación ha cambiado en estos cuatro o cinco años, han logrado atemperar sus contradicciones, o convivir con ellas; y la opción hecha es poderosa. Aunque hechos como los de estos días suponen un retroceso para sus planteamientos e intereses, su apuesta se mantiene, contra viento y marea, sabedores de que el tiempo desgasta energías, que la lucha es larga y produce cansancios y desánimos, y eso juega a su favor. Aunque deberían saber, por propia experiencia, que el tiempo no lo cura todo, que también sanciona rupturas y fallas históricas, que son determinantes en la evolución de la situación. El corte social vivido y confirmado estos días no parece que vaya a ser superado fácilmente.

En cuanto a cómo han reaccionado partidos e instituciones del Estado, más allá de Euskadi, el balance es aún peor. La cultura del "antiterrorismo" va empapando socialmente, y un atentado contra representantes electos de un sector del pueblo vasco enfrentado a las institu-

ciones del Estado, puede llegar a ser presentado como un atentado "contra la democracia española", y volverlo contra la propia Herri Batasuna. El vergonzoso minuto de silencio en las Cortes por el asesinato de un parlamentario se parece bastante a aquella ocasión en que hicieron de esquirolas mientras la gran mayoría de la población hacía huelga, el pasado 14 de diciembre.

Herri Batasuna llamó a la calle y a la huelga general, y el resultado fue una poderosa movilización. Habrá que analizar más en concreto las desigualdades y problemas de esta huelga general, pero hay que dejar claro que se expresó un gran rechazo popular. Particularmente, la concentración del miércoles día 22, en el homenaje a Josu Muguruza, es comparable con la ocurrida hace cinco años cuando asesi-

naron a Santi Brouard, y que ha venido representando una de las cotas más altas de movilización en nuestro pueblo.

En sus discursos y en los hechos de estos días pasados, hemos podido apreciar dos cambios importantes por parte de Herri Batasuna, cambios que guardan relación con la situación política que atravesamos y las dificultades para desbloquearla. Por un lado, la voluntad de utilizar a su favor todas las tribunas de que dispone, incluyendo, aunque de forma medida y ocasional, el propio parlamento de Madrid. Y un nuevo tono en el mensaje negociador, que no se presenta ya como la aspirina para todos los males -como criticamos en una ocasión- o como el proceso irreversible que abriría las puertas a un crecimiento de las fuerzas radicales en Euskadi. Se ha ofrecido más bien la ne-



gociación política como una salida digna a una correlación de fuerzas bloqueada, que no permite saltos sustanciales ni en un sentido ni en otro, y a un conflicto costoso y desgastante. Creemos que Herri Batasuna tiene todo el derecho y toda la autoridad para hacerlo. Y manifestamos nuestra solidaridad con esa exigencia, que deja la pelota en el único terreno posible, que es el del gobierno.

Los hechos y las incógnitas

Esta es la crónica que la periodista Teresa Toda, testigo directa del atentado del hotel de la calle Alcalá, hizo por encargo de los periódicos **Zer Egin?** y **Zutik!**

Cuando han pasado ya más de diez días desde el atentado del Hotel Alcalá, aún persiste en el ánimo un cierto grado de incredulidad. ¿Cómo pudo ser? Como nos decíamos aquella noche, no puede ser verdad. Pero lo es. A la vez, según transcurren los días, a los hechos terribles, irremediables, se empieza a sumar la confusión intencionada alimentada desde diversos puntos y se implanta la sospecha de que tampoco esta vez se llegará al fondo de todo.

El día 20 de noviembre transcurrió sin incidentes para los siete parlamentarios de Herri Batasuna. Por la fecha que era, cabía esperar algún número de fachas, que el día anterior habían celebrado su fiesta reuniéndose en la Plaza de Oriente y manifestándose después por la calle Goya y el barrio de Salamanca ("zona nacional"), quemando algún coche y todo. No hubo nada de eso.

A las 12 del mediodía, los siete parlamentarios (senadores Iruin, Elkoro y Txillardegi, y diputados Esnaola, Aizpurua, Idigoras y Muguruza) dieron una rueda de prensa donde expusieron ante los medios de comunicación que abarrotaban el local los planteamientos de HB en las Cortes. Después, fueron a comer, acompañados por el jefe de prensa de HB, Xabier Oleaga, el consejero delegado de Egin, Ramón Uranga, y la corresponsal del diario en Madrid.

Las mismas personas que, horas más tarde, se reunían de nuevo para, en la misma mesa que al mediodía, cenar juntos. A las 11 y 10, segundos más o menos, sonaron los dos primeros disparos, terriblemente se-

cos y duros, seguidos de otros más, hasta 11 ó 12. Bajo las mesas, utilizadas instintivamente como precaria protección por los comensales, quedaron los cuerpos de Josu Muguruza e Iñaki Esnaola. Josu estaba prácticamente muerto; Iñaki, muy grave.

Después llegó la policía, con todo tipo de preguntas absurdas y una actitud que en algún momento resultaba hasta ofensiva para quienes acababan de vivir una situación tan dura. Frases como "¿Qué, es su primer atentado, ¿no?", dichas a alguno de los testigos directos, no contribuyen a aliviar las cosas.

Irreversibles los hechos, quedan las incógnitas. Cómo se efectuó el atentado, parece que podrá ir aclarándose, aunque no se llegue a detener a los autores. Otra cosa es el por qué y contra quién se dirigieron los disparos.

Es curioso ver las oscilaciones en las teorías policiales y oficiales acerca de si los disparos se hicieron sólo contra Esnaola o también contra Muguruza. Unas veces dicen que sí y otras que no. Para quien esto escribe, la impresión dominante que quedó desde el primer momento es que los asesinos sabían bien lo que hacían, que iban contra objetivos concretos. Parecía una actitud bastante profesional, por la brevedad del tiempo en que transcurrió (quizás no más de 30 segundos) y porque no hubo más heridos. Si hubieran sido unos aficionados nerviosos, como se ha dejado caer también, cabe pensar que habrían sido alcanzados algunos más de los comensales.

Otra de las grandes interrogantes es la posible presencia,

en el mismo hotel o en las inmediaciones, de agentes de las Fuerzas de Seguridad del Estado. Su misión, obviamente, no era la de proteger a los diputados y senadores, sino controlar sus movimientos e incluso conversaciones, a juzgar por algunos datos aparecidos en la prensa.

Un ángulo destacable, un rebote del atentado, es la confusión que se quiere crear en torno a los hechos. Una revista publicaba a los pocos días del atentado una encuesta de urgencia que refleja la eficaz labor de la intoxicación informativa. Según sus resultados, una buena parte de los encuestados (sobre el 21%), atribuye el atentado a ETA. Determinados comentaristas radiofónicos y de prensa escrita y el entorno del Ministerio del Interior han insinuado esta absurda teoría que cae en el terreno abonado por la constante deformación de todo lo relativo a Euskadi en los grandes medios de comunicación.

La investigación judicial y policial está en marcha. Lo triste es esa sensación de que, a pesar de las declaraciones oficiales de llegar hasta el fondo, llegará un momento en que los "obstáculos" para conocer la realidad de lo ocurrido serán insuperables. Aparte de las consecuencias personales y políticas de la muerte de Josu Muguruza y las heridas a Iñaki Esnaola, el atentado del Hotel Alcalá no podrá desprenderse nunca del tufo de "crimen de Estado", de la sospecha de tramas similares a las del GAL, aunque no se llamen de esa manera.

Teresa Toda



Catalunya

El rapto de Esquerra

"Nos han quitado las siglas" exclamó Joan Hortalà al final del 16º Congreso de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) celebrado en Lérida a finales de noviembre, con el mismo dramatismo que debió utilizar la madre de Europa al verla raptada por el infame toro. El raptor de las históricas siglas era, en este caso, Angel Colom, ex-dirigente de la Crida, y quien le ha abierto las puertas de la casa ha sido Heribert Barrera, ex-secretario general de ERC.

El sector derrotado, que agrupa aproximadamente a la mitad del partido, se ha escindido y tiene la intención de constituir otro grupo político que se llamará probablemente Nova Esquerra Catalana, con el objetivo de defender "los ideales y el programa del partido". El nuevo propietario de las siglas de ERC puede ahora poner en marcha un proyecto político que se inició en 1986. Lo que no podrá negar Joan Hortalà es que se ha tratado de un rapto anunciado.

Un poco de historia

A finales de 1986, después de un debate interno, Angel Colom abandonó la Crida a la Solidaritat, de la cual había sido el dirigente más reconocido. El 18 de diciembre del mismo año salía a la luz un documento ti-

tulado "Crida a ERC" que hacía un llamamiento a este partido para que en su congreso de enero de 1987 "decidiera abrir un nuevo proceso congresual, que culmine en otoño de 1987, en un congreso de confluencia de todos los sectores nacionalistas de izquierda, para canalizar políticamente el independentismo naciente"; entre los firmantes del documento estaban Angel Colom y Josep Luis Carod-Rovira (procedente de la Entesa dels Nacionalistes d'Esquerra). Pero el congreso de enero de 1987 se saldó negativamente para los planes de Colom y Carod, porque Heribert Barrera fue desplazado de la secretaría general por la candidatura de Joan Hortalà; y la mayoría de los firmantes de su Crida no llegaron a integrarse en ERC. Aunque esto no desanimó a Colom, que apoyándose en el sector juvenil del

partido, fue agrupando fuerzas hasta conseguir que éstas representaran casi la mitad de los militantes. Su triunfo en el congreso de Lérida, se debió al apoyo de Carod-Rovira, que retiró su propia candidatura a la secretaría general y decidió apoyar al también Colom-Barrera, bajo promesa de que se constituiría una secretaría general colegiada.

El nuevo proyecto político de ERC

Colom ha definido el proyecto de ERC como "la vía pacífica hacia la soberanía plena" y como el "pal de paller de otras fuerzas nacionalistas y de izquierda". En otro documento de su corriente se habla de hacer de ERC "el pal de paller de la alternativa nacional a los regionalistas de centro-derecha

de CIU y a las fuerzas españolas de centro-izquierda". El propio Colom ha declarado a Egin que ERC busca también ser la referencia de "los nuevos movimientos sociales como ecologistas, feministas, etc.". Y Carod-Rovira indica a la revista "El Temps" que puede "cumplir la función de canalizar el voto juvenil independentista y apartarlo así de posturas antidemocráticas que, en el contexto actual, sólo conducen a una vía muerta". Se trata, sin duda, de un proyecto ambicioso, bien delimitado respecto de la línea Hortalà y que, de tener éxito afectará también el espacio político de las organizaciones nacionalistas revolucionarias.

El propio Hortalà ha situado bastante bien las diferencias con respecto a Colom, al definir a la ERC que él ha dirigido como "el único partido con credibilidad nacional y moderación social que podía disputar a CiU el voto nacionalista de clase media, especialmente en las comarcas".

Respecto a las organizaciones nacionalistas revolucionarias, los planes de ERC son de subordinación. Como botón de muestra, citemos la siguiente aportación al congreso, de un partidario de Colom: "es necesario estructurar una Plataforma que sea el punto de encuentro de todo el independentismo... y que nos debe servir como colchón social del partido, de manera que ERC lidere políticamente todo el movimiento. Estamos pensando en organismos como la Crida, la Convenció, etc., a fin de que complementen nuestro trabajo".

Independentismo dentro de lo que cabe

Así ha definido Vázquez Montalbán a la política de Colom, frente al "pujolismo asilvestrado" de Hortalà. Y no se puede negar que el nuevo secretario general de ERC se ha inaugurado con unas posiciones bastante más posibilistas que las expresadas en la "Crida a ERC". En este documento hablaba de "fijarse como objetivo irrenunciable el libre ejercicio del derecho a la autodeterminación nacional. Este es el único objetivo que nos permite actuar desde la perspectiva de una Catalunya soberana y sin

dependencias impuestas". En cambio ahora, defendiéndose de las acusaciones de "batusunización", ha explicado a la revista "El Temps" que: "nuestro objetivo más cercano debe ser la reforma del Estatut..., simplemente reclamaremos un Estatut que nos otorgue plenas competencias en Hacienda y en policía propia. Es decir, nada que otras comunidades no tengan y que por tanto no esté reconocido en la Constitución" aunque, eso sí, antes de final de siglo su partido debería impulsar la reforma de la constitución, para que incluyera el derecho de autodeterminación. La confirmación, en la misma revista, de que Eusko Alkartasuna continuará siendo su aliado en Euskadi, acaba de dejar las cosas claras.

Las bazas y las dificultades de Colom

¿Cuáles son las posibilidades de Colom de llevar adelante su proyecto? Entre sus bazas se encuentran, sin duda, unas siglas y un partido con arraigo nacionalista, tres diputados en el Parlament, el apoyo de un sector juvenil bastante activo y militante, y la demostrada habilidad táctica y publicitaria del propio Angel Colom (baste recordar el eco de prensa que han obtenido sus "comandos anti-olímpicos", que nadie ha podido ver todavía).

Pero tampoco se pueden esconder sus dificultades. Sus planes hacia la juventud, los movimientos sociales y los grupos nacionalistas revolucionarios, son más fáciles de trazar que de ejecutar, cuando la presencia en los movimientos sociales es nula, la implantación juvenil débil, y no está claro que las organizaciones nacionalistas revolucionarias se den "liderar" fácilmente. Por otra parte no se puede olvidar que medio partido se ha ido de ERC y que Colom ha sido secretario general gracias a algunos apoyos tan confusos políticamente, como dudosos en su estabilidad; baste recordar que fue Barrera quien decidió apoyar la política de Pujol y quien barrió del partido a otras corrientes que se le oponían por la izquierda. En definitiva, el pronóstico, como el tiempo otoñal, es incierto.

F. Cruells

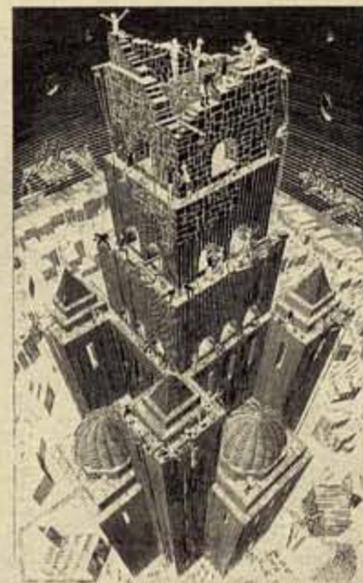


Arriba, Angel Colom. Abajo: Joan Hortalà

Ha salido para América Latina

Edición latinoamericana de INPRECOR (Correspondencia de Prensa Internacional). Publicada por el S.U. de la IV Internacional.

Índice del número Cero: Las tormentas del tercer Mundo; El narcotráfico; El PT, una alternativa de gobierno y de poder para Brasil; Glasnost y crisis de los partidos comunistas; entrevista al comandante Luis Carrón; el PRT mexicano frente al proyecto cardenista; Los retos del MPP uruguayo; Relaciones económicas soviético-cubanas.



Para recibir información dirigirse a nuestra dirección: COMBATE apartado de correos nº 50.370 Madrid.



"Odalisca", de Renoir (1870)

A vueltas con la pornografía

El placer de mirar

"El placer de mirar: renegociando el sexo y el género en la Comisión oficial sobre pornografía de los EE.UU.". Bajo este título Carole Vance dio una conferencia el pasado día 30 en Madrid, organizada por el seminario "mujer y poder" que dirige Celia Amorós.

El interés por conocer la actividad de dicha Comisión, sus métodos y conclusiones radica en que es un ejemplo de lo que se ha dado en llamar "el pánico del sexo". Según C.V. se trata de un discurso público que surge en momentos de cambios sociales importantes sobre el género, la familia y el papel social de las mujeres; cuando se ha conseguido la aceptación del comportamiento sexual fuera de los límites del matrimonio y de la procreación, incluso de la heterosexualidad.

La controversia actual sobre el sexo en EEUU, los embarazos de adolescentes, los gays, las lesbianas, el SIDA, el aborto, la educación sexual en las escuelas, hace evidente que los criterios tradicionales ya no tienen credibilidad para la mayoría de la población. En estos periodos la gente se encuentra insegura, angustiada, no saben qué pensar de los cambios que se producen y es entorno al sexo donde se van acumulando estos temores.

"El pánico del sexo"

Hemos visto pánico del sexo, aclara, en países de habla inglesa, lo que igual tiene que ver con el puritanismo anglosajón.

En 1985, durante el segundo mandato de Reagan, se creó una comisión oficial contra la pornografía, "Comisión Meese", era una respuesta a la presión de los conservadores sobre Reagan al que acusaban de no haber hecho lo suficiente respecto a los temas integristas o fundamentalistas. Fue pues el resultado de un esfuerzo conservador; ellos querían controlar el comportamiento sexual de la gente, temían que el impulso sexual sin controlar amenazara realmente con destruir la familia, la autoridad de los hombres sobre las mujeres y el poder de los padres con respecto a sus hijos. Esta comisión era una pieza en un esfuerzo federal para desarrollar políticas y medidas cada vez

más represivas sobre la sexualidad y las imágenes.

La tarea de esta Comisión, explica C.V. era orquestar un ataque imaginativo sobre el placer sexual y el deseo; lo importante era hablar de las imágenes sexuales explícitas, imágenes según ellos peligrosas pues podían fomentar los deseos o los actos sexuales.

Hubo sesiones públicas de la comisión en 6 ciudades de EEUU durante 1985 y 1986. Se hizo un informe de 2.000 páginas sobre las imágenes sexuales y su poder. La comisión fue muy agresiva en sus métodos y habló de teorías de representación, aprovechando todas las oportunidades para mostrar imágenes explícitas sexuales que les permitiera plantear su punto de vista, para argumentar lo que era la pornografía o lo que decían ellos que era la pornografía. Así crearon un clima de vergüenza sexual que realmente hacía muy difícil estar en desacuerdo con ellos.

Los conservadores decían que las imágenes visuales eran más poderosas, diferentes, porque además estaban al alcance de cualquiera, incluso de los analfabetos, por lo que tendrían un impacto social más grave. Pero mirando más de cerca todo lo que se dijo en contra de las imágenes pornográfica, vemos que se trata de los mismos argumentos que ya se proponían en los años 20 contra los textos. La comisión llamó a "expertos en temas de representación de imágenes". Y con todo ello trataron de negar completamente la subjetividad de las imágenes, negaron la respuesta diferente, individual, de las personas a las imágenes.

Es importante aclarar que en EEUU existe una ley de obscenidad que se considera obsceno; hay distintas sentencias de Tribunales que han establecido unos criterios vagos, pero significativos, sobre lo que es y no es obsceno. La pornografía, sin embargo, es una gama de material mucho más amplio, de

hecho gran parte de la pornografía explícita sexualmente no está cubierta por la ley y no se puede regular por la ley de obscenidad.

El proyecto de los conservadores

Este era precisamente el proyecto de los conservadores: controlar las imágenes explícitas que no estaban contempladas por la ley y tomar una serie de medidas que iban desde ampliar la definición legal, a señalar las que debían tomar los grupos de ciudadanos para intimidar a los dueños de los videos, cerrar librerías, y tratar de restringir el material disponible.

Las audiencias públicas de la comisión para la investigación estaban muy controladas. Había una lista de testigos muy bien seleccionados, la mayoría eran partidarios de un mayor control. Estaban representados allí los encargados de la represión legal, la policía antivicio, los políticos y también portavoces de grupos de la llamada mayoría moral, grupos conservadores. Los testigos decían que la pornografía era causa de divorcio, del sexo extramatrimonial, de los malos tratos a los niños, de la homosexualidad, de la masturbación... y cualquier testimonio que iba en esta línea era aceptado sin mayor prueba.

Pero los conservadores querían probar que ellos no eran unos fanáticos religiosos, sino gente moderna, razonable, y así trataron de demostrar que el problema no era que la pornografía fuera pecaminosa sino que era violenta, y que esa violencia estaba aumentando, de ahí la necesidad de legislar sobre ello, para poder ejercer la censura.

Hubo algunas organizaciones feministas, grupos feministas antipornografía que, con objetivos distintos a los de la comisión, participaron en ella. Estos grupos quisieron utilizar la comisión como caja de resonancia para denunciar el mo-

delo sexual masculino. Partían de que la pornografía causaba violencia sobre las mujeres, y acabaron planteando que la porno era la causa de la violencia hacia las mujeres y deslizando a establecer jerarquías de comportamiento sexual. Era muy difícil utilizar esta comisión, dada su naturaleza, para denunciar el modelo sexual dominante; la comisión creía lo contrario, que las podría utilizar para sus fines, y la comisión ganó.

Pero no todos los grupos feministas antipornografía adoptaron la misma posición. Hubo otros que se dieron cuenta que no podían ir a la comisión y decir simplemente que la pornografía causa violencia contra las mujeres, porque se iban a identificar con los conservadores, y lo que hicieron fue denunciar que el presidente Reagan no había hecho nada por las mujeres durante seis años, que había reducido los presupuestos, los recursos para las mujeres, que la mayoría de los hombres conservadores de la comisión se oponían a todas las peticiones feministas de educación sexual, acceso a anticonceptivos, etc.. Cuando empezaron a hacer esta declaración, la presidencia les cortó y retiró el testimonio.

Placer y peligro

C.V. plantea los problemas a que dio lugar la participación de organizaciones feministas en una labor de investigación con objetivos de censura y, por otro lado, el centrar el discurso feminista sobre la sexualidad en la pornografía. "No hay que centrarse en la porno sino ver la cuestión de la sexualidad de forma más amplia, lo contrario es limitar terriblemente el debate sobre la sexualidad. Yo creo que es muy importante que nos alejemos de esa idea de que sólo hay una única respuesta que tienen que dar las mujeres y que las feministas tienen una respuesta nada más. Tenemos que reconocer la diversidad de las mujeres en el terreno sexual igual que ya lo hemos reconocido en todos los otros campos.

En 1982 C.V. ayudó a orga-

nizar una conferencia sobre el tema "Placer y peligro". Es, plantea C.V., una forma de decir que la sexualidad es un campo de mucha tensión para las mujeres y esta tensión se va a experimentar de forma distinta por distintas mujeres:

"Llegamos a la conclusión de que la política sexual progresiva, feminista, tiene que hablar del placer y de la seguridad de la mujer conjuntamente. Porque si hablamos sencillamente de una política de liberación sexual, ¡qué maravilla! más sexo para todo el mundo, pero pasamos por alto el tema de que la sexualidad y el sexo puede ser peligroso para muchas mujeres, y no podemos subestimar el efecto que la violencia masculina tiene en la expresión de la mujer. Tenemos que hablar de todo. Tampoco hablar sólo del peligro que tiene para las mujeres, y hacer un discurso victimista, pues haría invisible el papel tan de placer y tan completo para el ser humano que puede tener una mujer en el sexo. "Tenemos que hacer esfuerzos para que las mujeres tengamos más seguridad desde el punto de vista sexual, y hablar del aborto, el control de la natalidad, la educación sexual, la cuestión del SIDA, controlar mejor la salud de la mujer, mejor legislación sobre la violación... Necesitamos una sexualidad y un sexo más seguro. Abrir opciones para otra sexualidad, no sólo la heterosexualidad, terminar con los tabues y estigmas contra el lesbianismo. Todo esto es vital, pero también necesitamos ser más creativas, y pensar en cómo podemos ampliar y diversificar el placer.

"La mujer no es sólo una víctima y tampoco es sólo un ser que busca placer. Si entendemos las dos cosas juntas, seguro que las mujeres tendremos más poder".

JC

"Carole Vance es profesora de antropología de la Universidad de Columbia. Organizadora de la Conferencia "Hacia una política de la sexualidad". Compiladora de textos publicados bajo el título "Placer y peligro. Explorando la sexualidad femenina" editados por Revolución.



El embarazo, causa de despido

Una lucha ejemplar, sindical y feminista en Móstoles (Madrid)

La Unión Comarcal de CCOO de Móstoles (Madrid), y particularmente la izquierda sindical, tienen una ya larga tradición en la lucha contra los despidos. Esta vez el problema era especialmente grave: el 30 de septiembre, fue despedida una compañera, Sole, de la farmacia donde trabajaba desde hace 12 años. El motivo expuesto por el empresario fue "mal carácter hacia el público y ausencias injustificadas del puesto de trabajo." Pero la verdadera causa es haberse quedado embarazada. Esta práctica represora y machista es la política patronal oficial en las oficinas de farmacia.

En CCOO entendimos desde el principio la doble vertiente de esta lucha: sindical y feminista y así la planteamos: por un lado organizando la respuesta de CCOO a esta agresión (labores de denuncia, asamblea de delegados para discutir las acciones de apoyo, cobertura legal, etc.). De otro, reconociendo el papel, que debía jugar en esta lucha el Colectivo de Mujeres "La Hiedra".

Un ejemplo de resistencia

Conseguimos que el despido tuviera inmediata repercusión en la prensa (sobre todo en el diario El Mundo) y especial-

mente en la radio, donde se han realizado bastantes entrevistas. Hasta el momento las movilizaciones que hemos realizado no han logrado conseguir la readmisión, aunque como es lógico han "ablandado" al empresario: de la actitud prepotente ha pasado a la dialogante, ofreciendo a la compañera una indemnización, que ha sido rechazada, prefiriendo ir a la Magistratura de Trabajo.

Esta actitud de la compañera es apoyada y alentada por CCOO de Móstoles. Debería servir de ejemplo para todos aquellos que pretenden arbitrar mecanismos institucionales de conciliación entre sindicatos y empresarios. Porque, aunque no tenemos ninguna confianza en los tribunales de justicia, el

juicio es una nueva ocasión para demostrar nuestro rechazo a este despido, organizando la presencia masiva en el mismo y exigiendo también allí, la nulidad radical y la readmisión.

Somos conscientes de la dificultad para conseguir la readmisión en las pequeñas empresas, sobre todo cuando -como en este caso- las relaciones laborales son tan directas, pero esta dificultad no nos empuja a la conciliación, porque la experiencia nos ha demostrado que llevando la presión y la movilización hasta el mismo juicio, se consiguen resultados y porque sabemos valorar los efectos que este planteamiento de las luchas tienen sobre el nivel de conciencia de los trabajado-

Alex

Las mujeres, protagonistas

Es bien conocido -sobre todo por las mujeres- que los despidos por embarazo son una práctica habitual de la patronal, sobre todo en la pequeña empresa. Y también que sólo en una ínfima proporción, estos despidos son denunciados.

A favor de esta situación juega no sólo la dificultad de hacer frente a estas agresiones, especialmente en este tipo de empresas, sino las características especiales que concurren en estos casos. La sensación de soledad, la presión social que te indica que el cuidado de los hijos es asunto de mujeres, la escasez y los precios de las guarderías, junto a la indemnización "paternalista" que acostumbra a darse en estos casos, hacen que muchas mujeres acepten el despido como algo inevitable.

Sin embargo en el caso de Sole no ha sido así. No sólo porque no ha caído en la trampa y ha decidido plantarle cara al asunto, sino porque el "despedidor" había olvidado que se encontraba en Móstoles y aquí este tipo de agresiones, si las afectadas lo tienen claro, no pasan sin resistencia. Por eso desde el principio, el Colectivo de Mujeres "La Hiedra" y la Unión Comarcal de CCOO, iniciamos la batalla por la readmisión juntos, porque pensamos que esta lucha es a la vez feminista y sindical.

Hemos querido desde el principio, que la vertiente femi-

nista de esta lucha estuviera clara y que la presencia específica de las mujeres se mantuviera. Para ello hemos realizado algunas acciones, en las que la participación de las mujeres era central. Así, una recogida de firmas entre las vecinas y vecinos, desmontando los argumentos que el patrón aduce en la carta de despido, con un resultado aceptable (300). Un boicot a la farmacia, que ha permanecido y permanece prácticamente desierta, y que ha sido todo un ejemplo de solidaridad. Y la presencia importante de mujeres de Móstoles y de algunas compañeras del movimiento feminista de Madrid en la manifestación.

Tenemos además por delante una cita el día 11 de diciembre en la Magistratura de Trabajo, donde queremos que quede constancia del rechazo de las mujeres y del movimiento feminista a este despido.

¡Porque ya está bien de discriminación! Las mujeres queremos decidir libremente nuestra maternidad y romper con la situación actual, en la que si no queremos tener hijos, no nos dejan abortar y si queremos tenerlos, también corremos nuestros riesgos, entre ellos el despido. A pesar de lo cual seguimos escuchando la cantinela de que desciende el índice de natalidad y que hay que parir más, dulcificando y ensalzando permanentemente la maternidad, pero sin ningun-

na garantía frente a los abusos patronales de este tipo.

El despido por embarazo, es una agresión más de las que sufrimos las mujeres. Es preciso potenciar su denuncia y exigir un cambio en la legislación que lo impida y que penalice a los empresarios que sigan manteniendo estas prácticas.

Carmen



Las agresiones

- Despido discriminatorio falseando los motivos.
- Visita intimidatoria de representantes del Colegio de Farmacéuticos, para disuadirnos de continuar las medidas de presión. La respuesta, os la podéis imaginar.
- Denuncia del Farmacéutico por insultos y amenazas a Carmen del Colectivo de Mujeres y a Alex de CCOO. Desgraciadamente para el denunciante, ambos ya están acostumbrados.
- Llamada a los chicos de Corcuera para que vigilen la farmacia los días de concentración. No podía faltar el teniente, un viejo conocido nuestro, sobre todo desde el 14-D.
- Intento del empresario -seguramente pensando lo mal que lo lleva y la que le espera- de arreglar la cosa, ofreciendo una indemnización.

Nuestra respuesta

- Notas de prensa, entrevistas de radio, denunciando el despido y la connivencia del Colegio de Farmacéuticos.
- Comisión (de unas 40 personas) para "interesarse" por el despido y "dialogar" con el empresario. Como es normal en estos casos se convirtió en una ocupación, aunque hay que reconocer que resultó divertida: la gente se pesaba, se medía, quería tomarse la tensión y alguno/a se automedicó: no hay que hacer mucho esfuerzo para imaginarse la cara del farmacéutico.
- Boicot indefinido a la farmacia, mientras la compañera no fuera readmitida. Ha contado con el apoyo del vecindario, indignado con el despido. Nos cuentan que el farmacéutico, aprovechando la tranquilidad de que disfruta estos días, está pensando en cambiar de barrio o de negocio.
- Concentraciones semanales -todos los martes- frente a la farmacia, lo que ha contribuido a reforzar el boicot y animar a la compañera. El personal como es obligado y para pasar el rato, se dedicaba a "glosar" la figura del farmacéutico, indicando el método para acabar con los despidos.
- Manifestación el día 23, que pese a la intensísima lluvia y coincidir con una concentración en Madrid de Solidaridad con el pueblo de El Salvador, contó con una participación aceptable (100 personas). Al pasar frente a la farmacia, la baska joven practicó el tiro a la fachada, aunque como eran huevos y tomates, no hubo que lamentar víctimas.



Reunión de la dirección confederal de CCOO

Empantanados en negociaciones sin futuro

El desarrollo de la PSP, las perspectivas de concertación y la orientación para la negociación colectiva de 1990 centraron la discusión de la Ejecutiva y el Consejo Confederal de CCOO reunidos el 21 y 22 de noviembre. En la Ejecutiva se trataron también otros temas como la situación de CCOO en Euskadi (de la que informábamos en el número anterior) y el acuerdo de funcionarios de prisiones (asunto del que informamos en esta misma página).

Los sindicatos se están empantanando en un sinfín de negociaciones de futuro tan poco claro, como falto de perspectivas de movilización. Este es el resumen de la orientación decidida en ambas reuniones.

El verdadero sentido que tenía la elaboración de la PSP de abrir un nuevo marco de concertación, cuya característica es la diversificación de interlocutores y marcos de negociación, está quedando cada vez más evidente.

Negociaciones a la carta

Así, la dirección confederal de CCOO ha elaborado una planilla en la que se desglosan los contenidos de la PSP para que vayan siendo negociados con el gobierno central, los gobiernos de las comunidades autónomas, los ayuntamientos y las patronales. El resultado de todo ello no está siendo otro que el de, por un lado, permitir que algunos gobiernos autonómicos, como el madrileño, puedan presentar una imagen de sensibilidad ante las demandas sindicales, que es posible porque poco o nada tienen que ofrecer (dada su falta de competencias y la moderación de las demandas sindicales que les atañen); y, por otro, la patronal pueda aparecer a la ofensiva en la exigencia de concertación. Mientras tanto, el Gobierno, por boca de Solchaga y Mariano Rubio ya ha expresado claramente que piensa seguir con el ajuste y aún endurecerlo, sin que las direcciones sindicales hayan recogido el guante del rechazo explícito a conceder las demandas sindicales que tales declaraciones implican. Siguen esperando no se sabe qué de la formación del nuevo Gobierno y se han apuntado a una ronda de negociaciones al más alto nivel con la CEOE.

Una maniobra patronal

A la hora de redactar esta crónica no conocemos los resultados del primer encuentro con la cúpula patronal, pero lo que está claro es que en el inicio de tales conversaciones la COE es la que ha tomado la iniciativa, sin adelantar cuáles serán sus propuestas y quedando ante la opinión pública como dispuestos a tratar las demandas sindicales, cuando en realidad lo único que pretenden, como en años anteriores, es contar con la colaboración de los sindicatos para extender las medidas de flexibilidad, que siguen siendo su prin-

cipal objetivo. Es más, algunos portavoces de la UGT se han apresurado a ensalzar la actitud de la CEOE, valorándola positivamente, avalando así una maniobra patronal que va dirigida precisamente contra los sindicatos, para dejarlos como irresponsablemente intransigentes si no aceptan las contrapartidas que exigirán para cualquier hipotética concesión.

La actitud patronal y la gubernamental son diferentes, pero no contradictorias, sino más bien complementarias. Ambos están dispuestos a concertar, sin ninguna duda, pero la CEOE a cambio a fuertes concesiones, y el Gobierno a cambio de cierto compromiso con su política económica.

A estas alturas, lo que los sindicatos tenían que estar planteándose es la organización concreta de la movilización hasta no tener una respuesta satisfactoria en positivo. Esto es lo que venimos proponiendo la izquierda sindical y es lo que propusimos en la dirección confederal de CCOO.

La próxima negociación colectiva

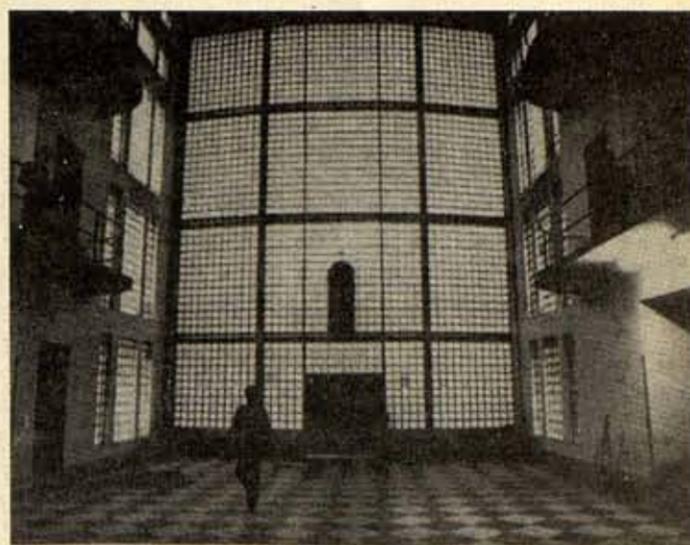
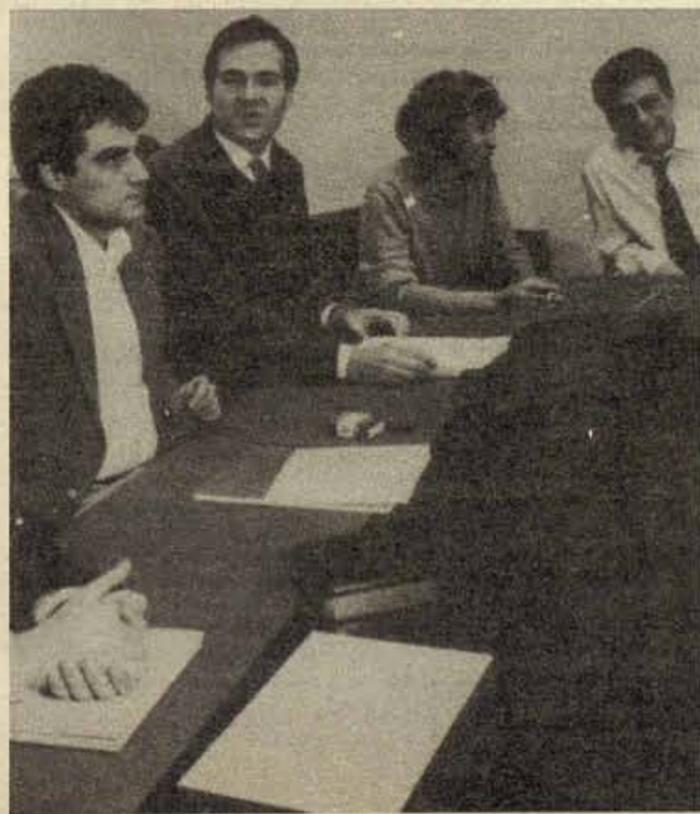
En cuanto a la negociación colectiva del 89, la plataforma confederal es al igual que en años anteriores en general aceptable, sigue insistiendo en la importancia a dar al tema de los eventuales e incorpora introducir en los convenios cuestiones referentes al acoso sexual y cuestiones medioam-

bientales. Plantea una subida salarial del 8 al 9% mínima. Aunque la izquierda sindical proponíamos el 10% con la idea de que hay que sacar provecho de las circunstancias actuales para recuperar poder adquisitivo, no fue aceptado. Si se aceptaron propuestas de la izquierda sindical de introducir en las cuestiones de salud laboral y medio ambiente el derecho a paralización y el abordarlo conjuntamente con las asociaciones populares y ecologistas, así como introducir un criterio de negociación contrario a la aceptación de retrocesos en materia de derechos laborales y movilidad a cambio de salarios.

De todas formas, lo que pasa siempre con la plataforma confederal es que se suele quedar en puro papel, pues a la hora de elaborar las plataformas y abordar los convenios en concreto, el comportamiento de las direcciones de federación y de sección sindical suele hacer poco caso de esos criterios y enzarzarse en un planteamiento más estrecho, cuando no de colaboracionismo con las empresas aceptando los convenios de trueque.

En los próximos días, se habrán comenzado a despejar algunas cuestiones: ¿qué plantea de verdad la CEOE? ¿qué va a decir el Gobierno de la deuda social? ¿qué de la PSP? Pero la cuestión central es: ¿Hasta cuándo vamos a esperar para reemprender el camino de la movilización general?

Joaquín Nieto



¿Sindicalismo en las prisiones?

Un asunto de mucha importancia tratado en la Ejecutiva Confederal, a propuesta de la izquierda sindical, fue el acuerdo suscrito entre las secciones sindicales de funcionarios de prisiones y el Ministerio de Justicia, por considerar que algunos de sus puntos vulneraba derechos humanos de los presos.

La presentación del tema se hizo considerando que en un sistema penitenciario como el existente hay una dinámica de enfrentamiento entre funcionarios y presos porque la función que se les da a los funcionarios es claramente represiva. Así suceden golpes y maltratos a los presos, en los que acaban participando funcionarios afiliados a cualquiera de los sindicatos. El propio Defensor del Pueblo ha denunciado repetidamente las grandes y graves transgresiones a los derechos humanos que contiene el actual sistema penitenciario.

Las opciones del sindicato

En estas condiciones convendría, o bien cuestionarse la existencia de secciones sindicales de funcionarios de prisiones, o bien plantearse que el único sentido de su existencia es la de defender no sólo los intereses profesionales de los funcionarios, sino también a la vez otras cuestiones de carácter ético-político, como el respeto escrupuloso a los derechos humanos de los presos, convirtiéndose los sindicatos de clase en instrumentos de vigilancia y denuncia para que así se respeten.

Contrariamente a esto, el sindicato se ha visto comprometido con la firma de un acuerdo que vulnera esos derechos. El contexto del acuerdo es el de un endurecimiento de las condiciones de los presos políticos por parte del Gobierno para presionar a ETA, una vez rotas las conversaciones de Argel: dispersión de los presos vascos en 45 cárceles, incremento generalizado de malos tratos, cincuenta palizas en un mes por parte de funcionarios y guardias civiles, etc., etc., (se aportaron datos de las agresiones, así como de los principales puntos que defiende la plataforma de los presos).

El chantaje de Múgica

Con la excusa de los atentados contra funcionarios con que ETA responde a la creciente implicación de éstos en las ac-

tividades represivas (una carta bomba mató a la madre de un funcionario de CCOO, atentado que por supuesto rechazamos), el Ministerio llamó a los sindicatos a firmar unos acuerdos en los que, entre una serie de medidas de seguridad a adoptar por los funcionarios para protegerse de atentados, se introducen cuestiones que van dirigidas abierta y expresamente contra los presos políticos: "reducción progresiva de paquetes postales, así como de los ordinarios en todos los centros", "seguimiento individualizado de aquellos internos que manifiestan inadaptación al régimen penitenciario o cuya conducta sea manifestación de extrema peligrosidad".

La propuesta concreta es que el Secretariado examine los acuerdos y plantee la desvinculación de la Confederación de todo cuanto involucre a CCOO en la aceptación o colaboración con los aspectos represivos de los acuerdos suscritos, a la vez que haga un llamamiento a los funcionarios a no participar en prácticas represivas, a actuar conforme a los códigos de ética profesional que establecen las organizaciones humanitarias internacionales y a vigilar por el respeto a los derechos humanos de los presos.

Faltan los hechos

La presentación dio lugar a un debate en el que lo más destacable es el planteamiento del secretario general de la Administración Pública, que expresó que estudiarán el acuerdo en el sentido requerido ya que la única voluntad que tenía su firma era la de abordar cuestiones laborales y de seguridad y asegurar la representatividad sindical frente a los colectivos abiertamente fascistas que están proliferando entre los funcionarios (que son los más implicados en los maltratos a presos y que han llegado a agredir a militantes de CCOO). Señaló que la postura de CCOO es contraria a incrementar los medios represivos (llevar pistolas, etc.) y partidaria de denunciar los casos de malos tratos. Afirmó también que la línea oficial de la Federación es contraria a la participación de los afiliados en cualquier tipo de maltratos, de tal manera que cuando pueda haber noticias de que cualquier afiliado está implicado en ello, se entre a fondo en el caso y que las sanciones es la de expulsión del sindicato.

Ahora queda que los hechos se correspondan con las palabras.

Una victoria del sindicalismo de clase

El Banco de España también se mueve

En el Banco de España había una situación sindical desastrosa. Pero la valiente y firme actitud de 300 trabajadores que se han enfrentado al sindicalismo amarillo y al SAT, sindicato mayoritario y colaborador con la dirección, ha conseguido que las cosas empiecen a cambiar.

En marzo, el sindicato amarillo firmó un acuerdo de eficacia limitada por el que, a cambio de unas pesetas, la Administración imponía un plan de promoción por el que se desarticulaba el sistema de escalas y cuerpos vigentes, se atomizaba al personal y se hacía depender la vida laboral y profesional de cada uno de los arbitrios de la Administración, pues ésta se reservaba todos los derechos para admitir y promocionar a los funcionarios. El sindicato mayoritario de empresa (SAT) no estuvo a la altura de las circunstancias y desconcertado y con total pasividad ante la situación, provocó un vacío sindical, que dió origen a que de los 3.000 empleados de la institución, 2.700 pasasen por la ventanilla para adherirse al acuerdo de eficacia limitada, interpretado por la dirección del Banco como un convenio (la cuestión está sometida a los tribunales).

Golpe a la negociación colectiva

La negociación colectiva sufrió un duro golpe y, lo que es más importante, se habían puesto las bases para destrozar la acción sindical en el Banco, puesto que con el sistema de promoción aprobado los trabajadores tienen (o creen tener) por la vía individual un camino más despejado y fértil para lograr sus aspiraciones que por la vía colectiva.

Los sindicatos CCOO y UGT, de reducida implantación en el Banco, tomaron la iniciativa y apoyándose en el hecho de que los 300 empleados no firmantes no se les había revisado el sueldo según dispone la Ley de Presupuestos, han promovido concentraciones que reunían a unos 100 empleados, culminándolas con una recogida de firmas a favor de la revisión y la reapertura de la negociación del convenio. Se consiguieron 1.300 firmas; a la vez se realizaron gestiones con las federaciones respectivas para presionar por dicha revisión.

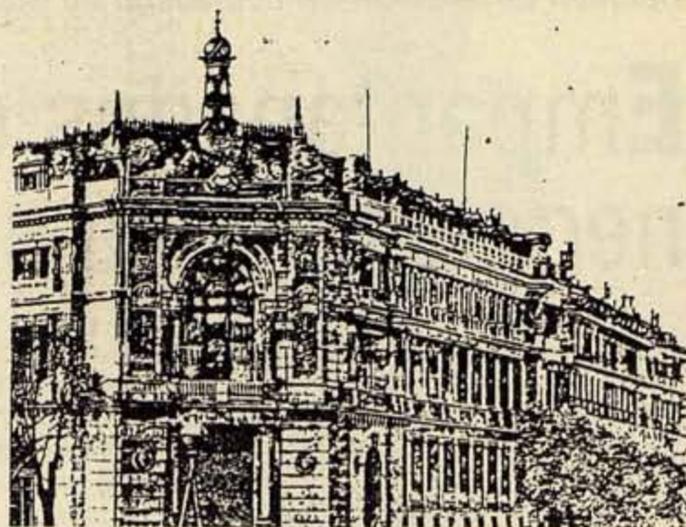
El Consejo Ejecutivo del Banco ha acabado por pagar la revisión, lo que se ha valorado como una gran victoria, que permitirá mantener cohesionado a un sector de empleados que ha resistido firmemente las presiones de la Administración, asumiendo costes económicos y serias repercusiones discriminatorias en su vida profesional, siendo esa resistencia tanto más meritoria cuanto que fue individual, al no existir dirección sindical para dar una respuesta colectiva a la firma del acuerdo.

El tema de la revisión ha permitido a las centrales sindicales abrirse un espacio, salir del ghetto, y lograr autoridad

entre ese sector y también entre el resto de los empleados, que han visto con simpatía el reinicio de la actividad sindical y han tomado nota de la eficacia de la acción en las cuestiones sindicales. No obstante, por la composición socio-laboral del Banco de España, las centrales de clase tendrán siempre un camino difícil para su implantación, enfrentadas a un poderoso sindicato amarillo y competitivas con un sindicato de empresa bien instalado, el

cual está demostrando sus límites: los temas de negociación le vienen impuestos de fuera y cuando se plantea la resistencia y la lucha se ponen de manifiesto descarnadamente sus limitaciones.

La situación sigue siendo difícil, pero más prometedora. Ahora se trata de imponer la reiniciación de la negociación del convenio, en el cual el plan de promoción debe ser el tema fundamental. La Administración, con 2.700 firmas y algu-



nas que espera recoger estos días (pues al tiempo que concedía la revisión ha abierto un nuevo plazo de adhesión), no estará dispuesta a echar marcha atrás y renunciar a lo que considera su gran conquista este año, pero ese es el motivo esencial por el que 300 empleados han rechazado el acuerdo. Y esos 300, cohesionados y dispuestos a restablecer la legalidad sindical, son

ahora los depositarios de la legitimidad para negociar, a pesar de que el SAT sigue teniendo la llave legal para alcanzar un convenio. Ese es el cambio más apreciable que se ha logrado con la lucha por la revisión y el que permite decir que en el Banco ya no hay una situación sindical desastrosa.

Corresponsal

Reunión sindical europea de la IV Internacional

La solidaridad más necesaria y más difícil

Los responsables de trabajo sindical de las secciones europeas de la IV Internacional, y compañeros del VSP alemán y de Democrazia Proletaria de Italia, se han reunido durante varios días para analizar conjuntamente la situación del movimiento obrero europeo y los problemas para el desarrollo de la izquierda sindical, en cada país y desde una perspectiva internacional.

Después de un informe de introducción general sobre las consecuencias sociales y económicas de las reestructuraciones industriales, se pasó revista al estado del movimiento obrero en cada país.

Un grave retraso

La primera constatación que surgió de las discusiones fue el retraso de todo el movimiento obrero, incluyendo a los grandes centrales sindicales del Norte, sobre los procesos de construcción europea. Por consiguiente, se destacó la necesidad de establecer contactos y

construir redes de sindicalistas que se preparen para afrontar el 92 con una orientación claramente anticapitalista e internacionalista. Favorecer los intercambios de experiencias a nivel europeo, discutir los elementos de una estrategia de lucha contra los trusts y las multinacionales constituyen, por consiguiente, en cada país, el elemento indispensable de la intervención cotidiana de los revolucionarios en las empresas.

Desde este punto de vista, los participantes en la reunión abordaron diversas propuestas para ir preparando las condiciones de un encuentro euro-

peo de las oposiciones sindicales de cada país.

Experiencias importantes

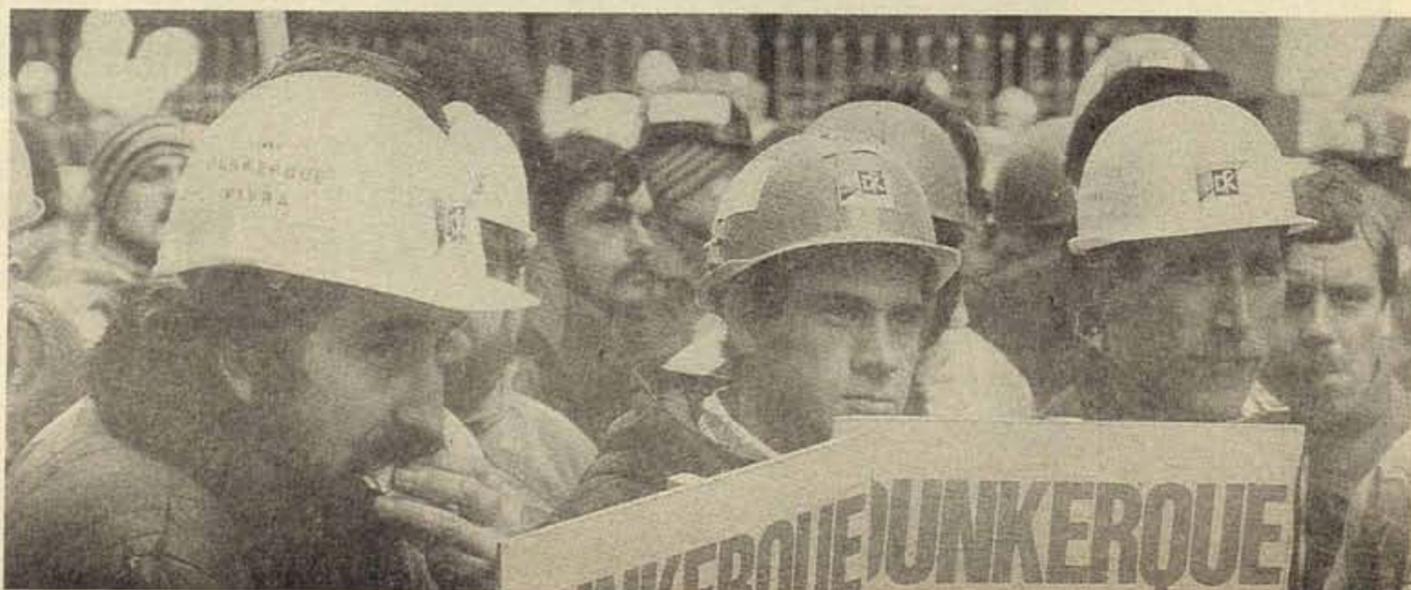
Se estudiaron también diversas experiencias de trabajo de izquierda sindical: entre ellas las del Estado español en CCOO y de Democrazia Consiliare dentro de la CGIL italiana. Otras experiencias interesantes son la de los compañeros británicos que han convocado una "Conferencia del movimiento socialista" dentro de los sindicatos, o la aparición en Suecia

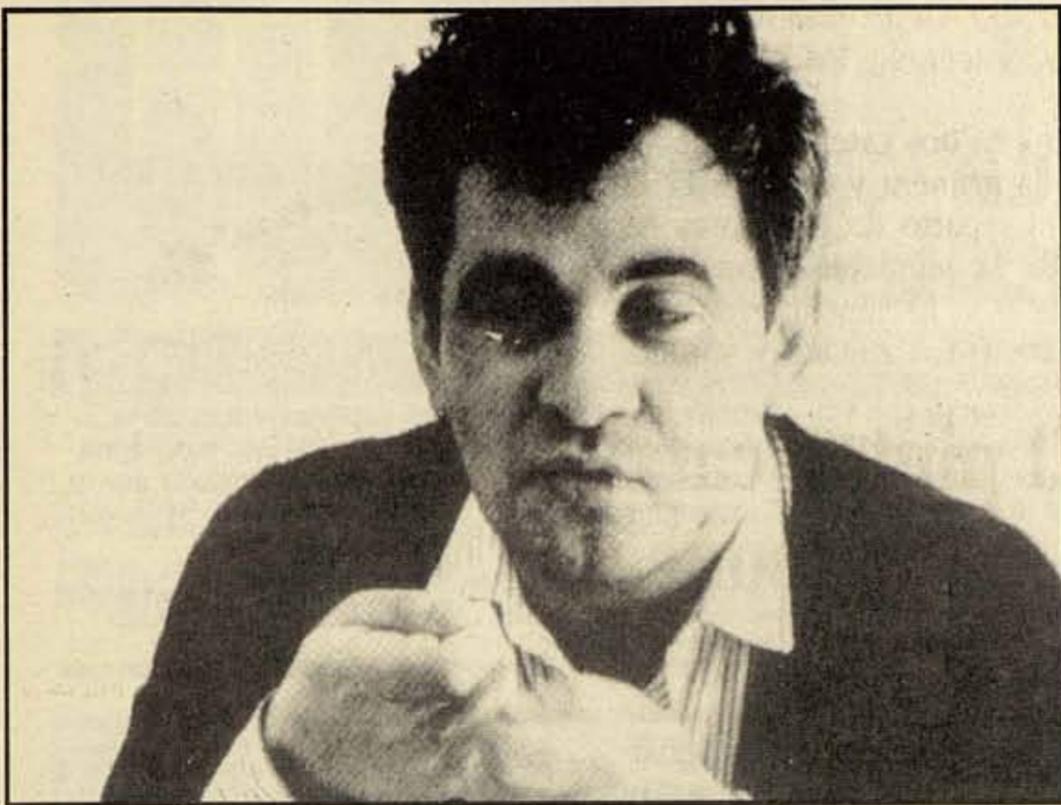
de un comité nacional de la izquierda sindical que se llama Dalauppoppet. Este panorama indica las potencialidades de este trabajo en toda Europa occidental.

La conclusión fue que existen puntos de apoyo para actividades europeas de la izquierda sindical y que hay posibilidades muy grandes en este terreno, que por supuesto parten de la base de considerar que, en esta izquierda, hay afortunadamente otras corrientes y organizaciones políticas, además de las secciones de nuestra Internacional.

El balance de la reunión fue muy positivo. Hubo un acuerdo general no solamente en darle continuidad y regularidad a estos encuentros, sino incluso en ser más ambiciosos y tratar no sólo de intercambiar experiencias, por más que esto sea útil y muchas veces apasionante, sino de intentar llegar cuando sea posible a conclusiones generales. Hubo también acuerdo en la utilidad de buscar no solamente contactos de la izquierda sindical en su conjunto, sino también de favorecer reuniones de sector o de fábricas de una misma multinacional. Todas estas ideas buscan hacer avanzar ese sindicalismo internacionalista europeo, que es una tarea muy difícil, pero cada día más necesaria.

Corresponsal





Bernardo Atxaga

Obabakoak

Hace unos meses, el Premio Nacional de Madrid de Literatura fue otorgado a Bernardo Atxaga por su obra Obabakoak. Superó pues en este concurso a otras obras publicadas a lo largo del año en las demás lenguas, entre otras, por mencionar, las de A. Muñoz y colegas. Se ha mencionado que tras este premio ha habido de un modo u otro razones políticas, y sería difícil negar de plano esta opinión, tan difícil como buscar pruebas que la avalen; y tan fácil como opinar que tras todos los premios de este tipo hay intereses políticos. Sea lo que sea, en este caso, nos viene al recuerdo que cuando éramos niños se decía que a lribar le hicieron portero de la selección de fútbol para que los vascos jugáramos como españoles, y claro, podía ser así; pero a decir verdad, lribar demostró y más que bien, que no había portero a su altura. Aquí, por un año al menos, pensamos que algo similar a ocurrió.

Por otro lado, al llevarse el premio, no han aparecido los posibles "viejos marineros" prestos a asesinar al pájaro marino. El escritor que ha sido criticado por "intelectual" (en el sentido peyorativo de la palabra) y por creador de un obra de corte burgués, no ha sido criticado por el premio que le ha concedido el "establishment". A pesar de que el otorgador fuera quien es, o quizá por ello, no es es premio sin categoría.

La riqueza y amplitud de miras que aparecen en este importante obra han traído aporte nuevo a la literatura vasca, tanto en el lenguaje como en ideas. Y los euskaldunes tendremos oportunidad de gozarlo ahora y en el futuro. Hacia noviembre la editorial B tratará de ofrecer posibilidad similar a los castellanoparlantes; no sabemos si los logrará. Justamente la opinión extendida sobre nuestro pueblo — dicho en palabras del escritor: "hecha y derecha" — pudiera ser un obs-

táculo no menor; además la traducción tendrá que ser muy buena para expresar la riqueza del texto.

¿Qué nos dice Obabakoak? ¿Cómo? En la raíz de la mencionada riqueza, en el modo de escribir y en el hecho de presentar situaciones tan distintas y diversas está el hecho de ser un libro de cuentos. Y al ser tantos los cuentos se nos ofrece una riqueza de campos geográficos no acostumbrada. Estos cuentos se desarrollan en cuatro escenarios fundamentales: Obaba, Hamburgo, Villamediana y al final de nuevo Obaba, recorriendo entre medio, por un breve instante, Bagdad.

Se muestra claramente que se nos presenta una geografía, un viaje de idea y vuelta. Y esto le da un primer sentido al libro. Obaba es el origen de estos cuentos, ahí están los cuentos de infancia. Luego, de más joven, nos irá a Hamburgo, lugar del misterio y escasa reflexión. Lugar de paso el pueblo del medio o el medio pueblo, allí la sociedad se nos mostrará en su cotidianeidad — nunca opaca —, con sus reflexiones y acciones. Y al final del camino volverá a Obaba que será el principio, el mundo de la mezcla entre vida y literatura así como la tierra de una fantasía enraizada.

Los protagonistas de estos cuentos serán como los viajes. En el cuento inicial, la unidad persona-animal — tal como otras veces ha tratado Atxaga — será el eje del cuento, pero ahora, dando la espalda a una larga tradición de cuentos, esa contradicción no concluye en una "humanización", sino al contrario, la muerte se enseñoreará. Y aparecerán más animales: el caballo como símbolo de la libertad-amor; y el lagarto como enviado del misterio-muerte como en los últimos cuentos. En esos mundos la jente aparecerá también con esos animales que son una proyección humana. La jente

mayor, siempre dueña de una oculta sabiduría, los niños de naturaleza especial, jóvenes que andan con dolor de saber, las jóvenes con dolor de amor completan un mundo o más aún un sistema de vida.

La obra, por tanto, podemos considerarla como una "biología" del ser humano, un trabajo sobre los modos y razones de la vida, y al ser tan abundante tampoco el estilo literario es el mismo en todo momento.

"Camilo Lizardi...", el primero de los cuentos, en el desbroce de una narración fantástica, sugiere sin parar el ritmo de la prosa religiosa en su estilo literario. Y inmediatamente después, en contraste, nos sirve una prosa "oral", con su flexibilidad y libertad de recursos, pero con el lenguaje de la sensibilidad de un niño; también encontramos el sonido del lenguaje de un hombre adulto...

Obabakoak nos ofrece y expresa los muchos modos del amor, de tantos rostros y caminos. El viejo sabio, la vida del pintor amargado... sobre eso trata. También aparecerá el odio que revuela en torno al amor, y que trae de la mano a la muerte y cuyo quehacer, el que cumplirá, no es sino la muerte del escritor. Pero el odio no sería nada si no hubiera despertado el ansia de saber del escritor, pues aquí, igual que en el paraíso, el afán de saber, las fronteras que no nosotros ponemos entre la fantasía y la verdad, el deseo de comer del árbol de la ciencia, se convierte en la espada mortal de ese mundo fantástico.

Así, con el narrador, acaba Obabakoak. El escritor muere en la obra que vive; pero el lector no debiera creer en esa muerte, ni el odio ni el afán de saber tienen tanto poder, y en la puerta posterior del libro, el lector, quedará a la espera del siguiente mundo nuevo del escritor.

C. Santana
(traducido de ZUTIKI)

TV

Muchísimas películas en la oferta cinematográfica de TV para las fiestas de Navidad, pero sólo una verdaderamente imprescindible: "La noche del cazador", la única película dirigida por Charles Laughton, el extraordinario e intratable actor que hizo decir a Hitchcock este consejo inmortal: "Nunca hagas películas con perros, con niños, ni con Charles Laughton".

sábado 9

TV1. 1h. "Carta de una desconocida" (1948) de Max Ophüls. Reconocido con rara unanimidad como uno de los grandes melodramas de la historia del cine, confieso que esta película me interesa muy poco, aún reconociendo que Ophüls es un director de una sensibilidad y elegancia poco común.

TV1. 22h30. "El puente sobre el río Kwai" (1957) de D. Lean. Una película celeberrima, contada con la solvencia de Lean, con momentos muy intensos, pero con tantos y tan diversos ejemplares de militarismo que llega a repeler.

jueves 14

TV2. 22h50. "Chinatown" (1974) de R. Polanski. Hay que agradecer a esta película que volviera a poner de moda el cine negro, que ha dado algunas de las mejores películas recientes. Además es un buen film, en el que la solidez de la narración consigue vencer el proverbial efectismo de Polanski.

sábado 16

TV1. 1h. "La noche del cazador" (1955) de Ch. Laughton. Una verdadera obra maestra que se convirtió en una película maldita por la morbosa ambigüedad moral que respira por todos los poros.

domingo 17

TV1. 1h30. "El nacimiento de una nación" (1915) de D.W. Griffith. Una película moralmente repugnante — es una exaltación del Ku Kux Klan — históricamente peor que falsa, pero excepcional. La nación americana no nació así, pero el cine clásico, sí.

martes 19

TV1. 22h30. "Vencedores o vencidos" (1961) de S. Kramer. Lo único verdaderamente interesante de esta película es el extraordinario trabajo de los



protagonistas, especialmente la conmovedora composición de Montgomery Clift.

domingo 24

TV1. 1h15. "Bienvenido a Los Angeles" (1976) de A. Rudolph. Un cineasta repetitivo y falsamente sensible, que se ha puesto de moda en los últimos tiempos. La recomendación funciona aquí al revés: se trata de ganar adictos a la causa de desmitificar a Rudolph.

miércoles 27

TV1. 1h. "Ran" (1985) de A. Kurosawa. Creo recordar que esta película pasó hace poco tiempo por TVE. No me parece un film fácil de repetir porque gran parte de su encanto se basa en el descubrimiento del tratamiento de Kurosawa a "El rey Lear".

sábado 30

TV1. 1h. "El halcón maltés" (1941) de J. Huston. Por razones que se me escapan, este mes TVE programa las mejores películas a horas intempestivas. Esta madrugada merecerá la pena aguardar para ver como Huston consiguió una obra maestra cinematográfica de otra obra maestra de la literatura.

domingo 31

TV1. 22h20. "Siete novias para siete hermanos" (1954) de S. Donen. Este no es un día para películas, pero este es probablemente el musical más divertido, aunque uno de los más machistas, del cine de todos los tiempos.

TV1. 4h. "2001: una odisea del espacio" (1968) de S. Kubrick. Poner esta película a las cuatro de la mañana de Nochevieja es una provocación. Queda el consuelo de que éste no es un film para ver en la pequeña pantalla.

martes 2

TV1. 22h20. "Deprisa, deprisa" (1980) de C. Saura. Para mí la única película importante que ha hecho Saura desde "La caza". Una visión fascinada del mundo de la delincuencia juvenil. Un crítico dijo que habría que prohibirla para mayores de 40 años.

domingo 7

TV1. 1h45. "Yo anduve con un zombie" (1943) de J. Tourner. Sigue la manía noctámbula del programador de la TVE. Un extraordinario film de horror, lleno de imaginación y sensibilidad, que pertenece a otra galaxia respecto a la moda de las películas de "muertos vivos".

Juston

Pal Demeny, el testimonio de un viejo comunista húngaro

De la República de los consejos obreros ... a las prisiones de Stalin

En el transcurso de un viaje a Hungría, invitado por la universidad de Budapest para dar una conferencia sobre la Cuarta Internacional, Ernest Mandel pudo entrevistarse con Pal Demeny, uno de los últimos supervivientes de la República húngara de los consejos obreros, de Bela Kun (1919). Publicando esta impresionante entrevista biográfica concedida a Inprecor, queremos contribuir a rescatar, tan sólo sea un poco, la memoria de gente tan maltratada por la historia como lo ha sido este viejo comunista.

Usted fue uno de los fundadores del Partido Comunista Húngaro (PCH), pero ya no es miembro del mismo. ¿Fue excluido?

No. Yo abandoné el PCH, junto con otros, en 1924, por diverencias políticas profundas. Bajo el impulso de la Komintern, en primer lugar bajo la dirección de Zinoviev, y luego de Stalin, los dirigentes del PCH, desconectados de la realidad del país, querían imponernos una política izquierdista suicida. Difundían la teoría y la práctica del "social-fascismo". Querían impedirnos trabajar en el seno de los sindicatos y de la socialdemocracia, que eran legales bajo el régimen de Horthy, mientras que el PC estaba en la ilegalidad. Se oponían a la táctica del frente único. Querían que se hiciese agitación por la dictadura del proletariado, cuando la clase obrera se encontraba a la defensiva.

Todo esto llevaba al PC a un impasse y una parálisis casi total. No lo aceptamos, de igual manera que no aceptábamos el chantaje de la ayuda económica, concedida o cortada según el servilismo mostrado ante los dictadores de Moscú. Las consignas propagadas desde Moscú, primero por Gerő (más tarde implicado en los asesinatos de la GPU en España y en el asesinato de Trotski), después por Margaret Andez y finalmente por Rakosi, no encontraban ningún eco en el país.

Esto condujo a un debilitamiento organizativo extremo. Cuando en 1945 las tropas soviéticas invadieron el territorio húngaro, el PCH apenas tenía 100 miembros. Nosotros pudimos mantener organizados un número de comunistas 5 ó 10 veces más elevado, sin recibir ayuda de nadie.

Para nosotros, la Internacional comunista era una verdadera Internacional cuando vivía Lenin, entre 1919 y 1923. A partir de 1924 degeneró. Someterse a su disciplina mecánica habría significado el fin del movimiento comunista en Hungría.

¿Fueron acusados de trotskismo?

Sí, pero nosotros nunca nos consideramos trotskistas. Nosotros creíamos que Trotski era corresponsable, con Zinoviev, de la política izquierdista de los años 1924-1925, incluida la teoría del social-fascismo. Usted me dice que no es verdad. Estudiaremos los documentos.

Pero nosotros rechazamos atacar o criticar a Trotski en nuestras publicaciones, después que se desencadenó la campaña contra él en el Partido Comunista ruso y en la Internacional. Era una cuestión de principios no juzgar sino después de un estudio serio de los textos, no sobre la base de instrucciones o informaciones unilaterales. Leeremos con interés todos los documentos y libros de Trotski que nos proporcione.

¿Fue víctima de la represión bajo Horthy?

Sí, fui detenido por primera vez en 1919, después en 1921, y aún en otra ocasión, más tarde. En total, pasé seis años en prisión, bajo la dictadura.

¿Cuál era vuestra actividad principal bajo la dictadura de Horthy?

Defendíamos los intereses de los trabajadores. Organizábamos muchas huelgas. Intentábamos penetrar sobre todo en las organizaciones le-

gales del movimiento obrero: los sindicatos, los amigos de la naturaleza, los esperantistas, las asociaciones culturales. Nuestra influencia llegó a ser preponderante.

¿Cuál fue vuestra actividad tras el advenimiento del fascismo?

Entonces dimos prioridad a la lucha armada, al sabotaje, a la protección de los camaradas perseguidos, incluidos dirigentes del PC como Rajk y Kadar; a la protección de los judíos amenazados de exterminio. Casi toda la resistencia armada en Budapest fue dirigida por nosotros. Eramos ayudados por la organización judía socialista de izquierdas, Haschomer Hazair. El estado de Israel nos reconoció entre los "Justos" que salvaron muchas vidas humanas de las garras de los verdugos nazis.

¿Qué ocurrió en el momento de la liberación de Budapest?

El 6 de noviembre de 1944, las dos fracciones comunistas se fusionaron. Pero no se podía hacer gran cosa, ante la intensidad de los bombardeos, en Budapest. A comienzos de febrero de 1945, el ejército soviético liberó el barrio de Budapest donde vivía con mi familia. El 13 de febrero de 1945 me visitó Gabor Peter (posteriormente jefe de la policía estalinista en Hungría). Me dijo que Gerő, el número dos del partido después de Rakosi, acababa de llegar de Moscú a Budapest, y quería encontrarse conmigo para discutir de la fusión. Yo le seguí. Pero el coche me llevó al local de la policía política. Se me hizo prisionero. Me respondieron: "No queremos discutir contigo, porque eres más inteligente políticamente que nosotros. Eres un adversario de Rakosi y estás detenido en nombre del partido".

¿Cuánto tiempo estuvo en prisión, bajo los estalinistas?

11 años y 8 meses. En total, hice más de 18 años de prisión, bajo Horthy y bajo los estalinistas. Tuve derecho a dos procesos: uno primero en 1946, donde fui condenado a 4 años y 6 meses de prisión, por "espionaje y colaboración con la dictadura y los fascistas". Pena absurda, que demuestra que los mismos acusadores no se creían sus calumnias. Pero lo que era grave es que en ese momento había un gobierno de coalición, y que tanto los socialdemócratas como el partido de los pequeños propietarios dieron credibilidad, en su prensa, a las calumnias estalinistas.

En 1953 fui condenado una segunda vez a 10 años de trabajos forzados, por "actividades contra la Constitución y agitación hostil al estado". ¡"Actividad" y "agitación" que habría realizado mientras estaba ya en prisión! Nótese que la "actividad hostil" se castigaba con una pena más grave que el espionaje.

Fui liberado el 13 de febrero de 1956. Mi mujer estuvo 4 años en prisión, mi hija 5 años. Después fui

completamente rehabilitado, en 1957 y en 1989. He recibido documentos que atestiguan mi honorabilidad.

¿Qué piensa de la revolución de 1956?

No pude participar personalmente, pues estaba gravemente enfermo a consecuencia de mi largo cautiverio. Fue una verdadera revolución popular, llevada a cabo ante todo por la juventud obrera, y apoyada por la casi totalidad de los obreros de Budapest y otras grandes ciudades. Había evidentemente lumpens y elementos criminales que intentaron aprovecharse de los acontecimientos, pero esto ocurre en todas las revoluciones y no determinan en absoluto su naturaleza. Los soldados y policía municipal se pasaron, en su gran mayoría, al lado de las masas populares insurrectas.

Dicho esto, fue una revolución no realista, sin salida política inmediata. Las tropas soviéticas estaban en el país. Moscú no tenía ninguna intención de retirarlas y abandonar Hungría.

Imre Nagy era un viejo comunista sincero, con devoción al comunismo. En su origen, fue un comunista de obediencia soviética. Tras 1953 tomó distancias y se convirtió en un comunista con devoción ante todo a la clase obrera y al pueblo de Hungría. Intentó salvar lo que se podía salvar del movimiento comunista de Hungría, colocándose a la cabeza de la revolución. Fue un honesto dirigente comunista. Tuvo un comportamiento de los más dignos ante sus verdugos. Su rehabilitación es un acto de justicia indispensable.

Algunas fechas

El 21 de marzo de 1919, en medio de una ola revolucionaria que atravesaba los estados centroeuropeos, el gobierno del conde Michel Karolyi fue derrocado por el partido socialista y el partido comunista, recién creado. Fue la República de los consejos obreros, dirigida por el líder comunista Bela Kun, que duró hasta el 1 de agosto, cuando fue aplastada militarmente por los ejércitos aliados. Tras ella, el almirante Horthy impondrá una dictadura militar y desencadenará la represión contra el movimiento obrero.

En 1946, tras la ocupación del país por el Ejército Rojo, se proclama la República húngara. Desde 1947 el régimen se va transformando en una "democracia popular", suprimido el pluripartidismo, nacionalizada la economía y "asimilado" el país al modelo soviético.

El 23 de octubre de 1956, tras las movilizaciones de obreros e intelectuales en solidaridad con las huelgas polacas de Poznan, Imre Nagy es nombrado jefe de gobierno. La intervención de tropas soviéticas radicaliza la movilización, que desemboca en la formación de consejos obreros. Nagy proclama la neutralidad de Hungría y crea, junto a dirigentes obreros de la insurrección, un nuevo partido comunista. El 4 de noviembre el Ejército Rojo ataca Budapest. Tras encarnizada resistencia, la segunda república soviética húngara es aplastada un mes después. Se desata la represión, bajo Janos Kadar. Imre Nagy es ahorcado, el 16 de julio de 1958, tras un proceso secreto. Recientemente fue rehabilitado oficialmente.

