

## **BALANCE CAMPAÑA APOYO A LA CANDIDATURA DE H.B. AL PARLAMENTO EUROPEO**

Esta circular será la base de la discusión en la Reunión Central de Cuadros del mes de julio, de donde saldrán las conclusiones definitivas, después de incorporar las discusiones que se hayan realizado en las células y direcciones del partido.

### **UN GRAN ACIERTO POLITICO**

Nos ha permitido realizar una campaña de solidaridad con Euskadi como nunca y una educación internacionalista entre la vanguardia radical muy útil y necesaria de cara al futuro.

Hemos conseguido aglutinar a la gran mayoría del sector radical en la asistencia a los actos y en el trabajo práctico de la campaña. Los reticentes no han sido muchos, han estado más bien a la defensiva y en general han sido comprensivos con nuestra opción. (La excepción, para mal, ha sido el SOC andaluz. Por razones diferentes, el Bloque en Galiza y el PSAN en Catalunya han estado ausentes de la campaña).

Es importante señalar que hemos sido el MC y la LCR quienes hemos llevado el peso organizativo, la iniciativa y la parte más importante de la actividad de campaña. Los aliados tradicionales de HB en el Estado o no han participado en ella o lo han hecho con grandes limitaciones en el trabajo práctico.

Esta experiencia la hemos realizado con una importante unidad de criterios políticos y de trabajo con el Movimiento Comunista. Nos ha permitido además avanzar o iniciar relaciones con otras fuerzas. Con HB constatamos un avance interesante, aunque con límites evidentes. Con el resto, la experiencia ha sido desigual.

La posibilidad real de obtener buenos resultados electorales nos facilitaba una campaña ofensiva en el terreno electoral, de petición de voto. El impacto político de la opción que hemos defendido y las posibilidades que nos ha abierto de aglutinar unitariamente al sector radical nos ha permitido desarrollar una gran campaña pública en propaganda, en actos y mítines expresando contenidos de rechazo del sistema e importantes señas de identidad de la izquierda revolucionaria. Hemos podido hacer un gran trabajo en un terreno, el electoral, especialmente poco favorable en estos tiempos para las fuerzas revolucionarias.

Los votos conseguidos son un muy buen resultado.

### **EL DEBATE INTERNO**

Ha sido una campaña electoral con gran consenso en el partido. Conscientes de las dificultades, pero con gran entusiasmo desde el principio.

Ha habido un debate en Galicia, debido a las condiciones

particulares que allí presentaba la campaña: HB y Bloque no llegaron a acuerdo, presentándose el BNG al parlamento europeo y decidiendo HB hacer campaña también en Galiza. El MCG decidió no pedir el voto HB por desacuerdo con la decisión de HB y para no perjudicar las relaciones con el Bloque. La LCR optamos por el voto HB pero sin participar en los comités de apoyo con el PCLN para no empeorar nuestras relaciones con el Bloque-UPG.

También hubo debate en Canarias sobre si hacer o no campaña de abstención, llegándose finalmente a un acuerdo mayoritario con la campaña de voto HB.

En Madrid, el éxito de la campaña ha de servir para reafirmar la línea del partido frente a las posiciones del sector de barrios que abandonó el partido en vísperas de la campaña (argumentando entre otras muchas cosas su desacuerdo con el voto HB). Hay que hacerlo con contundencia política.

#### ACTOS DE PRECAMPAÑA Y TRABAJO CON SIMPATIZANTES

Valoramos muy positivamente la gira de los camaradas de LKI con charlas en Galicia, Asturias, País Valencià, Granada y Madrid. Estimuló la preparación y la comprensión del enfoque político de la campaña, favoreciendo que nuestra militancia tuviera nuestra visión de la realidad vasca y no sólo la de HB.

Madrid, Andalucía y Catalunya han hecho, además, un trabajo de charlas de precampaña con simpas. Muy flojo en el resto.

#### COMITES DE APOYO Y NUCLEOS DE TRABAJO

Se han formado unos cien comités de apoyo o núcleos de trabajo. (Hay que tener en cuenta que estos nombres recogen realidades muy desiguales: por ejemplo en unos sitios ha habido comités de barrio o pueblo, en otros de provincia; en unos sitios eran comités que se reunían regularmente, en otros núcleos de gente que se vio sólo puntualmente para pegar carteles y convocar el mitin o charla). El partido hemos participado activamente en unos 55, el MC en unos 75. Entre los dos hemos impulsado un 90% de los comités o núcleos creados.

Con distintos niveles de colaboración práctica han trabajado en la campaña unas 1.800/2.000 personas. (Se trata de una cifra aproximada y entendiendo por "colaboración práctica" las pegadas de carteles y la participación activa en la convocatoria y organización de charlas y mítines).

En relación a cómo han aparecido los comités de apoyo, ha sido generalizado que en los mítines y charlas se indicara el partido al que pertenecían los y las charlistas que hablaban en nombre de sus respectivos partidos. También la prensa se ha hecho eco de los partidos que apoyábamos la campaña. El apoyo explícito de los partidos sólo quedó firmado en los carteles y pancartas en Catalunya, País Valencià, Les Illes y Salamanca. Para nosotros era mejor que aparecieran directamente los partidos aunque es correcto que adaptáramos ese criterio a cada realidad. Queremos señalar que la aparición de las siglas de los partidos no restaba votos a HB como lo demuestra el caso dels Països Catalans que han recogido la mitad de los votos fuera de Euskadi, siendo el sitio

donde más hemos aparecido los partidos.

## LA PROPAGANDA

En total hemos pegado unos 150.000/175.000 carteles pidiendo el voto HB (de ellos, 50.000 han sido los de HB y el resto de los comités de apoyo o de LCR-MC). Este volumen de propaganda es bastante mayor que en cualquier otra campaña MC-LCR realizada en el pasado.

El carácter más masivo de la propaganda ha sido en Catalunya y el País Valencià (carteles, pancartas, dípticos...) lo que no es ajeno al buen resultado electoral obtenido (aunque no sea la razón fundamental, ya que allí se aglutinaron más fuerzas políticas y las condiciones políticas han sido más favorables, particularmente en Catalunya).

Los 2/3 de la propaganda han sido materiales de los comités de apoyo y 1/3 de HB. Sólo en Catalunya ha habido una aparición significativa con propaganda específica MCC-LCR. Llenamos Asturias con grandes pintadas LCR-MCA pidiendo voto HB. En Galiza, donde no participábamos en el comité de apoyo, hicimos un cartel LCR. También en Canarias.

Respecto al contenido de la propaganda, señalar que el lema "LO QUE MAS LES DUELE" utilizado en bastantes sitios fue un acierto político.

## CHARLAS Y MITINES

Hemos realizado unos 150 mítines y charlas con una asistencia aproximada de unas 28.000 personas (de las que hemos de deducir que llegamos directamente a unas 20.000, si descontamos unas 8.000 que son las que probablemente han repetido asistencia). El partido ha participado en la mitad y el MC en algo más de dos tercios. Entre ambos en un 90% de los actos.

Tanto el número de actos como la asistencia han sido muy buenos, resultado de un buen trabajo militante, siendo conscientes de que en otra campaña no hubiéramos convocado a tanta gente, ya que un % de gente asistió por curiosidad positiva hacia lo que era HB.

Por cada asistente a los actos hemos obtenido entre 5 y 6 votos. Por cada persona trabajando en la campaña hemos conseguido diez asistentes a los mítines o charlas. Lo que nos reafirma en que ha sido una campaña militante, donde el trabajo ha incidido en el número de asistentes y votos, llegando bien al sector al que nos dirigíamos.

En relación al enfoque político que hemos dado en los mítines y charlas, no tenemos datos suficientes para sacar una conclusión. No hicimos un "guión de charlas", que habría sido conveniente; pero con la circular y el Combate creemos que se pudo dar un mensaje homogéneo. En lo que conocemos, sabemos que en varios actos el partido insistió en la necesidad no sólo de apoyar con el voto a HB, sino también de comprometerse organizadamente en cada sitio, en la importancia que tenía el haber conseguido aglutinar a buena parte del sector radical que ha estado activo en los distintos movimientos y en la necesidad

de colaborar y organizarse con los partidos revolucionarios de cada lugar.

## VOTACIONES

La mitad de los votos en Països Catalans. Allí hicimos una campaña más masiva en actos y propaganda. Fue importante pero por sí sólo no explica el extraordinario resultado: se aglutinaron más fuerzas políticas, una base social más propicia y el sesgo independentista-nacionalista de la campaña ayudó a recoger una parte del electorado independentista (aunque la mayor parte del voto tiene una componente obrera y juvenil radical no ligada a opciones independentistas).

El voto mayor coincide con los sitios donde hemos hecho campaña (entre el 1 y el 2%, frente al 0,5 o menos donde no). Es un voto cercano al sector que influenciarnos. No es un voto ajeno, aunque sí aumentado en relación a un posible voto MC-LCR. Hay que evitar dos lecturas incorrectas de los votos: La que piensa que los votos sólo se deben a HB o la que pueda pensar que esos votos se pueden traducir en votos MC-LCR y tener un éxito electoral en próximas elecciones. Aún estamos en un período de acumulación lenta de fuerzas.

En Galiza, el voto a HB del electorado del Bloque ha sido pequeño. Electoralmente, el bloque no goza de mala salud. En las municipales ha obtenido más de 60.000 votos, es decir un 20% más que en las del 83. Al parlamento europeo ha conseguido 40.000 en Galiza, un 50% más que en las del 20-J del 86. De los 20.000 votos menos que ha sacado en las del parlamento europeo en relación a las municipales, sólo una pequeña parte han ido a HB. Herri Batasuna ha conseguido en Galiza 7.500 votos.

## LAS FINANZAS DE LA CAMPAÑA

El criterio de autofinanciación de los comités de apoyo ha sido totalmente correcto frente a quienes pretendían una financiación total o parcial de HB.

La campaña unitaria ha costado un total de unos seis millones y medio de pesetas (nos referimos al dinero controlado y gastado por las cajas centrales de cada sitio). Nuestro partido ha aportado un 20%, el MC un 40% y algo más de un 30% ha salido de venta de bonos, bares, etc., tarea en la que el partido ha hecho un gran trabajo. El resto de fuerzas políticas han colaborado muy débilmente, aportando en total algo menos del 10% de los ingresos.

Consideramos que los gastos han sido equilibrados. No excesivos, pero suficientes para una campaña amplia.

## TRABAJO JUVENIL Y JCR

Para hacer un balance de la actividad en este terreno debemos plantearnos primero qué objetivos y planes nos habíamos propuesto. La realidad es que como dirección central no indicamos objetivos ni iniciativas en este ámbito. Lógicamente, la actividad ha sido escasa. Nuestra gente joven ha estado activa en la campaña y una parte del sector que ha participado era joven. Pero ha habido pocas iniciativas específicamente juveniles,

aunque también hay que constatar que la juventud escolarizada estaba en fin de curso y exámenes.

No obstante, en Catalunya hubo un importante acto juvenil unitario y también se hizo actividad en Zaragoza, se editó hoja JCR en Cantabria y similares en algún otro sitio. Reseñar, además, la actividad de Jove Germania (MCPV) en Valencia.

## SEGURIDAD E INCIDENTES

Sabíamos que era una campaña de cierta dureza y que podíamos sufrir agresiones policiales y sobre todo fascistas. Se adoptaron medidas de seguridad (particularmente para las pegadas de carteles) y se organizaron servicios de orden para los actos en casi todos los frentes, así como un servicio de abogados/as.

La actividad fascista más fuerte ha sido en Andalucía, País Valencià, Burgos, Extremadura y Rioja. En algunos casos alentada por la agitación de gobernadores civiles y dirigentes del PSOE.

Hemos de tener en cuenta que ahora, más que antes, estamos en el punto de mira de los fachas y otros poderes. A las agresiones de esta campaña hay que sumarles la agresión a Txerra, el seguimiento policial a la gente de JCR en varios frentes, el encausamiento y las amenazas de muerte por los carteles de Reinosa a militantes en Zaragoza, etc... Lo que nos lleva a la necesidad de renovar en el partido un interés por la seguridad para hacer mejor frente a las posibles agresiones judiciales, policiales o parapoliciales que nuestros planteamientos radicales pueden comportar en el futuro.

## RELACIONES CON OTRAS FUERZAS

Las relaciones con el MC en esta campaña han sido bastante correctas y positivas en la mayoría de los frentes, de acuerdo con el proceso unitario que llevamos en curso. Pero hemos constatado ciertos problemas en Catalunya que analizaremos adecuadamente y discutiremos con el MC. En Canarias hemos encontrado una actitud negativa del MIRAC y sigue sin establecerse un marco de relaciones entre el partido y esta organización.

Con HB las relaciones a nivel central han ido bien, conforme al acuerdo de campaña alcanzado con ellos. En el transcurso de la campaña estas relaciones han ido en general mejorando, al variar HB su visión de los aliados, dándose cuenta de que sus aliados tradicionales eran en general fuerzas bastante insignificantes, desorientadas y poco eficaces en el trabajo y que si querían una buena campaña sólo se la podíamos garantizar LCR y MC. Este cambio lo valoramos muy positivamente en los casos de Asturias (donde a petición nuestra no asistieron a un mitin electoral del ENA), en Madrid (en relación al CSP) y en Salamanca (en relación a UPC). Esto significa un inicio interesante de una etapa de relaciones diferente al pasado, en que no existían o eran altamente conflictivas. Ahora bien, conviene no prejuzgar sobre el futuro de tales relaciones. Hay que tener en cuenta que públicamente tienden a no querer reconocer a MC y LCR como las fuerzas que hemos vertebrado y llevado el peso de la campaña, que

a pesar del cambio de idea sobre la eficacia de sus aliados tradicionales les conviene su docilidad política y que no parecen estar muy dispuestos a cambiar su actitud respecto a LKI y el EMK. Respecto al contenido político de sus parlamentos en la campaña en algunos casos hemos constatado ciertos planteamientos autoritarios y en otros expresiones del estilo de "fuera de Euskadi no hay izquierda" que no podemos compartir en absoluto.

Respecto a las corrientes independentistas catalanas ha sido muy acertado trabajar con ellas de cara a ir configurando un sector político radical más amplio y a hacer converger la corriente que representamos la LCR y el MCC y la que representan ellos. A pesar de que su aportación militante y de trabajo práctico era muy pequeña, sí era interesante su aportación política por lo que hoy representan respecto a un sector al que hasta ahora no habíamos llegado. Constatamos que han estado incómodos en la campaña, que no era "su" campaña, lo que también ha incidido en su falta de disposición en dinero y trabajo. No conocemos su balance, pero no es fácil que cambien su actitud hacia nosotros. Es posible que entre la base de su corriente hayamos ganado en consideración, lo que es interesante, pero que la dirección acentúe su sectarismo en autodefensa. Por nuestra parte seguimos interesados en tejer lazos con esta corriente y en seguir trabajando con ellos. La próxima cita, el 11 de septiembre.

Con el Ensamble Nacionalista Astur era la primera vez que hacíamos un trabajo político. No hemos acabado bien. Ni nosotros, ni el MCA que tenía algo más relación con ellos en el pasado. La razón de fondo es que desde el principio hubieran deseado hacer la campaña sin nosotros y capitalizar la imagen de HB para construirse en Asturias y para obtener buenos resultados electorales en las autonómicas, siendo una fuerza débil. No han aportado mucho en trabajo y han pretendido actuar con cierta prepotencia. El fracaso de su mitin electoral cono poco más de cien personas y sus magros resultados electorales con 2.800 votos puede que les inspire una mayor dosis de realismo. Tenemos interés en alcanzar unas relaciones correctas con ellos.

Respecto a los prosoviéticos hemos encontrado eco en algún sector aislado de su base que en algunos casos ha asistido a los actos. Ciertos sectores de su base han votado HB, pero no ha sido un voto muy numeroso, menor de lo que algunos consideran.

El SOC andaluz se ha encontrado rehén de su táctica de ingreso en Izquierda Unida. No han colaborado en la campaña, sino al contrario, algunos de sus dirigentes se han expresado públicamente en contra. Los tres votos tan solo conseguidos por HB en Marinaleda son bastante elocuentes de una actitud activa de trabajo por el no voto HB. Esta situación no sólo ha sido negativa para las relaciones de las fuerzas revolucionarias con el SOC que se ha encontrado atrapado en IU, sino que tampoco han conseguido avanzar en las municipales, perdiendo algunas alcaldías y apoyo electoral. Consideramos que la dinámica en la que han entrado es muy equivocada y negativa y, más adelante, discutiremos con ellos al respecto.

#### ALGUNAS CONCLUSIONES REFERIDAS A TAREAS INMEDIATAS

Hemos de estudiar las formas de seguir desarrollando una

actividad de solidaridad con Euskadi.

La mayor parte de la gente que ha trabajado en la campaña es la misma con la que trabajamos en los movimientos, pero también ha habido alguna gente nueva con la que hemos de intentar relacionarnos y organizar en el partido. Para ello reuniones de balance con simpatizantes y JCR.

Respecto a las relaciones con las otras fuerzas, nos interesa mantenerlas y consolidarlas. En general debemos procurar una continuidad en el trabajo común con las fuerzas con las que nos hemos relacionado. También con las que ha habido conflictos. Las cosas nos han ido bastante bien y no sería buena ni la prepotencia ni el sectarismo con esas fuerzas más pequeñas.

Respecto a HB, se trata de valorar junto al MC qué balance de la campaña hacemos y que nuevo marco de relaciones establecemos.