

SEGUIMIENTO Y DESARROLLO DE LA RESOLUCION DEL ULTIMO CC SOBRE LA CAMPAÑA REFERENDUM PARA SALIR DE LA OTAN

1.1. BALANCE DE LAS ACCIONES DEL 10 DE NOVIEMBRE.

Tanto en el balance que hizo la CEOP como en los informes del partido en los diferentes frentes, la valoración era globalmente positiva, destacándose varias razones para ello:

- Los niveles de participación fueron buenos, en una situación en que el Gobierno había anunciado la convocatoria de referendum y con unas declaraciones abiertamente atlantistas, situándose las movilizaciones como una oposición directa al Gobierno y su política.

- NO se podían comparar a las manifestaciones contra Reagan, porque aquellas tuvieron características particulares (rechazo a más cosas que la OTAN, fué un factor excepcional que ayudaba a la masividad, fueron en Primavera que siempre consigue el movimiento más participación que en Otoño-Invierno). A pesar de ello, en muchas ciudades se han mantenido los niveles de convocatoria e incluso en algunos sitios aumentaron con respecto a las acciones de protesta anti-Reagan.

- Frente al balance negativo que hace el PCE y EE (sólo se movilizó la vanguardia, es necesario una campaña con un sólo lema porque se demuestra que el conjunto de lemas de la CEOP restringe la participación...), nos interesa remarcar que:

- muy poca gente anti-OTAN se quedó fuera de las convocatorias (entidades, partidos, sindicatos).
- la CEOP ha mantenido el protagonismo y ha sido capaz de aglutinar la unidad de amplios sectores sociales.
- la CEOP sigue siendo el mejor instrumento para abordar la oposición al Gobierno, la derecha y los militares.
- los lemas de la CEOP se han demostrado correctos y siguen aglutinando a los sectores activos de la sociedad.

- El 10 supone el salto adelante en el trabajo de organización del movimiento (organizaciones actividades como las carreras de Madrid, columnas, marchas y letras en el resto de ciudades, pero sobre todo por la gran cantidad de actividades de los colectivos antes del 10, lo que supone un acercamiento de la campaña a más sectores de la población).

- Ese avance organizativo es también evidente en zonas que hasta ahora no han sido punteras:

- se han creado Coordinadoras por primera vez en: Alacant, Albacete y Murcia, Galicia, Movida de Euskadi...
- niveles de movilización que se mantienen comparadas con las de Reagan en: Rioja, Valencia, Asturias, Sevilla, Cantabria....
- Algunas zonas mayor participación que en las de Reagan: Nafarroa, Valladolid, Menorca, Las Palmas, resto de Andalucía... lo que indica las potencialidades del movimiento para seguir creciendo.

Ahora bien, en el balance zona a zona, se han detectado algunos problemas:

- A pesar de vender muchos bonos, éstos eran de la CEOP y no convocaban a las acciones concretas en cada localidad como otras veces, lo cual fué un inconveniente importante.

- En algunas zonas hubo falta de preparación, deficiencias de convocatoria y propaganda que salió muy tarde.

Las conclusiones que debemos sacar son:

- Seguir reforzando la labor de los colectivos y el trabajo de masas en su ámbito.
- Preparar bien y con tiempo suficiente las actividades.
- Seguir estrechando acuerdos con otros movimientos sociales, entidades y partidos en la segunda fase de la campaña.

NOTA: para más información ver los artículos de Combate, tanto los de valoración de la jornada en general, como el artículo de Etorre sobre Euskadi.

1.2. 8 DE DICIEMBRE LAS MUJERES ANTIMILITARISTAS

En el último CC acordamos proponer la iniciativa de acciones contra los gastos militares vinculado a paro mujer y servicios sociales. La iniciativa la asumió DOAN, que a su vez la propuso en las Jornadas del M.F. en Barcelona. La fecha elegida fué el 8 de Diciembre (durante muchos años "Día de la Madre, también fecha en que se celebraron las primeras jornadas feministas en el año 76), las acciones eran "telas de araña" alrededor de fábricas de armamento.

Nos propusimos como objetivo hacerlo en Barcelona, Madrid, Bilbao y si era posible en Asturias. Posteriormente valoramos que no había condiciones para hacerlo en Madrid, pero si podíamos intentarlo en Zaragoza y Tenerife.

El resultado final ha sido:

— En Bilbao participaron 300 mujeres. El balance es flojo (habíamos calculado el doble) pero no fué un fracaso. Hubo problemas de falta de preparación, las fechas elegidas quizás no fueron idóneas tras las Jornadas de Barcelona....

— Barcelona 200 personas, pasacalles y concentraciones en el Gobierno militar.

— En Zaragoza 30 mujeres, no apoyo el MC, lluvia.

— Tenerife 15 mujeres, prohibida la acción, la madera tomó la zona, convocatoria deficiente, pocas mujeres del colectivo trabajaron.

— Asturias: en Oviedo en día 14 participaron entre 200 y 250 mujeres, apoyaban todos los grupos de mujeres. Balance muy positivo.

Las conclusiones que debemos extraer son:

— Es importante que una iniciativa del partido, organizada por nosotros, se haya podido hacer en 5 ciudades.

— El balance en Asturias es altamente positivo, y un salto adelante en la construcción de un movimiento de mujeres antimilitaristas.

— En Bilbao y Barcelona no conseguimos los niveles de participación deseados, pero el hacer las acciones mantiene activo al movimiento.

— Hay que tener en cuenta que excepto DOAN, en el resto es un movimiento que está dando sus primeros pasos, se está articulando, impulsándolo nuestro partido principalmente.

— Es necesario que es próximas acciones la convocatoria y la preparación sea con tiempo suficiente y mejor trabajada.

— Debemos profundizar el trabajo iniciado de comprometer en las convocatorias y la participación a mujeres de CCOO, del movimiento pacifista, de las Coordinadoras feministas....

— La fecha elegida (8 de Diciembre) resultó inadecuada por varias razones: la CEOP retrasó la campaña gastos militares hasta Enero, las Jornadas de Barcelona estaban muy recientes, el movimiento por la paz iniciaba las huelgas de hambre dos días después del 8.

Las perspectivas de trabajo se sitúan en la realización de acciones en Febrero ligadas a las movidas del movimiento pacifista en la campaña anti-OTAN. En Madrid se plantean una acción en C.A.S.A., en Tenerife están discutiendo una nueva acción para enero, en Bilbao también. La Coordinadora feminista estatal aprobó hacer acciones en Febrero, de todo el movimiento feminista. Se trata de que la CTM y la fracción paz, en sus reuniones de Enero, perfilen un plan de trabajo para febrero (nuevas acciones, cortejo de mujeres en la Marcha a Madrid, etc).

1.3. LA HUELGA DE HAMBRE Y EL 17 DE DICIEMBRE

Después de hacer un balance positivo de las jornadas del 10 de Noviembre, la última CEOP aprobó un calendario de actividades para diciembre: huelgas de hambre entre el 10 y el 17, concentraciones o manifestaciones delante de las Cortes y delegaciones de Gobierno en todas las ciudades el día 17, fecha prevista para el inicio del debate. La orientación de las acciones eran: conseguir un nivel de agitación y propaganda en los medios de comunicación para denunciar las maniobras que preparaban Fraga y Felipe, y para seguir reclamando la convocatoria del referendum claro y vinculante.

Tras el retraso del debate parlamentario, surgieron las dudas de si era correcto mantener la huelga de hambre y la fecha del 17 para las concentraciones manifestaciones, en la medida en que parecía muy injustificada la huelga en esa nueva situación. Tras esas dudas que recorrieron a casi toda la fracción paz del partido, era necesario:

— Valorar que las repercusiones del retraso del debate en la vanguardia organizada era de mayor indignación, pero a nivel de masas, en la sociedad, se tenía la opinión que si se realizaba el referendum por las declaraciones de Felipe un día después del retraso.

— Que no era probable que hasta final de año Felipe modificara esas declaraciones.

De esas valoraciones dedujimos las siguientes consecuencias:

— Que no podíamos esperar grandes movilizaciones en diciembre (a lo que hay que añadir la falta de tiempo para prepararlas) aunque era importante mantener las previstas porque sino dabamos una imagen de tregua al Gobierno.

— La orientación de las movilizaciones no podían ser para reclamar el debate, porque a nosotros sólo nos importa la convocatoria del referendum claro y vinculante.

— Que las acciones previstas eran las más adecuadas para movilizar lo que se podía: la vanguardia organizada, pero con una serie de correcciones importante:

• Las acciones del 17 deben ser tipo marcha de antorchas o parecido, para evitar ser comparadas con las del 10 de Noviembre en su grado de participación.

• Hacer un mayor esfuerzo de convocatoria para recoger el descontento por el retraso y la bomba de Moratalaz.

• Dar una nueva explicación que justificara el inicio y el final de la huelga, en el sentido de que era una primera protesta, los peligros de no convocatoria y la posibilidad de una segunda huelga si el referendum no se convocara o se hiciera con una pregunta inaceptable.

• Dar mucho mayor peso a la actividad de apoyo a la huelga de hambre (ayunos de un día, encierros fin de semana en pueblos y barrios, asambleas informativas y otros actos en el lugar de la huelga, etc).

Sin lugar a dudas, en esa orientación nos condicionó:

— No encontrar una acción sustitutiva que cubriera bien los objetivos de agitación y propaganda para las acciones del 17.

— Tenía la ventaja de ser acuerdos de la última CEOP y que algunos colectivos ya habían iniciado el tra-

bajo para organizar la solidaridad con los huelguistas.

- Que no daba tiempo a la convocatoria de una nueva CEOP.

- Que aunque hubiera dado tiempo a convocar una nueva CEOP, las consecuencias hubieran sido la parálisis del movimiento, porque si la última fue conflictiva con el PCE (contrario a la huelga de hambre), la posible nueva reunión hubiera sido conflictiva con el MC que ya había iniciado su trabajo práctico en la organización de la huelga, de una forma firme y decidida. En esa situación era seguro que las convocatorias de diciembre no se hicieran o salieran muy debilitadas. Y era totalmente incorrecto que nuestro partido tomara tal decisión.

2. LAS CORRIENTES POLITICAS Y LOS PROBLEMAS TACTICOS

2.1. EL MPDL Y LAS JUVENTUDES SOCIALISTAS.

El MPDL ha tomado definitivamente un camino de orientar su campaña al margen de la aprobada en la CEOP (a la que no asisten últimamente):

- a) Realizan iniciativas propias: firmas en el País, en Zaragoza. Cadena en Madrid en el inicio negociaciones Reagan-Gorbachov.

- b) Se alejan definitivamente de las movilizaciones callejeras, para orientarse hacia los medios de comunicación y aglutinar a un sector de su partido.

- c) Sólo hay pequeños sectores en ruptura con esa orientación, expresados en la presencia el 10 de Noviembre. En Valladolid participaron las Juventudes Socialistas, en Canarias también y en Madrid hubo un pequeño sector de la izquierda socialista.

2.2. DERECHOS HUMANOS, INDEPENDIENTES DE ZARAGOZA

Valoran que ante un PCE con intereses electorales y un MC-LCR con contenidos radicales, ésta corriente parece intentar una nueva ofensiva en la CEOP, proponiendo incluso un cambio en la Comisión de Portavoces. Habrá que ver en que se concretan sus propuestas.

2.3. EUSKADIKO EZQUERRA

Mantienen una orientación parecida al PCE en Madrid, esto es:

- Valorar muy negativamente las movilizaciones de la Movida el 10 de Noviembre.

- Arrogarse la representación de la CEOP en Euskadi, argumentando que la Movida tiene un programa contradictorio con la CEOP.

- Ha montado una especie de Plataforma con PCE, CCOO y Derechos Humanos, pero hasta ahora han fracasado: ridículo en las acciones alternativas a la Movida el pasado 10 de Noviembre. (ver artículo Etorre en Combate).

Es fundamental que la Movida siga manteniendo la iniciativa en la acción y garantice su asistencia a la CEOP, para evitar el problema de que para bastante gente en Euskadi aparece la CEOP como una organización tipo lo que representan EE y PCE. Eso da cobertura a las opiniones de HB en el sentido de que la CEOP no vale para Euskadi. Es evidente que la Movida establece sus relaciones con la CEOP desde su propia independencia.

2.4. HERRI BATASUNA

Por medio de un Manifiesto: "Por la soberanía nacional de Euskadi, contra la OTAN" con firmas de dirigentes de HB y personas de su entorno, han presentado a los medios de comunicación su campaña, consistente en toda una serie de actividades (recogida de firmas de apoyo al Manifiesto...) entre las que destaca la convocatoria de una jornada de manifestaciones para el 24 de febrero. Esta orientación responde:

- Al retraso de HB en la asunción de la necesidad de movilizarse contra la OTAN y la necesidad de mantener también en este tema su hegemonía.

- El peligro que les supone el crecimiento de la Movida.

- En su maniobra han evitado el enfrentamiento directo con la Movida, para no favorecer una posición férrea de la Movida en contra de ellos y para no tener contradicciones internas.

La orientación que está manteniendo nuestro partido es:

- a) no firmar el manifiesto por sus contenidos campistas y por los objetivos que persiguen. Nuestras diferencias son por los contenidos y por el tipo de organismo antiguerra a construir. La Movida asume la soberanía nacional y está vinculada a la problemática nacional de Euskadi. Es preciso que la Movida siga siendo muy activa en estos temas (Zabaltza).

- b) no aceptar la propuesta de HB de que la Movida se integre en su campaña porque significaría la pérdida de la experiencia acumulada por la Movida y ponerse a las órdenes de HB. Es necesario mantener la independencia de la Movida y la iniciativa en la acción.

- c) mantener negociaciones con el Manifiesto, para organizar algunas acciones conjuntamente y no beligerancia en el resto de la campaña.

- d) no paralizar a la Movida por las negociaciones con el Manifiesto. En ese sentido el apoyo del Manifiesto a las acciones del 15 de Diciembre es demostrativo del camino que debemos seguir. Además, la Movida ya debe ir preparando la fase final de la campaña.

- e) en función de los resultados de las negociaciones con HB, el partido en Euskadi debe valorar si en caso de que no acepten una acción conjunta es más conveniente asistir a sus manifestaciones del 24 de Febrero o no, o en qué forma, ya que por una parte nos interesa no marginarnos de ese sector, pero hay un peligro de subordinarse a ellos en un momento en que están pugnando por su hegemonía.

f) en caso de acuerdo conjunto proponemos a la CAO, CDD... que asistan delegaciones a las manis. del 24 de Febrero.

2.5. EL PCE

El PCE necesita hegemonizar la campaña, como base de recuperación electoral y como forma de parar un poco su crisis interna. Han adoptado una táctica orientada a defender un modelo de campaña diferente al defendido por la CEOP como forma de justificar sus maniobras y reagrupar a sus militantes, hasta ahora dirigidos en la práctica por MC y nosotros.

Su táctica está dirigida a crear las condiciones para hegemonizar organizativamente a sectores del movimiento (sector más moderado), pero la concreción de ésta táctica varía en función de la situación del movimiento en cada zona. Así por ejemplo:

— Donde el movimiento agrupa en un mismo organismo a varias corrientes: MC, MOC, LCR, prosoviéticos, independientes.. (Catalunya) se mantienen en el movimiento existente y ofrecen el aparato de su partido al movimiento. Eso combinado con un trabajo en los medios de comunicación y sectores favorables al Referéndum tipo intelectuales, profesionales, agrupándolos en las Mesas pro-referéndum.

— Donde el movimiento está más fraccionado (Madrid-CAO, CAPD, APD, MOC) o donde el organismo existente es MC-LCR (Movida de Euskadi), se orientan a montar Plataformas divisorias, al margen del movimiento, agrupando a las mismas fuerzas políticas que estaban en las Mesas menos USO y CDS, pero organizando a sus militantes en torno a esas Plataformas y con una definición anti-OTAN, aunque no anti-bases (Plataforma de Madrid, Plataforma en Euskadi con EE).

Los problemas tácticos más difíciles que tenemos son en Madrid. Nos hemos orientado a mantener la Coordinadora de Madrid que agrupa a organizaciones pacifistas y sociales (también las del PCE) para quitar espacio a la Plataforma, garantizar una campaña unitaria y evidenciar el carácter divisorio de la Plataforma. Por otra parte, realizar un trabajo de oposición a la Plataforma en la Federación AA.VV. y en CC.OO y mantener el reforzamiento y la iniciativa de la CAO. El resultado de ésta orientación ha significado:

— En el Consejo de la Unión de Madrid de CC.OO hubo mayoría contraria a la Plataforma, pero el Consejo no es reconocido por la dirección Confederal de CC.OO. Se trata que nuestro representante siga asistiendo a la Coordinadora de Madrid y trabajar para que sectores de CC.OO se vinculen a los acuerdos de la Coordinadora de Madrid y la CEOP.

— En los barrios se trata de que AA.VV. en concreto se vinculen a la Coordinadora, pero sobre todo que los colectivos pacifistas de barrio tengan iniciativas, actividades en su barrio, para impedir que colectivos o montajes de la Plataforma-PCE ganen espacios de trabajo en los barrios.

— Mantener la iniciativa y actividades de la CAO, potenciando su aparición autónoma cuando las convocatorias de acciones sean unitarias (Coordinadora de Madrid).

— Hoy existe un acuerdo con el PCE para que las organizaciones pacifistas y sociales vinculadas a la CEOP convoquen unitariamente las acciones del 17 de diciembre. Es un buen acuerdo porque es sobre la base de todos los lemas de la campaña de la CEOP y no figuran ni la Plataforma ni las Mesas. Pero es muy importante mantener la Coordinadora de Madrid para hacer la campaña unitaria, impedir que el PCE se apropie del nombre y porque es el organismo mejor para atacar a la Plataforma divisoria (a pesar de los inconvenientes de peligro de bloqueo y tensiones que introduce el PCE).

3. SEGUNDA FASE DE LA CAMPAÑA ANTI-OTAN-REFERENDUM

3.1. EL CALENDARIO DE ACTIVIDADES

Después del retraso del debate parlamentario y suponiendo que el referéndum se convoque, nuestras propuestas son:

a) acciones los mismos días del debate (4 de febrero) descentralizadas. Acciones el primer día de debate dirigidas a la presión para que se convoque el Referéndum claro y vinculante. Serán acciones de la vanguardia organizada en el movimiento. Es importante oponerse a las seguras propuestas del PCE de que organicen actos contrainformativos con pantallas retransmitiendo los debates y hacer una especie de contradebate tipo "La Clave" en el Palacio de Deportes o sitios parecidos, porque situaría al movimiento pendiente de lo que dice cada diputado, en vez de mantenerlo activo en su exigencia del referéndum.

b) Tras el debate parlamentario: día 5 de febrero anuncio de una página en el País de respuesta al inicio del debate, elaborado urgentemente por la Comisión de Portavoces. Día 8 y 9 de Febrero reunión de la CEOP para actualizar su orientación en la campaña de decidir el voto a hacer en el Referéndum.

c) A partir de entonces se inicia la campaña electoral, que debemos considerar como prioritaria: puerta a puerta, carteles, propaganda, actos en cada ámbito de actuación de los colectivos, mercados, medios de comunicación, campaña de radios, programa de TV cedidos por los partidos, etc.

d) en la campaña electoral es importante que el movimiento mantenga su protagonismo en la movilización y en los actos explicativos. En ese sentido deben garantizarse:

— La Marcha a Madrid.

— Acciones de movilizaciones en todas las ciudades (cadenas, marcha, manis).

— mítines y festivales.

El CC mandató al Comité Ejecutivo y la fracción paz para que concretara el calendario y las propuestas para la próxima CEOP.

e) el movimiento debe llevar una batalla legal para conseguir programas gratuitos en TV y radios.

f) Se deben seguir organizando actividades sectoriales (Encuentros, Conferencias, Jornadas, firmas..)

con enseñantes, científicos, profesionales de los medios de comunicación...

3.2. LA MARCHA A MADRID

El tipo de acción es mejor que sea una manifestación del tipo del 3 de junio, con posibilidades de que finalice con mitín o festival. Propondremos que la Marcha tenga un claro contenido de Marcha plurinacional. En concreto:

- Que el cartel de convocatoria como mínimo lleve un eslogan general en las diferentes lenguas.
- Que al final de la Marcha se lea el manifiesto en las diferentes lenguas y si hay mitín que hablen representantes de las diferentes nacionalidades.
- Que en la cabecera de la manifestación estén las banderas nacionales.
- Que en las ruedas de prensa se presente la Marcha también como una Marcha de las nacionalidades o Marcha plurinacional

Es fundamental que en la próxima CEOP se apruebe una fecha fija de la Marcha para que desde ahora se pueda ir organizando: trenes, autobuses, propaganda, etc. En ese sentido nosotros debemos preparar y adelantar este trabajo desde hoy mismo: contactos con Renfe o empresas de autobuses, etc.

3.3. NUESTRA POLITICA DE ALIANZAS

Es necesario seguir reforzando el movimiento pacifista. Pero debido al desnivel existente entre capacidad de organización y de movilización y a la ambición de ganar el referéndum, el movimiento necesita desarrollar una política de alianzas lo más amplia y ofensiva posible, proponiendo unos acuerdos estables hasta el final de la campaña. El protagonismo y el contenido de la campaña, así como las acciones a realizar son de la CEOP y en torno a ello se deben configurar las alianzas, dejando claro que todos tienen la libertad para hacer otras acciones o para justificar se adhesión a la campaña en función de la totalidad o sólo parte de los objetivos de la CEOP. Esto se contrapone a la concepción de que la CEOP consensue la campaña con el resto de organizaciones y que por tanto sea otra instancia unitaria (de la que la CEOP es un miembro más) quien hace el diseño y seguimiento de la misma. Esa ha sido y debe seguir siendo nuestra orientación. Pero debemos tener claro que:

— Esa orientación no permite evitar que el MPDL, las Mesas o la Plataforma de Madrid se monten su campaña.

— Es importante planificar una campaña y un marco de alianzas a la que sea muy difícil oponerse políticamente; y que sea la campaña más masiva y popular con mucha diferencia.

— Que el criterio principal al establecer las alianzas no puede ser "unitarista". Debe garantizar, la política de alianzas, la forma mejor para organizar la movilización, que no paralice el movimiento, que no ponga en peligro las conquistas existentes (CAO, CDD...).

— Que la política de alianzas forzosamente es diversificada en cada zona, en función de la realidad del movimiento, su relación con el resto de fuerzas, nuestra táctica de construcción del partido, etc. En ese sentido hemos definido nuestra orientación en Madrid y Euskadi en apartados anteriores.

Una vez sentados los criterios anteriores, es necesario definir nuestras propuestas concretas de alianzas:

— Estamos a favor de que el movimiento impulse Comisiones de Seguimiento de la Campaña, bien agrupando en el mismo marco a partidos y resto de organizaciones sociales o bien por separado. Por ejemplo en Catalunya podrían ser conjuntas. Pero en Madrid, en la medida en que las entidades sociales están agrupadas en la Coordinadora de Madrid, la Comisión de Seguimiento sería de partidos.

— Las tareas que deben desarrollar estas Comisiones de Seguimiento deben ser: apoyo, convocatoria y colaboración en la organización de las acciones. En ese sentido debemos no caer en dos errores: El primero, no dejar que esa comisión pueda modificar nada (diseño, ideas para mejorar la campaña o la organización de las acciones, etc.). El segundo, que esas Comisiones, por su propia dinámica, tiendan a convertirse en organismos que decidan políticamente la campaña (voto en el referéndum, organización reuniones para establecer las alianzas, etc.). Es fundamental que lo que se presente a las reuniones de esas Comisiones sean los acuerdos del movimiento.

— Somos favorables a que los partidos pongan dinero para la campaña, a cambio de material del movimiento, pero hasta un límite en que no traspase el regalo a fondo perdido. Si esto no se aceptara y los partidos dieran mucho dinero, la LCR dará una pequeña cantidad, porque no tenemos más dinero. No nos ha de preocupar excesivamente que aparezcamos como partido pobre o pequeño, porque eso es evidente. Además nadie se va a atrever a cuestionar nuestra legitimidad para estar en esas Comisiones de Seguimiento.

3.4. LA CAMPAÑA DEL PARTIDO

Siguen siendo válidos los apartados de la última resolución del CC, sobre la importancia de la campaña, una campaña de todo el partido, nuestra orientación general, los objetivos, los criterios de intervención y estilo de trabajo y la organización interna del trabajo paz.

Hay que ampliar y corregir algunos aspectos del apartado. La campaña concreta y el calendario de trabajo, en el siguiente sentido:

— Debemos hacer un balance de la aparición del partido el 10 de Noviembre (por los datos que tenemos ha sido en general buena), los avances en el reforzamiento de los colectivos y en nuestra presencia en los organismos centrales y sobre todo, si hemos avanzado o no en la construcción de círculos JCR. Es necesario una información escrita u oral de cada frente.

- Del plan de trabajo previsto se ha cumplido:
 - la edición del cartel.
 - artículos en Combate.
 - guión de charla, táctica de implantación institutos, materiales para discusión con los contactos, modelo de charla para Encuentros JCR y bibliografía (dossier Construir círculos... es fácil!).
 - la puesta en marcha de dossiers monográficos (Materiales para la Paz). El partido tiene el nº 1. En este CC presentamos el nº 2 sobre mujer y antimilitarismo y el nº 3 sobre el movimiento obrero y movimiento por la paz apareciera en enero.
- No se ha hecho: el folleto y el video.
- El plan que proponemos para la 2ª fase de la campaña es:
 - a) folleto o separata de Combate para enero.
 - b) nuevo cartel para después del 4 de febrero (debate parlamentario).
 - c) fracción estatal paz para el 11-12 de enero.
 - d) crear una Comisión del Comité Ejecutivo (Calito, Chato y Quique) para organizar la presencia del partido en la Marcha a Madrid. En relación a la Marcha nuestra posición es que debemos garantizar el cortejo central del partido al estilo del 3 de Junio pero más numeroso y más marchoso (comparsa de Bilbao, columnas de Euskadi, diablos de Barcelona, todos los muñecos Reagan, Felipe...). 'Además debemos garantizar los trabajos en el cortejo de la CAO (servicio de orden, presencia de los cdas. que trabajan en los colectivos de la CAO). Posibilidad de cortejo propio de mujeres (aportaríamos la Luna de Barcelona).
 - e) otros apartados de propaganda y agitación (octavillas, pancartas, murales, pintadas...) deben discutirse y organizarse en cada frente.
 - f) de la campaña gastos militares (hasta finales de enero) se mantiene el plan de trabajo del anterior CC.
 - g) el video estará a principios de Enero.

LA POLITICA DEL PARTIDO SI NO SE CELEBRA EL REFERENDUM

Aunque lo más probable es que haya Referéndum, debemos admitir que hay algunas posibilidades que eso no suceda. Si esto fuera así, lo sabríamos de modo repentino, probablemente en una fecha anterior al 4 de diciembre y la noticia iría acompañada de convocatoria inmediata de elecciones generales. Esto implica que hay algunas cosas que el partido debe tener claras antes de que pueda reunirse un CC extraordinario para tratar de esta eventualidad. Estas cosas son: 1) qué respuesta inmediata debemos impulsar en el movimiento; 2) una idea general de la campaña que el movimiento debe desarrollar como respuesta electoral del partido, que permita tener una discusión con unos márgenes más acotados (este es el punto para el que tendremos más tiempo para pronunciarnos de modo definitivo).

La **línea de trabajo del partido en el movimiento pacifista** será la siguiente:

— Impulsar una respuesta inmediata del movimiento a la no celebración del Referéndum. Lo más probable es que no sirvan las fechas previstas para acciones durante el debate parlamentario, ni el 16-II, sino que deban ser en otra fecha. La respuesta debería ser del tipo **jornada de lucha ciudadana: principalmente manis, pero también paros parciales, caceroladas, etc.**

— Después de esta respuesta inmediata debe iniciarse una **gran campaña de denuncia de la estafa del gobierno**. Su objetivo debe ser legitimar y preparar las condiciones de la máxima contestación política contra la OTAN después de las elecciones, manteniendo los objetivos, reafirmando la necesidad de la movilización, consolidando las organizaciones combativas del movimiento, no reconociendo la legitimidad de las medidas por-otánicas que se tomen después de las elecciones e introduciendo las ideas de desobediencia civil a las mismas.

Ya hemos dicho que hay que mantener las reivindicaciones del movimiento (OTAN no bases fuera, neutralidad, gastos militares...) La excepción va a ser la consigna de Referéndum: una vez negado no tendrá credibilidad seguir exigiéndolo; pero si hay que utilizarlo como elemento de agitación (no lo hacen porque lo perderían seguro). En cambio hay que introducir la idea de que si no salimos con el Referéndum, lo haremos con la lucha.

Como culminación de toda la campaña el movimiento debe convocar **una movilización muy masiva** (distinta de la inmediata), que debe ocupar la atención del movimiento en la propia campaña electoral. Ahora no entramos en concretar que movilización podría ser (Referéndum autogestionado, movilizaciones

simultaneas en todas las ciudades, etc).

El movimiento pacifista no debe tener una posición de voto en las elecciones: debe concentrarse al máximo en su campaña y no desviar su atención en el tema del voto.

La táctica electoral del partido (votada solo indicativamente por el CC):

Para determinarla debemos tener en cuenta tanto la situación política general, como los objetivos que nos fijamos en el Congreso (reforzar los movimientos, su sector revolucionario y la LCR) y la situación concreta del partido. Las consideraciones que vienen a continuación se refieren al conjunto del Estado con la excepción de Euskadi y Galicia (para las cuales es necesario una discusión más específica).

En la situación política actual estas elecciones no van a despertar ninguna expectativa de cambio. Aparecen además, muy claramente, como la manera de estafar el Referéndum y la voluntad popular mayoritaria. Y aunque en estas elecciones se plantearan también otros temas además de la OTAN, lo anterior es un buen argumento político para justificar una táctica de abstención, sin necesidad de darle un carácter general, sino limitada a este caso concreto.

Pero como hemos dicho antes, una táctica electoral debe considerar, además nuestra situación concreta y los objetivos que perseguimos. Respecto a esto hay que decir:

— Que no existen condiciones para candidaturas unitarias de izquierda revolucionaria que pudieran aspirar a resultados electorales suficientemente significativos. La posibilidad remota de una candidatura con los prosoviéticos no nos interesa políticamente.

— Nuestras escasas fuerzas y recursos financieros debemos destinarlos prioritariamente a impulsar la campaña del movimiento. Y, por lo tanto, tenemos peores condiciones adicionales para conseguir una votación no demasiado reducida a nuestras propias candidaturas.

— Nuestro trabajo central en los movimientos será una campaña de denuncia de las elecciones por la estafa que suponen respecto a la OTAN.

En estas condiciones creemos que una posición de **abstención**, además de contar con una buena justificación política, resulta:

— Más adecuada para la rentabilización de nuestras fuerzas.

— Será más adecuada que el voto LCR para consolidar el sector de izquierda de los movimientos, especialmente en el pacifista, donde nuestros esfuerzos y nuestras alianzas estarán centrados en denunciar la estafa electoral.

Dado que la posición de abstención será defendida también por el MC, deberíamos estudiar las modalidades más adecuadas para una campaña unitaria con este partido.

RESOLUCION SOBRE COMBATE-ZUTIK! DEL CC 14-15.XII.85

1. El CC decide que COMBATE-ZUTIK! tenga periodicidad quincenal durante el año 1986. Se publicarán 23 números en el año, que equivalen a la aparición quincenal salvo en el mes de Agosto. El número de págs será de 20. Se publicarán suplementos-dossier de 4 págs cada dos números, como media anual. El precio de venta no variará.

2. La responsabilidad política de COMBATE corresponde al CE. El CE elegirá director del periódico a uno de sus miembros y elegirá también al conjunto del comité de redacción. El responsable de la redacción será permanente.

3. ZUTIK! constará de 8 págs hechas bajo la responsabilidad política de la dirección de LKI y maquetadas en Euskadi las otras 12 o 16 págs serán comunes con COMBATE. La maquetación de estas 8 págs debe ser homogénea con la de COMBATE, de forma que no aparezcan diferencias apreciables en este aspecto entre las págs maquetadas en Euskadi y las de Madrid. Si por razones técnicas, las págs escritas en Euskadi debieran maquetarse en Madrid, el nº de págs específicas de ZUTIK! tendría que adaptarse a las posibilidades de la maqueta central.

4. Las tareas de impresión se harán en la misma imprenta. Las redacciones de COMBATE-ZUTIK! deben respetar escrupulosamente los plazos de entrega a imprenta que se establezcan.

5. Por razones de importancia política excepcional, el CE puede decidir publicar textos para todo el partido cuando ya estén cerradas las págs comunes a COMBATE-ZUTIK!. En este caso, el CE puede decidir que estos textos se publiquen en las págs específicas de ZUTIK!.

6. Este plan se mantendrá durante todo el año 1986. En el primer CC a partir de septiembre se hará balance y se considerarán propuestas de cambio que puedan plantearse.

7. Finalmente, el CC es consciente de las insuficiencias del debate organizado, debidas fundamentalmente al retraso de una semana en la aparición del boletín y las limitaciones de tiempo obligadas por la campaña de suscripciones de 1986.