

DEBATE POLITICO EN LA CONFERENCIA NACIONAL DE LKI

## “Auzolan tiene que recorrer un largo camino para ser capaz de constituirse en polo de referencia para amplios sectores de vanguardia”

El fin de semana del 26 y 27 de mayo se celebraba en Hondarri-  
bia (Fuenterrabia), Gipuzkoa, una Conferencia Nacional de LKI.  
Previamente habían tenido lugar asambleas de militantes por  
provincias. Los delegados estaban elegidos directamente por  
las distintas agrupaciones, con una proporción que permitía una  
alta representatividad.

Esta Conferencia debía ser la conclusión de un debate,  
abierto con el balance de la experiencia electoral de Auzolan,  
sobre la línea de trabajo futura en esta plataforma, en la que LKI  
ocupa un lugar preminente. En las discusiones cristalizaron  
tres posiciones diferentes. La resolución que resultó

mayoritaria, que contó con el apoyo crítico de una de las posi-  
ciones minoritarias, obtuvo aproximadamente el 75% de los  
votos; otra posición, que presentó un documento alternativo,  
alcanzó el 20%; las abstenciones fueron escasas. La conferen-  
cia aprobó también una remodelación de la dirección de LKI,  
particularmente del Comité Nacional, al que se pretende dar  
mayor operatividad y representación.

Para hablar de estos temas hemos estado con un miembro de  
la dirección ejecutiva de LKI, el compañero Vicente, que ha  
tenido un papel destacado en estas discusiones y en la redac-  
ción de la resolución final.

Etorre

Comencemos por el principio  
de la historia. Auzolan se  
constituye para las elecciones  
al Parlamento Foral navarro,  
en marzo del 83. Pese a la pre-  
mura de tiempo y la precipita-  
ción de la campaña, obtiene  
un magnífico resultado, más  
de 8.400 votos, más del 3%, lo  
que habría asegurado repre-  
sentación parlamentaria de no  
haber sido por los cambios en  
la normativa electoral que  
elevaban al 5% el baremo para  
sacar escaño. Y lo que era más  
importante todavía, Auzolan  
consiguió despertar interés  
entre mucha gente activa de  
Navarra, lugar en que, como es  
sabido, la izquierda revolucio-  
naria tuvo un gran peso en un  
pasado no tan lejano. ¿Por qué  
y cómo se crea Auzolan?

— Vicente: Auzolan surge  
en Navarra como un acuerdo  
entre dos fuerzas políticas, LKI  
y Nueva Izquierda, con la in-  
corporación de otros colecti-  
vos, algunos militantes que  
provenían de LAIA, algunos  
“ex-militantes” de antiguos  
partidos de izquierda, ORT, PT,  
gente que había militado en el  
SU, la CSUT. El origen de  
Auzolan hay que buscarlo en  
los meses previos a las elec-  
ciones al parlamento foral. En  
primer lugar, la negativa de  
Herri Batasuna a participar en  
este parlamento, el debate que  
estaba realizando una buena  
parte de la vanguardia navarra  
sobre la necesidad de que los  
revolucionarios estuvieran pre-  
sentes en este parlamento. Y  
en segundo lugar, la escisión  
que se había producido en  
Euskadiko Ezquerria, cuya di-  
rección en Nafarroa la compo-  
nía gente de Nueva Izquierda.  
Había una experiencia previa  
de trabajo en común entre LKI  
y Nueva Izquierda, cuando  
todavía estaba en Euskadiko  
Ezquerria, en algunas campa-  
ñas sobre la incorporación de  
Nafarroa a Euskadi.

La constitución de Auzolan  
fue un proceso muy rápido, en  
muy pocas semanas. La pro-  
pia iniciativa de lanzarlo  
estuvo marcada por las dudas  
de algunas fuerzas, en particu-  
lar de algunos independientes  
significativos, los mismos  
debates con EMK sobre su  
incorporación o no al proyec-



ISKRA PRESS

to. Al final, cuando quedó  
claro quiénes eran los compo-  
nentes de Auzolan faltaba muy  
poco tiempo para las eleccio-  
nes. El lanzamiento público de  
la plataforma, la participación  
en las elecciones con un pro-  
grama lo más claro posible,  
todo esto se hizo sobre la  
marcha, improvisando bastan-  
te. La propia campaña posibili-  
tó la incorporación de nueva  
gente, creó bastantes expecta-  
tivas, ilusionó sobre todo a  
sectores de la vieja vanguardia  
navarra (PT, ORT,...) se apoyó  
en distintas candidaturas  
municipales de izquierda e in-  
cluso tuvo impacto en secto-  
res de Herri Batasuna y EMK.

— Con este bagaje de la  
experiencia navarra y la volun-  
tad de extenderla a todo Eus-  
kadi, Auzolan se presenta a las  
elecciones al Parlamento Vas-  
congado. Aquí los resultados  
son muy diferentes, algo de-  
cepcionantes, poco más de  
10.000 votos entre las tres pro-  
vincias. ¿No operó la ilusión  
de que se podían trasladar los  
resultados electorales navar-  
ros al conjunto de Euskadi,  
sin contar con que las condi-  
ciones podían ser diferentes?

— Vicente: Indudablemente  
el buen resultado obtenido por  
Auzolan en Nafarroa fue uno  
de los elementos que más  
pesó a la hora de justificar la  
necesidad de extender la pla-  
taforma política al conjunto de  
Euskadi. Con ocasión de las

elecciones municipales y a  
Juntas provinciales, que coinci-  
dieron con las del Parlamento  
navarro, ya hubo un fuerte  
debate en nuestro partido y  
con las demás fuerzas políti-  
cas que componen Auzolan  
sobre la necesidad de presen-  
tar candidaturas en las  
grandes ciudades y para las  
Juntas. Se pensaba, y hay  
cierta base de realidad en ello,  
que no era suficiente la pre-  
sentación de diversas candi-  
daturas municipales de iz-  
quierda revolucionaria, y que  
era necesario levantar una al-  
ternativa globalizadora a nivel  
provincial, o incluso nacional  
si fuera posible, para obtener  
un resultado similar al de Na-  
farroa.

Yo creo que en aquel mo-  
mento se extrapolaban los  
datos de Nafarroa, a pesar de  
que sabíamos que la composi-  
ción de la vanguardia en la  
Comunidad Autónoma era dis-  
tinta, y que sería difícil que se  
produjeran agrupamientos de  
izquierda revolucionaria en  
torno a Auzolan como se pro-  
dujeron de hecho en Nafarroa.  
La verdad es que sí se crearon  
muchas ilusiones en la posibi-  
lidad de extender esa expe-  
riencia y alcanzar resultados  
electorales si no similares, por  
lo menos parecidos en alguna  
provincia como Gipuzkoa, que  
luego se han demostrado que  
no se correspondían con la  
realidad.

— Tengo entendido que se  
ha producido una autocrítica  
muy fuerte sobre la campaña  
electoral al Parlamento Vasco:  
se ha hablado de electoralis-  
mo, imagen desdibujada,  
incluso de cierta aventura fi-  
nanciera... ¿Puedes explicar en  
qué términos se ha planteado  
esta autocrítica?

— Vicente: En los debates  
que ha habido después de las  
elecciones dentro de LKI y  
también en Auzolan, en todos  
los herrialdes (comarcas) y en  
muchos comités hay un  
amplio acuerdo en hacer una  
valoración bastante crítica de  
algunos aspectos de la cam-  
paña. Yo lo concretaría en un  
contenido político que quizás  
se pudiera llamar “blando”;  
quiero decir que se hizo una  
campaña que no incidió sufi-  
cientemente en temas como el  
apoyo a los trabajadores en  
lucha, en dar respuesta clasista  
a la crisis económica o en  
una defensa radical de la sobe-  
ranía nacional y el derecho a la  
independencia. Sin embargo,  
no había dificultades o desa-  
cuerdos entre los integrantes  
de Auzolan sobre ello.

Hay también una crítica de  
los propios medios utilizados,  
excesivo número de carteles,  
con mucha cara y poco con-  
tenido, lo que ha influido en una  
imagen externa de Auzolan  
con poca garra. Se hizo un  
enorme esfuerzo por parte de  
los afiliados y amigos de Auzo-

lan en la preparación de buzo-  
nadas y colocación de carte-  
les, restando tiempo a otro  
tipo de actividades, en la calle  
más imaginativas, de mayor  
contacto directo con la pobla-  
ción, que habrían resultado de  
mayor interés.

Otro aspecto crítico recono-  
cido por la mayor parte de los  
miembros de Auzolan es el ele-  
vado gasto que se aprobó en  
plena vorágine electoral. No se  
midieron en ese momento las  
posibilidades y recursos, y se  
estimó por encima de todo la  
necesidad de aparición inme-  
diata, y esto ha hecho que los  
gastos realizados hayan  
estado por encima de las nece-  
sidades y de los propios resul-  
tados obtenidos.

— ¿Se ha resentido la gente  
por el mal resultado electoral?

— Vicente: Auzolan generó  
unas expectativas en el mo-  
mento de su lanzamiento, fue  
presentado por la misma pre-  
sa como una alternativa de  
convergencia entre sectores  
de la izquierda abertzale y sec-  
tores que provenían de la  
izquierda revolucionaria; en  
algunos momentos fue presen-  
tado con una entidad muy  
superior a la que después se  
ha demostrado en la realidad.  
Esto ha tenido que incidir. Los  
resultados obtenidos, los  
10.700 votos, son malos de  
hecho si los miramos en rela-  
ción a las previsiones que  
tenía la mayoría de Auzolan.  
Esto ha sido presentado por la  
prensa, y ha sido también in-  
teriorizado por algunos sectores  
de votantes y por algunos que  
miraban a Auzolan como una  
posible alternativa política  
como un posible fracaso,  
como un pequeño fracaso por  
lo menos.

Una vez que han pasado  
varios meses estamos en con-  
diciones de hacer un balance  
mucho más real. Vemos que la  
mayor parte de los afiliados en  
el periodo anterior a las elec-  
ciones hoy continúa, e incluso  
estamos observando unos pe-  
queños datos de aumento de  
afiliación, particularmente en  
Nafarroa y Gipuzkoa. Esto  
quiere decir que no ha hecho  
mella en la mayor parte de los  
afiliados, que para una buena  
parte, Auzolan sigue estando  
ahí con posibilidades, y que  
para eso Auzolan debe ser  
capaz de demostrar su utili-  
dad.

— A esto iba a referirme  
ahora. En Nafarroa, tras las  
elecciones, parece que Auzo-  
lan ha promovido una serie de  
iniciativas interesantes, en re-  
lación al Mejoramiento foral,  
a los presupuesto forales, al  
timo de la autopista, a la soli-  
didad con Potasas, todos  
ellos con resultados positivos.  
En el resto de Euskadi y en  
acciones con una perspectiva  
más nacional, digamos el  
Aberri Eguna, el 1º de Mayo,...  
los resultados no son ya tan  
buenos. ¿Qué balance haces  
de esta actividad política de  
Auzolan? ¿Cuáles son las po-  
sibilidades reales de acción de  
Auzolan en la actual situación  
vasca?

— Vicente: Auzolan ha de-  
mostrado en Nafarroa que es  
una plataforma política capaz  
de generar determinadas ini-  
ciativas prácticas de acción,

que ha sido capaz de, conjuntamente con otras fuerzas de la izquierda revolucionaria, con EMK, con distintos colectivos y organismos populares, desarrollar iniciativas importantes. Evidentemente, la situación en el resto de Euskadi es un poco distinta.

Es cierto que hoy Auzolan, y éste es el gran reto que tiene por delante, tiene dificultades para desarrollar acciones, iniciativas autónomas con cierto impacto a nivel de masas debido al peso que tiene Herri Batasuna en la mayor parte de los sectores activos de los distintos movimientos sociales. Pero Auzolan tiene que demostrar su capacidad para desempeñar algunas iniciativas prácticas, en el campo de la solidaridad internacionalista, en apoyo a las iniciativas de los distintos movimientos, feminista, antiguerra, ecologista... En determinados momentos Auzolan puede ser capaz de aglutinar y converger con otras fuerzas, siguiendo el ejemplo de Nafarroa, para hacer algunas campañas de propaganda, de movilización unitaria.

Auzolan deberá ser extremadamente cuidadoso en sus relaciones con Herri Batasuna. Hay que ser conscientes de que sólo las iniciativas y campañas que desarrolla esta fuerza política son capaces, hoy por hoy, de aglutinar a amplios sectores de masas, del pueblo vasco. Creo que nadie duda, ni en LKI ni en Auzolan, que Herri Batasuna agrupa al mayor número de fuerzas que resisten en Euskadi. Auzolan debe participar en las movilizaciones y campañas que desarrolle Herri Batasuna, con sus propias posiciones políticas, con sus propios cortejos.

Conseguir un equilibrio entre formar parte de esa izquierda que lucha y resiste en Euskadi, y a la vez demostrar capacidad autónoma para la acción, para desempeñar algunas iniciativas, para aglutinar a diversos sectores del campo revolucionario que hoy tienen diferencias políticas con Herri Batasuna, conseguir ese equilibrio, decía, es una de las tareas que tiene por delante Auzolan.

— **¿Cuál es actualmente la realidad organizativa de Auzolan?**

— **Vicente:** El desarrollo de Auzolan ha sido desigual, por herrialdes, e incluso por pueblos y ciudades. A Auzolan se han incorporado algunos sectores activos de algunos movimientos, del movimiento antiguerra, algunos colectivos de jóvenes, de todas maneras, la componente más importante la constituyen, además de LKI y NI, ex-militantes, tanto de las dos fuerzas promotoras de Auzolan, como de otros partidos de la izquierda revolucionaria. Hay distintos grados de militancia, hay un núcleo de afiliados bastante activo, militante, que participa en distintos organismos populares, sindicatos, y...

— **Pero ese núcleo se reduce fundamentalmente a los militantes de la Liga y a algunos pocos compañeros más, ¿no?**

— **Vicente:** Auzolan ha sido capaz de recuperar para la acción política a viejos sectores de militantes, que tuvieron una actitud muy activa durante la dictadura y formaron parte de diversos partidos y que en el último periodo habían abandonado la política activa y se encontraban un tanto expectantes ante la situación y ante la posibilidad de que apareciera alguna alternativa. Esta es una de las grandes virtudes de Auzolan. El defecto que lleva aparejado esto está en la poca actividad política de algunos afiliados y la falta de inserción de estos compañeros en los distintos movimientos. Lo que Auzolan debe procurar hacia adelante es conseguir la incorporación activa de todos estos afiliados a los organismos. Creo que en el último periodo se está viendo en los comités una voluntad de conseguir esto.

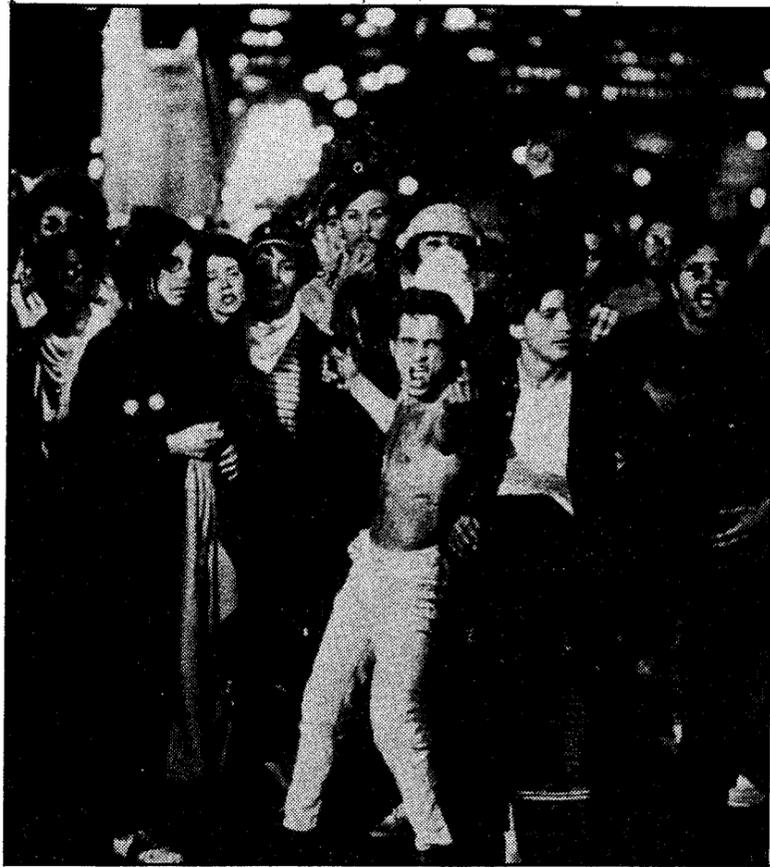
— **Llegamos a la Conferencia Nacional de LKI. Esta Conferencia viene a resolver un debate interno que se ha desarrollado durante una serie de meses en la Liga. En este debate aparecen con claridad tres posiciones políticas diferentes. ¿Podrías explicar cuáles son estas posiciones?**

— **Vicente:** Efectivamente, ha habido tres posiciones claramente diferenciadas en este debate. Hay dos elementos de los que hay que partir, para poder entender estas diferencias. Uno es el análisis de la situación de la vanguardia en Euskadi y la capacidad que tiene Auzolan para abrir un espacio político en el campo revolucionario, constituirse como una plataforma para la acción política con cierta entidad. Este ha sido uno de los puntos fundamentales, a los que se ha dado respuestas distintas desde cada una de las tres posiciones. El otro elemento es la relación que debe haber entre LKI y Auzolan.

— **Pero concreta un poco más cuáles son las posiciones**

— **Vicente:** De una manera muy resumida se podría decir que hay una posición minoritaria que parte de un análisis de la situación de la vanguardia en Euskadi considerando que no ha habido modificaciones sustanciales respecto al periodo anterior, respecto a las elecciones municipales, que valora el peso hegemónico que tiene en la izquierda revolucionaria Herri Batasuna; esta posición acota mucho las posibilidades de Auzolan para el desarrollo de un trabajo práctico en Euskadi, y consecuentemente con ello, partiendo de las limitaciones que observa para una acción autónoma en diversos temas, da más importancia al trabajo independiente de LKI.

La otra posición minoritaria, quizás en el polo opuesto, hace una valoración desde mi punto de vista excesivamente benévola de las posibilidades de Auzolan a corto plazo, en el sentido de que Auzolan puede ser el embrión de un amplio movimiento político en Euskadi, y plantea el papel de LKI como una corriente en su interior sin expresión política externa o independiente.



La posición que ha respaldado mayoritariamente la Conferencia Nacional parte, y en esto creo que hay amplio acuerdo de el resto de posiciones, de una de las afirmaciones que más se ha repetido en este debate, "que Auzolan haga todo lo que realmente pueda hacer, tanto en el terreno de la propaganda, como de las iniciativas políticas y del desarrollo organizativo propio, al nivel territorial y sectorial". Esta posición ha reflexionado sobre los límites de la actividad práctica de Auzolan, sobre la existencia de diferencias políticas que subsisten todavía dentro de Auzolan; se es consciente del hecho de que Auzolan tiene que recorrer un largo camino para ser capaz de constituirse en un polo de referencia para amplios sectores de vanguardia, para las nuevas generaciones de jóvenes, para incidir en los procesos de reflexión de otras corrientes políticas en Euskadi.

— **Se está preparando un Congreso de Auzolan para los próximos meses. ¿Qué objetivos y qué temas se van a abordar en este Congreso?**

— **Vicente:** Auzolan ha atravesado un periodo bastante difícil. Ya he hecho referencia antes al impacto que tuvo el reducido número de votos. Durante estos últimos meses desde las elecciones hay un funcionamiento a medio gas. El Congreso debe servir para levantar esta situación.

Desde mi punto de vista el Congreso debe ser un mecanismo para la homogeneización sobre aquellos temas que posibiliten hacer de Auzolan una plataforma de acción política revolucionaria en Euskadi. Por tanto, tendrá que haber una parte de análisis de la situación política, como ha incidido la Reforma en Euskadi, el Estatuto, el papel de la socialdemocracia; habrá que analizar también a los otros partidos, la situación de la vanguardia, etc. Fundamentalmente el Congreso deberá abordar desarrollos sectoria-

les, trabajo en movimiento feminista, antiguerra, ecologista; debará incorporar a su programa respuestas de clase a la crisis económica.

También habrá que abordar algunos aspectos organizativos, funcionamiento de los comités y los colectivos sectoriales, estrechar las relaciones entre las distintas coordinadoras y los comités para que las coordinadoras sean realmente órganos de centralización y a su vez de representación de los distintos comités. Pretendemos que la coordinadora nacional y las distintas comisiones permanentes sean directamente elegidas por los afiliados.

Por último señalar que quisiéramos que este debate abra las puertas a otros sectores, colectivos,... Este debate va a tener mucho que ver con las preocupaciones de otros sectores de vanguardia y de otras fuerzas políticas revolucionarias.

— **EMK no ha querido participar, ni en Nafarroa ni en la Comunidad Autónoma, en el proceso de constitución de Auzolan, aunque ha mantenido en todo momento una actitud respetuosa y ha habido algunos momentos de colaboración, en determinadas campañas navarras. ¿Os han contado los compañeros del EMK sus razones? ¿Qué posición tiene Auzolan respecto a EMK?**

— **Vicente:** La posición del EMK en el último periodo viene determinada por el tipo de relación que se ha propuesto mantener con HB. Tenemos algunos elementos comunes de análisis, sobre el papel que juega HB, que es la fuerza política que integra al mayor número de sectores de izquierda revolucionaria en Euskadi. Pero indudablemente hemos tenido diferencias políticas sobre el tratamiento práctico hacia Herri Batasuna, concretamente en el terreno electoral, o sobre la necesidad o no de levantar en Euskadi una

alternativa diferente en el campo revolucionario, aunque sea modesta en sus fuerzas.

EMK tiene una valoración, expresada por ellos mismos, que considera que no ha sido adecuada la presentación de Auzolan para las elecciones. Hemos hecho experiencias conjuntas en Nafarroa, como tú has señalado, en temas como el Amejoramiento o la autopista. Va a haber ocasiones en el futuro para desarrollar trabajo conjunto.

Me has preguntado cuál es la posición de Auzolan hacia el EMK. LKI tiene una posición muy abierta, en el sentido de que Auzolan debe converger y hacer un trabajo conjunto con EMK. Sabemos que hay dificultades. Está la negativa del EMK. Es cierto que también dentro de Auzolan hay otras posiciones, reticencias hacia este partido, por las opiniones políticas que sustenta. Vamos a plantear que Auzolan converja en la práctica con el EMK.

— **Dentro de lo que es actualmente Auzolan, la Liga aparece indudablemente como el núcleo más fuerte, no sólo en coherencia política sino también en estructura organizativa, en disciplina, en centralización. ¿Ha supuesto ello algún tipo de problemas con los otros sectores que participan el Auzolan? O si quieres que te haga la pregunta más directamente, hay miembros de Auzolan que se han hecho alguna vez esta pregunta: "¿cuándo se disuelve de una vez la Liga?" ¿Qué tienes que decir a esto?**

— **Vicente:** Estos problemas se han suscitado en diversas ocasiones y siguen siendo un motivo de preocupación para algunos afiliados el ver que en las manifestaciones, en los cortejos de Auzolan, la Liga sigue llevando sus pancartas, que la Liga sigue manteniendo actividad autónoma... Sobre esto quisiera explicar la posición que ha aprobado la Conferencia Nacional.

La Liga es un partido, una organización revolucionaria que tiene muchos años de historia, que representa un alto grado de acuerdos políticos, que tiene una experiencia acumulada de años de trabajo, en el movimiento obrero y entre la vanguardia. Representa una experiencia muy importante de un sector de la izquierda revolucionaria en Euskadi. LKI tiene un campo de actividad más amplia que el que se pueda plantear a corto plazo, dentro de Auzolan. En este momento, plantear cualquier tipo de disolución de nuestro partido o de otros partidos dentro de Auzolan para conseguir algún tipo de "plataforma superior", que superara a las organizaciones que hoy estamos en su interior, plantear esto en vez de lograr una suma iba a restar fuerzas.

Lo que más se ajusta a lo que hoy es Auzolan y lo que puede ser a medio plazo, es que distintos partidos y organizaciones puedan integrarse como tales a esta plataforma. Yo creo que esta perspectiva ayuda a tener un planteamiento más amplio, más abierto de Auzolan. □