

# contra la corriente

Número 3

Febrero 1977

Precio: 40 pts.



**informe sobre la situación política / repercusiones políticas de la huelga de madrid · preparar la huelga general - nuevos avances en vietnam. -**

# contra la corriente

Revista teórico-política de la LIGA COMUNISTA  
(organización simpatizante de la IV INTERNACIONAL)



## SUMARIO

INFORME SOBRE LA SITUACION POLITICA (aprobado por el CC de la Liga Comunista en su reunión del 6 de enero de 1977) .....	pag 3
REPERCUSIONES POLITICAS DE LA HUELGA DE MADRID, por Juan Zuriarrain .....	pag 13
PREPARAR LA HUELGA GENERAL .....	pag 19
NUEVOS AVANCES EN EL CURSO ANTICAPITALISTA DE VIETNAM, por Fred Feldman .....	pag 22

Número 3  
Febrero 1977  
Precio: 40ptas

# presentación

*Este número de Contra la Corriente sale a la luz en unos momentos extremadamente críticos de la lucha de clases en nuestro país. Las grandes posibilidades que se le presentan al movimiento obrero, vienen acompañadas de nuevas dificultades. La clase obrera tiene ante sí la tarea de dismantelar el aparato institucional del Régimen, de derrocar a la Dictadura.*

*Es nuestro propósito proporcionar a los militantes de la clase obrera, de la juventud y de los demás sectores, los instrumentos teóricos y políticos necesarios en esta hora.*

*Este número contiene varios artículos dedicados a analizar la situación política y las tareas que se desprenden de ella.*

*Hemos considerado oportuno incluir el informe político que el Comité Central de la Liga Comunista aprobó en su reunión del 6 de Enero último. Este informe es, por tanto, anterior a los hechos de Madrid, pero creemos que, a pesar de ello, contiene elementos analíticos imprescindibles para comprender la situación actual, y un desarrollo de tareas que, en gran parte, conserva toda su vigencia.*

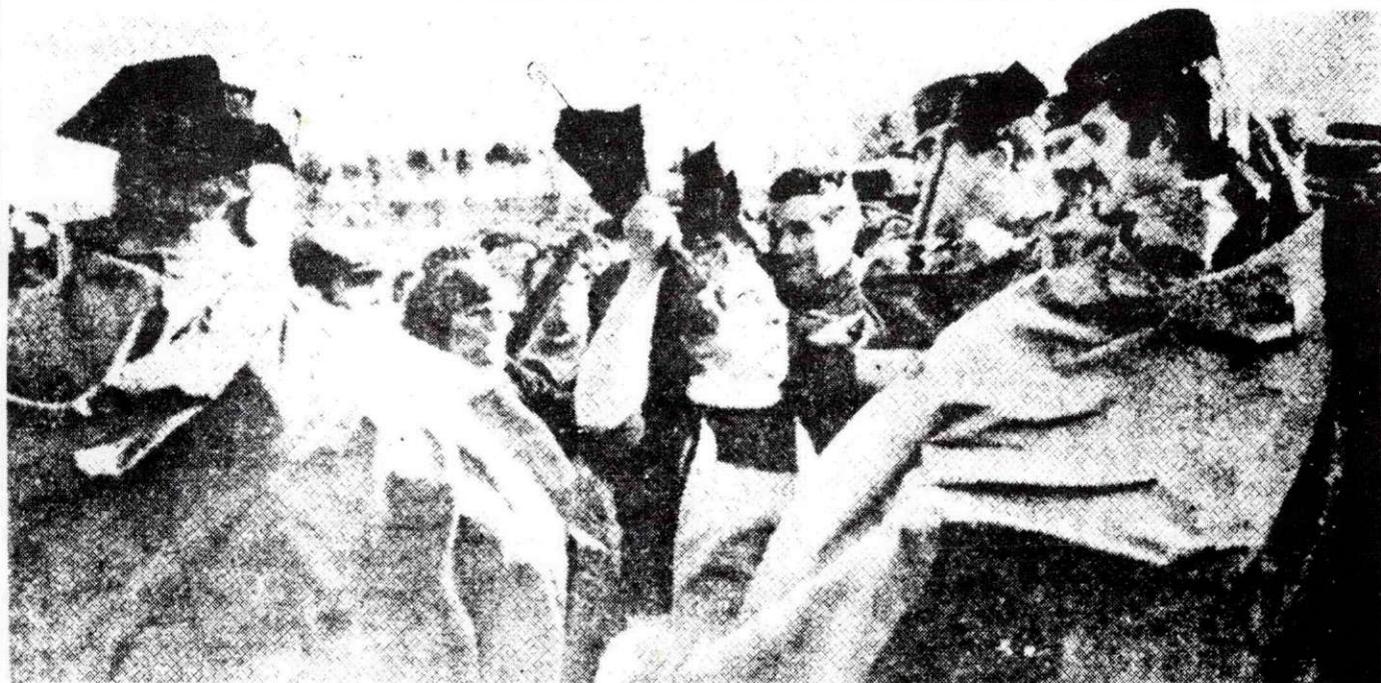
*Con un artículo que analiza los últimos acontecimientos y su repercusión en la situación política, iniciamos una sección en la que "DE MES A MES" Juan Zuriarrain, Secretario Político de la L.C., analizará los hechos políticos más importantes y sus repercusiones para la clase obrera y el conjunto del movimiento de masas.*

*Además, hemos creído necesario completar estos artículos con una sistematización de las adquisiciones que sobre la Huelga General realizó nuestro partido en sus Congresos II y IIIº, completadas con algunas experiencias importantes de las acciones generalizadas de Madrid. Lo hemos titulado "Preparar la Huelga General".*

*Finalmente hemos incluido un artículo de Fred Feldman, miembro del Socialist Workers Party (SWP) (organización de la IV Internacional en los U.S.A) y asiduo colaborador de The Militant y de Intercontinental Press, en el que analiza la situación creada en Vietnam tras la victoria sobre el imperialismo americano. Este trabajo apareció en Intercontinental Press en el Número del 18 de octubre del año pasado. La traducción al castellano es de I.P.*

*Con este número de Contra la Corriente pretendemos iniciar su publicación mensual. La rapidez con que se suceden los acontecimientos y la necesidad de analizarlos a fondo, así como nuestro propósito de fundamentar la táctica del movimiento obrero, así lo exigen.*

*En próximos números aparecerán varios trabajos sobre las Alianzas Obreras, recogiendo las experiencias históricas que en este sentido se dieron en nuestro país, así como fundamentando la táctica actual para su formación. Además están previstos diversos artículos sobre la táctica ante las elecciones, la alternativa que los trotskystas alzamos ante la crisis económica y sobre nuestra concepción de la República Socialista, entre otros tantos.*



# informe sobre la situación política

(Aprobado por el Comité Central de la Liga Comunista en su reunión del 6 de enero de 1977)

## I.— LA PROGRESIVA DESCOMPOSICION DE LA DICTADURA Y LA CRISIS DEL CAPITALISMO ESPAÑOL

1.— En agosto de 1976, cuando la LC celebraba su 3º. Congreso, la agonía del Franquismo alcanzaba las cotas mas elevadas de su historia, con el estallido de la crisis del gobierno Arias-Fraga y el nombramiento del gobierno Suárez.

El primer gobierno de la Monarquía no había logrado dar un solo paso serio en la realización de sus planes de Reforma, ante la enconada resistencia del movimiento de masas. La Reforma se encontraba en abierta bancarrota.

El gobierno y la dictadura, se hallaban al borde mismo de la ruina acosados por un **extrordinario ascenso del movimiento de masas tras la muerte de Franco** y una **crisis económica asfixiante**. En esas condiciones el otoño se anunciaba caliente, como punto de concentración de grandes combates

de masas. La posibilidad, y no solo la necesidad, del derrocamiento de la dictadura por la huelga general se planteaba como una perspectiva mas que probable, dada la dinámica de los acontecimientos.

La opción que las clases dominantes tomaron en la crisis gubernamental de julio de 1976, fue la de **continuar a toda costa con la Reforma del franquismo**, desechando las propuestas de una vuelta atrás que se barajaron en aquella situación (retorno al gobierno de los tecnócratas del Opus y sus expedientes). La gravedad de la crisis del régimen, de la situación social y económica, exigían para poder avanzar con la Reforma formas mucho mas audaces y sofisticadas que las propugnadas por el tandem Arias-Fraga. Y ello en aras a limitar y encauzar las imposiciones del movimiento de masas por los canales de la legalidad franquista reformada, con la colaboración imprescindible de la "Oposición Democrática" burguesa y sus lugartenientes en el movimiento obrero, las direcciones del PCE y PSOE. Lo que indudablemente llevaba emparejado un mayor

riesgo de desbordamiento por las masas y de deterioro del andamiaje del Estado burgués modelado por el Franquismo.

2.— Las movilizaciones de septiembre situadas al comienzo mismo del otoño, eran solo un anticipo **de luchas que apuntaban inexorablemente hacia el derrocamiento revolucionario del régimen**. Aquellas luchas con su alta significación, la agravación decisiva de la crisis en las fuerzas represivas —que ponía en peligro de desintegración un pilar clave del Estado burgués— la apurada situación económica, empujaron a un **cierre de filas en torno a la Reforma** de todas las fracciones políticas del gran capital, desde los clanes franquistas hasta la "O. Democrática" y a su remolque, de las direcciones estalinistas y socialdemócrata. El banderín de enganche de ese reagrupamiento fue la sofisticada maniobra de la "Ley para la Reforma Política". Mucho más audaz y arriesgada que las maniobras de "participación política" lanzadas hasta entonces. Y que abría a la "O. Democrática" la posibilidad de justificar la entrada en el juego de la Reforma para ensancharla.

Ese cierre de filas del G. Capital, sus clanes y agentes en el movimiento obrero, tuvo un objetivo prioritario y fundamental: **frenar y liquidar toda dinámica de centralización y generalización de las movilizaciones, impedir en definitiva el derrocamiento de la dictadura por la huelga general**. Tal orientación se manifestó en el aislamiento al que fue condenada la movilización de septiembre en Euskadi. En la reacción de la "O. Democrática" y las direcciones mayoritarias del movimiento obrero frente a la jornada del 1º de Octubre en Madrid. En el abandono a su propia suerte de la huelga de EMT de Madrid, y de la construcción de Bilbao.

Ese esfuerzo de las direcciones mayoritarias del movimiento obrero por impedir la huelga general, alcanzó su **máxima expresión en la convocatoria promovida por la COS para el 12 de Noviembre**. Por sus **objetivos** —ausencia de objetivos de lucha contra la reforma política, renuncia al combate frontal contra la CNS al no exigir la dimisión de enlaces y jurados y el boicot a las cuotas del vertical— y **métodos** —oposición a los métodos de lucha directa, a los de la huelga general—, aquella jornada estaba planteada por la COS para desviar la gran combatividad existente del camino de la huelga general.

3.— **En el marco abierto después de septiembre, el gobierno pudo recuperar**, aunque fuese a un nivel extremadamente precario, **un cierto grado de iniciativa**.

Esa iniciativa se manifestó en el **paquete de medidas económicas adoptado**, que si bien eran unas disposiciones de urgencia para ir capeando el temporal de la crisis que no aportaban soluciones de envergadura, constituían un ataque brutal a la clase obrera (por la congelación salarial impuesta, por las facilidades dadas para el despido libre).

El gobierno dió también **algunos pasos en la "reforma sindical"**. Con la creación de la **Administración Institucional de Servicios Socio-profesionales**, cara a la pervivencia de la maquinaria y burocracia del sindicato vertical, a la que asignan funciones de tipo asesor y de administración del patrimonio de la OSE. La reconversión del **Consejo Económico y Social**, como nido de la alta jerarquía sindical fascista y marco de negociación global patronal-trabajadores. Y el gobierno remitió a las Cortes un proyecto de **ley sobre Asociación Sindical** que representaba en su primera formulación un burdo intento de integración, desnaturalizándolas, de las organizaciones sindicales libres. Obligándoles con el trámite de la ventanilla a integrarse en las estructuras de la CNS y sometiénolas a múltiples requisitos y cortapisas (no vinculación a los partidos, suspensión cautelar). A la vez que se mantenía la cotización obligatoria de los trabajadores a la CNS como una tasa parafiscal.

El gobierno acentuó también en este marco la **represión**

**contra todos los grupos** y partidos situados a la izquierda del PCE. Que se extendió en torno al 12 de noviembre a las organizaciones sindicales.

4.— Con las traiciones de las direcciones mayoritarias del movimiento obrero que comienzan en la huelga general de Euskadi del pasado setiembre, y tienen un hito importante el 12 de noviembre, el gobierno, arropado por la "oposición Democrática", contó en diciembre con un momento excepcional para llevar a cabo el Referéndum como un paso clave en la aplicación de la Reforma. Con el Referéndum el gobierno trataba de arrogarse un respaldo popular a sus planes, concretamente al proyecto de imponer unas Cortes, que con clara mayoría franquista, fuesen de continuidad de la dictadura. Además de dar una legitimidad popular a la Monarquía instaurada a dedo por Franco.

Con el Referéndum había planteada una batalla claramente política en la que estaba en juego la continuidad de la dictadura. Pero esa batalla se encontraba prácticamente decidida de antemano por las traiciones de las direcciones mayoritarias del movimiento obrero.

Lo que determinó que **el gobierno saliese fortalecido del Referéndum**, no solo ni fundamentalmente por el alto porcentaje de participación conseguido, aunque también por ello —porque pese a todos los trucajes el mismo gobierno quedó sorprendido del alto porcentaje de participación en lugares como Catalunya y el País Valencià—, especialmente por la **ausencia de un boicot activo de masas**, que quedó reducido y de modo muy limitado a algunas zonas de Euskadi. Donde el alto porcentaje de abstención habido (más del 50 por cien) estuvo estrechamente ligado a las acciones de masas desencadenadas. Manifestándose así que **la forma de boicot al Referéndum era la huelga general contra la Reforma y la dictadura**.

El gobierno salió del Referéndum fortalecido en su imagen reformista, que en el pasado verano estaba prácticamente deshecha, ante todo por la ayuda mistificadora de la "O. Democrática" y con el la de las direcciones mayoritarias del movimiento obrero. Indudablemente la campaña en favor del **no** de la ultraderecha del régimen —contra la democracia inorgánica y "la partitocracia"— jugó globalmente en favor del gobierno, presentándolo como democrático.

5.— Pero es evidente que esa victoria del gobierno y la dictadura, la dosis de fortaleza con ella adquirida, está **plagada de contradicciones y es sumamente precaria**.

a) La victoria conseguida frente a las masas, que recibieron un indudable golpe en sus aspiraciones de libertad, se saldó con grandes contradicciones. Cinco millones de abstenciones conscientes, a las que había que sumar las de miles de jóvenes a quienes la legislación reaccionaria niega el voto. La resistencia manifestada por el pueblo de Euskadi. El fuerte nivel de agitación política que se dió —mayor que nunca antes bajo el Franquismo— que constituyó un importante factor de politización (consignas como derecho de autodeterminación, Cortes Constituyentes, la misma cuestión gubernamental comenzaron a penetrar profundamente entre las masas). Se incrementó la presencia pública de los partidos y organizaciones obreras a lo largo de la campaña. Coincidiendo con el XXVII Congreso del PSOE y la campaña de aparición del PCE-PSUC —en la que se incluyó la detención y puesta en libertad de S. Carrillo—. Ello representa unas posiciones conquistadas por el movimiento obrero a las que difícilmente va a renunciar.

b) Durante el último período no ha dejado de agravarse la crisis de las instituciones del Estado modelado por el Franquismo. Una **agravación de la crisis del aparato represivo**, en lo cual el encontronazo constante con las masas, ante todo con el pueblo de Euskadi constituye un factor esencial. La creciente

agitación en el seno de las fuerzas represivas (que se expresa en manifiestos públicos y acciones abiertas en la calle) es un signo inequívoco del proceso de desintegración de las mismas. A lo que el gobierno responde con reformas y reestructuraciones que pretenden darles una apariencia "democrática" y "profesional", para preservarlas de las iras de las masas y adecuarlas a las exigencias de la Reforma. Pero esas medidas no dejan de alentar nuevos conflictos entre distintos sectores de la Jefatura de la Policía y el ejército (los más proclives a la política gubernamental de un lado, y los más impregnados del espíritu de la Cruzada por otro), y de parte de ellos con el gobierno, al que acusan de poner en peligro la unidad de las fuerzas del orden. La oficialidad y suboficialidad del Ejército, así como el grueso de las fuerzas de policía, se ven surcadas por el malestar y la división. Entre la tropa del ejército crece la politización y la tendencia a la solidaridad con sus hermanos los trabajadores y el pueblo, aumenta la organización clandestina de los más luchadores. La crisis se ha profundizado también en la **administración local**, sobre todo en las nacionalidades catalana y vasca donde el movimiento creciente contra la opresión nacional produce efectos desintegradores en una administración antidemocrática y exacerbadamente centralista. Y se acrecienta la desintegración del **aparato académico** franquista.

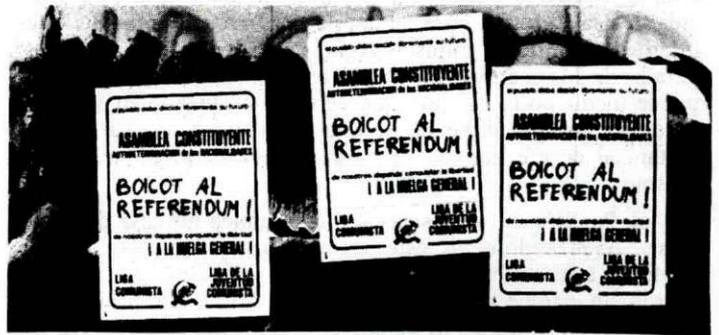
Las recientes medidas de "Supresión" del TOP y restricción de la Jurisdicción militar a la esfera castrense. Además de querer eliminar un factor de crisis en el Ejército se dirigen a paliar la crisis del **aparato Judicial franquista** sumido en un **marasmo creciente**. Intentando dar la apariencia de que se **suprimen** los tribunales especiales, la creación de la Audiencia Nacional no es más que la preservación encubierta del TOP, mientras se mantiene el cuerpo Judicial franquista y su designación por el Ministerio de Justicia, así como toda la legislación represiva del Franquismo sobre la que se asienta.

Prosigue la crisis de la **CNS**, su desbordamiento por las masas y el proceso de dimisión de enlaces y jurados. Y lo que es el factor esencial de la misma: el desarrollo de las organizaciones sindicales libres.

Pese a los intentos de poner en pie nuevos agrupamientos y superar las divisiones, **no han cesado de profundizarse los enfrentamientos entre los diversos clanes franquistas**. En el campo "reformista" Fraga trata de convertirse en el eje de una versión franquista de la UDR gaullista. Ese es el intento que expresa la constitución de la Alianza Popular. Pero ese intento de nucleamiento de los clanes franquistas se encuentra seriamente comprometido desde su nacimiento. Por la cantidad de ausencias producidas a su izquierda - UDE, Partido Popular de Areilza y Cabanillas, el "grupo parlamentario independiente" de M.Villa - y a su derecha - Girón, F.Cuesta, B.Piñar..., partidarios de un Frente Nacional de combate contra la Reforma. La continuidad en la fragmentación y división de los grupos franquistas es un obstáculo al proyecto de imponer unas Cortes con clara mayoría franquista en las próximas elecciones que no puede dejar de ser un dato permanente de la situación mientras persista la descomposición de la dictadura y sus instituciones.

El creciente resquebrajamiento del ejército y fuerzas policiales, de la CNS, Administración local, aparato judicial y académico, etc., que el gobierno sigue siendo incapaz de detener, provoca inevitables reacciones de los sectores más ultras del aparato represivo y político del régimen - que encuentran sistemáticas coartadas en los atentados del terrorismo pequeño burgués- en favor de una solución golpista. Esas tentaciones han ido más lejos que nunca en los últimos tiempos. Llegándose a una intervención directa del gobierno para neutralizar cualquier intento de ese tipo (Cese del general Campano y altos mandos de la policía).

De este modo, a medida que avanza la descomposición del



# ¡BOICOT AL REFERENDUM FRANQUISTA!

**UN REFERENDUM PARA SALVAR AL FRANQUISMO**

¿En qué consiste la Ley de Reforma Política que el Gobierno quiere hacernos votar? Se van a renovar las Cortes del Franquismo. Pero sin celebrarse elecciones libres, sino una farסה que se celebra en la calle sin libertades, con

el pueblo debe decidir libremente su futuro

## ASAMBLEA CONSTITUYENTE

AUTODETERMINACION de las NACIONALIDADES

# BOICOT AL REFERENDUM!

de nosotros depende conquistar la libertad

## ¡ A LA NUEVA GENERAL !

LIGA COMUNISTA LIGA DE LA JUVENTUD COMUNISTA



Estado modelado por el Franquismo, y se manifiesta la incapacidad de la Reforma para detenerla, se acrecienta el peligro de intentonas militares golpistas como reacción de histeria desesperada de los sectores ultras del régimen, cuya fuerza no se puede medir por el 2,5 por cien de votos alcanzado en el Referéndum. Sino por el hecho de que constituyen una parte consustancial de ese bunker, que son las instituciones del Franquismo.

c) Paralelamente la situación económica no cesa de agravarse. Avanzándose en este terreno hacia un colapso. Las medidas económicas adoptadas por el gobierno en octubre fueron un parche que solo podía retrasarlo y multiplicar sus efectos. Se ha producido un aumento del paro —que supera ya la cifra de 800 mil—. Persiste una situación de inflación con estancamiento en la producción industrial. Aumenta el déficit de la balanza comercial con el exterior. Y las posibilidades de enlazar con una reactivación de la economía capitalista internacional se ven agudadas ante la quiebra de la misma.

La solución de la situación económica no puede esperar ya mas tiempo. De ello se desprenden crecientes ataques sobre las espaldas de los trabajadores (aumento de precios, dureza patronal...). Pero resulta imposible para el gran capital adoptar medidas serias cara a resolver la situación económica (estabilización), en la actual correlación de fuerzas con el movimiento obrero. Como ha señalado el mismo Suárez "mientras no se despejen las incógnitas políticas que gravitan sobre el país no podrá existir reactivación ni estabilidad económica". Ello exige avanzar en el proceso de Reforma, como el requisito político de un cambio en la correlación de fuerzas de clase a expensas del proletariado, sobre cuya base imponer a éste las cargas de la estabilización, con el apoyo de un "pacto social" con los partidos y organizaciones sindicales de la clase obrera.

6.— Con el estrecho margen que se desprende de este panorama, y después de la "victoria" del Referéndum, el gobierno va a intentar en los próximos meses dar pasos clave en la aplicación de la Reforma.

Como cuestión prioritaria va a realizar un esfuerzo por capear la marea de movilizaciones que se le viene encima, ligadas a la renovación de los convenios fundamentalmente. Tratando de imponer el máximo respeto a la legalidad vigente, lo que incluye el uso a fondo de la CNS. Intensificando la represión sobre las organizaciones y partidos situados a la izquierda del PCE y sin permitir que éste pueda actuar libremente. En este esfuerzo va a solicitar el apoyo de la "Oposición Democrática" y a su remolque de las direcciones mayoritarias del movi-

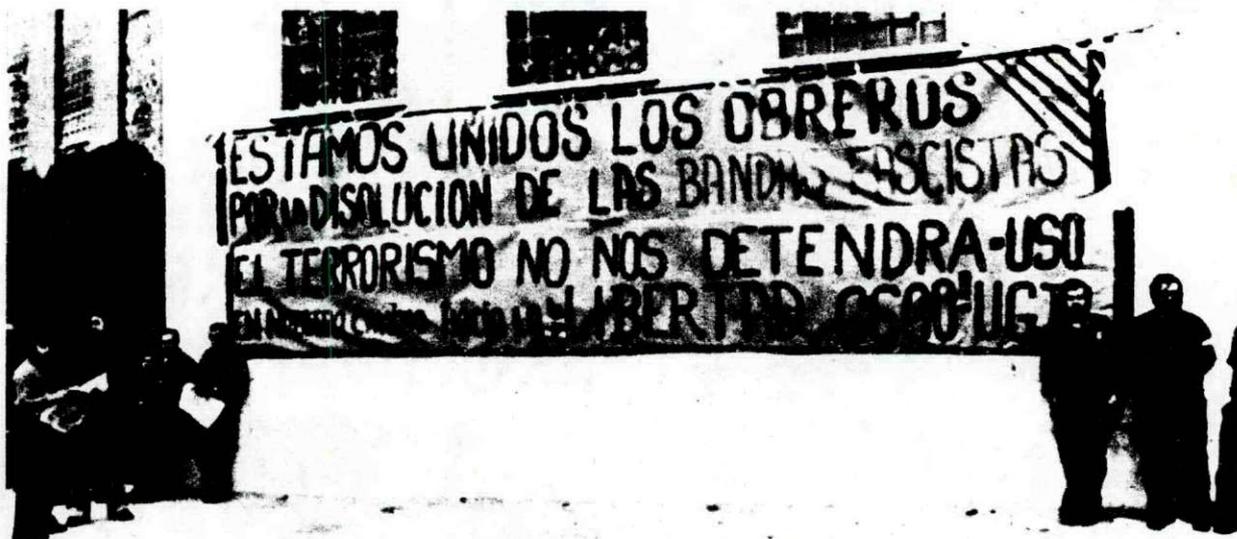
miento obrero, para que en nombre del proceso hacia la democracia y de las próximas elecciones dupliquen sus esfuerzos desmovilizadores.

Paralelamente, diversos pasos en la Reforma se apuntan ya. En el terreno Sindical, introduciendo modificaciones en el "proyecto de Ley sobre Asociación Sindical" que la vinculación a los partidos no aparezca en los estatutos de las organizaciones sindicales. Eliminación de la suspensión cautelar. Suavización del trámite de la ventanilla. Y ello por la incapacidad de que con la primera formulación de este decreto se pudiese integrar y limitar las imposiciones de los trabajadores en el plano sindical. Y a la vez, como exigencia para poder fraguar en su día el "pacto social". Pero, sin renunciar a los mecanismos de control-negociación de la CNS a todos los niveles (CES, Consejos de Trabajadores, UTTs, Agrupaciones Sindicales).

En el terreno de las nacionalidades. Trabajando en la dirección de imponer "nuevos" Estatutos mas reaccionarios que los de los años 30 con el apoyo de las futuras Cortes. Y cara a doblegar la resistencia de Euskadi antes de las elecciones, no es descartable una ampliación de la Amnistía que dudosamente podrá ser total. Por las reacciones que la puesta en libertad de los implicados en el atentado a Carrero, en el proceso de Burgos, etc... provocaría en el seno del aparato franquista y el estímulo poderosísimo que supondría a la acción de masas.

Asimismo, hay que esperar impulsos reformistas dirigidos a parchear el edificio del Estado a diversos niveles: judicial, legislativo, policía y ejército...

La coronación de todo este proceso es el intento de imponer en las próximas elecciones unas Cortes de continuidad franquista. Unas Cortes con clara mayoría de los equipos políticos franquistas —Alianza Popular y otros— y la presencia embellecedora de la "Oposición Democrática" burguesa —liberales, democristianos—, y el PSOE. Sin la participación directa del PCE, pues su legalización entrañaría la de la mayoría del movimiento obrero organizado y un estímulo poderoso a la acción de masas, constituyendo un factor de distorsión decisiva del aparato franquista surgido en la guerra civil para impedir la organización independiente de los trabajadores y conformado en el mas cerril anticomunismo. La legalización del PCE dispararía un proceso en abierta contradicción con los objetivos de la Reforma Política de mantener las instituciones esenciales del franquismo que han modelado hasta los tuétanos el aparato del Estado burgués, e integrar, limitándolas y desvirtuándolas, las crecientes imposiciones de las masas. Pero esa legalización



Pancarta colocada por los trabajadores de ENASA en la fachada de la Factoría de San Andrés, Barcelona.

no puede ser absolutamente descartada en el marco actual de la Reforma, no como una iniciativa por parte del Gobierno, sino como el producto de su imposición por la acción de masas. Que al ser intentada integrar por la Reforma provocaría una dinámica en abierta contradicción con la misma, como hemos señalado.

Así, las Cortes salidas de las próximas elecciones (estructuradas en dos Cámaras, elegidas con criterios electorales antidemocráticos, sin libertades plenas y con la vigilancia del aparato represivo franquista), serían el soporte de la continuidad de la dictadura instaurada en 1939. Una **dictadura militar-fascista en descomposición, con la inyección en su cuerpo enfermo de algunas dosis de constitucionalismo y el arbitraje bonapartista de la Monarquía reinstaurada por Franco.** Continuidad de la dictadura disfrazada bajo la fachada de una Monarquía pseudo-constitucional.

Con la iniciativa, en ese plan del gran capital, de los clanes del viejo Movimiento Nacional. Cuyo proceso de recomposición en nuevos agrupamientos está ligado al proyecto de Reforma.

## II.— LA “OPOSICION DEMOCRATICA”: COMPARSA DE LA REFORMA

1.— Como hemos señalado al comienzo de este informe, en setiembre pasado se produce un cierre de filas de la “Oposición Democrática” burguesa en torno a la Reforma. Ello ha ido ligado a una abierta derechización de su alternativa, en el sentido de aceptar la Reforma como un paso hacia la democracia y acceder a la participación en las próximas elecciones bajo algunas condiciones.

Lo que representa un **nuevo paso en el abandono de reivindicaciones fundamentales de las masas.** El atribuir a las Cortes programadas por Suárez, con algunos retoques, un carácter constituyente. Dejando de lado la exigencia de Cortes Constituyentes libremente elegidas. El abandono progresivo de las reivindicaciones de las nacionalidades, preparándoles estafas mas reaccionarias que los viejos estatutos de la República. Negar al pueblo el derecho a decidir libremente sobre la forma de estado y gobierno, cara a preservar la institución monárquica. Defender la integridad de los cuerpos represivos, abogando por una policía “democrática”. Encubrir al Ejército de la Cruzada, calificándolo de “profesional” y “apolítico”. Considerar que el actual gobierno remodelado con la inclusión de 3 o 4 personalidades “democráticas”, puede ser garantía de transición hacia la democracia.

Aparece así con mas claridad en qué consiste el **proyecto de la “ruptura democrática” y “pactada”:** impedir el derrocamiento de la dictadura por la acción de masas, preservar las instituciones clave del Estado Burgués modeladas por el Franquismo y realizar un recambio “sin traumas” del actual régimen hacia uno de libertad mutilada, en colaboración con los franquistas “reformistas” a través de unas Cortes y un gobierno de conciliación con ellos. Pactando con el Ejército de la cruzada y la Monarquía su preservación.

Esta orientación ha implicado e implica una **oposición férrea a la acción de masas.** Incluso “pacífica y responsable”, como manifestó en su día R. Giménez. Oponiéndose a las acciones en la calle, a los métodos de acción directa —haciendo en ello frente común con el gobierno—, a toda dinámica de generalización y centralización de las luchas. Delegando, dentro de esa orientación, a la COS una respuesta controlada a las medidas económicas del gobierno, como válvula de escape a la fuerte presión de masas existente (12 de noviembre).

2.— La actitud de la “oposición Democrática” burguesa ante el Referéndum, ha ido totalmente en línea con la que mantiene frente a la Reforma. Así, considero por boca de algunos de sus voceros que el Referéndum no merecía una batalla (G.Robles, J.Pujol, coreados por S.Carrillo). Recomendando el voto según conciencia o una tímida abstención, para cubrirse las espaldas frente a las masas pero sin enfrentarse abiertamente a la Reforma, oponiéndose por ello al boicot. Como señaló cínicamente T.Galvan “si la oposición en lugar de haberse limitado a recomendar la abstención, se hubiese dedicado de lleno a la tarea de impulsarla, el resultado hubiese sido muy otro”. A la luz de ello es evidente que la “O.Democrática” flanqueó al gobierno en el Referéndum, embelleciendo la Reforma y fortaleciendo su imagen.

Tras el Referéndum ha profundizado esa vía: desvirtuando el alcance de la abstención, agrandando el significado del sí. Y ha centrado sus esfuerzos en negociar con el gobierno las condiciones de su participación en las próximas elecciones. Dejando entrever que está dispuesto a rebajarlas hasta el límite que le permita guardar ciertas formas ante las masas y no hipotecar seriamente su futuro. Tanto la Amnistía total, como la legalización de todos los partidos sin exclusiones, pueden ser perfectamente sustituidas por fórmulas limitadas y adaptadas al proyecto de la Reforma.

Y como contrapartida de la negociación está el impedir toda dinámica de movilización de masas, con la mediación de los partidos obreros y la COS, agitando el señuelo de las próximas elecciones.

3.— Paralelamente al proceso de derechización se ha producido una **readecuación de los instrumentos organizativos de colaboración de clases.** Con la creación de la POD cara a encauzar y controlar la creciente agitación en nacionalidades y regiones. Y el desplazamiento del papel clave desempeñado hasta hoy por “Coordinación Democrática” hacia la “Comisión Negociadora” con el gobierno. Afirmando así el papel dirigente de las fuerzas burguesas, especialmente de la Democracia Cristiana, y limitando el peso del ala burguesa radical representada por G.Trevijano y sus compañeros de viaje los grupos centristas maoistas (PTE, ORT, MCE). Pero sin dar todavía al traste con CD, instrumento necesario aún cara a las masas, y para el control de las fuerzas del movimiento obrero incluidas las centristas maoistas.

## III.—

### 1.— PCE Y PSOE: UNA CRECIENTE RESPONSABILIDAD CONTRARREVOLUCIONARIA

a) Más de un año después de la muerte de Franco, concluido el otoño que se anunciaba explosivo, la pregunta que se hacen amplias masas de trabajadores y oprimidos es ¿por qué la dictadura corroida por una profunda crisis sigue todavía prolongando su agonía, y con ella los sufrimientos de las masas?. La respuesta no se halla en la supuesta fortaleza de las carcomidas instituciones franquistas, ni siquiera en los auxilios de los agentes “democráticos” del gran capital, ni por supuesto en la falta de combatividad de las masas. Sino **ante todo en la orientación de las direcciones del PCE y PSOE, partidos mayoritarios de la clase obrera.**

Cuando a comienzos del otoño pasado la dictadura se tambaleaba bajo el impacto de las huelgas generales de Euskadi y Tenerife, que señalaban el camino de su derrocamiento revolucionario por las masas, las direcciones del PCE y PSOE cerra-

ron filas con el grueso de las fuerzas burguesas en torno a la Reforma. Proclamando con la "O.Democrática" burguesa que a partir de ella, ensanchándola, podía avanzarse hacia la democracia. Esto representaba, como hemos analizado en el apartado anterior, una profundización del abandono de reivindicaciones fundamentales de las masas. E implicaba a su vez que, sobre el PCE y PSOE y sobre las organizaciones sindicales de la COS vinculadas a esos partidos y a la orientación de la "O.Democrática" burguesa, recaía la responsabilidad de desarmar políticamente a las masas con ese planteamiento, reduciéndolas en lo posible a la pasividad. En un momento en que, menos que nunca con anterioridad, los aparatos de control de la dictadura (CNS) podían poner límites a la acción de masas, y las fuerzas represivas eran crecientemente desbordadas por estas (Euskadi, Tenerife!).

Este desarme se ha expresado en la renuncia al combate frontal contra la dictadura y la Reforma. Sustituido por la irradiación de la ilusión de que a través de la negociación con el gobierno, tirando de la manga de la Reforma, podía avanzarse hacia la democracia y "desmontar" la dictadura. Un desarme complementado en el terreno de la acción con la oposición a los métodos de la huelga general, a la acción directa (piquetes y acciones en la calle), a las formas de organización superior (Comités de huelga). Un desarme que se dirigía a impedir el derrocamiento de la dictadura por la Huelga General, para lo cual las condiciones estaban mas maduras que nunca —una creciente voluntad de combate y decisión de las mas amplias masas de ir a la acción generalizada contra la dictadura, forjada en múltiples luchas incrementadas a partir de la muerte de Franco.

b) Durante el último período, especialmente en el mes de diciembre, hemos visto al PCE pujar por su legalización, a través de una campaña de aparición pública en la que se ha incluido la salida a la luz de Carrillo. Evidentemente no se trata de que la dirección del PCE esté dispuesta a impulsar una lucha consecuyente por la legalización de su partido, lo que exigiría promover acciones generales de masas que pondrían en marcha una dinámica en franca contradicción con su orientación. Simplemente la dirección stalinista responsabilizada de modo creciente —y superior a la socialdemócrata— en la desmovilización de las masas, exige ante la avanzada crisis del Estado y dada la situación social y económica crítica existente, las condiciones necesarias para asumir esas funciones desmovilizadoras en aumento. **Reclama su plena legalización para intentar ejercer un control eficaz sobre el ascendente movimiento de masas**, lo que se ve seriamente dificultado por una situación de tolerancia arbitraria. Y también rechaza las fórmulas de legalización encubierta planteando que ésta sea "con sus propias banderas" como han declarado recientemente Carrillo, Azcárate y otros dirigentes del PCE. Porque considera con razón que esas fórmulas pudieron ser válidas en otros países en situaciones menos explosivas (CDE portugués, EKM griega), pero se sitúan muy por debajo de las exigencias desmovilizadoras planteadas hoy por la situación en el Estado Español.

Todo ello cara a garantizar el proyecto de la "O.Democrática" de tránsito sin traumas desde el Franquismo y a partir de la Reforma hacia un régimen de libertades recortadas.

c) La progresiva agravación de la crisis de la dictadura y el capitalismo español, que engloba la del Estado burgués, imponen a la dirección del PSOE crecientes responsabilidades contrarrevolucionarias, que chocan con la necesidad que tiene de recuperarse del retraso acumulado bajo el Franquismo respecto del PCE. La recuperación de ese retraso expresado en términos de la envergadura del partido y su influencia entre las masas, exigía durante una fase una cierta dosis de desmarques pseudo-izquierdistas respecto del PCE, acompañada del hincapié en la más consecuente defensa de la libertad y la democra-

cia que aquél. La posibilidad de realizar esta operación se sustentaba tanto en la escasa envergadura del PSOE, que lo hacía notablemente menos determinante en la orientación de las masas que al partido stalinista, como sobre todo en que la crisis global del capitalismo español no alcanzase ciertos límites. La quiebra de este segundo factor ha impuesto una acelerada asunción de responsabilidades contrarrevolucionarias por parte del PSOE.

El curso del recientemente celebrado XXVII Congreso del PSOE así lo expresa. A diversos niveles las distintas resoluciones adoptadas expresan un giro derechista en consonancia con aquellas responsabilidades. Tanto en la alternativa política a la actual situación en el E. Español con la formulación del "pacto constitucional", que implica la posibilidad de participar en las próximas elecciones incluso si el PCE no es legalizado. Y deja la puerta abierta a un pacto de respeto de instituciones como la monarquía, fraguado en torno a la elaboración de la nueva constitución.

El giro del Congreso se expresó también en el terreno económico, con el abandono de la demagogia anterior sobre nacionalizaciones. En el plano internacional, dejando abierta la puerta a la entrada del E. Español en la OTAN. En las resoluciones organizativas, negando el derecho de tendencia y optando por un tipo de partido electoralista.... Este giro se acompañó de un esfuerzo por delimitar sus señales de identidad respecto del PCE, remarcando la relación socialismo-libertad. Pero este pretendido democratismo del PSOE se ve también seriamente afectado por su aceptación del marco de juego de la Reforma, y el hecho de que su cacareada democracia interna se haya expresado en el transcurso del Congreso pasado como democraterismo encubridor del burocratismo.

## 2.— LA CRISIS DEL CENTRISMO MAOISTA

Los grupos centristas maoistas —PTE, ORT, MCE, OC-BR—, se hallan inmersos en fuertes contradicciones. De un lado están las repercusiones de la crisis de los organismos de colaboración, de su proceso de derechización bajo la presión de la "O.Democrática" burguesa, lo que ha supuesto el arrinconamiento de estos grupos y la pérdida del protagonismo que jugaron de la mano de G.Trevijano, mientras aparecen responsabilizados de todas sus traiciones. De otra parte, las repercusiones de la crisis de CCOO y de las distintas respuestas que han dado a ésta, en unos casos lanzándose a proclamar "sindicatos unitarios" —PTE, ORT— y en otros limitándose a criticar la manipulación organizativa de CC.OO. por el PCE. A todo ello se suma las repercusiones de la agravación de la crisis de la burocracia maoista a partir de la muerte de Chu En Lai, pero sobre todo de Mao.

Como línea de respuesta a las contradicciones internas que estos factores de crisis han desencadenado, se apunta un curso de desmarques izquierdistas limitados en algunos casos —PTE, ORT—. Desenterrando consignas como la Huelga General Política, acentuando su republicanismo. En otros casos —MCE— la creciente identificación con el PCE, no puede dejar de producir inevitables conflictos en su seno.

## 3.— PLANO SINDICAL: EL PUNTO DONDE SE CONCENTRAN LAS MAYORES CONTRADICCIONES

a) Además de enmascarar el proyecto sindical del PCE, la COS se ha manifestado sobre todo como el tentáculo sindical de la



“Oposición Democrática” burguesa. Vehiculizando sus orientaciones hacia el movimiento obrero, siendo un ejemplo de ello la jornada del 12 de noviembre.

Pero ello no ha dejado de tener repercusiones. Del 12 de noviembre la COS salió fortalecida en sus lazos y relaciones con la burguesía, frente a la que se mostró como un eficiente instrumento de control. Pero en cuanto a sus relaciones con el movimiento obrero se han activado todos los factores de crisis, derivados de su relación con la “Oposición Democrática” burguesa, por su negativa al combate contra la Reforma y la CNS, por su oposición a los métodos de la huelga general.

b) Al apoyar la jornada del 12 de noviembre convocada por la COS, y secundar así la renuncia de ésta a plantear la exigencia de dimisión de los enlaces y jurados honrados, la UGT daba un paso en la claudicación frente al proyecto sindical stalinista. Una claudicación mediatizada por la subordinación de la dirección socialdemócrata de UGT a la “O.Democrática” a través de “Coordinación Democrática”.

La presión del gobierno Suárez y el gran capital sobre la socialdemocracia de cara a que acepte un compromiso en el terreno sindical y abandone su actual actitud frente al vertical, se ha acentuado en el último período. Tal presión va en el sentido de que acepte los mecanismos de negociación y control de la CNS a todos los niveles, a cambio de la legalidad de su aparato sindical. Pero esa propuesta difícilmente puede ser aceptada por la burocracia socialdemócrata, ya que ello tendría el precio de una brutal crisis en el seno de una UGT en crecimiento y coformada en el rechazo riguroso de la CNS y las maniobras para “reformularla”, e implicaría la pérdida de una baza decisiva para el desarrollo de UGT, constituyendo por el contrario un reforzamiento para el stalinismo y su proyecto sindical. Pero ello no deja de descartar la falta de impulso de un combate consecuente contra la CNS por parte de la dirección ugetista, en línea con lo expresado el 12 de noviembre.

c) Especial atención merece la crisis de CC.OO. La decisión de “crear y consolidar” la Confederación Sindical de CC.OO., como “sindicato de nuevo tipo”, por parte de los stalinistas, representa el fin del mito unitario de CC.OO. Expresa la crisis del proyecto sindical del PCE, sustentado en el copo de los eslabones de base de la CNS (Agrupaciones Sindicales, UTT's), lo que le impone cambios de forma y la exacerbación de los métodos burocráticos.

Tales cambios de forma consisten, en la aceptación del

hecho de la pluralidad sindical y la necesidad por ello de competir con las organizaciones sindicales libres si no quieren perder bazas. De ahí la creación de una fachada de sindicato, levantando unas estructuras dirigentes de modo burocrático y llevando a cabo un cierto nivel de afiliación, pero conservando y usando a fondo las patas introducidas en la CNS. Y a la vez implica, el alejamiento de la perspectiva del Congreso Sindical Constituyente de donde salga la Central Unica, “más allá de la libertad”.

En el momento actual se da una confluencia entre el interés manifiesto del gran capital por mantener los eslabones básicos de la CNS y los burocráticos del PCE, para el que esos eslabones constituyen una pieza básica de su política sindical actual y de sus proyectos para el futuro. Pero esta ligazón de CCOO a la CNS no deja de tener como consecuencia el estancamiento en su crecimiento y su crisis permanente.

Los “minoritarios” de CCOO (PTE, ORT) se vieron sorprendidos por el cambio de forma que dió a su proyecto sindical el PCE, y pusieron en práctica el viejo proyecto de modo aventurero y burocrático. Lanzándose a la creación de “Sindicatos Unitarios” de empresa de carácter asambleario, imponiendo prácticamente la Central Unitaria que debía ser confirmada por un Congreso Sindical Constituyente. Esta línea, además de jugar hoy como un factor de atomización sindical de la clase obrera, ha tenido temporalmente un indudable papel en la congelación de las reacciones en contra del proyecto sindical stalinista surgidas entre los trabajadores. Escindidos de CC.OO., la perspectiva de los “minoritarios” es la de la fragmentación en favor de las organizaciones sindicales libres.

Los “unitarios” (MCE, LCR) se han limitado a oponer una cierta resistencia organizativa a las implicaciones burocráticas que tiene el “sindicalismo de nuevo tipo”, con fuertes dosis de antipartidismo y apoliticismo. Pero este antiburocratismo no se ha extendido más allá del plano organizativo, sin cuestionar en ningún momento la globalidad del proyecto sindical del PCE. Por este motivo los “unitarios” han jugado, en menor medida si cabe que los “minoritarios”, como un factor de freno y congelación de los procesos de descontento con la línea sindical stalinista.

d) La crisis de la Alianza Sindical de Catalunya, es especialmente grave en el momento en que la crisis de la COS, plantea la necesidad de su consolidación y extensión a otros puntos del Estado. Esa crisis ha venido provocada por varios factores. Por

la reacción de algunos sectores de CNT de Catalunya contra el ala reformista partidaria de la Alianza Sindical, apalancándose en un necio antiunitarismo. Y por la inactividad de la UGT que alimentaba esas posiciones.

#### IV.— PERSPECTIVAS DE MOVILIZACION. TAREAS DEL MOVIMIENTO OBRERO

1.— Un cierto retroceso se ha experimentado en la movilización de masas en los últimos meses, en relación a la situación de septiembre y todo el curso pasado, que ha sido fraguado por la actitud de las direcciones mayoritarias. Ese retroceso se expresa en el terreno de la conciencia, por que, pese a la mayor politización general existente, las direcciones mayoritarias han fomentado la ilusión de que a través de la negociación se puede ensanchar la Reforma hasta alcanzar la democracia. Y en los métodos de acción directa y las formas de organización proletarias, lo que se refleja en la discontinuidad de acciones multitudinarias en la calle como las que conocimos el curso pasado, del avance en las formas superiores de frente único: elección de delegados por las Asambleas, constitución de Comités de Huelga. En el retraso en la organización de la autodefensa, desde las Asambleas y por las organizaciones sindicales.

Este retroceso ha abarcado de modo general, aunque de manera desigual, al conjunto del movimiento a escala de Estado.

Pero no se trata de un retroceso decisivo, ni serio. Pues el movimiento de masas no ha sufrido graves derrotas, aunque haya padecido graves ataques en el terreno económico y ha avanzado en la imposición de sus propios partidos y en el fortalecimiento, aunque lento, de las organizaciones sindicales.

El movimiento de masas se halla en una situación general de ascenso, y en el marco del cambio en la correlación de fuerzas de clase en favor del proletariado establecido después de la muerte de Franco, que no ha dejado de decantarse progresivamente en el mismo sentido.

En estas condiciones, en las que la combatividad de las masas se encuentra no solo intacta, sino incluso fortalecida, la continuidad de los ataques del gobierno puede provocar la chispa que de lugar a grandes explosiones de acción de masas, resquebrajando el precario retroceso actual sostenido por quiméricas promesas de las direcciones y provocando un giro en la situación.

En los próximos meses debemos prever luchas importantes especialmente en torno a las negociaciones de convenios y el intento de imponer unas Cortes de continuidad franquista. En esas luchas los objetivos reivindicativos, antirrepresivos y políticos van a verse estrechamente ligados, profundizando una tendencia creciente, confluyendo en la lucha por el derrocamiento de la dictadura. Las direcciones mayoritarias tratarán de frenar y liquidar esas luchas en nombre de la estabilidad precisa para las elecciones. Intentando profundizar la actual situación del movimiento de masas hacia un claro retroceso. Si ese intento cuaja, se ensancharían las débiles posibilidades de avance y consolidación del proyecto de Reforma. Y con ello continuarían y se agravarían los actuales padecimientos de la clase obrera y el pueblo oprimido, con la imposición de unas Cortes franquistas embellecidas, la intensificación de la represión, y la descarga sobre sus espaldas de la estabilización económica.

2.— La tarea del movimiento obrero y oprimidos es impedir

que eso ocurra derrocando la dictadura y barriendo con ella la Reforma.

Esa tarea reclama que los partidos mayoritarios de la clase obrera, el PCE y PSOE, las organizaciones y fuerzas sindicales UGT, CNT, CCOO, USO, depongan su actual orientación de colaboración con el gobierno. **Negociar supone renunciar a la movilización**, la única forma con que cuentan los trabajadores y oprimidos. **Negociar supone abandonar las aspiraciones democráticas y sociales** más acuciantes de la clase obrera y el pueblo. **Negociar supone renunciar a la lucha contra la Reforma y la dictadura.**

Por ello, exigimos la RUPTURA DE LOS PARTIDOS Y ORGANIZACIONES DE LA CLASE OBRERA CON LA COMISION NEGOCIADORA, LA PLATAFORMA DE ORGANISMOS DEMOCRATICOS (POD), COORDINACION DEMOCRATICA (C.D.) y demás organismos de colaboración con los agentes "democráticos" del gran capital en nacionalidades y regiones.

Y proponemos que en lugar de esos pactos hechos a costa de los intereses de los trabajadores y oprimidos se constituyan a escala de estado, nacionalidad, región, localidad, zona y barrio las ALIANZAS OBRERAS de todos los partidos, organizaciones sindicales y juveniles de la clase obrera, en las que tengan un lugar también las organizaciones autónomas de los campesinos pobres, los soldados, la mujer..., de todos los oprimidos. Ya sin demora, la Liga Comunista, junto con la Liga de la Juventud Comunista vinculada a ella políticamente y con todas las fuerzas dispuestas a ello, se vuelva a en la tarea de constituir las Alianzas Obreras a todos los niveles que sea posible.

3.— Alianza Obrera para luchar contra el paro y las consecuencias de la inflación (aumentos de precios, pérdida de poder adquisitivo de los salarios), para combatir contra la degradación de los servicios sociales (enseñanza, sanidad, vivienda), para hacer frente a la Reforma y todas sus secuelas: el intento de perpetuar la CNS y la opresión sobre las nacionalidades, la negativa de Amnistía y continuidad de la represión, la falta de libertades políticas. Y especialmente el intento de coronarla con la imposición de unas Cortes de continuidad franquista en las próximas elecciones.

Frente a ese intento o el de imponer unas Cortes de conciliación con los franquistas como proyectan G. Robles, J. Pujol, Jauregui y cía, los comunistas llamamos a la lucha por unas CORTES CONSTITUYENTES libres y soberanas. Compuestas de una sola cámara elegida en su totalidad por el pueblo, por sistema proporcional y mediante sufragio universal igual, directo y secreto desde los 16 años, ejercido en condiciones de total libertad.

Ello plantea la exigencia de libertades políticas, sindicales y nacionales plenas. La amnistía total, y el desmantelamiento de las instituciones, leyes, tribunales y cuerpos represivos del Franquismo (El aparato del Movimiento Nacional, la CNS, la Audiencia Nacional y el cuerpo judicial franquista, la Ley Antiterrorista, la BPS, G. Civil, Policía Armada). La exigencia de responsabilidades por todos los crímenes de la dictadura, mediante tribunales elegidos libremente por el pueblo. La depuración de los mandos de las Fuerzas Armadas vinculados al actual régimen, el control democrático del Ejército por la tropa con elegibilidad y revocabilidad de todos los cargos.

Imponer las condiciones para la elección de unas Cortes Constituyentes libres y soberanas es imposible en el marco del actual régimen dictatorial, exige barrer la Reforma que pretende perpetuar el Franquismo y con ella la dictadura y la Monarquía de J. Carlos que la corona. Lo que sitúa en primer plano las consignas de ABAJO LA REFORMA, ABAJO J. CARLOS, ABAJO LA DICTADURA.

Y a la vez se plantea el interrogante de qué gobierno será capaz de eliminar los obstáculos que impiden la libre expresión de la voluntad popular. De qué gobierno será capaz de meter en cintura a los caciques fascistas instalados en el aparato del Estado, de dar su merecido a los autores de tantos crímenes contra el pueblo, de depurar a los militares gorilas Iniesta, Campano. De ninguna manera ese gobierno podrá ser uno de coalición entre los Areilza, R. Giménez, Suárez, con Carrillo y González. Formado por personas vinculadas estrechamente al Franquismo o que han expresado la necesidad de mantener la continuidad disfrazada del Ejército de la cruzada y demás instrumentos de coerción sobre el pueblo, ese gobierno intentaría proteger al máximo las instituciones y el personal del actual régimen y limitar la libertad para los trabajadores y oprimidos.

Por el contrario un **gobierno provisional de los trabajadores** que componen la mayoría de la población y han expresado con la lucha su voluntad de extirpar hasta sus raíces el actual régimen, sería el único que podría estar en condiciones de hacerlo. Un GOBIERNO PROVISIONAL DEL PCE y PSOE, en los cuales la mayoría de los trabajadores tienen depositada hoy su confianza, apoyado en la movilización de las masas y en sus organizaciones más representativas (Sindicatos, Comités de Huelga). Ese gobierno podría además satisfacer las necesidades materiales y sociales más acuciantes de las masas trabajadoras y explotadas, no a través de un "pacto social" con los capitalistas sino por el contrario atacando a fondo sus privilegios. Implantando **la Escala Móvil de salarios y horas de trabajo. Nacionalizando, con expropiación sin indemnización y bajo control obrero, a la gran industria y la banca. Llevando a cabo una Reforma Agraria radical. Nacionalizando la enseñanza, e instaurando una enseñanza laica y gratuita íntegramente financiada por el Estado.** Tomando medidas eficaces y drásticas en el terreno de la sanidad y la vivienda.

4.— El CC de la Liga Comunista, considerando la creciente bancarrota del proyecto "reformista", sistemáticamente desbaratada por la acción de masas; considerando el carácter ultra-reaccionario de las próximas elecciones dirigidas a imponer unas Cortes de continuidad franquista, con la exclusión de ellas de la mayoría del movimiento obrero organizado (PCE y organizaciones a su izquierda); teniendo en cuenta la correlación de fuerzas actual entre las clases, que experimentó un cambio favorable al proletariado a partir de la muerte de Franco, y que se expresa en el fortalecimiento general del movimiento de masas, en la dinámica general de ascenso que apunta hacia el derrocamiento revolucionario de la Dictadura: valora que las masas obreras y populares se encuentran en condiciones extremadamente favorables para barrer la Reforma y todas sus maniobras, incluido el intento de imponer unas Cortes de Continuidad. Llama por tanto al BOICOT a las próximas elecciones a Cortes.

5.— A través de cada lucha reivindicativa, del combate contra cada ofensa de la Reforma, contra cada zarpazo represivo, hay que avanzar en la movilización generalizada y centralizada a escala de Estado, hacia la Huelga General que derroque a la Dictadura y barra la Reforma. Su preparación es la tarea inmediata y central del movimiento obrero. Pues solo la acción directa, masiva y unida de las masas trabajadoras y oprimidas podrá acabar con el actual régimen, no la negociación capituladora con el gobierno de Suárez.

Una movilización vertebrada por los **métodos de acción y organización proletarios**. Las **Asambleas** en los centros, de zona y localidad. Las **salidas en manifestación** de los centros a la calle. Las **manifestaciones masivas** en el centro de las poblaciones. La formación de **piquetes de extensión** de acciones y huelgas. La constitución de **centros dirigentes de la lucha: Comités de Huelga** formados por delegados elegidos en las asambleas, y en su ausencia por delegados de los partidos obre-

ros y las organizaciones sindicales. La **organización de la Auto-defensa de acciones, líderes y locales** mediante piquetes formados a partir de las asambleas y organizados establemente por las organizaciones sindicales. Fortaleciendo **paralelamente a las organizaciones sindicales libres, intensificando la afiliación a ellas, convirtiéndolas en instrumentos adecuados para la lucha de clases**, para las tareas que hoy tiene el movimiento obrero. Lo que exige la ruptura con el vertical a todos los niveles —**la dimisión de los enlaces y jurados honrados, el boicot a las cuotas de la CNS**—, la ALIANZA SINDICAL de las organizaciones sindicales libres.

Esta vía de movilización se opone tanto a la de los que pretenden sustituirla por la negociación con el gobierno, como a la que quiere hacerlo con el activismo minoritario armado. Ambas soluciones son ajenas al movimiento obrero y combinan sus efectos negativos sobre la orientación de este, participan de la misma desconfianza hacia la acción de masas.

## V.— CONSTRUIR LA CUARTA INTERNACIONAL EN EL ESTADO ESPAÑOL

1.— El 30. Congreso de la Liga Comunista celebrado a finales del pasado verano constató las extraordinarias posibilidades que el actual periodo de ascenso de la lucha de masas, de crisis de las viejas organizaciones y del centrismo que las flanquea, ofrece a los trotskistas para avanzar en la construcción del partido revolucionario del proletariado del Estado Español: la sección de la IV Internacional. Y a la vez la urgencia con que la agravación de la crisis del capitalismo en el E. Español plantea esta tarea. El Congreso centró su atención en un hecho que la dificulta: la existencia de dos organizaciones que se reclaman del programa trotskista y son simpatizantes de la IV Internacional, LC y LCR. Lo que representa un indudable factor de confusión para aquellos militantes, cada vez más, que en las actuales circunstancias se acercan a la IV Internacional.

Ante ello el Congreso resolvió que la lucha por construir la Cuarta Internacional en el Estado Español se identifica con la construcción de un PARTIDO TROTSKYSTA UNICO. Ello no representaba automáticamente la fusión de LC y LCR pasando por encima de las crecientes divergencias que las separaban y de la polémica que dió lugar a la escisión de 1972, por el contrario exigía abrir un período de debate franco entre ambas organizaciones centrado en los problemas de la revolución española y que tuviese proyección pública. Solo si ese debate diese lugar a un acercamiento político podría avanzarse hacia la unificación de ambos partidos. Pero cualquiera que fuese su resultado el Congreso afirmó la importancia de este debate en el avance hacia la construcción de un único partido trotskista.

Desde finales del pasado verano tal debate no ha hecho prácticamente más que comenzar. Y las divergencias con LCR se han extendido, profundizado y consolidado a diversos niveles.

En el **análisis sobre la situación política en el Estado Español**, al considerar LCR que el grueso del capital español ha optado con la Reforma del Franquismo por la evolución de la dictadura hacia un Estado fuerte, bajo la envoltura de una Monarquía constitucionalista. En la **alternativa general a esta situación**, relegando el papel central de la consigna de Huelga General que barra la Reforma y derroque la dictadura, relegando las tareas prioritarias de su preparación. Defendiendo como consigna central la de Constituyente que decida la República, propugnando con ello la constitución de un régimen republicano democrático-burgués a la salida del actual, estableciendo así

una etapa democrática en la revolución española. Sustituyendo con esa consigna la transitoria de gobierno provisional de los trabajadores que garantice la Constituyente y lejos de detenerse en el marco de una República burguesa abra el camino a la República Socialista: la dictadura del proletariado.

Asimismo está la **negativa a levantar frente a los pactos y organismos de colaboración de clases una clara alternativa de frente único**: las Alianzas Obreras. Negativa que va acompañada por un lado de actitudes vacilantes frente a diversos organismos de colaboración (Asamblea de Catalunya, Consello), y de otro por la presencia en los apéndices de base de esos organismos —como es el caso de las sucursales de la Asamblea de Catalunya en barrios y comarcas de Barcelona—, la propuesta de constitución de una Asamblea Nacional Popular en Catalunya como alternativa radical a la Asamblea situada en los marcos de la colaboración frentepopulista. Y la petición de ingreso en el KAS de Euskadi, organismo dominado por el programa y las fuerzas del nacionalismo pequeño burgués radical.

En el **terreno sindical** se han consolidado dos orientaciones y dos prácticas distintas. LCR se mantiene dentro de la corriente "unitaria" de CCOO, como crítico "organizativo" y "antiburocrático" de la mayoría stalinista pero secundando su proyecto de "sindicalismo de nuevo tipo", con lo que hoy implica de obstáculo a la libertad sindical y muleta de la CNS, de factor de división de la clase.

En el **plano estudiantil**, está el apoyo de LCR a los proyectos de sindicato asambleario que pretenden encuadrar burocráticamente a la juventud estudiantil, contra el Sindicato de libre afiliación.

Por último, se trasluce cada vez mas abiertamente por

parte de LCR un **proyecto de construcción** del partido en base a la suma de siglas de "extrema izquierda", como un "frente revolucionario" sin clara delimitación programática y en el que el centralismo democrático se convierte en un código jurídico que ordene la coexistencia de variadas opciones políticas.

Evidentemente todas estas posiciones ya en su estadio actual —todavía más si se profundizan— constituyen un serio obstáculo en el avance hacia la construcción del partido trotskysta, sección en el Estado Español de la IV Internacional.

2.— En los últimos acontecimientos se ha resaltado todavía mas si cabe la grave crisis de dirección revolucionaria existente, con el apego de las direcciones del PCE y PSOE a las orientaciones de la "O.Democrática" burguesa lo que constituye el factor esencial de la prolongación de la vida de la dictadura. Con ello se ha expresado también el cierre de filas de las direcciones tradicionales con todas las fuerzas burguesas en la salvaguarda del Estado burgues, se ha confirmado nuevamente la pertenencia de estas direcciones a las filas del orden burgués.

**Es por ello que el objetivo central** de los trotskystas en el actual período es construir el Partido revolucionario que el proletariado español precisa y ha dado suficientes muestras de merecer, en el transcurso de la actividad por ayudar a las masas a avanzar hacia el derrocamiento de la dictadura por la huelga general, la instauración de un gobierno obrero y la victoria definitiva sobre el capitalismo. Esa nueva dirección, ese partido, solo puede forjarse en la lucha, a través de los grandes combates de clase que ya hoy se desarrollan. **A construir ese partido, la sección de la IV Internacional en el Estado Español, llamamos a la juventud y a la mujer trabajadora, a todos los obreros conscientes, a los revolucionarios de las distintas capas oprimidas.**

