

# SUMARIO

EUSKADI es la res-- puesta .....	1
Alto a la represión-- en EUSKADI .....	8
Paros, luchas y ac-- ciones principales - del 11 de Junio ....	9
Acciones de solidari- dad en todo el Esta- do .....	11
MADRID: La gran jor- nada del 4 de Junio.	13
PORTUGAL: Diario "RE- PUBLICA" .....	1
SAHARA: El fin del - colonialismo español	17



I PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS I



ORGANO CENTRAL DE LCR-ETA(VI)

Año V - Nº 34 - Junio de 1.975 - Precio 35 Pts.

# EUSKADI ES LA RESPUESTA

## 1 11 DE JUNIO : ! ABAJO EL ESTADO DE EXCEPCION !

Han sido 100.000 trabajado-  
res de Euskadi los que han  
ido a la huelga el 11 de -  
Junio, sostenidos, empuja-  
dos por todo un pueblo, ca-  
paz después de más de dos  
meses de terrorismo represivo,  
cuando cientos de --  
sus mejores luchadores su-  
fren tortura en la comisaría,  
están encerrados en --  
las celdas, o en los hospi-  
tales de las cárceles, o --  
se hallan refugiados en to-  
dos los rincones que la --  
gente de Euskadi organiza,  
busca, improvisa sin cesar  
para proteger a los suyos  
de las redadas, piso a pi-  
so, barrio a barrio...., cu-  
ando ser un militante revo-  
lucionario, o protegerlo, --  
o simplemente estar en la  
calle, entrar en un bar, --  
caminar, vivir hoy en Eus-  
kadi supone afrontar el ri-  
esgo de la humillación, la  
detención o la muerte...,  
cuando se ha pretendido or-  
ganizar la derrota de un --  
pueblo entero, entonces el  
11 de Junio ha sido un de-

safio de masas y, por ello  
mismo, una victoria.

Una victoria necesaria, vi-  
tal para la revolución es-  
pañola en marcha, tanto co-  
mo lo fue la del 11 de Di-  
ciembre, por dos razones -  
distintas y complementari-  
as.

En primer lugar, porque ha  
sido una victoria CONTRA  
LA REPRESION, así con ma-  
yúsculas, ya que no ha si-  
do esta agresión represiva  
concreta la derrotada, si-  
no que lo ha sido la repre-  
sion misma: todo el movimi-  
ento de masas español sabe  
ahora que incluso la mayor  
bestialidad represiva de --  
que la dictadura es capaz,  
puede ser combatida y ven-  
cida, no solamente en Eus-  
kadi, sino en cualquier o-  
tra parte, siempre que se  
le responda como lo ha he-  
cho el pueblo vasco: en la  
acción de masas. Esto es --  
sin duda lo fundamental. --  
Pero también, en segundo --  
lugar, el día 11 de Junio  
ha sido derrotado el excep-  
tismo, las dudas sobre --  
la posibilidad misma de or-  
ganizar la batalla y ganar  
la que han pretendido an-  
troducir durante las sema-

nas anteriores a la jornada de lucha, dentro del movimiento de masas, algunas organizaciones políticas obreras, en una segunda versión, más extensa, de las actitudes desmovilizadoras ante la huelga general de Diciembre.

Así, por segunda vez en seis meses, la clave de la situación política española se ha situado en Euzkadi. Para los problemas fundamentales, actuales y futuros, de la lucha de masas en nuestro país, Euzkadi es la respuesta.

---

## UN 11 DE DICIEMBRE 2 "CORREGIDO Y AUMENTADO"

---

Después de la huelga general del 11 de Diciembre, el objetivo que recogía todo el formidable impulso que el movimiento de masas había recibido de punta a punta del país, y con el que se identificaban todos los luchadores de vanguardia era "corregir y aumentar" la mayor movilización política de la postguerra. Una vez que 250.000 trabajadores habían demostrado que la huelga general era posible, y que lo era pese a la oposición frontal del propio PCE, una vez que se habían desmoronado esos argumentos aparentemente sensatos y prudentes: "no se trata de luchar -- por luchar, sino de luchar para vencer", "hay que esperar que se den las condiciones...", "hay que evitar las provocaciones aventureras...", etc, etc, la preocupación central de la vanguardia consistía en cómo dar el salto desde la huelga general de Euzkadi al derrocamiento de la dictadura, que aparecía, finalmente, al alcance de la mano.

Y para ello el 11 de Diciembre era un ejemplo que

había ciertamente que corregir, sobre todo en lo referente a la propia organización del movimiento de masas: así, había que impulsar decididamente las asambleas; los comités de huelga elegidos en ellas - al nivel de fábrica, ramo, barrio, zona; la coordinación entre los distintos sectores en lucha; la máxima centralización democrática, y por tanto protagonizada por los propios luchadores, del combate: primero la huelga general de Pamplona, después las luchas de Valladolid, supondrían experiencias y enseñanzas muy importantes en este sentido;

-había que preparar previamente la propaganda, la agitación y la organización de las movilizaciones, a partir de las CCOO y en la más amplia unidad de acción con todos los organismos de vanguardia y organizaciones políticas obreras sin fiarlo todo a la inmensa combatividad de las masas;

-había que conquistar la calle, organizar la autodefensa de masas a partir de cada centro de trabajo o estudio, de cada barrio, asumida por las CCOO, los organismos de vanguardia y aquellos elegidos por el mismo movimiento.

Y también, había que aumentar, es decir extender el día 11 a todo el país, buscando no solamente el apoyo solidario, sino la convergencia en el mismo combate contra el mismo enemigo. Había que utilizar cada ocasión y cada tema propicio para crear y reforzar la coordinación estatal de las luchas, relacionando entre sí a las CCOO de las ciudades o zonas que preparaban o realizaban movilizaciones, coordinando los organismos de lucha sectoriales en la enseñanza, la sanidad, etc, la

actividad anti-represiva en solidaridad con los presos políticos y contra las penas de muerte que amenazaban a Eva Forest, Antoni Durán, Garmendia y Otaegui, que desarrollaban mil organismos, dispersos por todo el país. Todos estos esfuerzos debían ir dirigidos hacia el objetivo cada vez más actual de conseguir una única coordinadora democrática de las CCOO y organismos similares, a escala de Estado: un paso importante en este sentido lo constituyó la formación de la Coordinadora de Euzkadi de las CCOO, que ha desempeñado un papel considerable el 11 de Junio.

Todos estos objetivos, que se resumen en uno: transformar en conciencia, y por tanto en organización, toda la combatividad del movimiento de masas, eran los ejes del trabajo revolucionario después del 11 de Diciembre: así se preparaba "el 11 corregido y aumentado", el salto hacia el derrocamiento de la dictadura.

---

## 3 DIAS QUE VALEN POR AÑOS

---

Desde entonces los acontecimientos se han sucedido con rapidez. La revolución española quema sus etapas. "Los días valen por años". El movimiento de masas ha continuado luchando en Tolosa, en Valladolid, en la construcción, en la enseñanza... Luchas que continuaban expresando no solo el ascenso, las vísperas revolucionarias que vive el país, sino esa voluntad de dar el salto, de destruir al franquismo, que está presente en todos los combates. El movimiento de masas mira hacia adelante, lanza contra la fortaleza en ruinas de la dictadura, a veces a sus grandes batallones, otras veces a regi

mientos más reducidos, sin desmoralizarse ni retroceder un paso porque la fortaleza aún no se derrumbe, porque el movimiento de masas sabe que, sin tardanza la derrumbará.

Este convencimiento en la victoria, que caracteriza a toda fase de ascenso revolucionario es el rasgo fundamental de las luchas actuales en el Estado Español, en la que no existe el menor rastro de derrota o "reflujo parcial". La actividad de los revolucionarios debe basarse en que la disposición al combate por parte de las masas es un dato permanente del periodo en que nos encontramos: éste era el punto de partida para abordar el día 11 de junio.

Pero ésta no fue la posición de todas, ni siquiera de la mayoría de las organizaciones obreras. Diversos estrategias de despacho buscaron, una vez más, responsabilizando al movimiento de masas de su propia desorientación, sus propias vacilaciones, su falta de voluntad de combate o su incomprensión del momento histórico que vivimos, en definitiva, de sus propios "reflujos". Aplicaron a la lucha de clases criterios propios de los agentes de cambio y bolsa. Confundieron a un ejército que prepara una ofensiva con un ejército en retirada. Y claro, cuando la ofensiva se produjo la vieron pasar por encima de sus cabezas, y cuando la ofensiva se preparaba, la ostaculizaron o la ignoraron.

El 25 de abril la dictadura decretó el Estado de Excepción y días más tarde se anunciaba la petición fiscal de pena de muerte para Garmendia y Otaegui.

La situación política arrojaba así gravísimas responsabilidades sobre la vanguardia y precisamente en tonces, estos teorizadores del "reflujo", estas distintas variedades de escépticos, no tenían nada que responder. También para ellos Euskadi es la respuesta.

## 4 UN ESTADO DE EXCEPCION, INEVITABLE

¿Por qué decretó la dictadura el Estado de Excepción en Euskadi?. Desde cierto punto de vista la medida podía parecer incoherente: efectivamente, el régimen franquista se caracteriza en los últimos meses por una *lucha desesperada por su propia supervivencia*, mediante los diversos intentos de reforzar y dotar de una mínima credibilidad a la sucesión juancarlista. la "evolución sin traumas". Se trata de realizar una operación política que intenta evitar el derrocamiento de la dictadura por el movimiento de masas -y por tanto, busca mantener en pie la estructura fundamental del régimen- mediante una serie de "reformas" y "concesiones" secundarias, encarnadas en la coronación del "pelele" Juan Carlos.- Esta operación tiene dos condiciones:

\* la primera, lograr la máxima adhesión de las diversas fracciones políticas burguesas hacia ella.

\* la segunda, que en gran medida determina la primera, lograr una cierta base social de masas hacia la "monarquía juancarlista".

En la actual situación política española es muy claro que esa "base social de

masas" no tiene la mínima posibilidad de alcanzar -- ninguna extensión ni estabilidad, porque ningún sector significativo del movimiento de masas va a abandonar la lucha a cambio de las mínimas concesiones -- que la sucesión puede llevar consigo. Y es también muy claro que cada avance en la radicalización política de las masas, en su confianza en sí mismas, -- compromete aún más gravemente esta operación, que constituye, no lo olvidemos, la última carta de su pervivencia del régimen.

Una agresión masiva contra el Pueblo de Euskadi, que constituye hoy la punta de lanza de la lucha de clases en el estado español, tenía todas las probabilidades de encontrar una respuesta, como así ha sido, capaz de hacer avanzar la combatividad y la politización de los trabajadores y todo el pueblo español. Sobre todo si esta agresión reunía en sí toda la brutalidad opresiva que pueda imaginarse, tomaba un carácter masivo --mostrándose a la vez incapaz de impedir la actividad de la vanguardia-. llevaba hasta el límite de la indignación y el odio de cada habitante de Euskadi y del país entero hacia un punto vital de la dictadura: sus fuerzas represivas, ponía en evidencia el carácter oficial de policía paralela organizada desde las mismas comisarías, de los pistoleros fascistas... sobre todo, -- en fin, si esta agresión tomaba la forma del Estado de Excepción que se implantó. Entonces ¿por qué decimos que era inevitable que se hiciera? Porque estas contradicciones, y otras del mismo tipo que ocurrirán, son la consecuencia coherente de la agonía del

franquismo: la dictadura - sólo puede mantenerse a -- costa de agravar las condi-- ciones en que se producirá su derrocamiento, de ce-- rrarse hasta la menor posi-- bilidad de futuro. Así, ca-- da intento de frenar la mo-- vilización de las masas -- (intento que sólo puede -- ser represivo) provoca en realidad su aceleración y, a pesar de ello, los "in-- tentos" tienen que seguir-- se produciendo una y otra vez, porque constituyen la única política posible de la dictadura.

En forma distinta este fe-- nomeno -para que exista el presente, debe arruinarse el futuro- se repite a to-- dos los niveles, en todos los sectores, dentro, de -- la burguesía y la dictadu-- ra misma: desde el nombra-- miento de Solís como Minis-- tro del Movimiento -para -- evitar contradicciones den-- tro de la burocracia fran-- quista, se refuerza su au-- tonomía respecto al mismo gobierno: Solís es de --- hecho otro presidente del gobierno-, hasta la acti-- tud ante las declaraciones del Conde de Barcelona -pa-- ra evitarle que compita -- con su hijo y pueda arreba-- tarle el apoyo de algunas fracciones burguesas- se -- provoca una situación equi-- valente al enfrentamiento abierto entre ambos y se -- incrementa la imagen "con-- tinuista" del "pelele" apo-- yado frente a su padre por los sectores más reacciona-- rios de la burocracia fran-- quista: pero la base de la "Operación sucesoria" está precisamente en presentar-- la como "reforma", como -- "cambio", no como estricta continuidad-, pasando por las cada vez más frecuen-- tes tomas de posición pú-- blica de los jefes del --- ejército apoyando incondi-- cionalmente a las fuerzas represivas -lo cual resul--

ta necesario para garanti-- zar mínimamente la efica-- cia de la actividad represiva, pero compromete la -- función del ejército como garantía de las "reformas" de la sucesión y, sobre to-- do, le hace aparecer a los ojos del movimiento de ma-- sas como responsable en úl-- tima instancia de la repre-- sión.

Esta es la situación, en -- que puede decirse que el -- Estado de Excepción de Eus-- kadi era inevitable, que nuevas y quizás aún más -- graves agresiones represivas lo son también. El --- tiempo que reste de aquí a la destrucción del fran-- quismo será duro, difícil. Pero los 100.000 huelguis-- tas del 11 de junio demue-- tran que este tiempo acaba-- rá en la victoria.

## 5

### EL 11 DE JUNIO COMO DEMOSTRACION

"Es necesario dar una res-- puesta al estado de excep-- ción, tenemos que demos-- trarnos a nosotros mismos y al resto de la clase --- obrera del estado español que la represión no ha con-- seguido ni conseguirá ca-- llar nuestras reivindica-- ciones". Días antes del 11 de junio nuestros camara-- das de Vizcaya escribían -- el párrafo anterior en su revista "Proletario".

Pero la jornada del día 11 y su preparación, han de-- mostrado todo eso y mucho más:

\* Han demostrado, en -- primer lugar, que amplios sectores de la vanguardia han asumido las lecciones del 11 de diciembre, en -- cuanto a la preparación de las luchas y en cuanto a -- la organización del propio movimiento. Desde la convo-- catoria inicial de la Coor-- dinadora de Euskadi de --- CC.OO., han proliferado --

las reuniones unitarias de preparación de la jornada, desde donde se planificó -- gran parte de la propagan-- da y la agitación previas al 11: mesas unitarias de grupos políticos y organi-- zaciones obreras en las -- cuatro provincias de Euska-- di, y, además, a nivel zo-- nal, en Eibar, Goierri, -- en el Valle de Leniz..., -- asambleas de vanguardia en toda Guipúzcoa, en Navarra asambleas de las contratas de Bilbao... El mismo día 11 son decenas las fáabri-- cas en que se realizan --- asambleas masivas, muchas más sin duda que en diciem-- bre, muchas menos también de lo que hubiera sido ne-- cesario.

\* Han demostrado tam-- bién la solidaridad activa de miles de luchadores fue-- ra de Euskadi -manifesta-- ciones en Barcelona, Valen-- cia, Madrid, Sevilla...- y de fuera del país -manifes-- taciones en Francia...-

\* Han demostrado lo mu-- cho que queda por hacer y que puede hacerse, en la -- coordinación estatal -¿por qué la Coordinadora de Eus-- kadi de CC.OO. no incluyó en su convocatoria un lla-- mamiento al combate conjun-- to de todos los trabajado-- res del país? ¿por qué no tomó la iniciativa de coor-- dinarse con otras CC.OO. -- de Barcelona, Madrid... y con la propia Coordinadora General de CC.OO.?-; en la construcción de los orga-- nismos más adecuados para la preparación de las lu-- chas -¿por qué la C.E.C.O. no asumió una convocatoria a la unidad de acción de -- los grupos políticos a ni-- vel de Euskadi? ¿por qué -- las reuniones unitarias a nivel provincial se limita-- ron prácticamente a apro-- bar un llamamiento y unas orientaciones muy genera-- les?, ¿Por qué no se han -- defendido y asumido sufi-- cientemente toda la expe--

riencia del Comité de Huelga de Pamplona en enero?; en la conquista de la calle, en la autodefensa -- ¿por qué no se ha considerado esto en la mayoría de los casos como una tarea que deben asumir todos los luchadores de vanguardia desde sus organismos, que debe ser organizada, sin pretender improvisarlo a última hora, que no se limite al comando o la manifestación, sino que se refiera sobre todo a la transformación de las concentraciones de masas, los desalojos, etc., en verdaderas acciones hacia la Huelga General?-. Estas preguntas suponen una serie de tareas a emprender hoy mismo, unas limitaciones que deben superarse para reforzar el contenido victorioso del 11 de junio

\* Y han demostrado, sobre todo, que la voluntad de combate de los trabajadores y el pueblo vasco no se había visto doblegada por la represión, como ya indicaban las luchas del 1 de mayo -fundamentalmente en Guipúzcoa y Navarra-- las movilizaciones de masas en Guernica, Ondárroa y Vitoria, en los enterros de víctimas del terrorismo franquista. No solamente los 100.000 trabajadores que pararon, sino -- las concentraciones en ciudades y pueblos, aunque solo excepcionalmente culminarán en manifestación, suponen una victoria sobre la intimidación que la dictadura ha querido imponer durante dos largos meses. El Estado de Excepción no

ha terminado, el combate contra él tampoco puede haberlo. Pero ya sabemos -- quien es el vencedor.

## 6

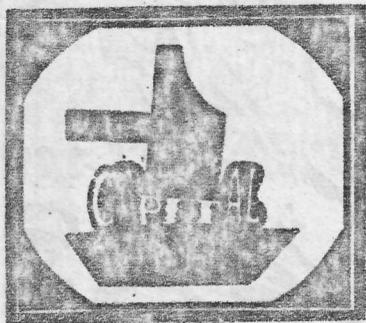
### UN "TEST" A LA VANGUARDIA

Decíamos al principio que el 11 de junio había sido también un triunfo sobre el escepticismo: vamos a comprobarlo en la práctica de las distintas organizaciones dentro de Euskadi. Porque a raíz de la implantación del estado de excepción y aún más ante la proximidad del juicio a Garmendia y Otaegui, organizar una jornada general de lucha no era solo una necesidad política evidente, sino también una exigencia asumida a nivel de masas. Después de la experiencia del 11 de diciembre podía pensarse que una iniciativa en este sentido encontraría un apoyo general entre las organizaciones obreras en todo el país. Pero no fue así incluso puede decirse que, a este nivel, la respuesta fue inferior a la de diciembre.

\* La actitud del PCE y, por tanto del PTE, era relativamente previsible. Lo único que ambos grupos han aprendido de la Huelga General del 11 de Diciembre es la necesidad de no oponerse públicamente a estas acciones en Euskadi. Ahora se oponen, pero no lo hacen público, o incluso difunden fuera de Euskadi su solidaridad con la lucha. "Nadar y guardar la ropa" debe ser la consigna. La explicación que han dado de su actitud ha ido variando de provincia a provincia: En Navarra "el programa era demasiado radical" --puesto que incluía la disolución de los cuerpos represivos, pese a los esfuerzos "unitarios" de ORT para que se

retirara dicha consigna, en Vizcaya, la tarea central del momento era copar la CNS, lo cual, decían, va a significar la caída de la dictadura; en Guipúzcoa mas o menos las mismas cosas y en Alava el PCE firmó la convocatoria, incluyendo "la disolución de los cuerpos represivos" sin duda por tratarse de la provincia donde era de esperar una menor movilización. Su actividad sobre el día 11 ha sido nula, exceptuando una hoja tirada en Vizcaya por el PTE y -- destinada más bien a la exportación y a cubrirse las espaldas ante las críticas a su pasividad, y en San Sebastián la Asamblea Democrática fantoche de Guipúzcoa tuvo la desgraciada ocurrencia de convocar una manifestación de coches en el centro de la ciudad. Asistieron nada más y nada menos que 17 democráticos-vehículos que pasearon silenciosamente su ridículo durante unos minutos.

\* En cuanto a la actitud de ORT no era en absoluto previsible. Después del 11 de Diciembre, de la Huelga General de Pamplona de las luchas de Tolosa, ¿quién podía esperar que ORT adoptara una posición alejada de las organizaciones que impulsaban la jornada? Pues así fue, aunque ORT oculte cuidadosamente a sus militantes de otras ciudades --por ejemplo Madrid-- este hecho y se presente como organizadora del 11 de Junio. Durante toda la preparación de la jornada, ORT ha repetido una y otra vez la cantinela del "no hay condiciones" en todo Euskadi, se ha negado en base a ello a firmar la convocatoria de Vizcaya, ha votado en su contra en el secretariado de CC.OO. de Pamplona, se ha opuesto, junto al PTE, a que este mismo secretariado convocara una



unidad de acción de grupos políticos y ha adoptado en todo caso una actitud abstencionista y desmovilizadora cuyas muestras en la relativa debilidad de los paros en Pamplona y, sobre todo en Tolosa, son muy -- claras, pese al esfuerzo -- realizado por muchos de -- sus militantes de base más lúcidos que su dirección -- respecto a las "condicio-- nes objetivas" y, desde -- luego, más combativos que ella.

A corto plazo, la razón de este giro "hacia la prudencia" de ORT parece clara: Su "nueva" táctica sindical y la proximidad de las Elecciones Han pesado sin duda decisivamente. Al clima de "paz social" que necesitaba dicha táctica de "copo sindical", molestaba la jornada del 11 de Junio. En esto ORT coincidía con PCE y PTE, y de ahí sus -- coridales relaciones durante estos días. A largo plazo, el problema parece llamarse "Convergencia Democrática". Aún sin confirmar las características de este nuevo tinglado interclasista -- donde junto a -- ORT aparecen implicados según la prensa no solo MCE, el PSOE y la UGT, sino la coordinadora de Euskadi de CC.OO.: Esperamos y deseamos que se desmienta inmediatamente esta barbaridad de la que no tienen ni la menor noticia los mismos miembros de esas CC.OO.-- la converbencia de ORT con -- Ruiz Jiménez, Dionisio Rídruejo y demás "personalidades" tendría, de confirmarse, importantes consecuencias prácticas mucho más -- cercanas desde luego a esta ORT tipo 11 de Junio, -- que a la organización combativa de otras ocasiones. Habrá que esperar a disponer de informaciones más -- concretas.

\* Igualmente, la actitud de OICE -- calcada de la que

adoptó el 11 de Diciembre -- era en tal medida imprevisible. Es cierto que OICE no ha rectificado fundamentalmente la mayoría de sus planteamientos sectarios -- que estuvieron en la base de su error abstencionista de Diciembre, pero parecía -- que aquella experiencia -- fundamental le había servido para modificar su actitud ante las convocatorias unitarias. Pero no. El mapa de las acciones del 11 de Junio indica las consecuencias de ello, con la inexistencia de luchas en -- algunos puntos y empresas -- de influencia de "Comités" con alguna excepción. En -- realidad, desde la primera fase de preparación de la jornada hubo diferentes -- respuestas de OICE -- Eibar -- sí, Mondragón no... --, en -- Rentería asumió la convocatoria el día 10... --, pero -- es muy poco para lo necesario que resulta al movimiento de masas de Guipúzcoa contar con la actividad de una organización que recoge una franja importante -- de los obreros más combativos de Euskadi. Creemos -- que una rectificación es -- necesaria; los efectos de errores como éste recaen -- directamente sobre algunas de las zonas tradicionalmente en primera línea de las luchas de Euskadi.

\* El 11 de Junio sólo -- dos organizaciones han impulsado la movilización in -- condicionalmente, sin regatear ningún esfuerzo a ningún nivel: Una somos nosotros (LCR-ETA(VI)), la otra MCE. En la intervención de MCE y, por supuesto, también en la nuestra, ha habido errores más o menos importantes, pero no ha faltado una actitud de combate, que sí ha estado ausente -- en distinto grado -- y por distintas razones -- del resto de las organizaciones. Precisamente por ello, sorprende ver a MCE entre los firmantes de esa "Convergencia Democrática" -- donde figura, también, por ejemplo, el PNV que por supuesto no ha tenido nada -- que ver con la lucha del 11 de Junio, igual que con cualquier otra de las que ha tenido lugar durante -- los últimos años en Euskadi. Es verdad que sólo sorprende, igual que en el caso de ORT, en cierto sentido: Fijándonos en el programa, en la línea política general de MCE, es muy claro que pueden firmar todo -- pacto interclasista que se les ponga por delante, pero atendiendo a su posición -- ante muchos de los combates concretos de los trabajadores, en particular el 11 de Junio, sí que aparece una grave contradicción.



\* Una consideración final sobre la otra organización trotskysta implantada en Euskadi: La L.C. La L.C. es una organización que -- presume de coherente. En cierto sentido, no le falta razón: LC en cualquier ciudad, en cualquier circunstancia, en cualquier sector de los que desarrolla su actividad, ante cualquier situación política repite exactamente las mismas palabras, desarrolla, digamos, la misma táctica, aunque la táctica no es precisamente el aspecto más sólido de la política de la LC. Esta táctica consiste en contraponer la realidad y su programa, los Comités de Huelga que existen y -- "los verdaderos Comités de Huelga", los planes de trabajo que existen en la CC. OO. y "los verdaderos planes de conjunto", la unidad que se logra y "la verdadera unidad", las manifestaciones que se hacen y las que se deberían hacer, etc. De este modo ni influyen sobre la realidad ni hacen actuar a su programa como un "programa de combate", sino simplemente como un "programa de combate", -- sino simplemente como un "modelo" que vive en palabras y en letra impresa, -- no en las luchas de masas. En todo caso, LC ha participado en la medida de sus posibilidades en las luchas, aunque por diversas

causas no firmara en ningún caso las convocatorias -- en Navarra: la presencia de la UGT que "tiene un carácter divisor del movimiento"; en Alava: La presencia de grupos políticos; en Vizcaya, una razón parecida.

## 7 EN CONCLUSION

La victoria del 11 de Junio tendrá consecuencias -- no sólo dentro del movimiento de masas, sino al nivel de la situación política en su conjunto. Como la Huelga General de Diciembre, estamos ante un punto de referencia al que habrá que referirse en adelante con frecuencia. Pero para finalizar, es necesario señalar la trascendencia de esta jornada como confirmación del papel de Euskadi en la revolución española.

Efectivamente, es bien sabido que es en Euskadi donde aparece más claramente la inviabilidad de cualquier proyecto de "reforma" de la dictadura, donde se estrecha de un modo más evidente todo el montaje de la operación sucesoria. La dictadura ni tiene ni puede tener ninguna solución política para Euskadi. Pero a la vez, también es evidente que la política de colaboración de clases tiene una grieta en Euskadi.

En concreto el programa de la Junta Democrática aparece cada vez más contradictorio con la situación objetiva y la dinámica de -- las luchas del Pueblo Vasco. Y no solamente en lo que se refiere a la Cuestión Nacional, porque, por ejemplo, no cabe la menor duda que Euskadi identificará la caída de la dictadura con la necesidad de -- hacer justicia a quienes -- han sido sus verdugos, en el estricto sentido de la palabra, durante decenios; y no simplemente los individuos, los asesinos de -- tantos hombres y mujeres -- de Euskadi, sino a las instituciones -- en particular, los cuerpos represivos especiales -- que han asumido en su conjunto los crímenes, las torturas, las vejaciones, etc. Nada ni nadie podrá frenar este proceso.

En nuestro país la cadena de la colaboración de clases se romperá en Euskadi. Por eso, ya hoy no existen actitudes indiferentes, neutrales, ante las luchas de los trabajadores y el Pueblo Vasco: Hacia ellas se mira, y en ellas se actúa con miedo o con esperanza. Y una línea de clases separa su miedo de nuestra esperanza en Euskadi.



LEE,  
DISCUTE,  
DIFUNDE:

# ZATOK!

ORGANO DE LA DIRECCION UNIFICADA DE EUSKADI  
DE LCR-ETA(VI)