



P R E S E N T A C I O N

DEBATE PRE-ASAMBLEA

En la pasada reunión de B.T. se determinaron una serie de puntos, de cara al periodo pre-Asamblea que se abre, que habrán servido sin duda para situar a todos los militantes y mesas responsables en la necesidad y en el método de adecuación de los ritmos de trabajo organizativo al nuevo periodo en el que entramos de lleno.

Como C.E. intentamos simplemente ampliar la explicación que al respecto se desprende de las actas del B.T., de manera que quede bien clara la importancia organizativa de este periodo y se comprenda mas claramente el contenido de los cuatro puntos centrales que el B.T. exponía como referencias configuradoras de los temas de debate.

LA NECESIDAD DE UNAS REFERENCIAS ESTRATEGICAS CENTRALES

La primera parte de la sexta Asamblea supuso la combinación de un gran paso adelante con el inicio de una crisis política profunda a nivel interno.

Crisis política profunda encuaneto dicho paso supone el desmoronamiento de los valores ideológicos, de las líneas estratégicas y de las concepciones tácticas que manteniamos, quedando la organización sin líneas políticas medianamente claras. Ello, sin duda, ha estado a la base de las contradicciones en que hemos incurrido este año y medio; ello ha estado a la base de una falta real de respuestas a muchos problemas clave de la clases como pueden ser la estructuración del Movimiento Obrero, la interrelación existente entre nuestra intervención organizativa en unos sectores sociales y en otros, en la línea táctica a seguir frente a otras organizaciones políticas, en el proceso de centralización de nuestra actividad, etc.

Continuar en esta crisis, no acelerar el proceso de maduración de la misma en una línea política proletaria clara, supondría definirnos por el eclecticismo político a perpetuidad, o hacer estallar la organización en mil pedazos. En el primer caso estaríamos abocados al oportunismo político y al seguidismo, con lo que no daríamos una respuesta revolucionaria a la lucha de clases. En el segundo supondría que dicho estallido ha sido provocado pura y exclusivamente por un abandono de la teoría revolucionaria, con lo que la traición a las tareas políticas de vanguardia sería igualmente manifiesta.

En la mayoría de nosotros está presente un año y medio de avance a tumbos que, con todo lo positivo que ha supuesto, ha traído también muchas veces la desazón de no saber situar tal o cual actividad, tal o cual intervención en un cuadro organizativo global desde el que pudiera entenderse con claridad nuestra aportación al conjunto de la lucha de clases. Si miramos retrospectivamente tanto sobre nuestra propaganda como sobre las directrices emanadas bien del C.E., bien del B.T., podremos apreciar con claridad que el avance, real y positivo, se ha dado con dos características que se repiten insistentemente:

- múltiples contradicciones
- imposibilidad (dado el vacío de referencias políticas y estratégicas)- de dar respuesta homogéneas y eficientes a coyunturas políticas determinadas.

Por todo ello; porque queremos romper con las lagunas teóricas y la inestabilidad política, porque queremos construir una organización capaz de asumir las presentes tareas históricas de la lucha de clases, nos debemos poner con ahínco a la preparación de esta Asamblea. De ello depende el que podamos o no desarrollar la organización con una línea clara y precisa.

El debate servirá para situar distintas opciones, para señalar unos y otros caminos de construcción de la organización revolucionaria. La Asamblea servirá para sancionar definitivamente este debate y señalar unas bases y un camino únicos y bien concretos por los que marchar en la construcción de E.T.A. como organización revolucionaria.

Para ello necesitamos una valoración de conjunto y unas referencias estratégicas centrales que sitúen las tareas actuales no en base a objetivos abstractos sino a un objetivo estratégico concreto, a un tipo de revolución concreta desde la cual se puedan entender y por la cual estén mediatizados los distintos pasos que en cada momento realicemos.

La condición del avance organizativo es, precisamente, esas referencias estratégicas y esa línea única de construcción de la organización; si no estaremos renegando del papel que la vanguardia política del proletariado debe cumplir en la lucha de clases; el papel de elemento modificador y distorsionador de la relación de fuerzas existentes para la balanza hacia el triunfo revolucionario.

DEBATE, CENTRALIZACIÓN INTERNA Y SELECTIVA MILITANTE

En las actas de la última reunión de B.T. se señala que hoy la línea táctica de avance y fortalecimiento de E.T.A. como organización revolucionaria, pasa por la creación de plataformas organizativas en los núcleos fabriles claves y por la centralización interna y selectiva militante que se debe realizar a través del debate preparatorio de la Asamblea. Es preciso que todos los militantes y equipos responsables comprendamos esta dimensión del avance organizativo y que lo realicemos sin relajación alguna. Es preciso, sobre todo, que los taldes exijan de los equipos responsables una dedicación continua y sistemática a la impulsación de esa selectividad y centralización a través del debate; que se critique y se denuncie con energía cualquier relajación en este sentido; que se corte con disciplina todo escapismo.

TEMARIO DEL DEBATE

Al hablar de la subcapitulación de los temas, las actas del B.T. fijan, simplemente, cuatro puntos que a modo de temas generales deben prescindir al debate:

1.- ANÁLISIS DE LA LUCHA DE CLASES (tanto a nivel histórico como actual).

- No nos basta con saber que el Estado español es capitalista. Necesitamos, además precisar:
 - a) El desarrollo concreto de las fuerzas productivas, base sobre la cual se asientan las formas superestructurales del Estado y sobre la que se asientan las relaciones de producción; sólo sobre esa base podremos descubrir las contradicciones y características específicas del capitalismo español así como la dirección que lleva dicho desarrollo, y sólo sobre esas bases podremos fijar con seguridad una estrategia revolucionaria.
 - b) Que tipo de Estado Burgues es en concreto el Estado español, para poder así determinar con precisión el campo de nuestros aliados, la dinámica del Estado, las respuestas a dar, etc. El problema no es simple; organizaciones políticas que se llaman marxistas realizan esta valoración de un modo muy distinto. No podemos quedarnos en las generalidades de decir que es burgues, porque también era burgues el Estado de la Alemania Nazi y lo son los Estados de la democracia Nord-Europea... pero las respuestas estratégicas son diferentes en uno y otro punto.
 - Necesitamos además realizar un análisis profundo de la posición que las distintas clases y capas sociales toman ante el Estado y en sus mutuas relaciones; y necesitamos precisarlo no sólo en el presente periodo, sino a través de la lucha de clases desarrollada hasta ahora, pues sólo esa visión global nos dará una respuesta exacta sobre el comportamiento concreto de las distintas clases sociales.
 - En el proceso de la lucha de clases se ha ido madurando las bases sobre las que se asientan las organizaciones políticas. Es importante analizar estas bases y descubrir todos los profundos mecanismos en que operan.

Un ejemplo:

Tanto el M.C.E.; como el P.C. m-l, afirman que el P.C.E. fue de hecho "el Partido" antes y durante la guerra, pero que posteriormente renegó de este puesto en la lucha de clase y cayó en posiciones revisionistas y burguesas. Otros afirman que nunca ha existido un Partido Revolucionario y que si se perdió la guerra fué, entre otras causas, porque la política de frente-popular significaba una capitulación total frente a la burguesía y la liquidación del proceso revolucionario.

De una u otra respuesta depende unos u otros planteamientos concretos ante el periodo actual de la lucha de clases. El examinarlo no es un rito de sabio de biblioteca sino un acto de organización revolucionaria que coloca el análisis-histórico en el primer plano, en el plano de la necesidad absoluta para la creación de la teoría y de la estrategia revolucionaria.

Como se verá en los esquemas que en este Kamen se publican, este tema se puede abordar desde diferentes puntos de vista. Lo importante es que dichos análisis den respuestas a esos problemas que hemos señalado, para que la determinación de nuestras líneas estratégicas y tácticas, y de nuestro programa revolucionario, tenga en su base la máxima del "análisis concreto de cada situación concreta" y

2.- ALTERNATIVAS POLITICAS Y ESTRATEGICAS

Ya hemos situado antes la necesidad de estas alternativas para poder intervenir revolucionariamente en la lucha de clases desde unas perspectivas comunistas. Ahora bien, el ámbito de este punto no es solo la determinación del tipo de revolución a realizar sino también, y en relación a ello, la definición de un programa revolucionario concreto, la determinación del lugar que asignamos a las reivindicaciones democráticas, la plataforma concreta de lucha que establecemos contra la opresión nacional de Euzkadi, etc.

Conjuntamente con estas opciones, es preciso determinar cómo las asumimos en los distintos sectores sociales en que intervenimos; es decir: qué táctica concreta de intervención establecemos y cómo se concretiza esta táctica en cada uno de los distintos sectores sociales y muy en particular en el Movimiento Obrero.

3.- VANGUARDIA POLITICA A CONSTRUIR

Tampoco aquí se soluciona el problema con decir que "marxistas-leninista". El P.C.E., el M.C.E. y la L.C.R. se autodefinen también como marxistas y como leninistas, pero de hecho son tres tipos de organización totalmente distintos.

- Es preciso determinarnos primero ante el tipo leninista de Partido, analizarlo con profundidad, ver qué funcionamiento conlleva, etc. En base a ello es preciso determinar detalladamente el funcionamiento organizativo; el papel asignado al Partido en la lucha de clases tanto en los periodos normales como en los de crisis revolucionaria o en los pre-insurreccionales; el papel del Partido al dominio económico, político e ideológico de la burguesía etc.
- Además de esto es preciso determinar qué lugar concreto ocupa la construcción de ese tipo de Partido, que hemos designado, en las tareas de las organizaciones revolucionarias: si constituye el objetivo central del

actual periodo de luchas, objetivo sobre el que debemos centrar todas nuestras fuerzas, si nacerá al calor de la lucha de masas y como reflejo de ésta...

- En tercer lugar está el problema del Partido a nivel Estado. Si ello es preciso sólo para las tareas insurreccionales o si es necesario el que desde hoy la organización revolucionaria se vaya asentando como organización única y centralizada a nivel Estado etc.

4.- DESDE E.T.A. HACIA ESA VANGUARDIA

En cuanto que desde E.T.A. fijamos unos objetivos y sabemos positivamente que E.T.A. no es el instrumento válido para el cumplimiento de todos ellos, si no que tal instrumento es el definido en el punto 3, estamos ya afirmando la necesidad de establecer un sistema de meditaciones y pasos a dar para alcanzar tales objetivos y en primer lugar para conformar ese instrumento tan necesario (es decir: para construir el Partido, así como la necesidad de realizar un profundo análisis sobre nuestro propio proceso que nos permite adquirir una visión real del papel que hemos jugado y estamos jugando en la lucha de clases, y con ello, las posibilidades concretas que tenemos hacia adelante.

Hoy en día en la arena política existen otras organizaciones además de la nuestra. Pensar que exceptuando E.T.A. ninguna otra puede aportar a la construcción del Partido es una estupidez sectaria y sin sentido. A ciencia cierta podemos afirmar que otras organizaciones tienen un papel que cumplir; de ello se deduce la necesidad de que desde E.T.A. se establezca una táctica de acercamiento o de desmarcage, de arrastre o de crítica implacable, etc.

Por otra parte, E.T.A. se encuentra hoy estructurada de un modo concreto; los órganos de dirección tienen unas atribuciones determinadas; la propaganda cubre un hueco específico, etc. Es preciso determinar la línea concreta en que hay que enmarcar todo ello "desde E.T.A. hacia esa Vanguardia". A ello va dedicado este cuarto punto.

Con este temario empezamos, pues, la preparación de la Asamblea. Cada punto necesitará una subcapitulación concreta y sin duda cada subcapitulación obedecerá a un modo concreto de concebir las alternativas; solo cuando el debate esté ya avanzado se podrán ir fijando y centrando más los puntos bases sobre lo que habrá de decidirse la Asamblea. En este Kemen aparece ya (además de los esquemas sobre análisis histórico) alguna subcapitulación concreta; quien la lea verá que de hecho no es un esquema de preguntas sino de respuestas, y en ese sentido una toma de postura concreta ante las tareas. Pero en tanto en cuanto nos parece útil como guía o como texto a criticar lo publicamos aquí porq que abra fuego en el debate.

Sería un error el pensar que los textos que se presentan a la Comisión Central de Debate deben ser solo teóricos. Muchas veces la explicación de experiencias concretas de lucha y el análisis sobre dichas experiencias, apoya o refuta más unas posiciones que treinta páginas de teoría.

Por otra parte es probable que puedan darse motivos externos al temario que de hecho merecen ser discutidos porque arrojan luz; desde unas críticas a la propaganda, hasta una lucha importante y hasta un acontecimiento como la Asamblea de Catalunya, son hechos que pueden aparecer y cuyo análisis será muy interesante. El temario no lo concebimos, pues, como un método escolástico por el que tiene que pasar todo el mundo, sino más bien como un fijador de los problemas esenciales a resolver. De hecho el orden del día de la Asamblea sólo lo podrá realizar el B.T. que se celebre cuando el debate esta ya suficientemente madurado.

Una observación final sobre el funcionamiento del Kemen; aunque no hay establecido periodos de tiempo fijos para la discusión de cada uno de los puntos, la Comisión Central de Debate creada en la última reunión de B.T. será la responsable de ordenar convenientemente los Kemen con el fin de que el debate no resulte desperdigado. Esto no impide que cualquier "jugador" exprese a través de un escrito sus posiciones sobre cualquier punto; lo único que puede ocurrir es que dichas posiciones no aparezcan ahora sino dentro de 3 o 4 Kemen.

Por otra parte la Comisión Central de Debate es la responsable de elegir los materiales a publicar en el caso de que el número de materiales centralizados superara a las posibilidades técnicas de publicación. De todos modos se está desarrollando al tope las posibilidades para que los Asambleístas posean, además del Kemen, una copia de todos aquellos artículos, críticas, etc., que no han sido publicados. Ello aumenta el conocimiento de todos los textos por la mayoría de los tades y disminuye las posibilidades de que la Comisión Central de Debate pueda regirse por criterios partidistas a la hora de la selección. En todo caso el B.T. responsabilizó al C.E. de que el control sobre la C.C.D. fuera riguroso y se pudiera corregir y cortar inmediatamente cualquier irregularidad que se pudiera realizar.

Que el periodo que va hasta la reunión de la Asamblea sirva, de verdad, para sentar esas bases teóricas, estratégicas, políticas y organizativas de las que debemos dotarnos para cumplir las tareas de vanguardia política del proletariado.

ADELANTE POR LA REVOLUCION PROLETARIA Y EL INTERNACIONALISMO!

COMITE EJECUTIVO