

!POR UN 1º DE MAYO

INTERNACIONALISTA Y DE LUCHA DE CLASES I

En su discurso del 7 de Mayo ante el Consejo Nacional del Movimiento, Carrero Blanco trazaba de modo deformado e inconsciente, propio de las clases llamadas a desaparecer por la historia, el cuadro del crepúsculo del franquismo, al referirse a las "huelgas laborales", la "situación en la Universidad y formación de la juventud", el "deterioro de la moral ciudadana", las diatribas contra el "triunfalismo y el inmovilismo" dentro del propio sistema, y apuntando como único recurso del sistema la represión. A través del discurso de Carrero, la clase dominante confesaba que la crisis actual no se limitaba a una simple crisis económica o una crisis política que exigiera un cambio de ministros o, incluso, una aceleración en la instauración de la monarquía Juancaulista. Todos estos problemas existen, en efecto, pero no son más que manifestaciones de una crisis mas profunda, de una crisis social global, de la incapacidad histórica del capitalismo español.

EL ASCENSO DEL MOVIMIENTO OBRERO

Después de las luchas de SEAT, Imenasa y de los mineros asturianos, se ha sucedido todo un período marcado por luchas obreras relacionadas por la negociación de los convenios colectivos. Un primer rasgo de este período lo constituye el progresivo desgaste de los cauces legales de la actividad, debido tanto al escaso margen de maniobra económica de la burguesía como a la radicalización de las luchas obreras. La actitud de la patronal (conocida ya por declaraciones de los empresarios catalanes, del Consejo de Empresarios de Pamplona, y verificadas durante la negociación de los convenios) y la del gobierno (circular del Ministerio de Trabajo, laudos, devolución de muchos convenios ya firmados por considerar los aumentos demasiado elevados o la duración demasiado

corta) coincidían en preconizar una política de topes salariales que no permitía siquiera compensar el aumento real del coste de la vida. Así, los aumentos concedidos por laudos, han sido del 11% en el mejor de los casos, mientras que el aumento del coste de la vida en 1.971 ha sido superior al de 1.970, calculado en un 15 % por los trabajadores de Banca. Los pilares esenciales para esta política de convenios debían ser la CNS y la policía.

Sin embargo miles de trabajadores han hecho la experiencia práctica de la ineficacia de la negociación del convenio a través de los enlaces para satisfacer sus reivindicaciones. Han pasado de la "negociación" a la lucha, y ha sido en el curso de esta donde han visto la necesidad de prescindir de los enlaces y jurados.

La política de utilización de cargos legales del PCE ha sufrido un duro golpe. Allí donde se ha realizado la tradicional presión de apoyo a los enlaces honrados que negocian el convenio (Textil de Barcelona) las conquistas han sido inexistentes. Donde la combatividad obrera era importante (Crysler), el mantenerse en los cauces legales no ha permitido dar una respuesta cuando la empresa ha desencadenado la represión contra los obreros. En otros sitios, como en SEAT, donde los enlaces honrados han sido ya despedidos, y donde la combatividad obrera se conserva alta, el PCE ha tenido que referirse, al menos en la propaganda a la Asamblea como órgano de decisión, ya que ni una nueva elección de enlaces, ni una "comisión negociadora" actuando al margen de los obreros hubieran sido aceptadas.

Frente a la ineficacia de los convenios y los enlaces la clase obrera se ha visto empujada a organizar Comisiones o

Comités unitarios para la preparación de la lucha directa por sus reivindicaciones a impulsar Asambleas que tengan todo el poder de decisión sobre las luchas y, cada vez, mas, sobre todo a partir de SEAT, las Comisiones o Comités han debido hacer se responsables ante la Asamblea (Castellón) y en algunos casos, han sido elegidos y revocables por ellas (Naval, Electromecánica, Cometsa, etc.)

No todas las fábricas que se han lanzado a la lucha con gran combatividad han obtenido victorias. La patronal y el estado franquista a su servicio han opuesto una feroz resistencia y será necesario un combate mas extenso y organizado para hacerle ceder limpiamente. Pero un balance de estas experiencias permite concluir que solo la lucha paga. Porque, en efecto, — han existido sanciones, despidos y detenciones de los compañeros combativos, pero en numerosas ocasiones los obreros han vencido gracias a su resistencia (Electromecánica...) en otros han conseguido hacer retroceder a la represión (Marconi, SEAT) y en todos los casos han hecho la experiencia de que este era el camino para hacer retroceder a la dictadura. Donde no han habido luchas la patronal ha impuesto invariablemente su ley de hambre, aumentos ridículos, convenios por 3 años, etc. Donde se ha caído en la trampa de los cauces legales se ha imposibilitado toda resistencia eficaz, facilitando la represión. (despidos, detenciones, ...)

Han sido desbordando los cauces legales de la dictadura como ha sido posible avanzar hacia la generalización de las luchas, al apartarse del control burocrático y policíaco de la CNS y perdiendo cualquier ilusión de colaboración de clases. Si la rigidez de la patronal ha tenido como consecuencia el estímulo de la combatividad obrera y el desborde de los convenios y la CNS, la utilización sistemática de la represión ha sido un factor determinante en la generalización de las luchas, la intensificación del sentimiento unitario, y la tendencia a la politización.

Frente a agresiones salvajes de la dictadura (SEAT, Michelin, Bazan) la generalización se ha convertido en un medio inmediato de autodefensa. El ejemplo mas claro de ello han sido los obreros de Bazán que en respuesta al asesinato de dos de sus compañeros han provocado la Huelga General del Ferrol mediante piquetes de ex-

tensión.

La intensificación del sentimiento unitario entre la clase obrera, necesario para afrontar combates importantes, se ha expresado en la proliferación de consignas del tipo de salario mínimo suficiente, aumentos iguales para todos, etc.

Las luchas cada vez mas frecuente para conseguir la libertad de los detenidos o la readmisión de los despedidos, así como la audiciencia de consignas tipo fuera policía, sindicato obrero, etc., indican la facilidad con que las luchas pueden alcanzar el terreno político.

La preocupación esencial de la dictadura durante estos años ha sido mantener las luchas obreras en el terreno económico, sin capacidad para generalizarse. Actualmente toda su actuación, tiene como consecuencia de modo inexorable la generalización y politización.

A la vez la dinámica del proceso que se está desarrollando no deja apenas lugar para el crecimiento de una conciencia reformista en la clase obrera en el sentido de confiar en el perfeccionamiento de la dictadura y sus cauces. El desbordamiento de los mismos se hace por la vía de la acción directa de masas (huelgas, manifestación...) creando los propios organos de combate (Asambleas, y Comités) y exigiendo el desarrollo de formas de autodefensa. La clase obrera se esta educando en el sentido de que solo puede encontrar solución a sus problemas



La clase obrera esta comprendiendo que solo encontrara solución a sus problemas a través de su propia fuerza y organizacion....

gobios a su propia fuerza y organización luchando contra la burguesía.

Y esta educación de esta realizando a pasos rápidos. Cada lucha radical (Castellón, Electromecánica) o cada agresión de la Dictadura (asesinatos de Ruiz Villalba Amador Rey, Daniel Niebla) provoca un poderoso movimiento de solidaridad, cuyo máximo exponente - un verdadero salto cualitativo - han sido las movilizaciones del Ferrol, Vigo, Madrid, Bilbao, Pamplona, - Guipúzcoa, etc. en respuesta a los asesinatos de Bazán.

El ascenso del movimiento obrero está teniendo un desarrollo desigual y combinado tanto en sus objetivos, formas de lucha y organización, como en su capacidad para la generalización, como en los sectores que se incorporan al mismo.

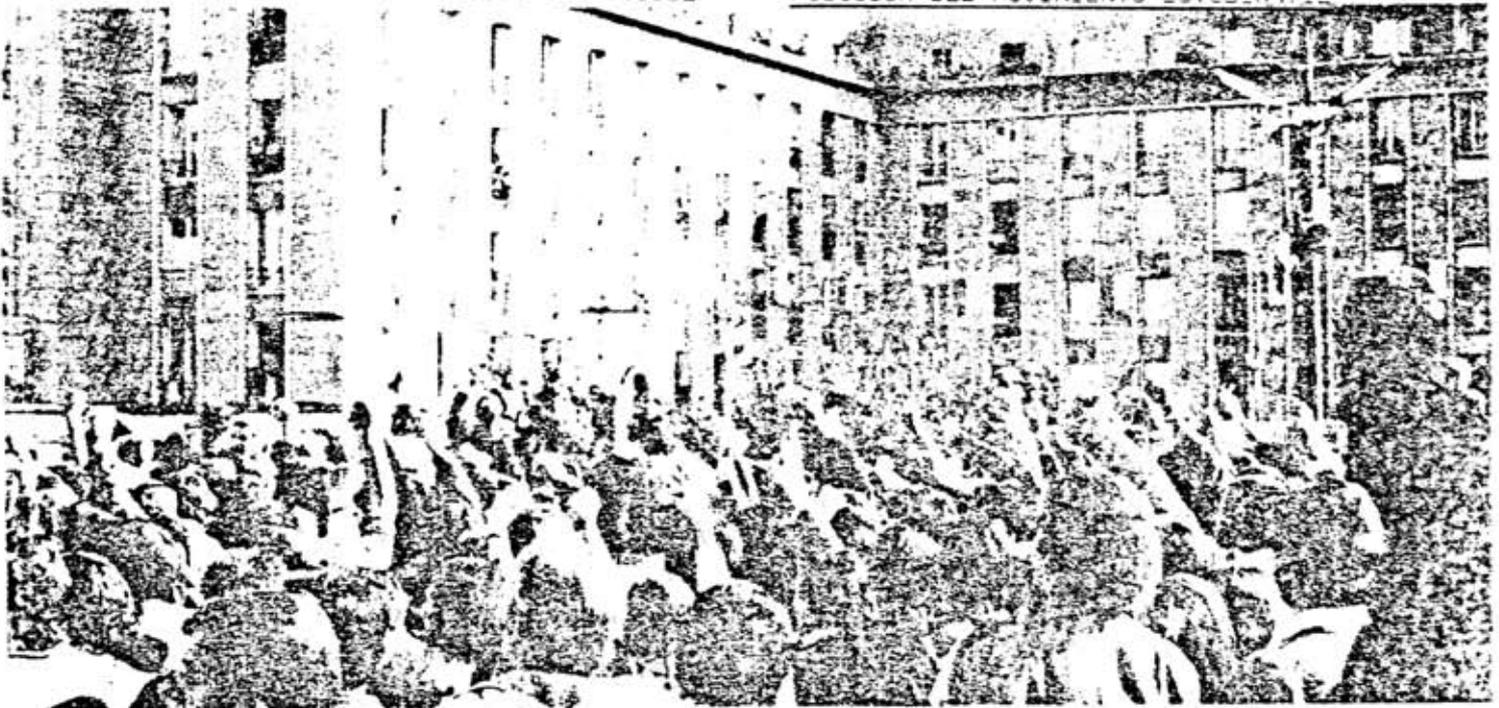
Consignas que hace poco tiempo eran patrimonio de una vanguardia reducida (Comités elegidos, piquetes de autodefensa...) se abren camino a través de luchas ejemplares (AEG, MTM, HarryWalker, Construcción de Sevilla y Madrid, SEAT, Imenasa, Michelin, Electromecánica, Bazan, etc..) y a su vez estas luchas son un estímulo a nuevas iniciativas obreras en el mismo sentido. Sin la existencia previa de luchas como las de la construcción, SEAT, Imenasa, etc., resulta imposible explicar la magnífica respuesta de los obreros del Ferrol-

y Vigo, localidades relativamente atrasadas - hasta ahora - dentro del movimiento obrero.

Cada lucha radical, cada intento de generalización, estimula a nuevos sectores a incorporarse al movimiento a través de sus propias reivindicaciones, a veces muy elementales y cuando mas avanza en extensión el movimiento, tanto más fácil deviene su radicalización por la confianza que toma en sí mismo y más amplia es la posibilidad de una lucha generalizada.

En cuanto a los sectores y localidades incorporados al movimiento se observa, como sectores (Construcción..) o localidades (Pamplona, Ferrol, Vigo...) - relativamente nuevos, se movilizan antes que bastiones tradicionales del movimiento obrero de la década de los 60 (grandes empresas de Bilbao, Madrid Sevilla) Pero en general la situación evoluciona inequívocamente en el sentido de la politización y la generalización apoyada en los sectores clave del aparato productivo (grandes empresas metalúrgicas, construcción naval, Banca Transportes, Renfe...) es decir hacia el desarrollo de una Huelga Política de Masas a escala de Estado.

LA MOVILIZACIÓN DE OTRAS CAPAS. LA RECOMPOSICIÓN DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL



MILES DE BACHILLERES HAN PARTICIPADO ACTIVAMENTE EL MOVIMIENTO DE SOLIDARIDAD CON MEDICINA, EN LAS JORNADAS DEL 14 Y EL 8: EN EL APOYO A BAZAN.

Este nuevo ascenso del movimiento obrero se realiza, a partir de los Consejos de Burgos, de modo paralelo al despertar de las capas pequeño-burguesas tradicionales (lecheros, comerciantes, etc..) y de las llamadas "nuevas capas medias" (médicos, ATS, maestros, etc...). En ocasión de movilizaciones generales de solidaridad — (Asturias, SEAT, Bazán) importantes sectores de estas capas se han incorporado al lado de la clase obrera contra la Dictadura.

Sin duda el hecho mas importante en este terreno lo constituye la recomposición del movimiento estudiantil de masas a escala de estado, tal como no había existido desde los años 65-67. Iniciado como reacción a la aplicación de la Ley de Educación, el movimiento estudiantil ha seguido una dinámica de radicalización y unificación que ha culminado con las movilizaciones en solidaridad con Medicina de Madrid y las jornadas de lucha de los días 14 de Febrero y 8 de Marzo.

Pero si el movimiento se inició en respuesta a los planes capitalistas de rentabilización de la Universidad, el significado del movimiento va mucho más allá de un movimiento académico-corporativo. En efecto, el movimiento estudiantil ha tenido que enfrentarse tempranamente con la represión en su propio medio (sanciones, policía...), comprender que el centro de sus ataques era la misma Ley de Educación aplicada por el gobierno franquista, pasar de la lucha contra la represión en la Universidad a la lucha contra la Dictadura franquista y a la unión, en esta lucha, con la clase obrera, única clase capaz de modificar la relación de fuerzas y de ofrecer soluciones alternativas. Las movilizaciones del día 8, jornada de lucha contra la Ley de Educación contra la represión y por las reivindicaciones obreras y, especialmente, la respuesta masiva a los asesinatos de la Bazán indican que el movimiento estudiantil es capaz de emprender este camino.

Con estas movilizaciones, el movimiento estudiantil, se ha convertido en la punta de lanza de un movimiento político de la juventud escolarizada. La posibilidad de este movimiento mas amplio, ha dejado de ser una especulación para convertirse en una realidad. Miles de bachilleres en todo el estado han participado en el movimiento de solidaridad con Medicina

na, las jornadas del 14 de febrero, y el 8 de Marzo y el apoyo a la Bazán. Al mismo tiempo Escuelas de Formación Profesional y en menor medida Universidades Laborales han iniciado la movilización.

En realidad el intento de rentabilización capitalista de la enseñanza ha puesto en lucha junto a los estudiantes a maestros, profesores, etc. que tienen en el movimiento estudiantil, no solo, a un aliado contra la dictadura, sino también un estímulo y un ejemplo por su combatividad y radicalización.

La lucha en solidaridad con Medicina demostró asimismo la posibilidad de movilizaciones conjuntas entre los estudiantes y sectores profesionales, como médicos, y ATS, sobre temas que afectan a la estructura del empleo.

Esta extensión del movimiento estudiantil a toda la juventud escolarizada (bachilleres, EFP), la proliferación de movilizaciones conjuntas con maestros, profesores, médicos, etc., el paso decidido de todos estos sectores a la lucha contra la Dictadura junto a la clase obrera, es una posibilidad real, apuntada en la solidaridad con SEAT y Bazán, que pueden constituir un factor importante de reforzamiento en las próximas luchas generalizadas.

LA CRISIS DE LA DICTADURA FRANQUISTA

La extensión y radicalización del movimiento obrero y la recomposición del movimiento estudiantil, principales componentes del actual ascenso del movimiento de masas son factores claves en la crisis de la dictadura. Sin embargo esta crisis es mucho mas global.

En el terreno económico, la expansión del capitalismo español durante la década de los 60 ha sido el fruto de una prosperidad importada de los países imperialistas desarrollados, y marginal con respecto a la expansión de éstos. Por su mismo carácter la economía española ha venido reflejando, ampliandolas, todas las variaciones de la coyuntura económica de estos países, principalmente los europeos. Actualmente, la economía imperialista esta en plena crisis: en cualquier momento puede estallar una nueva crisis monetaria. Varios de los principales países imperialistas conocen una re-

cesión y es posible que este se extienda al conjunto de ellos. Los diversos estados imperialistas intentan hacer recaer el precio de la crisis sobre sus concurrentes y sobre su propia clase obrera, en particular, aumentando el paro (Inglaterra tiene ya un millón de parados). Este aumento del paro afectará fundamentalmente a los trabajadores emigrados, y naturalmente, a los cientos de miles de obreros españoles que hay en Europa. Con ello la Dictadura no solo verá reducir una parte importante de divisas que servían para neutralizar el déficit de la balanza comercial sino que verá aumentar su inestabilidad social, debido a estos miles de obreros sin trabajo, acostumbrados a niveles de vida más altos y muchos de ellos con experiencia política y sindical.

En el plano de la concurrencia internacional, la ampliación de la Comunidad europea a diez miembros, ha afectado ya de modo importante a las exportaciones de vinos y naranjas, pero deberá afectar también necesariamente a las exportaciones de bienes industriales - cuyo aumento se arroga como un éxito el gobierno del Opus - debido a que la concurrencia imperialista produce a un precio más bajo y una calidad superior.

En el plano interior el III plan de Desarrollo, que quiere ser una previsión a largo plazo, deja intactos todos los problemas estructurales del capitalismo español: agricultura en crisis permanente, industrias mineras y pesada atrasadas, bajo nivel de concentración de empresas, etc.. En realidad afrontar la solución de algunos de estos problemas equivaldría a producir importantes fisuras en el mismo seno de la clase dominante en un momento de ascenso de masas. En este sentido no puede acusarse a los tecnócratas del Opus de falta de realismo, aunque ello pueda molestar a las fracciones más dinámicas de la burguesía industrial, partidarios de una incorporación rápida al Mercado Común.

En el plano puramente coyuntural, la reactivación tan penosamente iniciada se ve amenazada por una importante inflación que podría obligar a corto plazo a nuevas medidas estabilizadoras.

Esta triste perspectiva económica tiene importantes y directas consecuencias en el plano de los servicios públicos y asistenciales. El slogan de la Enseñanza -

gratuita que encumbró a Villar se ha revelado ya como pura demagogia. La asistencia sanitaria no es sólo insuficiente sino que en algunos sectores (psiquiatría) - esta sufriendo un desmantelamiento. La actitud defensiva a ultranza de los empresarios ante el solo anuncio de la reforma de la Seguridad Social no puede sino dejarla en el miserable estado actual, en que no solo no cubre las mínimas necesidades de los trabajadores sino que sirve además para financiar a la industria a través del INI.

Esta deteriorización de la situación económica es la que determina los estrechos márgenes de maniobra de la burguesía la responsable en última instancia de la dureza de la patronal ante las reivindicaciones obreras. Pero la respuesta obrera no ha sido la sumisión, sino el descordamiento de los convenios y la CNS. La regulación de los conflictos colectivos, la flamante Ley Sindical (impuesta bajo el Estado de Excepción) sirven cada vez menos para contener, dividir y reprimir las luchas obreras. Un eslabón vital para la Dictadura esta dejando de funcionar.

A medida que el ascenso de las luchas obreras se va acompañando de una movilización cada vez mas importante de estudiantes y otras capas pequeño burguesas, los cauces de integración de la Dictadura acusan su desgaste en muchos otros puntos. El fracaso de los proyectos de participación estudiantil es actualmente un hecho reconocido incluso por el régimen. La movilización de los maestros deberá provocar la crisis del SEM, como antes ocurrió con el SEL. Los diversos colegios profesionales (de médicos, arquitectos, abogados, etc.) son ya cauces demasiado estrechos para expresar la progresiva movilización de estas capas. A medida que el movimiento se extiende a campesinos, ganaderos, comerciantes, etc. la dictadura se verá desbordada por nuevos puntos sin capacidad para canalizar integrancolos, estos descontentos.

El proyecto de Asociaciones dentro del Movimiento era un intento de introducir, en el marco de la Dictadura, unos pseudo-partidos políticos que pudieran canalizar por lo menos la actividad de las capas pequeño-burguesas. El ascenso del movimiento de masas ha determinado que incluso esta posibilidad fuera considerada como de-

masiado arriesgada por la Dictadura. El aplazamiento indefinido del proyecto va a la par con una retirada en la tímida apertura en el proyecto de la Ley de Régimen Local y condena a las Cortes a ser una pura continuación de la Administración, la burocracia falangista, la Iglesia y el Ejército. Encima de las Cortes, Franco, o su sucesor, símbolos de una dictadura bonapartista al servicio del gran capital.

Este retroceso en todo intento "liberalizador" desde la clase dominante, impuesto por condiciones objetivas, no es, sin embargo, una salida para la burguesía, en cuanto se ve obligada a ligar su suerte a la de la Dictadura senil. Esta constatación es la que produce el malestar en los mismos pilares del régimen.

Por una parte la Iglesia, surcada de contradicciones (entre ella y los movimientos católicos tipo JOC y HOAC, entre la jerarquía y el clero, entre diversas partes de la jerarquía) ensaya un distanciamiento del estado franquista apoyándose en el Vaticano (la última Asamblea Episcopal dando mayoría a los Obispos "conciliares" permite prever un avance en este proceso que debe reflejarse, en especial, con la renovación del Concordato.

El Ejército es, por el momento, el sector menos afectado por esta crisis de la Dictadura, aunque existan divisiones por lo menos a nivel de los altos mandos. Sin embargo la agravación de la crisis política de la burguesía por un lado, y por otro su intervención en la lucha de clases (como ya ha ocurrido con la Marina - en la factoría Bazan) como último recurso de la burguesía, no puede dejar de afectarle.

Donde la crisis es más aguda es en el seno de las mismas formaciones políticas que constituyen el régimen, las fuerzas del 18 de julio. La Falange esta dividida en numerosos grupos desde el fascismo clerical de Blas Piñar hasta la demagogia sindicalista de FSR pasando por Cantarero, Ortiz Bordas y Valdes Larrañaga. El carlismo dividido a raíz de la instauración Juancarlista intenta en algunos puntos ganarse una base de apoyo popular a base de asaltos a emisoras o de demagogia obrerista (Pamplona). El Opos después del escándalo Matesa que lo ha revelado mas como una Mafia que como un auténtico

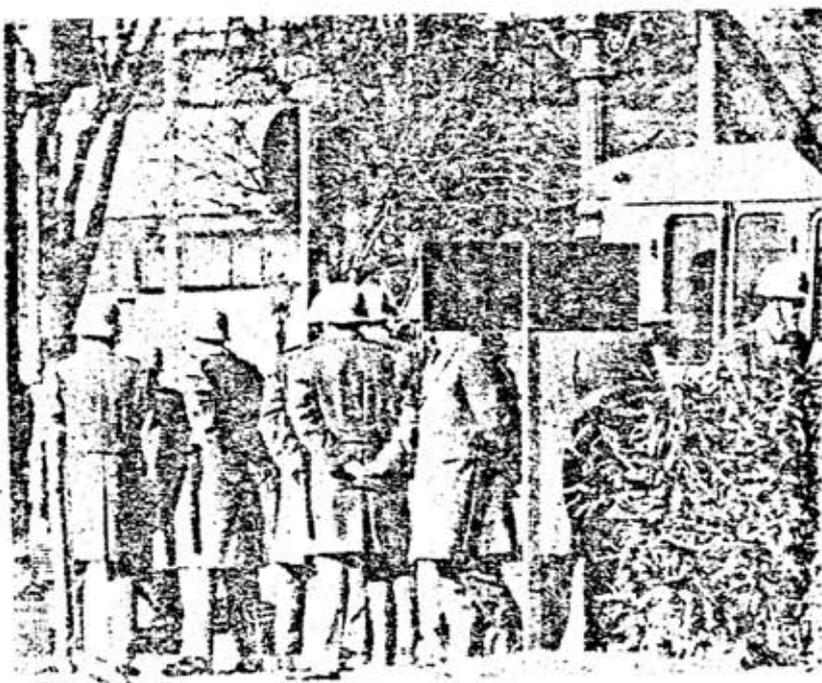
partido del Gran Capital ha estallado en contradicciones públicas a raíz del asunto del diario Madrid. Los católicos oscilan desde peticiones de sillones ministeriales al Gobierno (YA) a actitudes socialdemocratizantes (Ruiz Gimenez) que apuestan todavía a la "liberalización" de la Dictadura.

La vieja unidad del 18 de julio no es ya más posible. Manifestaciones como las de la Plaza de Oriente o la unanimidad a la hora de la represión cuando SEAT, Bazan o los recientes actos terroristas de ETA, expresan, ciertamente que la clase dominante esta de acuerdo en reprimir al movimiento de masas y en mantener a Franco como mejor solución posible. Pero a partir de aquí, todo son divergencias.

LA RESPUESTA DE LA BURGUESIA: INTENSIFICAR LA REPRESION.

La crisis política de la burguesía se ha reflejado particularmente en el impasse del gobierno de 1.969 para llevar a cabo la institucionalización de la monarquía juancarlista (que no es otra cosa que la continuación de la dictadura). Pero este impasse en el terreno político no significa ninguna parálisis del aparato represivo de la dictadura, sino todo lo contrario.

El gobierno de 1.969 inició su mandato



con los ametrallamientos de Erandio y Granada, la militarización del metro de Madrid y los Consejos de Guerra contra Izco y sus compañeros. El Estado de Excepción de diciembre de 1.970 se convirtió en permanente y clandestino con la nueva legislación represiva (reforma de la Ley de Orden Público y Código de Justicia Militar).

Cuando las huelgas de la construcción y SEAT demostraron el fracaso de estas medidas para frenar el movimiento de masas reemprendieron los ametrallamientos (asesinatos de Patiño y Ruiz Villalba), las bandas fascistas intensificaron su acción la policía y la BPS se extendieron de la Universidad al interior de las fábricas, y la policía patronal ha hecho su aparición en SEAT y otras empresas (imitando a las bandas que en Renault han asesinado al joven obrero Pierre Overney).

Cuando los obreros del Ferrol han desencadenado su extraordinaria Huelga General no ha bastado con la intervención asesina de la policía (Amador Rey, Daniel Niebla), sino que ha sido necesario movilizar a la Marina que ahora se encarga de asegurar el orden capitalista en la Bazan Y Carrero Blanco ha anunciado ya en el Consejo Nacional del Movimiento nuevas leyes represivas.

La respuesta de la burguesía es pues clara. Sin posibilidades de concesiones económicas y sociales importantes a las masas debido a la crítica situación económica nacional e internacional, la burguesía no puede tolerar un ascenso del movimiento de masas no ya en una República Democrática (la solución de Bandera Roja) sino ni siquiera en un Estado fuerte, peudodemocrático, de tipo gaullista. La burguesía no va a tomar la iniciativa de una tal "liberalización" porque es consciente de que solo tiene perspectivas realistas de sobrevivir en el marco de una Dictadura, mientras dure el ascenso del movimiento de masas. La continuación de los rasgos esenciales del franquismo durante la monarquía Juancarlista es la salida a la que se dirige el gran capital.

Dentro de esta perspectiva fundamental son posibles muchas fricciones y escaramuzas entre las diversas fracciones del régimen. Una parte de los jefes militares se sentirá tentada de imponer al movimiento una Dictadura militar abierta, tipo —

Grecia, una vuelta a 1.936, pero el gran capital sabe que estos procedimientos en las condiciones de España, tienen más posibilidad de impulsar al movimiento obrero a una guerra civil que no de sofocarlo durablemente sin riesgos. Otras fracciones burguesas seguirán insistiendo — sin duda en la puesta a punto de las asociaciones, en el cambio prudente de los aspectos mas indignantes de la Dictadura para facilitar un acercamiento al Mercado Común. Sin embargo cualquiera que sean las escaramuzas el movimiento de masas debe prepararse a un progresivo endurecimiento de la represión, a la resistencia desesperada de la burguesía amarrada a la Dictadura para evitar ser barrida por la Revolución.

LAS PERSPECTIVAS INMEDIATAS

Frente a los zarpazos represivos de la Dictadura el movimiento de masas debe aumentar su extensión y su capacidad para desarrollar luchas generalizadas como en Burgos, avanzando en el camino que avanzan la Construcción de Madrid, SEAT, Asturias, Pamplona y el ferrol. Debe mantener el carácter unitario de sus reivindicaciones y hacerlas cada vez mas políticas, buscando no solo atacar a los capitalistas de modo individual sino al estado que los sustenta a todos. Debe avanzar en la capacidad de autodefensa de sus acciones y movilizaciones armandose de los medios necesarios para disaudir a la policía y demas fuerzas represivas. En definitiva los combates actuales de la clase obrera, los estudiantes etc. deben ser capaces de convertirse en poderosas huelgas políticas solidamente estructuradas y defendidas, capaces de establecer una nueva relación de fuerzas, mas ventajosa, con la Dictadura. Esta capacidad de movilización marcará un salto cualitativo respecto a la dictadura que ahora dirige sus esfuerzos en evitar todo tipo de acción política y de coordinación y generalización de las luchas.

Precisamente por ello el avance hacia la Huelga Política de Masas, no revistirá las mismas características del movimiento antes de Burgos. La burguesía ha hecho ya la experiencia, ha sentido el peligro cerca y se ha apresurado a interponer nuevos obstáculos represivos al avance del movimiento. Desarrollar una Huelga política de masas a escala de Estado exi

girá de las masas muchas mas iniciativas y sobre todo organización, que durante - Diciembre de 1.970. Por la misma razón - su amplitud y radicalidad van a ser mu- cho mayores que entonces, la variación - de la correlación de fuerzas mas favora- ble al proletariado y a las masas oprimi- das.

Este avance hacia la huelga política- de masas exigirá desbordar tanto la prác- tica sindicalista como, en especial, la- política colaboracionista del PCE (sobre- convenios, sobre enlaces y jurados, sobre violencia, sobre autodefensa, sobre cola- boración con la burguesia...). Exigirá - también un refuerzo de la extrema izqui- erda y una mejor capacidad de ésta para- comprender la dimensión política que es- necesario impulsar en las luchas, así co- mo un reforzamiento de su capacidad para desarrollar iniciativas de masas con la- unidad de acción mas amplia posible.

ANTE EL 1 DE MAYO

Una huelga política de masas no puede ser el resultado de la preparación de un 1 de mayo. Pero esta jornada de lucha in- ternacional si puede ser la ocasión de - un trabajo intenso y sistemático de sen- sibilización y propaganda en torno a las exigencias que el movimiento de masas - presenta a todos los luchadores. Si pue- de ser la ocasión de acciones de masas - en las fabricas, en los barrios, las Uni- versidades, los institutos, las escuelas ,etc.. y su convergencia en acciones cen- tralizadas en cada localidad que se ins- criban en la tarea de preparar una huel- ga política de masas. Esta es la propues- ta de la LCR a todas las organizaciones- obreras y estudiantiles, a todos los lu- chadores:

- Desarrollar un trabajo de agitación y- propaganda en torno a la necesidad de - profundizar el combate reivindicativo en cada uno de los centros (fábricas, esue- las facultades) abriendole un camino ha- cia la generalización. Organizar acciones de masas en todos estos centros y prepa- rar movilizaciones centrales para el 1 - de Mayo.

- Realizar estas tareas en las fábricas- en comités de lucha, basados en la uni- dad de acción y la democracia obrera, que incorporen al mayor número posible de - nuevos luchadores. Donde exista una Comi-

sión Obrera u otro Organismo unitario (co- mités de empresa, unitarios, etc.) ade- cuarlo a la realización de las tareas an- teriores.

- Establecer una coordinadora de todas - las organizaciones políticas y sindicales obreras o estudiantiles para coordinar - las acciones de masas a desarrollar en la preparación y durante el 1 de Mayo.

- La LCR entiende que las diversas organi- zaciones deben defender su propuesta en - el seno de estas organizaciones y aceptar la mínima disciplina necesaria para asegu- rar el éxito de los acuerdos decididos de modo democrático. El respeto de esta dis- ciplina no debe impedir que estas organi- zaciones conserven su entera libertad de- crítica y de propaganda.

QUE PROPONE LA LCR: UN 1 DE MAYO INTERNA- CIONALISTA Y DE LUCHA DE CLASES.

Los marxistas revolucionarios nos es- forzaremos en propugnar aquellas consig- nas, formas de lucha y de organización - que creemos corresponden a las exigencias reales del movimiento y son capaces de ha- cerlo avanzar por el camino de la lucha - generalizada contra la dictadura. En este sentido nuestra alternativa política tie- ne valor para todo un período, más allá - del próximo 1 de Mayo. Forma parte de una actividad sistemática que es preciso desa- rrollar desde hoy, actividad que el próxi- mo 1 de Mayo nos da ocasión para intensi- ficar, pero que debe continuar sostenida- mente después del mismo.

- Frente al aumento constante del coste- de la vida y los salarios miserables en - especial el nuevo salario mínimo que el - Gobierno Matesa ha fijado en 156 ptas: NIN- GUN SALARIO INFERIOR A 450 PESETAS DIARIAS Contra las diferenciaciones salariales y- la multiplicación de categorías: AUMENTOS INMEDIATOS IGUALES PARA TODOS (que los - compañeros de Seat han concretado en 4500 ptas., los de Banca en 4.000 , etc.) . 100 % DEL SALARIO REAL EN CASO DE ENFERME- DAD ACCIDENTE JUBILACION O PARO. Luchemos por el aumento del salario desde el mismo momento que aumentan los precios, sin res- petar acuerdos de convenio o normas de - obligado cumplimiento, que pretenden man- tener fijos los salarios mientras los pre- cios aumentan sin cesar. Sigamos el ejem- plo de los compañeros de Banca que han en- cargado por su cuenta la determinación del

aumento real del coste de la vida, rechazando el falso índice dado por el gobierno. El salario debe compensar inmediatamente estos aumentos: POR UNA ESCALA MOVIL DE SALARIOS.

- Contra los intentos de los capitalistas de variar a su antojo las condiciones de trabajo, en particular intensificando la explotación con el recorte de los tiempos NINGUN AUMENTO DE RITMOS, MANTENIMIENTO DE LOS TIEMPOS ANTERIORES.

- Contra la extensión del paro, los despidos y las jornadas agotadoras: SEMANA DE 40 HORAS SIN DISMINUCION DE SALARIOS NI AUMENTO DE LOS RITMOS. Contra el libre despido, el paro encubierto y el intento de enfrentar a los trabajadores unos contra otros: PASE DE EVENTUALES CONTRATAS Y PRES-TAMISTAS A PLANTILLA. A IGUAL TRABAJO DE-RECHOS IGUALES. Los capitalistas estimulan el paro, el reforzamiento del ejército industrial de reserva y la concurrencia entre los trabajadores. Ante sus argumentos de falta de trabajo, exijamos el REPARTO DEL TRABAJO EXISTENTE ENTRE LOS BRAZOS DISPONIBLES SIN DISMINUCION DE SALARIO, como medio para alcanzar la ESCALA MOVIL DE HORAS DE TRABAJO.

- Los capitalistas intentan decapitar las luchas obreras con sanciones, despidos y detenciones. La defensa de los compañeros represaliados debe ocupar el primer lugar en toda plataforma reivindicativa. El método más eficaz no es abandonar su defensa confiando en la resolución de Magistratura o en la bondad de la policía, sino la acción directa en el camino iniciado por los obreros de Seat. FUERA TODAS LAS SANCIONES. READMISION INMEDIATA DE LOS DESPEDIDOS. LIBERTAD A LOS DETENIDOS.

- Los convenios pretenden conseguir la estabilización de los salarios durante uno, dos o tres años, mientras los capitalistas varían a su antojo el coste de la vida, la organización del trabajo y el nivel de empleo. Cuando la farsa de la negociación queda al descubierto el Estado impone las normas de obligado cumplimiento. FRENTE A CADA CONVENIO UNA PLATAFORMA DE REIVINDICACIONES OBRERAS UNITARIAS.

SOLO LA LUCHA PAGA. Todas las mejoras seguidas a través de mesas negociadoras se han visto conducidas al fracaso. AVAN-CEMOS POR EL CAMINO DE LA ACCION DIRECTA-DE MASAS con paros huelgas, salidas en manifestación, información y extensión de -

la lucha a fábricas vecinas y a toda la población mediante piquetes. Organicemos manifestaciones centrales.

Frente al intento de dividir las luchas mediante calendarios de convenios: DEFEN- DAMOS LAS LUCHAS AISLADAS CON MOVILIZACIONES DE CONJUNTO. PREPAREMOS LUCHAS DE CON- JUNTO. TODOS EN APOYO A LA HUELGA DE LA CONSTRUCCION DE MADRID DEL DIA 24.

- La ola de despidos y detenciones de los compañeros que habían creído poder defender las reivindicaciones obreras desde un puesto de enlace (Seat, Cispalsa, Chrysler, etc.) demuestran que su cargo en la CNS solo sirve para entregarlos con mayor facilidad a la policía. Hay que decir a estos compañeros que DIMITAN Y SE COLO- QUEN JUNTO A SUS COMPAÑEROS EN LUCHA EN LA ASAMBLEA.

LA CNS no es más que un aparato de la dictadura para el control y la represión de la clase obrera. ABAJO LA CNS. POR UNACEN- TRAL SINDICAL UNICA DE LOS TRABAJADORES INDEPENDIENTE DE LOS CAPITALISTAS DE LOS- OBISPOS Y DEL ESTADO BASADA EN LA DEMOCRA- CIA OBRERA.

- Oponerse a la política de convenios no significa negarse a cualquier pacto o negociación. Significa aceptar solo los pactos que corresponden a la verdadera relación de fuerzas, expresada a través de la lucha, que se ha preparado intensamente a fin de hacerla lo más temible posible para la burguesía. Pero todo pacto así como toda decisión deben ser acordados por la ASAMBLEA DE TODOS LOS HUELGUISTAS. Para hablar en nombre de los trabajadores para asuntos concretos o en cualquier negociación deben crearse COMITES ELEGIDOS Y REVOCABLES CON MANDATO IMPERATIVO, solo ellos y no ningún enlace o comisión negociadora al margen de la Asamblea pueden hablar en nombre de los obreros. Sean cuales sean los resultados de una lucha es necesario tener en cuenta que serán anulados por el patron tan pronto le sea posible. Por ello hay que sacar las lecciones de las luchas pasadas y prepararse para ir más lejos en la próxima acción.

Desde que una lucha toma cierta envergadura no es posible el cumplimiento de todas las tareas que plantea sin que un COMITE- ELEGIDO Y REVOCABLE mantenga su continuidad. En momentos de luchas generalizadas estos COMITES deben buscar su progresiva coordinación y centralización a nivel de

ramo, zona, localidad, ... La necesidad de estos COMITES no hace superfluas ni mucho menos los organismos de unidad de acción tipo Comité de Lucha, Comisión Obrera, Comité unitario, etc., para preparar las luchas e impulsarlas.

- Los ejemplos de la Construcción, Seat, Asturias, Imenasa, Michelin y Ferrol entre otros, sitúan en primer plano la necesidad de la AUTODEFENSA OBRERA frente a las fuerzas represivas. Hay que poner en pie de modo inmediato PIQUETES MASIVOS Y CAPACES DE ENFRENTARSE a las bandas del capital, que constituyan el embrión de lo que deberán ser las MILICIAS OBRERAS ARMADAS. APLASTAR A LAS BANDAS FASCISTAS Y PATRONALES (como las de Seat), ECHAR A LA POLICIA DE LAS FABRICAS, BARRIOS Y FACULTADES deberá ser el objetivo de estos PIQUETES.

- Los trabajadores deben esforzarse por llevar su lucha mas alla de la empresa, planteando batalla a la dictadura en el terreno de la vivienda, los transportes, la asistencia médica y sanitaria, la enseñanza, etc., apoyando la lucha de otras capas oprimidas que luchan en el mismo sentido.

Por una asistencia médica y sanitaria suficiente: SEGURIDAD SOCIAL FINANCIADA INTEGRAMENTE POR EL ESTADO GESTIONADA POR LOS TRABAJADORES Y QUE ABARQUE A TODA LA POBLACION. Apoyo a la lucha de los médicos.

POR LA NACIONALIZACION DE LA ENSEÑANZA. POR UNA ENSEÑANZA LAICA Y GRATUITA Y QUE ABARQUE A TODA LA POBLACION. CONTRA LA RENTABILIZACION CAPITALISTA DE LA ENSEÑANZA: contra la selectividad, el numerus clausus, los planes impuestos, el aumento de cuotas y matrículas... Apoyo a la lucha de estudiantes, profesores y maestros. Abajo la Ley de Educación.

- La clase obrera debe estar en vanguardia del combate contra la dictadura, contra toda forma de opresión. Debe encabezar el combate de todos los explotados y oprimidos. POR LAS LIBERTADES DE REUNION-ASOCIACION EXPRESION HUELGA Y MANIFESTACION. POR LA LIBRE AUTODETERMINACION DE LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS DECIDIDA EN EL MARCO DE UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE PARA CADA NACIONALIDAD. POR LA VUELTA DE LOS EXILIADOS POR EL FRANQUISMO. CONTRA LA REPRESION DEL GOBIERNO FRANCES SOBRE LOS EXILIADOS VASCOS.

- La nueva Ley de Orden Público esta llevando a la cárcel a numerosos luchadores del Ferrol. La jurisdicción militar puede cebarse sobre los obreros y estudiantes de esta población. La policía y la Guardia Civil han cometido nuevos asesinatos: Amador Rey, Daniel Niebla, el militante vasco Ion Goicoatxea...., DISOLUCION DE LOS TRIBUNALES Y LOS CUERPOS ESPECIALES DE REPRESION: Tribunal de Orden Público, Tribunal Militar, Brigada político social, Guardia Civil.

El ejercito no es mas que el ultimo recurso represivo en manos de la burguesía en su lucha contra la clase obrera: RETIRADA DE LA MARINA DE LA BAZAN.

Todas estas luchas deben concluir en un solo objetivo: ABAJO LA DICTADURA ASESINA.

- Este 1 de Mayo tiene lugar en un momento en que la clase obrera y las masas oprimidas estan llevando a cabo importantes combates a escala internacional: reciente huelga de los mineros ingleses, protesta contra el asesinato del obrero Pierre Overney en Francia, lucha del pueblo irlandés por su liberación, levantamiento de las masas argentinas en Mendoza, gran ofensiva de las masas vietnamitas y preparación de nuevas manifestaciones antiguerra en Estados Unidos. Los trabajadores del Estado español son solidarios de todas estas luchas y de todos los combates que emprenden las masas contra el imperialismo o contra la dominación de la burocracia stalinista (como en las recientes manifestaciones de masas en Hungría).

En la lucha contra el imperialismo ocupan el puesto de vanguardia a través de su heroica resistencia que esta obligando a retirarse al imperialismo yanqui. Ante el actual empuje de las masas vietnamitas los yanquis responden con bombardeos masivos sobre Vietnam y negándose a reanudar las negociaciones propuestas por Hanoi y el GRP.

El 22 de ABRIL Y EL 1 DE MAYO TODOS EN SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCION INDOCHINA-RETIRADA INMEDIATA E INCONDICIONAL DE LAS TROPAS AMERICANAS.

SUSPENSION INMEDIATA DE LOS BOMBARDEOS. POR LA VICTORIA DE LA REVOLUCION SOCIALISTA INDOCHINA.

POR EL DERROCAMIENTO REVOLUCIONARIO DE LA
DICTADURA
FOR LA REPUBLICA SOCIALISTA

Trabajar conscientemente por impulsar huelgas políticas de masa a escala de Estado, en las condiciones de la dictadura franquista, exige tener en cuenta la acentuada represión que esta va a desencadenar contra el movimiento. Exige por tanto prepararse ya desde ahora para organizar una respuesta cada vez mas elevada del proletariado y las masas oprimidas. Lo cual significa que a partir de cierto momento las huelgas políticas de masas deberán transcurrir hasta la forma de huelga general revolucionaria, es decir, a la forma de huelga general política con enfrentamientos insurreccionales más o menos importantes. Este sera el esfuerzo que deberá ser capaz de organizar el proletariado para derrocar a la dictadura.

Propagar como hace el PCE las ilusiones de que una Huelga general pacífica pueda acabar con la dictadura es, en primer lugar, una utopía que ignora la experiencia de todas las luchas recientes desde Burgos al Ferrol y los muertos que ya han costado. En segundo lugar significa desviar a las masas de las tareas urgentes de organizar su auto defensa, y en este sentido, contribuir a su derrota en manos de la reacción.

Del mismo modo no solo es reformista sino también ilusorio el confiar en una alianza con sectores de la gran burguesía y con parte de los jefes del Ejército para derrocar al franquismo. Dada la extrema debilidad del capitalismo español, mientras dure el ascenso del movimiento de masas, sus únicas posibilidades de subsistir estan en el marco de una dictadura. Ninguna fracción de la gran burguesía esta interesada en tolerar el ascenso legal del movimiento obrero. Esta es la razón de los continuos fracasos de la política reformista del Pacto por la Libertad que preconiza el PCE. Esta política se ve reducida a un intento constante de subvertir los objetivos, formas de lucha y deborga nización del movimiento de masas a la consecución de un pacto interclasista que ninguna fracción del gran capital puede desear. El derrocamiento de la dictadura solo puede ser el producto de la acción decidida, organizada y violenta de la clase obrera a la vanguardia de los explotados y oprimidos. Para ello es necesario impulsar un frente único de todos los obreros, la coalición de todos los partidos obreros contra la dictadura, por su derrocamiento revolucionario. En la lucha común de todos los obreros con-

tra la dictadura el poder del Estado debe pasar a manos de un Gobierno de los Trabajadores que asegure las reivindicaciones económicas de las masas, las libertades políticas, la autodeterminación de las nacionalidades, la disolución y el desarme de los cuerpos represivos, poner el Ejército bajo el control de comités de soldados, el armamento del proletariado, la exigencia de responsabilidades por los crímenes del franquismo, la nacionalización de la enseñanza, la expropiación de los terratenientes y grandes capitalistas, la recaída de fuertes impuestos sobre los ricos, el control obrero sobre la producción....

Este conjunto de medidas no pueden ser garantizadas por ningún gobierno burgués o de coalición con la burguesía. El mismo gobierno Provisional que propugna Carrillo se basa de hecho en la negación de estas necesidades. Así la disolución de los cuerpos represivos es sustituida por la demanda de responsabilidades individuales a cada policía o guardia civil. El papel "nacional" que pretende hacer jugar al Ejército es una evasión de la necesidad de poner este instrumento de represión del gran capital bajo el control de comités de soldados, previa exigencia de responsabilidades por los crímenes del franquismo. El derecho de las nacionalidades a la libre autodeterminación es sustituido por Carrillo por la imposición de los estatutos de autonomía de 1.932 o 1.936. Las expropiaciones están ausentes en su programa, etc. etc.... En definitiva el Gobierno Provisional que propugna el PCE es incapaz de satisfacer las necesidades de las masas, no es más que un intento de evitar la destrucción completa del aparato de estado-franquista y permite de este modo que la reacción se reorganize y masacrara al proletariado.

Consolidar la victoria sobre el franquismo, asegurar las reivindicaciones de las masas, barrer a la reacción: el conjunto de estas medidas solo pueden ser tomadas por un gobierno revolucionario que sea el representante de las organizaciones que hayan llevado a cabo el derrocamiento del franquismo, integradas por millones de obreros, campesinos, estudiantes.

En este sentido los marxistas revolucionarios llamamos a popularizar la consig-

na de un Gobierno de los Trabajadores apoyado en las Asambleas y Comites que las masas hayan puesto en pie para el derrocamiento revolucionario de la dictadura. Este tipo de gobierno es el que puede abrir paso a la Republica Socialista, única solución radical a las necesidades de las masas.

Sin embargo los marxistas revolucionarios no creemos en la posibilidad de construir el socialismo en un solo país de Europa. La revolución socialista en Europa fue congelada por la estalinización de la URSS y la derrota de la revolución española. Actualmente la revolución política busca abrirse camino en las democracias populares y en la misma URSS, en España madura una situación prerevoluciona

ria y en varios países europeos existe un ascenso del movimiento obrero como no se conocía desde finales de la 1ª guerra mundial.

La revolución puede empezar por cualquier país, pero la construcción del socialismo solo es posible si el ascenso de luchas anticapitalistas en Europa occidental y el ascenso de la revolución política en las democracias populares y la URSS, desembocan en la edificación de UNOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA, es decir, en la creación de una Federación de Republicas Socialistas, verdaderamente iguales en derechos, abierta a todas las nacionalidades europeas, comprendidas las de Europa central y oriental.

Buró Político de la L.C.R.

12 de Abril de 1.972