

## Crisis urbana y derecho a la ciudad

*“Las ciudades son campos de batalla”*  
(Walter Benjamin, *Libro de los Pasajes*)

*“Dar un paso adelante para unificar las luchas supone adoptar el derecho a la ciudad como eslogan práctico e ideal político, porque el mismo plantea la cuestión de quién domina la conexión necesaria entre urbanización y producción y utilización del excedente. La democratización de ese derecho y la construcción de un amplio movimiento social para hacerlo realidad son imprescindibles si los desposeídos han de recuperar el control sobre la ciudad del que durante tanto tiempo han estado privados y desean instituir nuevos modos de urbanización. Lefebvre tenía razón en insistir en que la revolución tiene que ser urbana, en el más amplio sentido del término, o no será”*  
(David Harvey, *El derecho a la ciudad*)

**En una entrevista<sup>1</sup> concedida al diario argentino *Página 12*, el geógrafo marxista David Harvey** señalaba que la “crisis sistémica” actual del modo de producción capitalista es esencialmente una crisis de urbanización, señalando la interacción entre urbanización y generación de la crisis, cuyo antecedente inmediato sería el desarrollo de una forma masiva de suburbanización surgida en las décadas de los 50 y los 60 del siglo XX en EE UU: carreteras, automóviles, urbanización difusa y nuevo estilo de vida. La transformación del sistema urbano en “espacio red”, cuyas mallas están constituidas por las vías de comunicación, se produjo a través de un sistema de autopistas y transformaciones en las infraestructuras, la suburbanización y la remodelación total no sólo de la ciudad sino del conjunto de la región metropolitana.

Este modelo se ha extendido a escala planetaria. La gran transformación o metamorfosis del Estado de Bienestar keynesiano en Estado neoliberal ha supuesto el paso de las viejas metrópolis industriales –con zonas exclusivas de clase media frente a las periferias obreras– a las llamadas *postmetrópolis* con una especialización y segmentación espacial de los territorios urbanos/suburbanos más compleja: urbanizaciones elitistas de alta seguridad (*gated communities*), desarrollos residenciales de nueva planta para las clases medias y populares, museificación y *gentrificación* de los centros históricos, polígonos empresariales *high tech*, ciudades sanitarias, universitarias, de ocio o judiciales y reemplazamiento masivo de inmigrantes, parados, excluidos en los viejos enclaves

<sup>1</sup>/ Arugete, N. (2011) “La crisis capitalista es también una crisis de urbanización”. *Página 12*, 18/01/2011.

proletarios de bloque abierto cada vez más deteriorados; en los países del Sur, por un lado en la “favelización” de los desposeídos y, por otro, en el desarrollo de “ciudades fortaleza” para las clases dominantes/<sup>2</sup> dualización que prepara el terreno para un futuro de guerra urbana permanente.

**Transformar la actual crisis urbana en oportunidad de resistencia colectiva** supone adoptar el derecho a la ciudad como “eslogan práctico e ideal político”. De la misma manera que la *haussmanización* de París fue el prólogo de la Comuna de París –como experiencia de urbanismo revolucionario de los trabajadores para recuperar la ciudad de la que habían sido desposeídos– y que la suburbanización en EE UU produjo serias consecuencias sociales que eclosionarían en los acontecimientos del 68 en EE UU, la actual crisis urbana y sus formas de segregación está transformando las maneras de protesta de una forma que “*parece depender de las metamorfosis del espacio*”/<sup>3</sup>: las “marchas” como unión entre las luchas agrarias tradicionales y el nomadismo desterritorializado de la mundialización; el movimiento *altermundialista* que establece una nueva geopolítica de las resistencias o los motines urbanos que abandonan también los centros urbanos para desplazarse a los barrios y suburbios.

En la lucha por el derecho a la reapropiación colectiva de la ciudad está nuestro campo de batalla y el enfoque de la serie de artículos que presentamos en este *Plural*. La cuestión de qué tipo de ciudad queremos está relacionada con el tipo de relaciones sociales y con la naturaleza que queremos construir, de los estilos de vida, de las tecnologías a utilizar y de los valores estéticos con los que gozar. Otro modelo de ciudad para otro modelo de sociedad. Siguiendo la estela de los “desurbanistas” soviéticos –que aspiraban a superar la división social y espacial entre el campo y la ciudad–, del “urbanismo unitario” de los situacionistas –en tanto que crítica del urbanismo como disciplina separada y especializada–, de ese urbanismo *otro* que aflora en las prácticas de los movimientos sociales antagonistas.

**En el presente número de VIENTO SUR, como contribución a esa lucha de largo aliento** por el derecho a la ciudad, y tratando, en la medida de lo posible, de centrar el debate sobre la crisis urbana en el contexto del Estado español, contamos con las siguientes colaboraciones:

**Henri Lefebvre**, autor de obras maestras como *El derecho a la ciudad* o *Crítica de la vida cotidiana*, advertía ya en la década de 1960 de la lógica de la urbanización total como resultado final del desarrollo capitalista. En el presente artículo anticipa brillantemente la actual planetarización de lo urbano y las mutaciones de la ciudad.

**Jordi Borja** desarrolla la crisis del espacio público como resultado de las actuales pautas urbanizadoras, extensivas, difusas, excluyentes y privatizadoras. Trazando la genealogía del derecho a la ciudad, señala siete líneas de acción con potencial para unificar las luchas por otros modelos de ciudad.

<sup>2</sup>/ Davis, M. (2008) *Planeta de ciudades miseria*. Foca: Madrid.

<sup>3</sup>/ Bensaïd, D. (2009) *Elogio de la política profana*. Editorial Península: Barcelona, pág. 272.

El **Observatorio Metropolitano** está produciendo obras de referencia para comprender políticamente la metamorfosis de la ciudad de Madrid y para tratar de establecer una estrategia de oposición al modelo de ciudad de la derecha *neocon* en el poder. En este *Plural*, dos integrantes del Observatorio, **Isidro López** y **Emmanuel Rodríguez**, escriben sobre la “competitividad territorial” en el caso español relatando cómo se han establecido durante el ciclo económico actual las relaciones entre mercados inmobiliarios, empresarialismo urbano, redes locales de poder e inserción territorial

La lucha contra las grandes infraestructuras es muchas veces una lucha titánica como la de David contra Goliat. **Paco Segura**, de *Ecologistas en Acción*, analiza el fenómeno y las consecuencias de la urbanización difusa y la construcción de grandes infraestructuras en el Estado español, haciendo una cartografía de las resistencias existentes.

**Sin derecho a techo no hay derecho a la ciudad.** Antonio García, *Toni*, escribe sobre esa experiencia metropolitana de lucha de dimensión estatal que fue el movimiento por el derecho a la vivienda y sus líneas de continuidad a través de las plataformas de ahorcados por la hipoteca.

En nuestras ciudades prolifera el militarismo espacial, a través de auténticos dispositivos de control dentro de una deriva securitaria generalizada que tiende a explotar la dimensión irracional del miedo, designando a colectivos sociales como potencialmente peligrosos (migrantes, jóvenes antisistema, pobres, prostitutas, vendedores ambulantes), a los cuales se estigmatiza como *clases peligrosas*, a través de pánicos morales y ordenanzas cívicas, para posteriormente imponer una *represión preventiva*. **Cristina Honorato** e **Iban Díaz** trazan la geografía del miedo en la ciudad de Sevilla. El **Grupo Surrealista de Madrid**, cuya labor de agitación político-cultural se condensa en la excepcional revista *Salamandra*, ha contribuido a este dossier con la crítica de los dispositivos orwellianos de videovigilancia en el madrileño barrio de Lavapiés.

**Otro de los síntomas de la crisis urbana** lo constituyen los procesos de *gentrificación* o aburguesamiento de los centros urbanos de las *ciudades globales*, a través del cual, se da una renovación urbana, poblacional y económica cuyo móvil es el beneficio derivado del incremento del valor del suelo obtenido tras su transformación. Lo que une todas estas experiencias es el desplazamiento de clase en los vecindarios y el grado mayor o menor de expulsiones (directas o indirectas) que acarrea. **Aurora Justo**, relata la historia de la *gentrificación* en curso del barrio Malasaña en Madrid.

Por último, **Carlos Sevilla** aborda la formación de los nuevos tipos de complejos industriales en el siglo XXI, los polos tecnológicos y las *ciudades-empresa*, a partir de referencias críticas sobre los casos concretos de Silicon Valley en California y de los parques empresariales de la ciudad de Madrid.

*Carlos Sevilla* (editor)