

El debate no se puede encerrar en una oposición entre anti-liberales y anti-capitalistas. Esta distinción tiene un sentido, según que el proyecto sea desembarazarnos del capitalismo de las finanzas o desembarazarnos del capitalismo. Pero esta tensión no debería impedir hacer un largo camino juntos, al mismo tiempo que debatimos. El “programa común” podría basarse aquí en la voluntad de imponer otras reglas de funcionamiento al capitalismo. Y ésta es la línea de división entre la izquierda radical de ruptura y el social-liberalismo de acompañamiento. Si se avanza por esa vía, pronto veremos si eso conduce a un cuestionamiento de la propiedad privada, partiendo del control que haya podido ejercerse sobre el reparto de las riquezas.

**Michel Husson** es economista. Este artículo fue escrito para la revista *Temps nouveaux* y se encuentra en la web del autor <http://hussonet.free.fr/ltmh.pdf>

Traducción: *Alberto Nadal*



### 3. En el corazón de la crisis: análisis y alternativas

## Prospectiva de la crisis: la salida diseñada por las élites occidentales

Eduardo Gutiérrez

El colapso financiero que vive la economía mundial ha de ser enmarcado en la confluencia de tres grandes crisis sistémicas (Katz, 2010). En la base de los problemas actuales late una profunda crisis energético/climática, otra ecológica/alimentaria, y una crisis laboral y política. Esta última ofrece recurrentes muestras de la incapacidad política de las democracias liberales, para liberarse de la “soga” de las oligarquías occidentales dominantes, que se han consolidado en las últimas tres décadas tras una patológica aplicación de políticas que mejoran las condiciones de los propietarios del capital.

La crisis energética se encuentra ya tras el *cénit/peak-oil* que marca el paso al agotamiento de las reservas –se descubren menos yacimientos que los que se consumen a diario– enfrentando a la humanidad a una colosal transición del modelo agrícola, del transporte y del consumo. Ya no es posible atender las demandas de servicios energéticos sin provocar una catástrofe climática, que es,

sin exageración, crítica. El Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) en su informe de 2007 concluye: “*Once de los doce años más cálidos desde 1850 están entre 1995 y 2006*”. Tendencia que en los últimos cincuenta años prácticamente dobla la de los cien anteriores. Muchísimos especialistas, con los más prestigiosos expertos a la cabeza, tienen una percepción aún más pesimista de la situación energético/climática; porque, aún siendo muy desigual el consumo entre los países ricos y los empobrecidos, no deja de aumentar en términos absolutos, acelerando el cambio climático/energético (Martínez, 2010).

Desde hace décadas, en los mercados de futuros (bolsa de Chicago, y *Over the counter OTC*<sup>1</sup>) se comercia con el hambre y la vida de millones de personas. Las crisis alimentarias más recientes, con víctimas mortales en Mozambique, son el reflejo de la guerra social por la supervivencia alimentaria, muy dependiente de la energética. La gravedad de la crisis alimentaria no se reduce con las buenas intenciones expuestas por los líderes políticos mundiales (G-8, sobre todo), que se han quedado en “agua de borrajas”<sup>2</sup>.

La comunidad de expertos agrícolas confirma que: “*el aumento de los precios del petróleo está generando una nueva y descomunal amenaza a la diversidad biológica de la tierra*”, que “*conforme se deteriore la seguridad energética, también se deteriora la seguridad alimentaria mundial. De hecho, las reservas mundiales de grano estaban en 2006 en el nivel más bajo desde hace 24 años*” (Grain, 2007). La globalización de las industrias de la alimentación, y la expansión de los supermercados: “*presentan la oportunidad para alcanzar nuevos mercados lucrativos, así como un riesgo sustancial para la profundización de la pobreza*” (FAO, 2004). Las auto-denominadas transnacionales de las “*ciencias de la vida*”, que no son, en muchos casos sino empresas químicas (Monsanto ó Cargill, Kraff, Nestlé...), acaparan cuotas del mercado alimentario global, y realizan pingües beneficios con las crisis, al tiempo que preparan y determinan las coordenadas de la agricultura y la nutrición humana, en la más densa oscuridad informativa (WIR, 2009; Aboy y Gutiérrez, 2009).

Y paradójicamente, la economía mundial, y en especial el mundo occidental, se encuentra en un estado de clara sobreproducción (Katz, 2010). La expansión de la capacidad productiva mundial, resultado de procesos simultáneos de globalización financiera y comercial y de intensos y continuos cambios tecnológicos, ha desembocado en una sobrecapacidad instalada. Y dada la desequilibrada distribución de la renta, y un nivel de demanda solvente empachada de

<sup>1</sup> *Over The Counter derivatives*. Transacciones financieras fuera de los mercados organizados. Aunque referidos a derivados financieros, tienen creciente presencia en las transacciones relacionadas con materias primas y granos (Krätke, 2010).

<sup>2</sup> En 2005, en la cumbre del G-8, en Gleneagles, se comprometieron a aportar recursos a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) para atender los compromisos previstos en la materia para el 2015, en los Objetivos del Milenio (ODM). La OCDE, entregó a la cumbre del G-8 del 2010, sus estimaciones sobre el cumplimiento de dicho objetivo, concluyendo que existía un déficit de aportaciones de 18.000 millones de USD, en valores constantes. a finales del 2009 (CSI, 2010).

endeudamiento, está provocando una crisis de subocupación, sobre todo en occidente, y aún más en su periferia: España, Portugal, Grecia. Situación que no parece, en el marco de las políticas macroeconómicas y públicas que se desarrollan, pueda mejorar en la próxima década.

## El paro masivo, fuera de los objetivos de las élites capitalistas

¿Cuándo se acabará la crisis?, ¿cuando el PIB tenga crecimientos positivos?, ¿cuando el IBEX acumule plusvalías durante varios trimestres?. Los medios de comunicación mayoritarios difunden la idea simple de que el nivel de empleo siempre lleva retrasos respecto de la realización de beneficios y plusvalías. Pero, en el marco de las políticas públicas impuestas en estos momentos, el nivel de empleo que presenta la economía española a finales del 2007 no cabe esperar que se recupere antes de 8 o más años. Los escenarios, incluso los más optimistas y moderados, dibujan un horizonte de paro masivo por encima de los 4 millones de parados. ¿Es soportable en términos no sólo sociales, sino fiscales y políticos, un paro por encima de los 4 millones de parados, de larga, o muy larga duración, para el 2016/2020?

En un ejercicio mecanicista e infundado de previsión de crecimientos del PIB, pongamos que del 2% a partir del 2012, no es posible imaginar crecimientos del empleo neto positivos **3**. ¿En qué sectores, con qué capitales, y sobre qué expectativas de demanda cabe esperar que se crearán empleos netos del orden de 200.000-300.000 anuales, los necesarios para volver a situar la tasa de paro en el nivel del 12%? ¿Cuánto tiempo puede mantenerse el paro millonario en España, si no se consigue que el sector público, reconstruyendo una fiscalidad capaz y progresiva, aporte recursos para nuevas actividades, servicios a la ciudadanía, y reconversiones imprescindibles?

Cualquier hipótesis de creación de empleo, en un contexto de recortes sostenidos del gasto público, de moderación de las rentas de trabajadores y congelación de las pensiones, con una iniciativa privada empantanada en digerir sus gigantescas deudas, anticipa una década de nulas o bajas inversiones en capacidad, o en reconversión energética, inmobiliaria, e industrial. Un escenario en el que resulta inverosímil un cambio de modelo productivo en España, que siempre exige nuevos recursos inversores.

## Geopolítica de la crisis

La expansión financiera que despegó a partir de 1993 obedece a explícitas y deliberadas políticas, entre las que destaca la precursora posición de EE UU en el Comité Fiscal de la OCDE (Maldonado García-Verdugo, 2002). El imperio americano arrastraba desde finales de los 80 una larga secuencia de raquíuticos

**3/** La elasticidad Empleo/PIB, se ha desplomado tras la desaparición de un sector inmobiliario, que no volverá a ofrecer niveles de actividad de 7 veces el ritmo actual (700.000 viviendas iniciadas, en 2007, frente a no más de 100.000 en la actualidad).

crecimientos que mostraban las dificultades para mantener expansiones de la producción, sobre la base de una redistribución de la renta que no conseguía expandir a la clase media americana, ya entonces muy afectada por la intensa deslocalización de las grandes transnacionales americanas de la industria, las primeras en aprovechar la globalización comercial y financiera. Un proceso simultáneamente acelerado por el cambio tecnológico continuo.

La desequilibrada distribución de la renta en el interior de los Estados occidentales (Navarro, 2008) y aún más en términos globales junto a los límites físicos y energéticos del planeta, han terminado por abortar el intento de “fuga hacia delante” que ha supuesto la burbuja financiera, que incluso las élites tecnócratas financieras, valoran peyorativamente: “*la burbuja financiera, no fue sino una vía para sortear artificialmente los límites de la desequilibrada distribución de la riqueza en el mundo*” (Strauss-Kahn, 2010).

Las emisiones de activos financieros derivados cifrados en dólares **4**, han servido para sostener una artificial expansión de la demanda, que sortease la caída de la “tasa de ganancia” y sobre todo para facilitar la financiación de un gigantesco proceso de acumulación, y la adquisición de riquezas por todo el globo a favor de las más grandes transnacionales (Carpintero, 2009; Aboy y Gutiérrez, 2009; Teitelbaum, 2010).

Consensos en el diagnóstico que ocultan una de las dimensiones más relevantes –y silenciadas– del gigantesco proceso de endeudamiento: la concentración de riqueza y patrimonio natural, que tras la misma, han realizado las grandes élites capitalistas. Según el último informe de la UNCTAD, el poder y tamaño de las empresas transnacionales (ETN) no ha dejado de crecer: el número de trabajadores de ETN y filiales, ha pasado en el periodo 1982-2007 de 21,5 millones a 81,6 millones de trabajadores; los activos de 2,2 billones de dólares a 68,7 billones y las ventas totales de 0,6 billones de dólares a 31,2 billones. Un proceso que se ha intensificado tras explotar la burbuja, como muestran los ranking de las más grandes ETN bancario-financieras **5**, o alimentarias, o de minería/recursos naturales, entre 2007 y 2010 (WIR, 2009).

Es una ingenuidad “evangelizadora” aludir a los problemas de codicia desatada para explicar la actual crisis. La continua aplicación de regulaciones, o re-regulaciones a favor de la movilización del capital es una constante histórica, que desdice esas aproximaciones. Por ello cualquier ejercicio de prospectiva no debe dejar de tener en cuenta las posibles estrategias de las clases dominantes y las configuraciones históricas que dan forma operativa y real a los intereses del “capital” y sus élites detentadoras. Hoy el Capital se expresa en grandes corporaciones transnacionales (ETN) que, según las más fiables estimaciones, acumulan en ope-

**4/** Los balances del Banco Internacional de Pagos en su boletín de Marzo cifraba los “activos financieros OTC” en 614,7 billones de dólares US a diciembre del 2009, desde 595,7 estimados en diciembre 2007 (BPI,2010).

**5/** Sirva como apunte de la intensificación de la concentración de poder económico que Merrill Lynch, el tercer banco de inversión mundial, fue adquirido por Bank of America, o el nuevo Grupo Bancario creado a partir de la compra de las acciones de HBOS por parte de Lloyds Banking Group, etc.

“... el poder y tamaño de las empresas transnacionales (ETN) no ha dejado de crecer: el número de trabajadores de ETN y filiales, ha pasado en el periodo 1982-2007 de 21,5 millones a 81,6 millones; los activos de 2,2 billones de dólares a 68,7 billones y las ventas totales de 0,6 billones de dólares a 31,2 billones”.

raciones intra-corporativas más de 2/3 de las transacciones comerciales globales<sup>6</sup>. Además, a la vista de los acontecimientos, el Capital piensa que aún puede darle una vuelta de tuerca al mercado global liberalizado, posicionándose desde hace años para dominar la extracción de rentas especulativas, aprovechando los escenarios de geo-escasez energética y alimentaria, y diseñando, a espaldas del poder democrático, las nuevas arquitecturas financieras globales<sup>7</sup>.

La lógica esencial del capitalismo, la maximización del beneficio, no repara en la deforestación y consumo del ecosistema planetario, pero tampoco impide que el capital compita con otros capitales, en la búsqueda global de la mayor rentabilidad, que pasa por el control de los recursos, materias primas, y alimentarias del planeta. En esta competencia inter-capitalista (Katz, 2010), el papel del Estado ha devenido, bajo la poderosa influencia de las ETN, en su “guardia pretoriana” (a la que la película *Avatar* alude sin mayores problemas). Los Estados

occidentales (Guerra de Irak...) y también el español, se movilizan (ICEX, Cámaras de Comercio...) en defensa de sus “campeones nacionales”, imponiendo a países en desarrollo más de 9.000 convenios “bilaterales” de inversiones, desde finales de los 80 (WIR-UNCTAD, 2009).

China e India, crecen de forma continua, tendencias que están llevado a los tecnócratas del BIP, FMI, y OCDE, a diseñar, al dictado de las elites capitalistas y sus apéndices operativos (ETN) una estrategia orientada a facilitar la creación de un área monetaria del hemisferio occidental, unificando el euro y el dólar, en el intento de mantener un privilegio que no tiene ningún otro Estado planetario: imponer en todas las transacciones comerciales y financieras globales esta nueva moneda. Tratan de mantenerla como unidad de reserva para las áreas del planeta que tienen superávit frente al área OCDE (club de los estados ricos del planeta), con el respaldo de sus más de 1.000 millones de ciudadanos potenciales (Charasse, 2010; Eichengreen, 1996).

<sup>6</sup> En el 2000, la FAO, se hacía eco de que las ETN representaban entonces aproximadamente el 40 por ciento del comercio internacional. Las últimas estimaciones de la UNCTAD, sitúan su poder en cerca del 74% del flujo comercial mundial (FAO, 2000; WIR-UNCTAD, 2009).

<sup>7</sup> Mas allá de los G-20, que reúne a los presidentes de Gobierno, en cierta medida responsables ante la opinión pública, y parlamentos nacionales, está siendo el *Comité de Estabilidad Financiera* (CEF), al que pertenecen directores de Bancos Centrales, FMI, BM, Comité Basilea, y otros expertos de banca privada, el que dicta en un ejercicio de clara “autorregulación” las reglas que autorizan e imponen al G-20. Este CEF es el embrión del Banco Central Global, sin bases democráticas de ningún tipo.

Aunque todo apunta a que está pensada para entrar en vigor a partir del 2015/2020, su implantación estará pendiente de la evolución de las economías China e India <sup>8</sup>, que podrían haber crecido tanto como para tener capacidad de bloqueo y de imposición de los Derechos Especiales de Giro, para atacar la sobredosis de dólares, y evitarlos como reserva internacional (Viaña, 2010; Ocampo, 2009), que harían imposible la estrategia del “euro-dólar”.

Tanto las élites británicas, y sus paraísos fiscales, hasta las cejas en el negocio financiero, como las élites industrialistas alemanas, están detrás de este diseño americano. Son sobre todo estas últimas las que han abrazado el diseño monetario, porque les permitiría acceder nuevamente (ya lo hicieron con la entrada euro, ahora ya “zombi”) a un mercado mundial donde pasar a exportar sin riesgos de divisas.

Ni siquiera un mero keynesianismo coordinado a nivel de la OCDE es admitido por las élites, que se han empeñado en imponer la nueva política económica que eufemísticamente llaman “*consolidación fiscal expansiva*”. Una política macroeconómica que recupera los escenarios previos a la entrada en vigor del euro en el 2000, cuando se impuso un férreo y duro recorte de gastos públicos a todos los países periféricos, para poder pasar a formar parte del club monetario pensado por Alemania y Francia. La Comisión Europea, y los gobiernos europeos, lideran esta nueva doctrina, que recupera y actualiza, con edulcorantes como las alusiones al “diálogo social”, a la “cohesión social”, que no alcanzan a disfrazar la naturaleza real de las políticas de “*consolidación fiscal expansiva*”: reducción del gasto público, profundización de las privatizaciones, desfiscalización continua de las actividades empresariales, endurecimiento de las prestaciones públicas, debilitamiento de las legislaciones laborales, etc.

Las élites capitalistas occidentales a base de sacrificios de los trabajadores occidentales, y de espaldas a las aspiraciones de las poblaciones del resto del mundo, van a imponer un decrecimiento real de las condiciones de vida. La transición a una “*economía de las necesidades*”, inexcusable, por las restricciones climáticas, energéticas y físicas del ecosistema global (Riechmann, 2006), será violentamente impuesta por las élites y sus sicarios políticos. Tan sólo una movilización generalizada y duradera, permite imaginar que se abra paso un reformismo posibilista en la UE (Estrada y Gutiérrez. 2010), y a escala global, que en palabras del Secretario General de la UNCTAD, exige: “*El nuevo universo de las ETN, junto con las políticas de inversión que se están adoptando, requiere un nuevo paradigma para el desarrollo de las inversiones*” (Panitchpakdi, 2010).

Nos espera un reto histórico y titánico de reconstrucción del poder político soberano y democrático. Serán inútiles todos los esfuerzos si no se orientan

<sup>8</sup>/ Resulta especialmente relevante el temario de las resoluciones del G-20. En la primera, China incorpora el tema de la necesaria expansión de los Derechos Especiales de Giro, frente a las presiones americanas para que el B. Central Chino realice una devaluación del *yuan*. Han desaparecido de las siguientes reuniones, y parece que China, esperará a que la lógica de los acontecimientos hagan caer, por su peso, estos temas en las próximas décadas.

prioritariamente a conseguir que las grandes corporaciones transnacionales (ETN), que depredan sin límites el ecosistema económico y político planetario, sean controladas (Stichele, 1998).

**Eduardo Gutiérrez** es economista.

## Bibliografía:

- Aboy, M., Gutiérrez, E. (2009) *Corporaciones Transnacionales. El imperio de la economía globalizada*. Mimeo. Informe para Fundación Alternativas (Pendiente publicación colectiva: *Ideas para una Gobernanza Global*).
- Albarracín, D., Gutiérrez, E. (2009) "Financiarización, sociedades de inversión y sindicalismo: una perspectiva sobre la crisis". GLU-TISS International Conference. Financialisation of Capital: Deterioration of Working Conditions. TISS, Mumbai, Feb.22-24, 2009
- Banco Internacional de Pagos (Bis, 2010), "Table 19: Amounts outstanding of over-the-counter (OTC) derivatives". <http://www.bis.org/statistics/otcder/dt1920a.pdf>
- Carpintero, O. (2009) "La sonrisa de la heterodoxia". *Principios*, nº13.
- CSI (2010). Confederación Sindical Internacional. *Evaluación de cumbre de Toronto del G20, y de la declaración de la cumbre de Muskoka del G8*. Ontario (Canadá). 27.6.2010
- Charasse, P. (2010) "Geopolítica de la desaparición del euro". *Sin Permiso*. 6/6/2010.
- Eichengreen, B. J. (1996) *La globalización del capital: Historia del sistema monetario Internacional*. Barcelona: Antoni Bosch Editor.
- Estrada, B.; Gutiérrez, E., (2010). "Europa ante el espejo: una senda hacia el abismo". *VIENTO SUR* nº 109. Marzo.
- FAO, (2000). *Las Negociaciones Comerciales Multilaterales sobre la Agricultura*. Nueva York: NN UU.
- Gavin Marshall, A. (2009) *The financial New World Order: Towards a Global Currency and World Government*. Global Research <http://www.globalresearch.ca/>
- GRAIN (2007) *Agrocombustibles: Síntomas de una próxima combustión globalizada*. [www.grain.org](http://www.grain.org)
- Katz C. (2010) "Las tres dimensiones de la crisis" <http://katz.lahaine.org>
- Krätke, M.R. (2010). "Especular con el hambre: el mundo, ante la próxima crisis alimentaria". *Sin Permiso*. 12/9/2010.
- Maldonado Garcia-Verdugo, A. (2002). *Nueva posición de la OCDE en Materia de Paraísos Fiscales*. Madrid: Instituto Estudios Fiscales. Doc.1/2002.
- Martínez, L., (2010). "Cambio Climático y crisis energética". Mimeo. I Universidad de Verano de Izquierda Alternativa. Banyolas.
- Naredo, J. M., (2009). "Construyendo pirámides". *Sin Permiso*. 4/1/2009
- Navarro, V. (2009). <http://www.vnavarro.org/>
- Ocampo, J. A., (2009). "Los derechos especiales de giro y el sistema mundial de reservas", en Alonso, J.A., Fernández de Lis, S., Steinber, F. (coord). *La Reforma de la Arquitectura financiera internacional*. Ediciones Empresa Global. [www.eeg.afi.es](http://www.eeg.afi.es)
- Panitchpakdi, S (2010). *Informe sobre las inversiones en el mundo 2010*. Nueva York: NN UU.
- Riechmann, J. (2006) "La Crítica Ecosocialista al Capitalismo" en Ángel Valencia (coord..) *La izquierda verde*. Barcelona: Icaria/ Fundación Nous Horizons.
- Stichele, M. V. (1998) "¿Hacia una organización mundial de Transnacionales?" <http://attac.org/fra/list/doc/stichele.htm> (en inglés)
- Strauss-Kahn, D., (2010). *Observaciones finales en la Conferencia de Alto Nivel sobre el Sistema Monetario Internacional*. Zurich: FMI.
- Teitelbaum, A., (2010). *La armadura del capitalismo. El poder de las transnacionales en el mundo contemporáneo*. Barcelona: Icaria.
- Trichet, J-C., (2010). "Actividades de banca central en tiempos de incertidumbre: la convicción y la responsabilidad". Discurso en el simposio *Los retos macroeconómicos: la próxima década*, Wyoming: Jackson H.
- Viaña, E., (2010). "Perspectivas de la Crisis Internacional". *Fundación 1º Mayo*. Anuario 2010.
- WIR-UNCTAD. (2009). *World Investment Report 2009 (WIR) Transnational Corporations, Agricultural Production and Development*.