

4. La Unión Europea a la deriva

Relaciones UE-América Latina: para acabar con el mito del “buen vecino”

Alfonso Moro

La sexta cumbre de jefes de Estado y de gobierno Unión Europea-América Latina y el Caribe (ALC), a celebrarse el mes de mayo en Madrid durante la presidencia española de la Unión Europea (UE), no podía venir mejor para los intereses europeos y en particular los españoles. Aunque se observan diversos nubarrones que anuncian que la Cumbre no será un mar de paz (relaciones entre España y Venezuela y entre ésta y Colombia, Cuba, Honduras), todo hace pensar que, al final del encuentro, serán pactados una serie de acuerdos para fortalecer la “asociación estratégica” acordada hace varios años, cuyo eje central descansa en los acuerdos de libre comercio.

Una estrategia en busca de mayores mercados

En 1995 el Consejo Europeo reunido en Madrid fijó la ruta de sus relaciones con ALC¹, que tenía como columna vertebral la firma de “acuerdos de asociación” con los distintos bloques y países de la región². Tres lustros después puede afirmarse que esa orientación ha tenido un éxito relativo, pues firmó el primer Acuerdo de Asociación “trasatlántico” con México, en 2000, dos años después lo hizo con Chile; recién logró cerrar acuerdos con Colombia y Perú, así como con los países de Centroamérica³, y obtuvo ya el compromiso de la parte de Brasil para relanzar las conversaciones para la firma de un acuerdo de asociación entre la UE y el Mercosur, que se encuentran estancadas desde 2004 ⁴. La UE también propuso crear una “Zona Euro-Latinoamericana de Asociación Global Interregional”, a imagen y semejanza del ALCA para el 2012, aunque dada la

¹/ Moro, B. (2005) “Los intereses de las transnacionales europeas en América Latina”. *VIENTO SUR*, 79, 31-44.

²/ México, Chile, el Mercosur y la Comunidad Andina de Naciones, a la que posteriormente se añadió América Central y varios de los países del Caribe.

³/ Estos tres acuerdos deberán ser ratificados durante la Cumbre de Madrid. Un éxito sin duda para la nueva Comisión Europea que encabeza el ex maoísta ultraliberal José Manuel Durão Barroso.

⁴/ “Creo que es posible, no sé si sería un acuerdo final, pero sí creo que podríamos tener un acuerdo que pueda ser firmado, que no sea sencillamente una declaración política, en ocasión de la reunión de Madrid”. Canciller brasileño Celso Amorín a la prensa, durante su visita a Madrid a mediados de febrero. *AFP*, 15/02/2010.

gravedad de la crisis económica mundial y las resistencias sociales en ALC, no parece que pueda avanzar al menos a mediano plazo.

Una década después esa orientación fue ratificada con la aprobación, en diciembre del 2005, de la “Estrategia para una Asociación reforzada entre la Unión Europea y América Latina”, en la que la Comisión Europea propuso “dar un nuevo impulso a la Asociación, a través de una red de acuerdos de asociación –incluidos los tratados de libre comercio– en la que participen todos los países de la región”⁵. Más allá de la consabida verborrea sobre los “valores comunes que comparten ambas regiones”, el texto destaca que “es difícil encontrar en el mundo otra región con la que existan tantas razones para construir una verdadera alianza”. En efecto, pese a las 31 crisis que se han vivido en ALC desde los años 70, la región sigue siendo interesante para la estrategia de la UE, entre otras razones por la relativa estabilidad que se observa en la región (no hay guerras y tampoco existe el fenómeno del terrorismo).

Es interesante observar que ambas resoluciones *antecedieron* al documento “Una Europa global: competir en el mundo”, aprobado a finales del 2006 por el Consejo de Europa, verdadera batuta que guía las orientaciones de la UE para reforzar su posición como potencia imperialista mundial y defender los intereses de sus transnacionales⁶. Entre otros puntos ese texto plantea que “la estrategia de Lisboa renovada” pasa por asegurar “un mercado abierto interno” y la “necesidad de garantizar unos mercados abiertos en todo el mundo”, donde los acuerdos de libre comercio juegan un papel central dado que

pueden abordarse muchos temas clave, incluidos la inversión, la contratación pública, la competencia, otras cuestiones reglamentarias y el cumplimiento de los derechos de propiedad intelectual, que en la actualidad *no* entran dentro de las competencias de la OMC⁷.

“Una Europa global” sostiene que la apertura comercial ya *no* se centra únicamente en los aranceles, y que garantizar un auténtico acceso a los mercados del siglo XXI implicará “centrarse en nuevos temas y elaborar los instrumentos de política comercial para conseguir los tipos de apertura que representen una auténtica diferencia”, entre las que destaca las barreras no arancelarias, acceso a los recursos (en particular la energía), nuevas áreas de conocimiento (los servicios, los derechos de propiedad intelectual –DPI–, la inversión, la contratación pública y la competencia); y añade que los criterios económicos “clave” para nuevos socios de los acuerdos de libre comercio deberían ser “el potencial del mercado (tamaño de la economía y crecimiento) y el nivel de protección contra los intereses exportadores de la UE”. A partir de ello, puntualiza, “emergen como prioridades la ASEAN, Corea y el Mercosur”.

⁵/ Comisión de las Comunidades Europeas, *Estrategia para una Asociación reforzada entre la Unión Europea y América Latina*, presentación detallada. SEC (2005) 1590, Bruselas 8/12/2005.

⁶/ Comisión de las Comunidades Europeas, *Una Europa Global: competir en el mundo. Una contribución a la estrategia de crecimiento y empleo de la UE*. Com (2006) 567 final. Bruselas 4/10/2006.

⁷/ *Ibid.*, pág. 10. *Cursivas del autor.*

América Latina y el Caribe son importantes para la estrategia europea pues no sólo concentran alrededor de una sexta parte de la población mundial sino que poseen una gran variedad de recursos naturales. Brasil, Colombia, Ecuador, México y Perú están entre los 10 primeros países del mundo en términos de biodiversidad, en tanto que el subcontinente es cuna del 40 % de todas las especies mundiales que se encuentran en bosques tropicales. Allí se ubican 10% de las reservas mundiales de petróleo y más de un tercio de las de agua dulce. 58% de la población de ALC habita en México y Brasil.

Acorde con las prioridades fijadas en su estrategia, la UE aprobó un “*acuerdo de asociación estratégica*” con Brasil (2007) y posteriormente con México (2009), independientemente de que con el primero no existe un acuerdo de asociación, pero sí con el segundo. Son los únicos dos países de la región con los que existe este tipo de acuerdo. Por cuanto a la importancia que Europa otorga al Mercosur, basta con subrayar que el volumen de comercio entre ambos bloques equivale al volumen de comercio de la UE con *el resto de ALC en total*.

La multiplicación de acuerdos de asociación aprobados recientemente entre la UE y diversos países latinoamericanos –sin duda importantes por sus nefastas consecuencias– no deberían prestar a confusión sobre lo que son los intereses de las transnacionales y de los Estados europeos. Dicho en otras palabras, está muy claro que el aspecto económico presente en esos acuerdos es clave (para las transnacionales), pero la relevancia de las relaciones políticas son tanto o más determinantes como lo muestran los ejemplos sobre México y Brasil (para los Estados)⁸. La UE ha rediseñado y está construyendo hacia ALC *un sistema de subordinación regional, subregional y bilateral*, en el que el discurso sobre el diálogo político, la cooperación y la defensa de los derechos humanos juegan un papel de anzuelo mientras sus transnacionales intentan consolidar sus posiciones. La imagen de las carabelas desembarcando en ALC portando como armas y estandarte las insignias de las transnacionales europeas es más que un simple recurso literario.

La UE no es sólo el primer socio comercial del Mercosur sino también de Chile; el segundo de América Central, de la CAN (Comunidad Andina de Naciones) y de México. Pero ese peso se revierte por completo en el caso inverso. Las exportaciones de mercancías de la UE a ALC apenas si representan 2.0% de sus exportaciones totales, en tanto que las importaciones provenientes de ésta última alcanzan un 2,4% ⁹.

La competencia intercapitalista, la gravedad de la crisis económica internacional y las opciones adoptadas por algunos gobiernos latinoamericanos estos últimos años están modificando o podrían conducir a un enroque de situación¹⁰.

⁸/ Es evidente que hay una compleja interacción de intereses entre las ETN y los Estados. No obstante es claro que el interés que pueden tener Portugal, España o Francia en promover a Brasil como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, no es el mismo que el que determina que cualquier transnacional invierta en ese país.

⁹/ Cálculo personal en base a *Statistiques du commerce international 2009*, cuadro 1,14, Organisation Mondiale du Commerce, Ginebra, 2009.

En efecto, aunque Estados Unidos y la UE tradicionalmente se distribuyen los dos primeros lugares del podio en los mercados latinoamericanos, China y su incipiente capitalismo salvaje han trastocado ese equilibrio, y sus consecuencias a futuro sin duda serán enormes. China pasó a ser el primer socio comercial de Brasil el año pasado/11, es ya el tercero de México, y uno de los tres primeros inversionistas en Venezuela. Las ingentes necesidades de aprovisionamiento de materias primas que exige el crecimiento del gigante asiático, aunada a la relativa estabilidad económica que registró ALC hasta el estallido de la crisis mundial, convirtieron en menos de una década a China en un competidor mayor en los mercados latinoamericanos, lo que plantea no pocos desafíos a los imperia- lismos estadounidense y europeo. En 2008 las exportaciones de ALC hacia China equivalieron a poco más del 5% de las exportaciones totales de la región, mientras que las dirigidas a la UE representaron 15% /12. Ocho años antes ese porcentaje fue de 1,1% y 11,8%, respectivamente. En ambos casos los principales productos de exportación de la región fueron materias primas.

El espejismo de la integración, la cohesión social y los derechos humanos

Los documentos sobre las relaciones UE-ALC aprobados por las distintas instancias europeas invariablemente mencionan la necesidad de favorecer la integración regional, el diálogo político, la lucha contra la desigualdad social, la pobreza y la exclusión, la buena gobernanza, la democracia, etc... A esa larga lista se agregó, después del 2004, otro término: la cohesión social, a la que la UE dedica incluso un programa específico (EuroSocial).

Sin duda las desigualdades sociales en ALC están entre las más escandalosas del mundo, como demuestran el hecho que los ingresos del mexicano Carlos Slim –considerado el hombre más rico del mundo– equivalgan a los de ¡¡¡34 millones de habitantes de ese país!!!; la situación revelada por el terremoto que afectó en febrero a Chile, y que dejó al descubierto la miseria en que viven cientos de miles de habitantes del país considerado uno de los paraísos del liberalismo económico; o bien la tragedia haitiana donde más del 65% de la población está por debajo del umbral de pobreza, por no citar sino algunos ejemplos.

El problema es que la estrategia comercial que promueve la UE para favorecer a sus transnacionales tanto en ALC como en otras zonas del mundo/13 no favorece ni mucho menos la integración regional, agrava las desigualdades sociales y genera exclusión. Las negociaciones comerciales que concluyeron con los acuerdos de

10/ Baste señalar que China es ya miembro de pleno derecho del Banco Interamericano de desarrollo (BID), el principal organismo acreedor de la región. Además está desarrollando una política de acuerdos de libre comercio con la región.

11/ Medido por el volumen del comercio bilateral.

12/ *El comercio internacional en América Latina y el Caribe en 2009, crisis y recuperación*. Cepal, Santiago de Chile, 12/2009.

13/ Notablemente con sus antiguas ex-colonias, agrupadas en los llamados países ACP.

“La UE está construyendo hacia ALC un sistema de subordinación en el que el discurso sobre el diálogo político, la cooperación y la defensa de los derechos humanos juegan un papel de anzuelo”

asociación entre Perú, Colombia y la UE son la muestra más reciente. En su afán por conquistar nuevos territorios y mercados, la UE no sólo pasó por encima de un principio de integración regional real –el de la CAN, con todo y sus enormes diferencias–, sino que rechazó incluir una cláusula vinculante de protección laboral, como pedían diversas organizaciones sociales y sindicales¹⁴.

La obligatoriedad de abrir y liberalizar los distintos sectores de la economía –notablemente en las áreas de servicios públicos y compras gubernamentales–, justificada con el argumento que sólo así puede consolidarse el crecimiento económico y con ello la reducción de la pobreza, es un arma desintegradora frente a cualquier estrategia que

busque un verdadero desarrollo social. “*Los servicios son la piedra angular de la economía de la UE, y son un ámbito en el que Europa posee una ventaja comparativa, con el mayor crecimiento de las exportaciones de la UE*”, afirma la Comisión Europea. En efecto, las transnacionales europeas de servicios participan como fuerzas expansivas de una estrategia en la que todo lo que tiene que ver con la idea de bien común o público debe desaparecer o reducirse al mínimo.

La experiencia con la apertura y posterior privatización de los servicios financieros en México¹⁵, la privatización de la energía eléctrica en Bogotá¹⁶, o los múltiples casos de privatización de los servicios de agua, en donde están involucradas transnacionales europeas, han significado pérdida de importantes patrimonios públicos, reducción de los ingresos para el Estado, mayores tarifas para los consumidores, e incluso demandas ante tribunales internacionales.

Mientras gobernantes y funcionarios de la UE proclaman a los cuatro vientos la necesidad de establecer nuevas y más estrictas regulaciones en el sistema financiero mundial para evitar se repita la experiencia del tsunami financiero

^{14/} A propósito del tema de la integración es interesante recordar que en septiembre de 2007, al iniciar la negociación del acuerdo de asociación, el jefe negociador de la UE declaró: “*éste es el tratado más avanzado de todos los que ha firmado la Unión Europea porque es un tratado de bloque a bloque*”. Pocos meses después la comisaria europea de Relaciones Exteriores, Benita Ferrero, anunció que “*la UE negociaría un acuerdo bilateral con Perú y Colombia, ante la imposibilidad de avanzar a nivel de bloque con la CAN*”. AFP del 18/09/2007 y del 11/11/2008. Por cuanto a la demanda sobre los derechos laborales ver el informe del 5/03/2010 redGe. Vigilancia ciudadana con enfoque de derechos de los Tratados de Libre Comercio, Perú. RedGE redge@cepes.org.pe.

^{15/} La apertura y extranjerización del sistema bancario mexicano inició en los años 90, en el marco de las negociaciones comerciales con Canadá y Estados Unidos, que concluyeron con la firma del Tratado de Libre Comercio (Nafta, por sus siglas en inglés) en 1993. Hoy todos los servicios financieros, incluidos los fondos de pensiones y seguros, están privatizados y son mayoritariamente propiedad de bancos españoles. Ver Aguirre, R. y Pérez Rocha, M. (2007) *Siete años de Tratado Unión Europea-México, TLCUEM*. México: ICCO, TNI, RMALC.

^{16/} Ver “Los atropellos del capital transnacional europeo en el sector eléctrico colombiano”. *La verdad sobre el TLC Colombia-UE*, boletín n° 11. Red Colombiana de Acción Frente al libre Comercio, Bogotá, 03/2009.

que precedió a la crisis económica, los representantes y negociadores de la UE promueven la firma de acuerdos en los que se prohíbe la restricción a los movimientos de capitales y se estipula la apertura total de los mercados financieros. El servilismo de distintos presidentes de ALC, o políticas como la del gobierno de Brasil que por la vía de los hechos boicotea la puesta en marcha del Banco del Sur, favorecen los intereses de las transnacionales europeas.

La imposición de estrictas normas de respeto de los derechos de propiedad intelectual plasmadas en los acuerdos de asociación, muestra hasta dónde el discurso sobre la lucha contra la pobreza y la desigualdad está subsumido a los intereses de sus transnacionales. Es una quimera. Los obstáculos al acceso a los medicamentos genéricos del que dependen millones de personas es revelador. La industria farmacéutica mundial libra desde hace una década una batalla internacional por defender su principal fuente de enriquecimiento, los derechos de patente. De aquí al 2012 los derechos de muchos medicamentos habrán expirado, con lo que las ganancias de los laboratorios farmacéuticos podrían reducirse hasta en un 34% **/17**. Farmacéuticas de Suiza, Reino Unido, Francia y Alemania se disputan con empresas estadounidenses el predominio de ese jugoso mercado.

Brasil desarrolla desde hace varios años un programa de fabricación de medicamentos genéricos, apoyado en las disposiciones de la OMC sobre el particular, y con la colaboración de gobiernos como el de India. La fabricación de retrovirales genéricos es uno de los aspectos donde más ha avanzado, amenazando los intereses de las transnacionales del ramo. Bajo pretexto de combatir el tráfico de falsos medicamentos, autoridades alemanas retuvieron en sus puertos medicamentos genéricos producidos por India con destino a Brasil. Se trata de un primer caso que perjudica directamente a pacientes brasileños afectados por el VIH/AIDS **/18**. Por su parte, la organización Health Action International (HAI) denunció públicamente los nefastos efectos que tendrá para la población de América Central las cláusulas sobre DPI negociadas en el marco del acuerdo de asociación con la UE. HAI menciona también que el reforzamiento de los controles fronterizos impuestos por la UE en el caso del comercio de medicamentos genéricos provocarán graves efectos en los países de la región **/19**.

La crisis económica y financiera que estalló en 2008 puso fin a seis años de crecimiento económico de la región. Aunque el crecimiento redujo los niveles de pobreza y la aplicación de políticas sociales ayudó a contrarrestar las desigualdades, alrededor de una tercera parte de los latinoamericanos estaban en situa-

17/ *El País*, suplemento *Negocios*, Madrid, 22/03/2009.

18/ Los hechos fueron denunciados por el Grupo de trabajo sobre propiedad intelectual de la Red Brasileña para la Integración de los Pueblos, REBRIP, en una carta pública dirigida al Director Ejecutivo de UNAIDS, el 27-03-2009. Es interesante notar que ningún medio de información de la UE difundió la denuncia.

19/ HAI Europe, Policy Brief. "Access to medicines in Jeopardy: Central America in negotiations with the EU". www.haiweb.org

ción de pobreza o indigencia cuando la crisis surgió/20. Pese al crecimiento económico no hubo incrementos significativos de la productividad, por lo que el esfuerzo se sostuvo sobre todo en mayores niveles de explotación de recursos primarios, fenómeno al que varios analistas se refieren como “reprimarización”/21. Entre 2002 y 2006 la participación del sector manufacturero en el PIB de la región descendió a 6,4 %, seis puntos por debajo del observado entre 1970-1974, de manera que no sorprende que las materias primas tengan un peso enorme en las exportaciones, incluido Brasil, primera economía de la región/22.

Los acuerdos de asociación negociados con la UE agravarán esa situación pues, como fue indicado, buscan apropiarse de los recursos naturales, cercenan cualquier posibilidad de desarrollo de sectores locales al imponer reglas como el “trato nacional”, desconocen en los hechos las enormes asimetrías existentes a uno y otro lado del Atlántico, y en los casos donde se alcanzó un acuerdo (México, Chile), impusieron la llamada “parity Nafta”/23.

El proceso de integración predominante en la región, basado en grandes proyectos de interconexión como el programa IIRSA (Integración de la Infraestructura Regional de Sudamérica)/24, o el Proyecto Mesoamérica (antes Plan Puebla Panamá)/25, por la forma cómo fueron concebidos y se están realizando, son campo fértil para que las transnacionales europeas consoliden su posición en distintos sectores (notablemente el de las energías) en tanto que las comunidades indígenas –de norte a sur del subcontinente– se movilizan y resisten al despojo, la invasión de sus territorios y la destrucción del medioambiente. No es gratuito que la UE insista en la necesidad de promover la asociación de capitales públicos y privados para impulsar el desarrollo de las infraestructuras regionales. En las conclusiones de su última reunión, el Consejo de Asuntos Exteriores de la UE sobre las relaciones con América Latina se pronuncia en favor de la creación de un “Mecanismo de Inversión en América Latina” (MIAL), propuesto por la Comisión Europea, concebido como un fondo-palanca para financiar proyectos de infraestructura de la región/26. La Cumbre de Madrid podría ser la ocasión para formalizar la existencia de ese instrumento.

La conclusión del Acuerdo de Asociación con Colombia, como la decisión de reconocer al gobierno de Honduras que encabeza Porfirio Lobo, ponen al desnudo, una vez más, lo vacío del discurso de la UE sobre el respeto a los derechos

20/ Ver “Anuario Estadístico de América latina y el Caribe”. Cepal, Santiago de Chile, 01/2010.

21/ Nadal, A. “La reprimarización de América Latina”. *La Jornada*, México, 10/07/2009.

22/ “Balance Preliminar de las economías de América Latina y el Caribe”. Cepal, Santiago de Chile, 12/2009.

23/ Se trata de los plazos fijados para alcanzar los mismos niveles de desgravación y liberalización comercial pactados en los acuerdos comerciales firmados entre los países latinoamericanos y Estados Unidos, lo que ofrece ventajas inmediatas a los capitales europeos.

24/ Ver el excelente dossier “Integración a golpe de megaproyectos” publicado por el periódico *Diagonal*, Madrid, enero 2010.

25/ Moro, B. “Une recolonisation nommée “Plan Puebla-Panamá”. *Le Monde Diplomatique*, París, diciembre 2002.

26/ *Council Conclusions on the Commission Communication regarding the EU-Latin America relations*. Consejo de la Unión Europea, Bruselas, 8/12/2009.

humanos. La violación continua de esos derechos en Colombia, el hecho que después de Irak sea el segundo país del mundo con mayor número de desplazados internos, que registre las cifras más elevadas de asesinato de luchadores sociales, las protestas de parlamentarios, de sindicatos/27, las incontables denuncias de víctimas, etc. no han hecho mella entre los gobiernos europeos y las instancias de decisión de la UE, que llevaron hasta el final las negociaciones sobre el acuerdo de asociación y se aprestan ahora a firmarlo bajo patrocinio del gobierno español. Otro tanto puede decirse en el caso de Honduras, donde el golpe de estado del 28 de junio produjo innumerables violaciones a los derechos humanos y ha dejado una cauda de asesinatos de dirigentes sociales. La UE puso en marcha ya la maquinaria para normalizar relaciones con el gobierno de Porfirio Lobo quien, con el escudo del gobierno español, estará presente en la Cumbre de Madrid.

Democracia y derechos humanos van de la mano. Y la manera como se construye la UE poco tiene de democrático. Así lo muestran la forma como se aprobó el Tratado de Lisboa, la implicación de innumerables gobiernos europeos en los traslados secretos de prisioneros de la CIA, la Iniciativa de la Vergüenza (Iniciativa de Retorno) contra los emigrantes extra comunitarios, etc. En el caso de las relaciones UE-ALC, asistimos a un significativo aumento de las violaciones de derechos sociales y humanos por parte de las transnacionales europeas, sin que ninguna instancia de decisión de la UE actúe para detenerlos y aún menos sancionarlos. Por el contrario, intentos de hacer respetar esos derechos por parte de gobiernos como el de Bolivia o Ecuador, por no citar sino esos dos países, han enfrentado amenazas veladas o abiertas de los gobiernos europeos/28.

Otro tipo de relación es necesario y posible

Tras años de resistencia, los movimientos sociales latinoamericanos lograron, en 2005, echar por tierra el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), concebido por Estados Unidos y secundado por distintos gobiernos latinoamericanos como herramienta de dominio del continente. Ese mismo año la UE aprobó la “*Estrategia para una Asociación reforzada entre la Unión Europea y América Latina*”, suerte de telaraña multiforme en la que se han dejado atrapar varios de esos gobiernos.

La Red Birregional Enlazando Alternativas UE-ALC/29 se ha forjado al calor de la lucha contra el falso paradigma de esa “asociación reforzada”. Las sesiones del Tribunal Permanente de los Pueblos (TPP) contra las políticas neolibe-

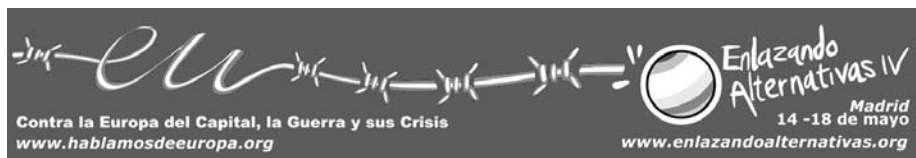
27/ Ver al comunicado conjunto firmado por la Confederación Europea de Sindicatos y la Confederación Sindical de Trabajadores de las Américas, *Por el fortalecimiento de la CAN: no a las negociaciones bilaterales*, Madrid, 21/11/2008.

28/ El gobierno italiano apoyó a la transnacional Telecom de Italia en su demanda contra Bolivia por la nacionalización de la Empresa Nacional de Telecomunicaciones, en 2007; Francia por su parte amenazó a Ecuador con reducir sus inversiones en ese país, a causa del diferendo financiero que llevó a la compañía franco-británica Perenco a abandonar sus operaciones en Ecuador, en 2009.

29/ Los encuentros de la red fueron en Guadalajara, México (2004), Viena (2006), Lima (2008). Una primera reunión tuvo lugar en Río de Janeiro (1999), pero entonces la red aún no se había formado.

rales y transnacionales europeas en ALC, realizadas en Viena (2006) y Lima (2008), mostraron claramente las múltiples violaciones en que incurren las transnacionales europeas en la región, y en ocasiones también dentro de la propia UE. Enlazando Alternativas considera que otras alternativas de relación birregional son posibles. Ya no basta con la solidaridad unidireccional que caracterizó a los movimientos europeos de hace veinte años. La solidaridad, el respeto de los derechos sociales y humanos donde quiera que sea, la defensa del medio ambiente y de la soberanía de nuestros pueblos hacen parte de nuestros principios. Caminamos al lado de los gobiernos latinoamericanos que promueven distintos y contradictorios procesos de transformación en la región, pero sabemos también que la independencia de los movimientos sociales es la mejor herramienta para derrotar a las fuerzas que quieren reconquistarla. Luchamos contra el poder de las transnacionales y la Europa del capital. La “Cumbre de los Pueblos Enlazando Alternativas 4” de Madrid será una nueva oportunidad para avanzar en ese camino.

Alfonso Moro es miembro de la dirección de *France Amérique Latine* (FAL) e integrante de la Red Birregional Enlazando Alternativas.



5. La Unión Europea a la deriva

Tratados de Libre Comercio entre la UE y América Latina: Una integración por y para el capital

Mónica Vargas y Tom Kucharz

La firma de los tratados de libre comercio (TLC) entre la Unión Europea (UE) y Perú y Colombia por un lado, así como con Centroamérica por otro, se ha convertido para el Gobierno español en uno de sus “objetivos prioritarios” para la Cumbre UE-América Latina y el Caribe, el 18 de mayo en Madrid. Movimientos sociales, ONG, organizaciones políticas y sindicales de ambas orillas del Atlántico están organizando la Cumbre de los Pueblos Enlazando Alternativas IV, para impedir la firma de estos TLC y denunciar las sistemáticas violaciones a los Derechos Humanos. En todo caso, se lanzará una campaña para descarrilar la ratificación.