

7 subrayados subrayados

Enrique Ruano. Memoria viva de la impunidad del franquismo

RVVAA, Ana Domínguez Rama (ed.), UCM *Editorial Complutense*, Madrid, 2011, 414 pp.

El libro recoge diferentes artículos en los que distintos autores intentan clarificar y contextualizar la muerte de Enrique Ruano. Cuenta para ello con artículos de Manuel Garí, Jaime Pastor, Ricard Vinyes y la misma Ana Domínguez, entre otros. Destaca también el epílogo de la hermana de Ruano, Margot Ruano Casanova. El libro, en última instancia, supone el reconocimiento de la lucha por la democracia de Enrique Ruano y, por ende, de todos los Ruano, como afirma Ricard Vinyes en su artículo. El libro se estructura en diferentes apartados: en un primer apartado se trata la muerte de Enrique Ruano y sus entornos conflictivos, posteriormente se centra en El Frente de Liberación Popular y en el análisis de los pilares de la represión franquista en el asesinato y, finalmente, se profundiza en la impunidad y en la memoria democrática. Todas las aportaciones anteriores facilitan la comprensión de la muerte de Ruano como un hecho clave en la historia más reciente de España y que pone de manifiesto el objetivo del franquismo de reprimir toda movilización o corriente de pensamiento contrario al régimen y, por consiguiente, impedir el desarrollo de una cultura política de la sociedad española.

Enrique Ruano fue un estudiante

militante antifranquista que murió estando detenido. La versión oficial dijo que se había suicidado, tirándose desde una ventana del edificio donde se hallaba bajo el estupor de la policía que lo acompañaba. Nunca se pudo demostrar oficialmente que fuese un asesinato de la policía por falta de pruebas que fueron eliminadas a manos de organismos ministeriales y con la complicidad de la prensa adicta al régimen, destacando en este sentido el papel que jugó el ABC. Más allá de los datos sobre las circunstancias de su fallecimiento, uno de los contenidos más interesantes del libro se refiere al análisis de la muerte de Ruano dentro de un contexto de movilización social y política, clave en la dictadura franquista y en el proceso de transición a la democracia que estaba teniendo lugar en la sociedad española. Para ello se lleva a cabo el análisis del Frente de Liberación Popular, organización donde militaba Ruano y fundamental en el movimiento estudiantil y en la lucha antifranquista de los sesenta. Así, el libro evalúa la muerte de Enrique Ruano y los acontecimientos que ésta desencadenó, estado de excepción, aumento de la represión policial, etc., como un antes y un después en la dictadura franquista. Todo ello, dentro de un



marco de movilización estudiantil a nivel internacional. En definitiva, el 68 en España también fue un momento de lucha política y movilización social, aunque en un contexto completamente diferente al del resto de países occidentales.

La última parte del libro está dedicada a la resignificación de la muerte de Ruano como símbolo de la lucha antifranquista. Recuperar la memoria no significa sólo reconocer de manera individual a quienes fueron asesinados por la dictadura. Va más allá. Significa resituar la resistencia antifranquista donde siempre tuvo que estar en el imaginario colectivo. Como consecuencia de la manera en que se llevó a cabo la transición política a la democracia en España, el Estado aún no ha reivindicado esta lucha como el proceso histórico más

vinculado con los principios democráticos que ha tenido lugar en España desde 1936. Por el contrario, se ha mantenido en el olvido negando a las posteriores generaciones, aquellas que ya nacieron en democracia, el conocimiento de su propia historia. Este libro es, como afirma Ana Domínguez Rama en el prólogo, un libro de historia, memoria y resignificaciones. Un libro que a la vez que señala la impunidad del franquismo, de la que sigue gozando a juzgar por este caso y el tratamiento oficial que ha recibido, reconoce la digna actitud de todos los Ruano en su lucha y ayuda a profundizar en el conocimiento de nuestra historia, fundamental para avanzar en democracia.

Ángela Vázquez Peñas

El “otro” movimiento obrero y la represión capitalista en Alemania (1880-1973)

Karl Heinz Roth y Angelika Ebbinghaus, *historia 10, traficantes de sueños*, Madrid, 2011, 368 pp.

En tiempos de indignación y movilización conviene leer un libro como este (escrito en 1974) sobre otras experiencias –cuando el movimiento obrero se declaraba antagonista de la burguesía-, de otras latitudes –el país central de la UE- y desde otras ópticas –las de la autonomía alemana-. El resultado es una obra interesante y polémica que el propio Karl Heinz Roth revisaría con el paso de los años explícitamente: “*Cuanto más se desvanecían las pasiones políticas (...) más grande se hacía nuestra distancia con esta controvertida obra*”.

La intención explícita de los autores es escribir la historia desde el punto de vista de las clases trabajadoras, se reclaman de la metodología histórica

marxista y redactan sus páginas a la vez que militan activamente en el movimiento social. Parten de la hipótesis que en Alemania coexistieron dos movimientos obreros, el vinculado a los partidos y sindicatos de izquierda en cualquiera de sus alas, y el autónomo. En ocasiones este último y el ala izquierda comunista y revolucionaria colaboraron y finalmente se impuso la derecha socialdemócrata en la RFA.

Por ello intentan demostrar que hubo “*dos sectores culturales, políticos y sociales de la clase obrera, separados entre sí en Alemania*”. Uno luchaba por el trabajo y el otro contra el trabajo. Uno se basaba en un tipo de industrias vinculadas al capitalismo renano

hegemónico, el otro al resto de relaciones industriales. Uno abarcaba al grueso de la clase obrera autóctona, el otro a las distintas oleadas de inmigrantes, a los sectores más pobres y a los nuevos técnicos. Uno determinado a su institucionalización y a la colaboración de clases, el otro dispuesto a luchas sin cuartel. Uno domesticado por su integración en el estado del bienestar, el otro desbaratado por la represión. Y en esa dicotomía radica la debilidad argumental.

Subestiman el papel de la orientación política e ideológica del movimiento, sobrevaloran el rol de la inmigración en las luchas, desconsideran las luchas unitarias del movimiento obrero alemán donde la línea divisoria era reforma o revolución y al no analizar la capacidad de integración del capitalismo únicamente sopesan los aspectos represivos del estado burgués. No logran resolver el nexo entre las luchas asamblearias en momentos álgidos de la movilización y la necesidad de la organización sindical estable por razones de continuidad y permanencia. Muy influidos por el ope-

raísmo y la ideología de la autonomía italiana –resulta chocante que no valoren el 68 francés y otras experiencias- sus herramientas conceptuales, como ellos posteriormente reconocieron, les empujan hacia hipótesis demasiado lineales. Por ello caen en un cierto determinismo sociológico.

Por otro lado, hay que destacar la importancia que los autores conceden a la cuestión de la organización del trabajo en la empresa, como elemento nuclear de la explotación capitalista e hilo conductor imprescindible para comprender la evolución del modelo de relaciones de clase y, por tanto del modelo social. Es necesario valorar la cuestión –más allá de los aciertos o errores concretos que se cometan en los análisis del libro- pues la contradicción capital-trabajo no se agota en la relación salarial estricta. Bien al contrario, esta se modula a través de la organización del tiempo del trabajador/a tanto en el seno de la empresa como en el conjunto de su vida social.

Manuel Gari

Juventud sin futuro

VVAA, *Icaria*, Barcelona, 2011, 100 pp.

Para comprender los antecedentes inmediatos del 15 M, este pequeño panfleto –hay que reivindicar el término- es un ejercicio de claridad política por parte de algunos de los componentes de la organización más interesante de las que han promovido el encuentro de indignad@s en Sol. Prologado por Santiago Alba Rico, 18 jóvenes estudiantes o recién licenciados analizan en el libro diversos aspectos de la idea fuerza “*No hay democracia si gobiernan los mercados*”. Y para quienes desde la

moqueta del despacho, la tertulia bien pagada, el carguito político, la interlocución institucionalizada o directamente del consejo de administración, dicen ¿qué quiere esta gente? ¿qué alternativas tienen? les recomiendo que lean con papel y lápiz su tabla reivindicativa. En mi opinión esta modesta obrita tiene mayor profundidad de campo que el *top* de ventas de Stéphane Hessel o el *pulpurri Reacciona*.

MG

La trampa del velo. El debate sobre el uso del pañuelo musulmán

Ángeles Ramírez. *Los libros de la catarata*. Madrid, 2011.

Este libro se adentra en un tema, polémico y complejo, como es el significado del uso del pañuelo (*hiyab*) por mujeres que viven en países musulmanes o en la diáspora. Si la o el lector busca respuestas sencillas, argumentos de apoyo o rechazo inequívoco, no los encontrará en este texto. La autora huye de cualquier simplificación, de lugares comunes que abundan en este recurrente debate, y busca cómo formular un pensamiento crítico que no caiga en la trampa que lo enturbian. Ni en la de la cultura por la que, como señala la autora, se enfatiza la diversidad cultural, la tolerancia acrítica respecto al pañuelo, olvidando que la cultura es una construcción de poder postcolonial pero también patriarcal. Ni en la trampa de los derechos, por la que en nombre de los derechos de las mujeres se llega a defender posturas antimusulmanas y antiinmigración.

La autora señala las causas de la “hiyabización”, o proceso de extensión del uso del pañuelo musulmán, las circunstancias en las que las mujeres lo adoptan, cómo determina su uso no sólo el ámbito local, sino obviamente las relaciones de poder que establece el género, y su cruce con las que marca la clase social y la etnia, y cómo todo ello se manifiesta en contextos tan distintos como son los países musulmanes y los países europeos.

El primer capítulo sitúa la “hiyabización” en los países musulmanes en el contexto del surgimiento de los movimientos islamistas y de la reislamización de los Estados postcoloniales en

su búsqueda de un nuevo reforzamiento y legitimación. El nuevo sistema de valores a ello asociado supone un modelo marcado por las desigualdades de género en el que juega un importante papel la regulación del uso del *hiyab* y/o del *niqab*.

En cualquier caso el pañuelo se sitúa como una manifestación de un proceso, muy documentado en el libro, puesto que cualquier tipo de norma vestimentaria viene precedida por una aplicación de normas, políticas y leyes, de recorte y/o negación de derechos de las mujeres (códigos de familia, desigualdad de derechos y deberes). Como señala la autora, antes se tiene que haber logrado convertir en regulable el cuerpo de las mujeres.

El libro nos invita a ver la heterogeneidad de situaciones: países donde existe una reglamentación estatal (Irán, Afganistán y Arabia Saudí) y aquellos en los que existe una regulación semi-formal, como Indonesia, Chechenia, Nigeria o Palestina.

En muchas comunidades la “obligatoriedad” del uso del pañuelo viene de la mano de la propia presión pública, del establecimiento de una categorización social de lo que es ser una buena o mala mujer. En el caso de muchos países musulmanes ser buena musulmana implica llevar el pañuelo, como contrapunto en Europa ser buena ciudadana implica no llevarlo.

El segundo capítulo analiza el discurso de los predicadores, actores clave en estos procesos en la medida que divulgan, vía Internet, esa nueva moral pública donde la dominación y control de los hombres del cuerpo de

las mujeres y la negación de su sexualidad desplaza a la anterior prohibición de ocupación de las mujeres del espacio público, al que ya pueden acceder, aunque de forma “velada”.

El tercer capítulo presenta los procesos discursivos y las regulaciones sobre el uso del *hiyab* en Europa, situándolos en el actual contexto de crisis profunda, de avance de la derecha y de los discursos islamofóbicos, en el marco de las leyes que regulan el espacio de la religión y de las diferencias en la sociedad, de las leyes de inmigración y el tratamiento del Islam.

El enfoque que se plantea facilita la comprensión de cómo el argumento de la laicidad que es válido en Francia para restringir el uso del *hiyab* y *niqab* no lo es en Italia. Y cómo para quienes la defensa de la libertad y autonomía de las mujeres no tiene ninguna

relevancia en su propuesta política, la tiene para establecer normas sobre una parte de la población musulmana. Alemania, Bélgica, Holanda y Turquía, son otros países que se analizan, ocupando un espacio relevante el caso del Estado español al que se dedica el cuarto capítulo.

Tanto en los países musulmanes como en Europa se establecen normas para regular la vestimenta de las mujeres. Y tanto en unos contextos como en otros, la autora, junto con el riguroso análisis de las causas y consecuencias de estos sistemas de prohibiciones/obligaciones, defiende la agencia de las mujeres: su capacidad para actuar y establecer sus estrategias, su derecho a ser consideradas como sujetos activos por la cultura orientalista.

Justa Montero

La crisis que viene

Observatorio Metropolitano. *Traficantes de Sueños*. Madrid, 2011, 143 páginas.

El colectivo Observatorio Metropolitano está desarrollando una de las obras más originales y estimulantes del pensamiento crítico aquí y ahora. Una obra también muy útil para la acción militante, lo cual no es pequeña virtud, y fácilmente accesible sobre todo en los formatos pequeños, como este libro que reseñamos, publicado por Traficantes en una colección que tiene un título envidiable: *Lemur*; o sea *Lecturas de Máxima Urgencia*.

Hasta la página 130, el libro es un excelente manual sobre la crisis económica. Funciona muy bien el enfoque de formular los axiomas del discurso dominante, utilizando expresiones que se pueden leer cada día en los periódicos, para someterlos después a una crítica radical. Estaría bien aplicarle el

copyleft a este enfoque para el tratamiento de otros temas de actualidad.

A partir de la pág. 130, el texto entra en “*las tareas inmediatas*” con ideas interesantes, pero muy discutibles, sobre la renta básica, la gestión comunal, el papel del Estado, la dimensión europea, etc., a partir de criterios como “*la ruina de la izquierda es la ruina de su programa político*”, en los que se identifica a la socialdemocracia con “*la izquierda*”.

En todo caso, y precisamente porque coincidimos en que “*es en el terreno de la política donde se juega la partida del futuro inmediato*”, hay que dar cauce a esos debates. Un libro muy recomendable.

Miguel Romero