

E U S K A D I

31



EMK-REKIKO HARREMANAK

Abenduak 8an burututako bileran, Komite Nazionalak EMKrekiko harremanen proiektuaren oinarriak onartu zituen. Hala eta guztiz ere, Komite Ejekutiboaren eskuetan utzi zuen honen idazketa. Hona hemen.

1990.eko urtarrila

La resolución del Comité Nacional de Aitsatsu decidió dar un paso importante en las relaciones con EMK, por las siguientes razones:

* por el balance positivo de dichas relaciones;

* por la voluntad expresada por ambas direcciones de avanzar hacia la fusión, siendo conscientes sin embargo que ello no era posible a corto plazo, dado que todavía no se había realizado una exploración política a fondo que nos permitiera conocer el alcance real de los acuerdos y las diferencias existentes entre los dos partidos.

* Por tanto, nuestra experiencia no estaba cerrada, podía dar mucho de sí, tanto en materia de exploración de posiciones como de trabajo conjunto.

Para continuar en la doble tarea de conocerse más y mejor y trabajar conjuntamente en la situación política, veíamos conveniente dotarnos de formas de trabajo flexibles, que permitieran la comprensión mutua y no la búsqueda de la diferencialidad. Se trataba de que debates y experiencias que pudieran ser conflictivos (como por ejemplo el debate de cuestión nacional) no nos atascasen.

Concluimos adoptando nuevas medidas organizativas acordes con este espíritu, tales como los plenarios de Comités Ejecutivos, y otras de carácter sectorial: dirección común en ecología e internacionalistas, más relación en sindical, y puesta en marcha de un plan inicial para el trabajo feminista.

Como nos ha ido?

El balance global es positivo. Hemos realizado muy buenas experiencias electorales; la mayor parte de las campañas políticas han sido realizadas conjuntamente; en ciertas zonas el partido se ha activado mediante el aumento de actividades derivadas del trabajo unitario; en EKI hemos realizado reuniones conjuntas de secretarías, apuntando lo realizado hacia una dirección conjunta; y constatamos por parte de ciertos sectores un pequeño interés por nuestro proceso unitario.

Dos aspectos novedosos del período pasado han sido los plenarios de los dos Ejecutivos, en los que hemos abordado temas de actualidad (negociación, plataformas políti-

cas,...) y también temas estratégicos generales (régimen de partido, marxismo); así como el acrecentamiento de la dinámica unitaria hacia el exterior, y notablemente lo relativo a la propaganda. De esta relación hemos logrado un mayor conocimiento y confianza organizativa y personal en los componentes de las respectivas direcciones.

Evidentemente, el balance es desigual según temas y áreas:

a) es más avanzado en lo práctico que en lo ideológico-estratégico.

b) se ha dado un mayor avance en las relaciones entre Ejecutivos que en los Provis o en las localidades, si bien no se puede hacer un balance igual de todo ello y podemos encontrarnos con localidades que mantienen estrechas relaciones entre ambos partidos.

c) hemos constatado acuerdos en temas políticos centrales (elecciones, situación política), también en sectoriales (ecologistas); en cambio en el movimiento sindical el problema ha estribado sobre todo en las pocas relaciones mantenidas. En el movimiento feminista, en el que están mezclados lo ideológico y práctico, se han dado pasos importantes de entendimiento llegando a acuerdos en algunas campañas (aborto, 8 de marzo), si bien queda mucho camino por recorrer.

d) y por supuesto ha habido diferencias de orden ideológico en torno a la cuestión nacional (recuérdese el debate en ZI y ZE?) y de orden político en Navarra (campañas electorales de Bazarre), roces en sectores como internacionalistas, conflictos en STEE-EILAS, etc.

Primeras conclusiones

Somos conscientes de que la experiencia es limitada, por los objetivos alcanzados y los caminos experimentados. También por el hecho de ser unas relaciones circunscritas a un marco donde han primado acuerdos sobre diferencias (y una de las cuestiones claves es comprobar cómo se resuelven o se regulan las diferencias). Estamos por proseguir por esta vía, efectuando desarrollos en unos casos, correcciones en otros. ¿Por qué?

* Es evidente que hacer cosas juntos, y no

retroceder en la experiencia unitaria, nos favorece política y organizativamente, a la vez que abre campos de cara a un proyecto unitario más amplio de izquierda comunista revolucionaria. El balance electoral, las campañas efectuadas, etc., demuestran que podemos hacer más cosas, y mejor, juntos que por separado.

* Hemos constatado que en general, y sin dejar de lado los problemas surgidos, hay buen tono en las relaciones (no se observan hegemonismos estrechos, voluntad de machaque, o carreras por situarse en posición aventajada de cara a una posible unidad partidaria).

* Los pasos realizados hacia una mayor unidad entre revolucionarios los consideramos positivo en sí. Por otra parte, y a diferencia de la LCR y el MC, consideramos que las posibilidades de fusión no debemos descartarlas para nuestro caso. Por ello creemos que es necesario mantener la tensión y voluntad por mayores cotas de unidad entre los dos partidos realizando todos los trabajos exploratorios necesarios así como el trabajo práctico conjunto, siempre y cuando sea posible.

Qué pasos dar (y su función)

Si queremos acompañar el trabajo práctico y el conocimiento político, y proseguir esclareciendo cuestiones de muy diversa índole, tenemos que ser más ambiciosos que hasta el presente.

A dos niveles:

a) Desvelando incógnitas de orden estratégico, de régimen de partido, de funcionamiento y estilos de trabajo, de concepciones en la actividad unitaria con otros partidos revolucionarios y con las vanguardias de los movimientos, etc.

b) Abordando en común todo lo referente a la actualidad política, para así comprobar en la práctica si es posible en ciertas cuestiones hacer una elaboración común, y organizar conjuntamente para ambos partidos la intervención política.

Ello, evidentemente nos exige una aceleración de las relaciones en la dirección, a fin de poder desarrollar un calendario de debates más intensos, ser más ágiles

políticamente, y organizar mejor los pasos a dar en las respectivas áreas.

Concretamente:

* A nivel de Comités Ejecutivos, se trata de corregir el desnivel existente entre la función un tanto administrativa de la comisión de enlace y demasiado parlamentaria del plenario de ejecutivos, a fin de articular mejor las tareas de las dos instancias. Y para ello es necesario a modo experimental, que los plenarios de ejecutivos se efectúen con regularidad y a un ritmo mensual.

* Los Comités Provinciales, y según características particulares, deberán articular su propio plan de relaciones (corresponderá a cada provincial determinar calendario).

* Las secretarías sectoriales otro tanto, según los tres niveles acordados en Altsatsu: dirección conjunta en EKI e internacionalistas; avanzar en trabajo obrero; y establecer un plan de relaciones en mujer.

* A nivel de células o zonas, las relaciones plenarias se efectuarán según lo determinen los Comités Provinciales, y en ocasiones los Ejecutivos (debates generales entre los dos partidos, etc).

* En suma, con ritmos diferenciados según se trate de direcciones u otras instancias o estructuras, en general hay que tender a establecer contactos regulares para la actividad conjunta y para las discusiones políticas que permitan un mayor conocimiento mutuo.

* Tenemos tres niveles de debates en el próximo semestre: por un lado los temas de actualidad cotidiana (temas políticos generales o sectoriales) que nos permitan la intervención conjunta o la comprensión de la situación; por otro lado abordaremos temas de profundidad sobre los que intentaremos una elaboración conjunta (a dónde va Euskadi); y por último, trataremos temas estratégicos (métodos de lucha, partido, etc) necesarios para un conocimiento entre los partidos y claves para determinar el futuro de las relaciones.

* Por último, en el plano de la intervención, estamos por desarrollar todo lo posible en común, incluso en temas donde hasta el presente lo hacíamos por separado, como puedan ser las jornadas de los respectivos periódicos.