

# LA INTERVENCION DEL PARTIDO SOBRE LA CRISIS DEL GOLFO

1.- La situación actual de embargo, despliegue militar y bloqueo, para tener efectos sobre Irak deberá prolongarse mucho tiempo. No sabemos si llegará a estallar la guerra, aunque toda la dinámica actual es coherente con ello; si lo hace es muy improbable que sea corta y, en todo caso, dará lugar a una permanencia prolongada de tropas imperialistas. En cualquiera de las dos hipótesis debemos prepararnos para una actividad política prolongada sobre el tema.

Y debe tratarse de una actividad política central, que afecta a todo el partido. Porque lo que está en juego en el Golfo es de una gran trascendencia política; en caso de éxito de los planes imperialista no volveríamos a la situación de antes de la intervención, sino que nos encontraríamos ante un control militar directo de la región por parte del imperialismo, con la imposición de una estabilización que se haría sobre las espaldas de los movimientos populares, especialmente de la OLP y del pueblo palestino, y con el inicio de un "nuevo orden mundial" que consagraría el intervencionismo imperialista.

2.- Los lemas políticos que deben centrar nuestra actuación son los que sirven para luchar CONTRA LA INTERVENCION: la retirada de las tropas extranjeras de la región, en primer lugar las del Estado español (los barcos); la no colaboración con esta intervención ni militar (bases e instalaciones militares utilizadas por los USA), ni políticamente (apoyo a las decisiones de la OTAN, la UEO o a la aplicación parcial e interesada de las resoluciones de la ONU sobre Oriente Medio); la búsqueda de una política de paz basada en la negociación. Esta política puede apoyarse en una base social relativamente amplia: la primera encuesta de El País daba 32% contra toda participación en el Golfo, 48% contra el envío de navios y 54% contra una intervención directa en la guerra.

Por otra parte, el envío de soldados de reemplazo al Golfo ha relanzado la oposición al SMO, ha legitimado más la insumisión y ha relanzado el debate sobre el modelo de FAS. Eso permite combinar la actividad contra la intervención con otra antimilitarista. Pero no todos los aspectos de esta última pueden ponerse al mismo nivel, porque no todos tienen la misma aceptación social. Tomando como ejemplo la encuesta del CIS que la prensa dió a conocer en julio vemos que: 49% de los jóvenes consideran perjudicial hacer la mili; todos querían una reducción sustancial (de unos 6 meses como media); el 48% creem más conveniente un ejército profesional. El 84% considera justo el derecho a la objeción de conciencia; el 58% considera que los objetores son jóvenes de gran fortaleza moral; pero el 64% considera que el servicio civil debería durar lo mismo que el militar y el 50% considera que los objetores son jóvenes que se quieren librar del servicio militar y buscan una disculpa; la encuesta no preguntaba sobre la insumisión o la abolición del Ejército. Creemos que la principal demanda AM a introducir en las movilizaciones centrales del Golfo es la ABOLICION DEL SMO O MILI NO; el apoyo a la insumisión sería, sin duda, conveniente, pero debe ponerse en relación con la política de alianzas a impulsar (ver más adelante); más problemáticas resultan las referencias a la desertión, que deben plantearse como la defensa del derecho de los soldados a recurrir a ella para negarse a colaborar en la intervención, sobre todo si se da algún caso o en ocasión de envío de nuevos marineros (e incluso en este caso nos parece mejor utilizar la palabra insumisión, que significa lo mismo y tiene mayor aceptación social); los llamamientos en positivo a la insumisión y, en su caso, a la desertión, hay que

considerar lastareas del movimiento AM, pero no necesariamente como integrantes de una manifestación unitaria. La alternativa de abolición del Ejército debe quedar como un tema de propaganda del movimiento AM, aunque ahora es un momento bueno para hacerla.

En caso de una guerra abierta, la tarea central sería organizar las movilizaciones más amplias posibles para la paz inmediata, sobre la base de la retirada de todas las fuerzas imperialistas, empezando por las del Estado español. Es de esperar que a estas movilizaciones se pudieran sumar mas fuerzasque las actuales (como UGT, JJSS, MPDL,...) y, sobre todo,sectores sociales más amplios.

En resumen, nuestra tarea consiste en organizar lasmovilizaciones más amplias posibles contra la intervención en elGolfo, que sirvan también para ampliar la oposición al SMO y el apoyo social al movimiento de insumisos y que, en caso de guerra,pueda dar paso a la movilización de sectores sociales todavía mucho más amplios.

**3.-** En función de esta tarea hay que determinar la política de alianzas más correcta. Las fuerzas que actualmente estan por alguna forma de movilización pueden dividirse en dos grandes grupos: a) movimientos de orientación radica (pacifista, AM, ecologista, feminista, etc), con partidos como MC/LCR, PCPE, HB, ... ;b) IU, CCOO (aunque éstas pueden ser objeto de una presión más eficaz por parte de los sectores radicales) y fuerzas afines.

Entre estos dos bloques de fuerzas puede intentar conseguirse un acuerdo sobre: 1) el rechazo de la intervención militar directa (los barcos en el caso del EE) o indirecta (la utilización de las bases por parte de los USA); 2) el rechazo del SMO (aunque IU propone dos o tres o, quizá, más años de transición). IU ha venido manteniendo una posición bastante confusa, pero parece que los desacuerdos se centran en que: 1) apoya acciones ec/pol e incluso militares contra Irak, siempre que deriven de resoluciones o se hagan bajo la bandera de la ONU (lo cual no permite una oposición firme al bloqueo, que se ampara precisamente en las resoluciones de la ONU); 2) no apoyan lainsumisión ni, mucho menos, la desertión; su proyecto es unEjército profesional y no apoyan la abolición del Ejército ni en sueños. A parte de estas diferencias políticas el interés de IU consiste en moderar las movilizaciones, poner trabas a un movimiento que no esté bajo su hegemonía y en capitalizar parlamentariamente las acciones que se den.

El interés de los revolucionarios consiste en que IU (y CCOO,etc) se vea obligada a sumarse a la movilización contra la intervención en el Golfo o, que si no lo hace, deba pagar unprecio político alto. Para ello es necesario entrar a negociar los objetivos y los lemas de las manifestaciones, particularmente los de carácter AM, que son los que despiertan su mayoroposición. No es posible solucionar este problema mediante recetas, porque la situación es desigual: en algunos sitios lu ha aceptado la consigna insumisión (Andalucía, Aragón, Asturias) y en otros no (aunque, a veces, le ha supuesto contradicciones: con el comité del PSUC de Barcelona o las JJCC de Murcia, por ejplo).Los criterios a tener en cuenta son: 1 )el objetivo a perseguir son manis unitarias o, por lo menos, manis unicas con convocatorias y cortejos separados; 2)en una mani unitaria contra la intervención en el Golfo, no debemos dar el mismo valor a todas las consignas AM, desde la abolición del SMO a la desertión; 3) que el movimiento AM y nosotros mismos conservamos plena libertad para defender las reivindicaciones que creamos necesarias en la propia manifestación y que, dadas las fuerzasque participan, no es imposible que resulten mayoritarias, incluso si no figuran en la convocatoria unitaria; 4) que el movimiento AM tendrá ocasión de defender todas las reivindicaciones que considere convenientes en las movilizaciones que convocará (presentaciones, sorteo de quintos,...) específicamente y en las que tendrá el protagonismo.

También es importante que el movimiento pacifista,especialmente la CEOP, desarrolle una actividad específica respecto a la crisis del Golfo, porque: 1) los organismosunitarios que existen pueden tener dificultades para mantener una actividad continuada de los sectores mas activos; 2) es un movimiento sensible a la necesidad de una oposición radical a la intervención y al peligro de guerra; 3) una actitud poco activa sería muy perjudicial para su propia permanencia como movimiento.

Es necesario contactar y organizar a los familiares de los marineros de reemplazo que estan en el Golfo (o van a serenviados allí), siguiendo el ejemplo de la Coordinadora de Barna (integrada como vocalía de la IDS); su actividad puede ampliar de modo muy importante el apoyo social a las movilizaciones y contribuir a su caracter unitario.

También es necesario un trabajo contra la intervención en el Golfo desde dentro de los diversos movimientos sociales en los que trabajamos: sindical, ecología, feminista, solidaridad internacionalista, etc.

**4.-** Los organismos de unidad de acción contra la intervención en el Golfo han sido básicamente de dos tipos: 1) los más numerosos han sido tipo mesas de movimientos, sindicatos, partidos y organismos varios, unas con carácter circunstancial y otras con nombre y voluntad de estabilización; 2) unidad de acción entre el movimiento pacifista y el AM, con apoyo de otros movimientos, sindicatos, partidos, etc.

No existe un razón de principio para optar por una fórmula u otra. Sin embargo, para intentar forzar a IU, CCOO, etc a la movilización conjunta (y a otras fuerzas en el futuro, especialmente si estalla la guerra), quizá resulta más adecuada la primera de las fórmulas. La razón de ello podría estar en que el movimiento pacifista (o mejor dicho, su componente radical) se ha debilitado demasiado y el movimiento AM se ha reforzado demasiado poco, para que con su unidad puedan esperar convertirse en un marco de dirección reconocido por el conjunto de las fuerzas que pueden sumarse a una movilización contra el Golfo y, especialmente, por IU.

**5.-** Hasta ahora las movilizaciones han consistido en pequeñas acciones de respuesta inmediata a finales de agosto y en manifestaciones convocadas unitariamente en setiembre. Si se mantiene la situación actual de bloqueo sin guerra, hay que pensar en la organización de nuevas manifestaciones, lo más amplias posibles. Parece que la mejor ocasión se da con ocasión del envío de los nuevos barcos de guerra al Golfo (según El País del 16/X, antes del 29 de octubre la fragata Numancia saldrá de El Ferrol y se reunirá con las corbetas Diana e Infanta Cristina el 2 de noviembre cerca de Cartagena); sería conveniente combinar acciones por nac/reg, con concentraciones estatales en los sitios de partida de los barcos.

En caso de inicio de la guerra habría que orientarse hacia acciones inmediatas de respuesta y convocatoria de manifestaciones amplias a los pocos días.

**6.-** Hasta el momento todas las acciones han sido de ámbito nac/reg. La única actividad estatal ha sido la publicación de un manifiesto impulsado por IU; esta formación ha tenido, además, un protagonismo de oposición en el debate parlamentario, frente al consenso ofrecido por la mayoría de los otros grupos (y la poca repercusión que ha dado la prensa a HB); además, va a capitalizar el éxito de Cristina Almeida en la liberación de los rehenes.

Si se prolonga la actual situación, pero sobre todo si llega a estallar la guerra, se hará patente la necesidad de coordinar estatalmente los esfuerzos y las movilizaciones. Si eso no se hace por parte de las fuerzas que hoy son las principales impulsoras de la movilización, existe la posibilidad de que IU ocupe este hueco en provecho propio, impulsando algún tipo de plataforma más moderada; y, en todo caso, será la principal beneficiaria de su inexistencia, dado que su estructura y su presencia parlamentaria le permiten una actuación a este nivel.

Sin embargo no es fácil impulsar una coordinación estatal del movimiento, puesto que se necesitaría apoyarse en los organismos existentes en las nac/reg (todavía muy débiles, no consolidados o inexistentes) o que existiera una actividad estatal a realizar lo suficientemente importante para urgir la construcción de un organismo de este tipo (cosa que no ocurre). Pero a pesar de las dificultades hay que estar atentos a la evolución de la situación para aprovechar las posibilidades que se presenten para impulsar una iniciativa o una coordinación estatal.

**7.-** En todas las cuestiones anteriores debemos actuar de común acuerdo con MC, discutiendo previamente las iniciativas a proponer e impulsando una aparición pública común.

# Las tareas en el movimiento AM

**1.-** El movimiento AM debe combinar: a) la participación en acciones unitarias contra la intervención en el Golfo (de la que ya hemos hablado en el apartado anterior); b) una actividad AM específica, del tipo de la que venía desarrollando tradicionalmente, pero adaptada a las nuevas circunstancias.

**2.-** Después de un final de curso pasado marcado por una relativa intensificación de la acción represiva del gobierno y una cierta atonía en la respuesta del movimiento, la intervención imperialista en el Golfo ha abierto nuevas posibilidades para el movimiento:

- el envío de soldados de reemplazo al Golfo ha aumentado la oposición social al servicio militar obligatorio y ha dado nueva legitimidad a la lucha contra el mismo y, en particular, a la insumisión.

- ha reabierto el debate sobre el modelo de las FAS, dificultando el consenso sobre la reforma que estaba preparando el gobierno: han crecido mucho las opiniones favorables a un ejército profesional o hacia un modelo mixto que signifique una reducción drástica del servicio militar; la división ha llegado al seno del PP (que ha llamado al orden a Rupérez por su defensa de un ejército profesional) y el PSOE se encuentra solo en la defensa de una reducción de la mili sólo a 9 meses (y con rumores de que hay sectores que defienden ya una reducción mayor). Exagerando solo un poco se podría decir, que la reforma de la mili (y laderivada para la PSS) prometida por el PSOE en las pasadas elecciones generales, se ha desgastado antes de nacer. Por otra parte, la crisis del Golfo aconseja retrasar la discusión parlamentaria sobre esta reforma, a fin de no aumentar las contradicciones entre los partidos del sistema.

- en estas circunstancias, al gobierno le será más difícil mantener un nivel de represión capaz de disuadir a los insumisos, especialmente si el movimiento consigue aumentar su número. Por otra parte, el debate que existe en sectores de la juventud y de la sociedad sobre la mili y el Ejército tiene más posibilidades de estar marcado por las posiciones del movimiento AM, debido al retraso y a las contradicciones del proceso de reforma impulsado por el gobierno.

**3.-** En este marco hay que resituar la actividad del movimiento AM, que pensamos se concreta en los siguientes puntos:

**3.1.-** Preparar una actividad AM intensa desde finales de octubre hasta mediados de noviembre en torno a:

- ampliar la insumisión y masificar lo más posible las presentaciones.

- preparar bien la campaña contra los sorteos de quintos (11 de noviembre) y organizar manis y otras acciones de protesta. Antes de esta fecha, intentar que la mayor sensibilidad de los jóvenes contra la mili se concrete en jornadas de lucha en los institutos (en Euskadi es tradicional una HG de la enseñanza; el año pasado hubo acciones más modestas en Zaragoza; y en Barcelona con ocasión de los Consejos de guerra).

**3.2.-** Diseñar e iniciar una campaña política prolongada contra la mili, con las siguientes ideas:

- su objetivo central debería ser la abolición del SMO (mili no) y, de cara a ello, la ampliación de la insumisión frente a la mili actual y las que puedan venir como resultado de la reforma. Se trata de que las reformas que prepara el gobierno aparezcan, por una parte, como frutos de la movilización y, por otra, como insuficientes. De modo que se siga presionando hacia la abolición del SMO, y que, entre tanto, el movimiento AM se haya hecho más fuerte y pueda seguir su lucha contra el Ejército.

- lo anterior sólo es posible si el objetivo central de mili no, va acompañado de una crítica constante y radical contra el Ejército: sus funciones externas e internas, sus valores, su carácter social "parasitario" (gastos militares que deberían ir a gastos sociales), etc.

- eso significa que hay que trabajar ya desde ahora, desde la propia campaña, para que

los jóvenes y la gente en general escapen de la necesidad de elegir entre un Ejército de conscripción y otro profesional (entre el consentimiento al secuestro legal y el proveer de hombres y dinero a los secuestradores), que es como presentan las cosas los partidos del sistema y los medios de comunicación; se trata de hacer crecer la oposición al Ejército, sea de conscripción o profesional, de hacer avanzar en las conciencias el objetivo de abolición del Ejército como la única alternativa consecuente en esta sociedad.

3.3.- Las Jornadas AM de Madrid (parece que a principios de diciembre) serán la ocasión de lanzar estatalmente la campaña del movimiento contra la mili y de proponer la coordinación estatal del movimiento. Asegurar una buena preparación y una buena participación en estas Jornadas es otra tarea importante de este trimestre.

4.- Paralelamente a nuestra actividad en el movimiento AM, debemos intentar garantizar una aparición autónoma de las JCR: cartel estatal, algún acto, presencia en las manis, etc. En las nac/reg hay que discutir las modalidades de un trabajo común con las FJR.

## ANEXO

### REUNION DE LA COORDINADORA ESTATAL DE ORGANIZACIONES PACIFISTAS

El pasado 6 de octubre se reunió en Madrid la COORDINADORA ESTATAL DE ORGANIZACIONES PACIFISTAS para examinar la situación internacional y discutir la respuesta del MOVIMIENTO POR LA PAZ a la situación de peligro de guerra en la que vivimos.

El orden del día constó de los siguientes puntos:

- 1.- Discusión y aprobación de la DECLARACION DE LA CEOP (que se adjunta).
- 2.- Información sobre las actividades en las diversas zonas.
- 3.- Planificación de la respuesta de las organizaciones pacifistas a la situación de peligro de guerra.

Actividades a realizar en octubre.

20 y 21 de octubre: acampada frente a la base de Norón.

26 de octubre: marcha de antorchas en Barcelona

28 de octubre: marcha a Norón.

Actividades en noviembre:

11 de noviembre (día de los sorteos): acciones "Contra la mili" por parte de todas las organizaciones en colaboración con los objetores de conciencia e insumisos.

Finales de noviembre: jornada de lucha en todo el Estado contra el peligro de guerra y la intervención en el Golfo.

En el caso de que la guerra se desate, se acuerda:

- Convocar concentraciones el día siguiente frente a las delegaciones del Gobierno (Ministerios de Defensa o Exteriores en Madrid).
- Realizar una reunión de urgencia de la CEOP al sábado siguiente para planificar la respuesta.
- Encargar a las organizaciones de Madrid de la CEOP la elaboración de un comunicado contra la guerra.

La CEOP considera que es necesario agrupar al máximo de fuerzas para oponerse a la guerra y a la intervención y se acuerda iniciar –o profundizar– contactos con todas las organizaciones y movimientos que se opongan a la intervención para orquestar conjuntamente la protesta.

Madrid, 7 de octubre de 1990.