

# POSICION DEL COMITE NACIONAL DE LKI

## I. PERSPECTIVAS POLITICAS DESPUES DEL 28-0

a) A nivel social no parece que vayan a cambiar las tendencias advertidas en la fase anterior a las elecciones y que redefinimos en ocasión del balance del 1<sup>a</sup> de Mayo. En todo caso el gobierno ya va a comenzar a aplicar el grueso de su arsenal legislativo sin límites electoralistas inmediatos. El anunciado plan para cuatro años, la reestructuración de los sectores tradicionales de la gran empresa, la adopción de medidas -que se anuncian- para la pacificación negociada del País Vadco -que parece que se haría con el gobierno vasco... augura unos meses tensos hasta las elecciones al Parlamento Autónomo. El tema del paro sigue siendo junto con los problemas del desmantelamiento, clave en lo relativo a la clase obrera.

b) Las elecciones del 8-M confirman el cambio de situación que ya analizábamos tras las elecciones del 28-0, aunque no sacáramos las lecciones prácticas del mismo (ver Euskadi 9) salvo en lo relativo a las "Mesa por la paz" y una actitud cuidadosa ante la base del PSOE. El paso de HB de segunda fuerza y primera de la izquierda (que era "una fuente de legitimidad popular") a ser la cuarta y segunda respectivamente, que arriesgaba de deteriorarse aún más si las primeras reacciones de HB (decíamos "HB ha dado muestras positivas al reconocer un cambio de la coyuntura política y una apreciación más justa de la naturaleza del gobierno PSOE") no se confirmaban, como así ocurrió tras la Mesa por la paz. La polarización con las acciones de ETA (aparición de manifestaciones antiterroristas repetidas), la intensidad de las acciones de ETA (Vizcaya...) han ido arrinconando a HB, quien aceptó una línea de resistencia pura y dura sin tender puentes a las bases de las otras corrientes, salvo en relación al PNV. Esa línea era sin salida. A pesar de que los participantes en las manifestaciones de HB se iban reduciendo, no supimos captar la posibilidad de un bajón en las siguientes elecciones. Ese aislamiento y la falta de reorientación en HB han estado a la base de la pérdida de voto de HB que ha recibido un castigo de sus votantes y que supone un toque de atención importante.

A pesar de que HB sigue siendo la fuerza mayoritaria revolucionaria y que mantiene un alto potencial de lucha, la dirección de HB y la alternativa KAS han demostrado sus límites para reconducir la situación y exige de la izquierda comunista asumir sus responsabilidades en el plano de las alternativas para evitar mayores deterioros y recuperar en lo posible el caudal de combate que se está despilfarrando y frustrando, haciendo generar una nueva alternativa a nivel de vanguardia y masas radicales, tanto obreras como populares, tanto en el espacio de HB como en otros espacios de izquierda.

c) En lo que respecta a la "izquierda comunista" y a la "izquierda abertzale no encuadrada" parece obvio que puede jugar un nuevo papel.

- Las tres formaciones de izquierda mayoritaria representan opciones extremas que no convencen a un amplio sector (PSOE=socialdemocracia centralista; EE=socialdemocracia nacionalista; HB=radicalismo ultimartista y militarista) que en parte se ha visto empujado a la abstención y otro sector de izquierda a votar la opción menos mala.

- Hay, es detectable, un amplio sector crítico respecto a esas opciones y que se encuadra en un espectro revolucionario, pero que sin embargo, ve necesaria la lucha institucional y el avance de las conquistas parciales, y que tiene un juicio crítico sobre la viabilidad de la lucha armada.
- Ese amplio sector no es homogéneo (clasismo de unos, abertzalismo de otros) y es difícilmente encuadrable en un partido revolucionario, ideológicamente definido en todos los planos y con una estrategia. En todo caso esa es una tarea a construir -desde hoy- pero a medio plazo, a través de mediaciones que respondan al presente, aunque compatible con un futuro de proyecto de partido revolucionario.
- La gran tarea del momento es hacer expresar conjuntamente a una parte amplia de ese sector muy amplio. Incluso en el campo de los seguidores de las tres opciones actuales se encuadran gentes críticas.
- Dadas las condiciones del movimiento -debilidad- no parece que sea aglutinable ese sector -salvo un sector de vanguardia homogeneizado ante un proyecto suficiente- sino a través de su amplia manifestación política y electoral, lo que indudablemente implica un largo trabajo previo de preparación y de aparición, creciente y con medios, capaz de crear una expectativa social.
- En esa tarea pueden estar interesados N.I., LKI y sobre todo, independientes. Sería deseable la participación de EMK pero no es probable que -aunque deba animárseles desde el principio- puedan ser ganados a esta idea en lo inmediato dadas las resoluciones de su Congreso. Sin embargo, no es imposible una evolución, pero no estaremos esperando para asumir desde ya la iniciativa junto con N.I., para comenzar a construir una plataforma política y electoral.
- Esa opción no estaría en un campo distinto de HB pero sí como una variante de ese campo que busca crear una vía distinta (al interclasismo, al militarismo, al bloque...) y que, para hacerlo, juega con la unidad de acción y las propuestas unitarias (incluso electorales).

## II. VALORACION DEL DOCUMENTO DE CONSTITUCION DE AUZOLAN

### Resolución sobre AUZOLAN (CN 28-VII-83)

1. El Comité Nacional aprueba el documento que se presenta en el anexo, como base para el lanzamiento inicial de AUZOLAN, como plataforma política, electoral a nivel de Euskadi.

Este documento refleja el mayor acuerdo posible que se puede conseguir en la actualidad entre las fuerzas que lo suscriben: N.I., colectivo ex-LAIA, LKI.

2. Se puede afirmar que las respuestas políticas que de dicho documento en los temas claves como Cuestión Nacional (Soberanía Nacional plena y derecho a la independencia) y la Crisis Económica (perspectiva socialista, orientación anticapitalista, línea de resistencia contra la crisis económica, contra los pactes sociales, línea de movilizaciones unitarias de masas y las medidas propuestas contra el paro), están hechas desde una óptica revolucionaria en la situación de opresión nacional y social que vive Euskadi. Asimismo, el documento recoge muchos de los elementos esenciales de nuestro programa de acción (libertades, represión, solidaridad internacional, movimiento de paz, contra el rearme imperialista).

A la hora de la caracterización de las fuerzas políticas vascas, define correctamente a HB como fuerza revolucionaria que se sitúa en el mismo campo de AUZOLAN y a EE como una fuerza no revolucionaria sino reformista.

3. En cuanto a los temas de mayor importancia donde existe divergencias con N.I. como en el tema del Estatuto, justificación de la necesidad de AUZOLAN a la violencia, los acuerdos logrados en el documento son suficientes.

#### ESTATUTO

En el documento se especifica como AUZOLAN está contra todas las agresiones centralistas y en particular contra los recortes a este Estatuto, pero a la vez no define a este como "absolutamente insuficiente para resolver los aspectos cruciales que tiene planteada la sociedad vasca" o que "este Estatuto no es la vía que conduce al modelo de sociedad que resuelva los problemas históricos y actuales de Euskadi" y se plantea que "AUZOLAN defiende un modelo de Estatuto en el que la plena soberanía y el autogobierno, el derecho democrático a la separación constituyen las bases..."

La línea práctica que se puede deducir del documento es la de reclamar todas las competencias, aunque desborden el Estatuto y el marco constitucional vigente, desde una posición de defensa de la soberanía nacional plena. Indudablemente la redacción del documento en este no se corresponde con las posiciones de bastante gente de N.I. y es evidente que será la propia acción política de AUZOLAN la que podrá desvelar en la práctica algunos aspectos de ambigüedad a que lleve implícita, como el hecho de no hacer ninguna referencia al pacto estatutario UCD-PNV y el papel histórico negativo jugado por este Estatuto y por las fuerzas que lo apoyaron.

#### JUSTIFICACIÓN DE AUZOLAN

En el documento se ubica con claridad a AUZOLAN en el campo revolucionario y nacional vasco y en las críticas a HB y EE que hay en él, se hace una diferencia de grado entre ambas. A una fuerza se la sitúa en el campo revolucionario, mientras a EE no.

Tampoco en este caso el documento se ciñe estrictamente al sentir de los dirigentes de N.I. Ellos tienen una concepción de AUZOLAN como tercera fuerza que supera la crisis de orientación que se da en la izquierda abertzale. Luego entre ellos hay más o menos sensibilidad a la hora de definir a AUZOLAN como fuerza revolucionaria.

También en este caso, será la propia actividad práctica la que irá perfilando la imagen de AUZOLAN, lo que puede posibilitar una orientación de alianza prioritaria con HB y con otras fuerzas revolucionarias.

#### VIOLENCIA

En el documento hay un tratamiento acertado del origen de la violencia en Euskadi y un posicionamiento correcto contra la condena a la violencia "venga de donde venga" o contra los frentes antiterroristas, pero no se cita, que AUZOLAN no comparte la vía de la acción armada de ETA.

Sí se define que AUZOLAN está por desarrollar "una línea de protagonismo y organización de masas ..." y en las críticas a HB, se se indica que esta fuerza política ha "... supeditado

las acciones políticas y de masas fundamentales... al protagonismo de las acciones armadas...

Además existe un compromiso interno de no posicionamiento ante las acciones armadas (excepto los de gran trascendencia política, y social) como criterio general. Este tema es una concesión impuesta por N.I. y el colectivo ex-LAIA aunque queda paliada porque AUZOLAN desde su propio nacimiento va a quedar perfectamente desmarcada de la vía de la acción armada, sobre todo por el enfrentamiento y el debate que se va a producir desde el principio con HB, sobre la validez de la lucha armada en la situación política actual.

4. Merece una mención especial el tema de la crisis económica, Aunque lo desarrollado en el documento, responde básicamente a nuestras posiciones, es necesario señalar, la poca claridad existente en N.I. y en menor medida también, en el colectivo ex-LAIA sobre dicho tema.

Aunque se comparta con ellos una línea de resistencia obrera ante la crisis económica, existen por su parte, en primer lugar una total falta de experiencia práctica sobre la organización de luchas de resistencia y por tanto una visión bastante distinta de la que desde nuestro punto de vista, es una cuestión clave en la lucha de clases, en segundo lugar una falta de definición y de elaboración en estas materias y en tercer lugar posiciones equívocas, o que no compartimos sobre cuales deben ser las respuestas que debe dar la izquierda revolucionaria ante la crisis económica (modificación del modelo productivo actual en un sentido de no dependencia de Euskadi, economía autocentrada,...)

5. En el boletín 12 se señalaba la existencia en Euskadi de un amplio sector crítico a las opciones políticas de izquierda más importantes (PSOE, HB, EE) pero que se encuadran en un espectro revolucionario. Se indicaba también la falta de homogeneidad de dichos sectores y a la vez se planteaba como una necesidad, como "la gran tarea del momento" lo de hacer expresar política y electoralmente a este sector, ante la proximidad de las elecciones al Parlamento Vasco.

El Comité Nacional consecuente con la asunción de esta tarea considera que tras el logro de este documento conjunto entre N.I., colectivo ex-LAIA y LKI, es posible (tras el paréntesis del verano) iniciar el lanzamiento y construcción de AUZOLAN como plataforma política electoral. La necesidad de no demorar el lanzamiento de AUZOLAN a nivel de Euskadi, se justifica por la necesidad de recorrer un largo camino de aparición pública y de contar las bases organizativas, organizando al mayor número de sectores de vanguardia posibles, que posibilite crear cierta expectativa social, cierta credibilidad en AUZOLAN antes de iniciar la campaña electoral.

Entendemos que AUZOLAN debe estructurarse en plataformas de base sobre todo de ámbito territorial (asambleas de barrio y pueblos) abiertas a todos los sectores de izquierda. Creemos que esta fase de lanzamiento, donde se pretende buscar el mayor número de adhesiones al documento político y al propio proyecto, de desarrollarse con los más amplios debates en las plataformas de base, y culminaría previsiblemente antes del inicio de la campaña electoral en unos encuentros o en una asamblea nacional de AUZOLAN donde se aprobara el programa electoral. AUZOLAN debe asimismo realizar una intensa actividad política, seleccionando determinadas campañas o temas de intervención que le permitan aparecer como un marco de organización de sectores de la izquierda revolucionaria vasca.

La gran prueba a la que va a estar sometida AUZOLAN, es demostrar su capacidad para movilizar a determinados sectores, para concentrar cortejos suficientes en las manifestaciones para desempeñar iniciativas políticas con impacto social.

Consideramos, asimismo, que es necesario desarrollar una línea de afiliación y de organización, para combinar el más amplio apoyo social con la búsqueda de un marco de organización lo más amplio posible de sectores de vanguardia, activos y dispuestos a la intervención. De todas maneras, es necesario relativizar esto, ya que en los pocos meses que quedan hasta las elecciones, difícilmente se conseguirá un marco de organización estable de vanguardia y en muchos casos el apoyo de determinados sectores va a estar condicionado al propio resultado electoral de AUZOLAN.

6. El Cté Nacional reconoce el carácter conflictivo que tiene esta alianza con N.I., por las divergencias, políticas que mantenemos con esta corriente, a la vez que consideramos que la construcción de AUZOLAN como instrumento para la acción política y electoral, es una tarea fundamental de LKI.

La búsqueda de la hegemonía de las posiciones revolucionarias en AUZOLAN, con un planteamiento de debate democrático, respetuoso con todas las posiciones existentes y lejos de cualquier maniobrerismo.

7. El Cté Nacional tiene la firme voluntad de conseguir la incorporación de EMK a este proyecto, por la importancia que damos a este partido, por su peso militante, por su proximidad política a nosotros, aunque conocemos las dificultades existentes para ello y aunque no supeditamos el lanzamiento a su incorporación. En cualquier caso, buscaremos como LKI la más estrecha relación con EMK y el mayor número de acuerdos posibles con este partido en los distintos terrenos de la actividad política y sindical.

### III. LA APARICION PUBLICA DE LKI Y LA DE AUZOLAN

Como ya se ha señalado, fuera de Nafarroa es difícil concretar todavía este problema, dado que AUZOLAN va a iniciar ahora su fase de constitución. Los dos objetivos que queremos cubrir con esta plataforma son: crear un instrumento adecuado para concurrir a las próximas elecciones y crear una plataforma de acción política en Euskadi, situada en el campo revolucionario y nacional. Trabajaremos desde el inicio con la orientación de cubrir ambos objetivos, aunque es claro que la forma de abordar el segundo va a depender en buena parte, de los resultados electorales; en Nafarroa, proseguiremos en la línea de fortalecimiento de AUZOLAN como plataforma política de acción.

a) En consecuencia, AUZOLAN no se sitúa hoy como un acuerdo para la construcción de un partido obrero y revolucionario. Existen, además, sectores muy importantes para la construcción de ese partido que están y van a seguir estando fuera de AUZOLAN. LKI debe comprender que la construcción del partido, que fundamenta la razón de ser de nuestro partido, no está supeditada al resultado de AUZOLAN, sino que constituye un objetivo más amplio y más general. Precisamente por ello, es a partir de la determinación del plan de tareas que nos asignamos para responder a los problemas políticos y sociales, como fijamos en cada momento la actividad que promovemos a través de AUZOLAN.

Ahora bien, el mejor resultado en las elecciones y en la construcción de AUZOLAN como plataforma, el mejor resultado en estos dos objetivos es hoy la tarea central que LKI plantea para AUZOLAN. Por eso, tenemos la voluntad de que AUZOLAN se fortalezca y pueda ir asumiendo tareas de acción política, y sabemos, asumimos y promovemos que, en esa misma medida una parte de la actividad política y de la forma de actuar y trabajar de LKI en el próximo periodo, se realice como AUZOLAN. Pero además, el éxito electoral y como plataforma de AUZOLAN

desde esas premisas significaría, en primer lugar, ampliar la credibilidad misma de LKI como partido y permitiría aumentar su influencia en el movimiento obrero, la juventud, el movimiento de la mujer, etc. En segundo lugar, crearía las mejores bases para establecer lazos y agrupar para la acción a sectores de vanguardia que hoy no podemos hacerlo como partido, ni tampoco podríamos hacerlo mediante un simple acuerdo electoral con N.I. Finalmente favorecería el debate, la reflexión, etc., tanto en los sectores agrupados en AUZOLAN como en otros que están fuera (EMK, independientes e incluso sectores de HB), sobre las tareas de las y los revolucionarios vascos.

b) En lo inmediato, eso significa que -junto a las tareas de constitución de AUZOLAN ya señaladas- hemos de procurar que los comités de base participen en la vida política de los barrios, pueblos, etc., con el máximo de iniciativa posible. En este sentido -y sin descuidar en absoluto tareas de mera afiliación habrá que mantener una presión constante dentro de esos comités para que su gente se integre de forma activa en los movimientos sociales; esta va a ser una tarea difícil, entre otras razones, porque buena parte de la militancia de N.I. se encuentra hoy desvinculada de los movimientos sociales. La presión para modificar esta situación, debe constituir un objetivo de LKI desde el primer momento.

Desde esa misma perspectiva, es necesario corregir la situación existente en Nafarroa (sobre todo desde agosto) en la que AUZOLAN está apareciendo e interviniendo muy poco y el esfuerzo del partido está centrado principalmente en la aparición autónoma de LKI.

Fuera de Nafarroa, gran parte de las tareas de intervención política central van a tener que mantenerse todavía sobre la aparición autónoma de LKI. Aún así, en la medida de lo posible, trataremos de que AUZOLAN comience ya a aparecer al menos a nivel de propaganda (notas de prensa) y progresivamente de forma más amplia.

c) Mantener un equilibrio adecuado entre el cumplimiento de este objetivo y la tarea fundamental a medio y largo plazo, que es construir un partido y en lo que nos toca ahora fortalecer LKI, mantener ese equilibrio va a tener probablemente problemas y necesitar -como está ocurriendo en Nafarroa- un apredizaje en la práctica. Sin entrar en valoraciones de casos concretos que ahora resultarían hipotéticos, hay unas líneas de trabajo generales que nos parecen imprescindibles para adecuar la aparición autónoma de LKI a la nueva realidad de su trabajo desde dentro de AUZOLAN.

- En primer lugar, la necesidad no sólo de mantener, sino de reforzar más que hasta ahora la vida política y funcionamiento internos. Si algo puede garantizar que AUZOLAN sea un factor positivo y revolucionario en Euskadi y, con ello, un terreno positivo para el trabajo de LKI, es que en cada zona, pueblo o sector, el partido discuta, valore, corrija, etc., con un seguimiento constante, el trabajo que AUZOLAN realiza y que dentro de todo el partido, en cada provincia y en todo Euskadi, se pongan en común tales valoraciones. Cumplir estas tareas a través de células, las reuniones de R.P. de los CPs. y del CN va a ser el punto obligatorio de sus órdenes del día.

- En segundo lugar, el trabajo autónomo de propaganda. Obviamente, la prioridad en este terreno debe asignarse a ZUTIKi. Es imprescindible que a medida que se va montando AUZOLAN el semanario recoja esa experiencia y la valore; es imprescindible, también, que cada estamento del partido planifique la venta del semanario hacia los sectores que se van organizando en AUZOLAN. La próxima campaña de suscripciones y el número de ventas del semanario, serán uno de los índices principales para valorar el esfuerzo de construcción de LKI que se está haciendo en relación a AUZOLAN. Este tema debe formar parte, igualmente, de los órde-

nes del día de todos los estamentos del partido. Pero además del semanario y del resto de la prensa del partido, la autonomía de propaganda va a requerir mantener el esfuerzo por asegurar nuestra aparición en notas de prensa, tribunas, etc., en la línea que se ha mantenido hasta ahora.

- Las campañas centrales del partido, principalmente aquellas que corresponden al conjunto de LCR, deben seguir siendo, también, un instrumento para asegurar esa aparición autónoma, aunque en este terreno es evidente que en la medida que AUZOLAN se vaya desarrollando parte de las campañas autónomas que hasta ahora manteníamos como LKI, se vehicularán a través de AUZOLAN.
  - En lo que corresponde a unidades de acción, presencia de los partidos como tales en diversos movimientos coyunturalmente (ej.: movimiento por la paz), no creemos que existan problemas para asegurar al mismo tiempo la presencia de AUZOLAN y es esto lo que debe modificarse.
  - En cuanto a las fracciones sectoriales, se requerirá estar muy encima de la situación concreta para valorar cuáles y cuándo es más positivo trabajar en fracciones amplias de AUZOLAN. En Nafarroa ha resultado positivo hacerlo, por ejemplo: en sanidad y mujer. Son problemas que deberán medirse en concreto y en cada momento. Al margen de los casos señalados de Nafarroa, la línea de trabajo actual debe seguir estando sobre el mantenimiento de estos órganos sectoriales de LKI de un lado y, de otro, sobre el esfuerzo para incorporar a los movimientos sociales a las personas que se organizan o se afilian en AUZOLAN.
- d) El mantenimiento de EMK fuera de AUZOLAN, plantea problemas serios tanto respecto a la línea de acercamiento político que mantenemos con este partido en la perspectiva del "Partido de los Revolucionarios", como en el terreno más cotidiano de trabajo dentro del movimiento obrero y de otros movimientos,

La experiencia de Nafarroa demuestra que la creación de AUZOLAN y los resultados electorales que obtuvo constituyeron un elemento de reflexión en EMK e incluso de presiones favorables a un acercamiento a AUZOLAN.

Aunque EMK no está en AUZOLAN -o precisamente porque no está- LKI ha de redoblar un esfuerzo de favorecer su acercamiento hacia esta plataforma. Eso exigirá, en todos los niveles del partido, una práctica de información, debates, etc., de lo que AUZOLAN es y hace, con los compañeros y compañeras de EMK. Exigirá, también, favorecer que AUZOLAN como tal -sobre todo en pueblos, barrios y sectores- trate de establecer acuerdos con este partido para temas concretos.

Así mismo, hay que mantener hasta las mismas elecciones el esfuerzo -desde LKI y desde AUZOLAN- por incorporar a EMK a esta plataforma. Aunque no es probable que dicha incorporación se produzca antes de la elecciones, consideramos que es muy importante la actitud política y práctica que AUZOLAN mantenga respecto a EMK, para poder favorecer su acercamiento. Esto va a exigirnos, también, un trabajo dentro de AUZOLAN para superar las actitudes sectáreas que N.I., ex-LAIA, etc., mantienen ante dicho partido.

Pero además, LKI como tal partido, debe continuar con la línea de trabajo (debates, acuerdos sectoriales, etc.) que mantenía con EMK, aunque en el terreno de la acción política esos acuerdos se vayan a ver inevitablemente limitados porque será la actividad de AUZOLAN la forma en que LKI interviene en muchos casos en la vida política.