

El socialismo vasco y el Frente Nacional

I. El socialismo es la solución a la enajenación que lleva consigo el régimen capitalista (y el neo-capitalista). Esta enajenación se puede observar en Euzkadi desde dos puntos de vista: 1º Desde un punto de vista nacional: Existe una explotación de los Estados español y francés sobre los vascos. Esta explotación es económica (sólo Vizcaya y Guipúzcoa pagan al Estado español 10.000 millones de ptas. al año); es cultural (euskera, Universidad Vasca, etc.) y, finalmente, sociológica (desvasquización del país, etc.).

2º Desde un punto de vista social: Las relaciones de producción de los capitalismos dueños del Estado español y francés son unas relaciones anti-humanas. Explotan al hombre; en vez de ser el hombre el fin de la economía, es solamente un medio para obtener beneficios para unos pocos (en Euzkadi, los residentes en Neguri, La Concha, Biarritz, etc.). Ahora bien, esta doble explotación no la padecen de igual manera todos los vascos: los capitalistas vascos no sufren ninguna de estas dos opresiones, porque han renunciado a su vasquía y porque son ellos los explotadores. La burguesía vasca, pequeña o media, sufre la explotación nacional y por eso tiene conciencia abertzale. El proletariado vasco (euskaldun o erdeldun) sufre las dos explotaciones con toda intensidad. Si el socialismo intenta ser la solución a los problemas del hombre actual sometido al sistema de explotación capitalista, el socialismo vasco será la fórmula que solucione A LA VEZ los dos aspectos, las dos explotaciones que sufre hoy la mayoría del pueblo vasco. Por lo tanto, el socialismo vasco defiende la Liberación Nacional de Euzkadi y el control social de las fuerzas productivas. Naturalmente sólo el proletariado vasco está íntegramente interesado en el socialismo vasco, porque sólo el proletariado vasco sufre las dos formas de explotación del actual capitalismo: la opresión nacional y la opresión social.

Sin embargo, en el camino que nos lleva progresivamente hacia el socialismo vasco, el proletariado vasco se encuentra con otras clases sociales que están parcialmente interesadas en el programa popular: nos referimos a la pequeña burguesía, interesada en la liberación nacional. Ante esta conciencia, podemos adoptar una de estas dos posturas:

1.º El trabajo común de la burguesía vasca y el proletariado vasco para construir juntos la casa (Euzkadi = Liberación Nacional) y, después de hecha la casa se enfrentan ambos en el problema social (unos quieren habitaciones de una forma y los otros de otra).

El Socialismo vasco y el Frente Nacional
I.- El socialismo es la solución a la enajenación que lleva consigo el régimen capitalista (y el neo-capitalista). Esta enajenación se puede observar en Euzkadi desde dos puntos de vista: 1º) Desde un punto de vista nacional: Existe una explotación de los Estados español y francés sobre los vascos. Esta explotación es económica (Sólo Vizcaya y Guipúzcoa pagan al estado español 10.000 millones de pts. al año); es cultural (euskera, Universidad Vasca, etc., etc.) y, finalmente, sociológica (desvasquización del país, etc.).

2º) Desde un punto de vista social: Las relaciones de producción de los capitalismos dueños del Estado español y francés son unas relaciones anti-humanas. Explotan al hombre; en vez de ser el hombre el fin de la economía, es solamente un medio para obtener beneficios para unos pocos (en Euzkadi, los residentes en Neguri, La Concha, Biarritz, etc.). Ahora bien, esta doble explotación no la padecen de igual manera todos los vascos: los capitalistas vascos no sufren ninguna de estas dos opresiones, porque han renunciado a su vasquía y porque son ellos los explotadores. La burguesía vasca, pequeña o media, sufre la explotación nacional y por eso tiene conciencia abertzale. El proletariado vasco (euskaldun o erdeldun) sufre las dos explotaciones con toda intensidad. Si el socialismo intenta ser la solución a los problemas del hombre actual sometido al sistema de explotación capitalista, el socialismo vasco será la fórmula que solucione A LA VEZ los dos aspectos, las dos explotaciones que sufre hoy la mayoría del pueblo vasco. Por lo tanto, el Socialismo vasco defiende la Liberación Nacional de Euzkadi y el control social de las fuerzas productivas. Naturalmente sólo el Proletariado vasco está íntegramente interesado en el Socialismo vasco, porque sólo el Proletariado vasco sufre las dos formas de explotación del actual capitalismo: la opresión nacional y la opresión social. Sin embargo, en el camino que nos lleva progresivamente hacia el Socialismo vasco, el Proletariado vasco se encuentra con otras clases sociales que están parcialmente interesadas en el programa popular: nos referimos a la pequeña burguesía, interesada en la liberación Nacional. Ante esta conciencia podemos adoptar una de estas dos posturas:
1º) El trabajo común de la burguesía vasca y el proletariado vasco para construir juntos la casa (Euzkadi = Liberación Nacional) y, después de hecha la casa se enfrentan ambos en el problema social (unos quieren habitaciones de una forma y los otros, de otra).
2º) La burguesía nacional y el proletariado vasco no se ponen de acuerdo para construir la casa (Liberación Nacional) porque saben que más adelante no van a estar de acuerdo en el tamaño de las habitaciones (en el control de las fuerzas productivas). Los que adoptan la 1ª postura están eligiendo un Frente Nacional, que agrupe a todos los que estén dispuestos a trabajar por la Liberación Nacional de Euzkadi. La participación en este Frente Nacional no hipoteca en nada el que, a lo largo de la lucha por la liberación Nacional, el proletariado vasco se enfrente a la burguesía para implantar el Socialismo, única solución de convivencia nacional en el siglo XX. Los que prefieren la 2ª postura, se colocan en una postura de "izquierdismo infantil", desperdician inútilmente aliados provisionales y se crean gratuitamente enemigos definitivos desde ahora; así, al aumentar las divisiones en Euzkadi, hacen el juego objetivamente (prescindiendo de intenciones) al imperialismo español y francés. Existe, igualmente, una tercera postura, unirse con el proletariado español para obtener: 1º la liberación social de los proletariados peninsulares, posponiendo la libertad nacional de Euzkadi hasta que se haya conseguido un Estado

que todos los gobiernos españoles que se han sucedido en Madrid desde 1839, incluidos los mismos socialistas durante la República del 1931. Los defensores de esta postura olvidan que TODOS los gobiernos españoles que hubo en las Regencias de M. Cristina de Borbón y de Espartero, TODOS los del reinado de Isabel II, TODOS los gobiernos de Alfonso I de Saboya, TODOS los de la II República, TODOS los de Alfonso XIII, TODOS los de la II Regencia de M. Cristina de Habsburgo, TODOS los de Alfonso XIII, TODOS los Ministerios de la Dictadura de Primo de Rivera, TODOS los gobiernos de la II República (de izquierda y de derecha: PSOE, CEDA, Prieto, Gil Robles), TODOS se han declarado SIEMPRE españolistas y enemigos declarados de las revindicaciones vascas. Idem, TODOS los ministerios del Dictador Franco en 30 años. Postura ésta, ante todo optimista, antabertzale, pues pretende hacer depender la solución del problema vasco de la comprensión de Madrid (olvidándose de París); españolista, porque complicaría a los vascos por cuarta vez en la política española en siglo y cuarto: carlistas del s. XIX., carlistas del XX. (1936) y solución para ahora.

II.- Definición a grandes rasgos del Frente Nacional que agrupase a todos los abertzales, proletarios y burgueses:

1º) El Frente Nacional sólo puede estar encaminado a la total Liberación Nacional, sin excluir pasos intermedios tácticos: Concierto Económico, Autonomía, Estatuto, Federación etc. Todos los burgueses vascos partidarios de una "mini"-liberación nacional, por sus intereses se apartarán del Frente Nacional, por no querer seguir los pasos a que obligue la dinámica nacional.

2º) El Frente Nacional debe buscar, a través de la Federación europea u otra fórmula política la Unidad Nacional de Euzkadi. / 3º) El Frente Nacional ha de patrocinar la suscripción

Girí

2º) La burguesía nacional y el proletariado vasco no se ponen de acuerdo para construir la casa (Liberación Nacional), porque saben que más adelante no van a estar de acuerdo en el tamaño de las habitaciones (en el control de las fuerzas productivas).

Los que adoptan la primera postura están eligiendo un Frente Nacional que agrupe a todos los que estén dispuestos a trabajar por la Liberación Nacional de Euzkadi.

La participación en este Frente Nacional no hipoteca en nada el que, a lo largo de la lucha por la liberación Nacional, el proletariado vasco se enfrente a la burguesía para implantar el socialismo, única solución de convivencia nacional en el siglo XX. Los que prefieren la segunda postura se colocan en una postura de "izquierdismo infantil", desperdician inútilmente aliados provisionales y se crean gratuitamente enemigos definitivos desde

ahora; así, al aumentar las divisiones en Euzkadi, hacen el juego objetivamente (prescindiendo de intenciones) al imperialismo español y francés. Existe, igualmente, una tercera postura, unirse con el proletariado español para obtener: 1º la liberación social de los proletariados peninsulares, posponiendo la libertad nacional de Euzkadi hasta que se haya conseguido un Estado

HISTORIA, BURGESIA ETAERRIA

do español socialista. Esta postura descansa en la suposición de que los socialistas españoles, cuando hayan conquistado el Poder de Madrid, serán más comprensivos respecto al "problema vasco" que lo que han sido *TODOS* los gobiernos españoles que se han sucedido en Madrid desde 1839, incluidos los mismos socialistas durante la República del 1931. Los defensores de esta postura olvidan que *TODOS* los gobiernos españoles que hubo en las Regencias de M.^a Cristina de Borbón y de Espartero, *TODOS* los del reinado de Isabel II, *TODOS* los gobiernos de Amando I de Saboya, *TODOS* los de la I República, *TODOS* los de Alfonso XII, *TODOS* los de la I Regencia de M.^a Cristina de Habsburgo, *TODOS* los de Alfonso XIII, *TODOS* los Ministerios de la Dic-tadura de Primo de Rivera, *TODOS* los gobiernos de la II República (de izquierda y de derecha: PSOE, CEDA, Prieto, Gil Robles), *TODOS* se han declarado **SIEMPRE** españolistas y enemigos declarados de las reivindicaciones vascas. Idem, *TODOS* los Ministerios del dictador Franco en 30 años. Postura esta, ante todo *optimista, antiabertzale*, pues pretende hacer depender la solución del problema vasco de la comprensión de Madrid (olvidándose de París); españolista, porque complicaría a los vascos por cuarta vez en la política española en siglo y cuarto: carlistadas del siglo XIX, carlistada del XX (1936) y solución para ahí.

II. Definición a grandes rasgos del Frente Nacional que agrupase a todos los abertzales, proletarios y burgueses:

1.^o El Frente Nacional sólo puede estar encaminado a la total Liberación Nacional, sin excluir pasos intermedios tácticos: Concierto Económico, Autonomía, Estatuto, Federación, etc. Todos los burgueses vascos partidarios de una "mini"-Liberación Nacional, por sus intereses se apartarán del Frente Nacional, por no querer seguir los pasos a que obligue la dinámica nacional.

2.^o El Frente Nacional debe buscarse, a través de la Federación europea u otra fórmula política la *Unidad Nacional de EUZKADI*.

3.^o El Frente Nacional ha de patrocinar la euskerización nacional de *EUZKADI*.

Goiri

Euskaldunen artean ez da aintzat artu Historia. Azalez eta azterketa arin bat egin ondoren, pentsa litake baietz, baiña apurbat sakondu ezkerro laster konturatuko gera geienetan sasi historia egin degula. Zeren-eta, historia ez da bakarrik Bizkaia-ko jaunen edo Nafarroa-ko erregeen izenak eta egiteak jakitea. Historia ezda bakarrik jakitea nola menperatu zituen Kastilla-k Euskal-Herririk, ez-eta gero gure kontra egindako zatarkeriak. Benetako historia ezagutzeo, ori es da aski. Bear dira azaldu egite orren arrazoiak, barnekoak eta funtsezkoak. Historia bear da ikusi eta aztertu "processus" bat bezela, eta ez betiko determinatua. Mundua bilakaitzen edo desarollatzen doa, eta ez indar itsu batzueri esker. Gizonak eta erriek egiten dute historia, eta berek egiten duten historia onek gizonegan eta erriengan influentzia izaten du. Au da, elkar-ekintza bat dago gizon eta naturalezaren artean. Batek bestea kondizionatzen du eta orri esker mundua eta berarekin batera gizonea aurrera doa.

Mentalidate onekin aztertuz historia, beste begi berri batzuekin ikusten dira mundua, berre bilakaitzen eta gizarteko artu-emananak.

Orregatik ba, gure historia ezin dugu artu gauza guztiz berezia bezala. Munduaren bilakai tzaren edo desarolloaren zati bat gera. Ori dala-ta mundu zabalean eskerak ez dira ain desberdinak, naiz-eta puntu batzutan eta erri bakoitzean momentu desberdinatzen eta era desberdinatara gertatu.

Orain arte Euskadi-n egin dan historia gustia, burgesiak eta agintzen dutenak egindakoak. Eta orrela, beren interesak gordetzeak egiteak agertu dituzte. Eta muu-bilakatzen onenak bakoitzean nagusiek bere eraera erakutsi dute eta azaldu dute errealdadea edo sasi-errealdadea. Gaurko nagusiek (kapitalistak eta burgesak) berdin-berdin egiten dute. Eta ortan ere beren interesen serbitzaria dira, lojikoak dim. Eta orregatik esango dute: erriek es dakiela ezer, erri batuk beste batzuen menpean egon bear dutela, lagileen zozok direla eta abar.... Berak ikusten dute ez dela gauza aia xinplea, ba dirla funtsezko arrazoiak, baiña naiz-eta dutena au da: erriek ikusten nolakoak den errealdadea. Baiña badago beste historia baterri aldatik ikusita, eu da zapalduen aldetik ikusita. Beraz bi historia dira, edo oso sasi-historia bat eta historia bat. Eta au ukatzen dute gaurko nagusiek, gaurko zapaltaileak. Ain zuzen ere, ori da beren armaterikoa indartsuenik bat, errria wanpatzeko eta ezteko.

Teorian mai dute agertu beren burua errriaren interesen defenditzalea baselar. Ekonomiari buruz azalduko dituzte beren sakrifizioak produzioa eltzatzeko. Ekonomia gaieran errink esin du parte artu, zeren-eta orduan ekonomia pikutara botako luke. Dirudunak altruistak dira, errriaren sostengua, lana ematen dute, ba dirus irragatzeko modua ers. Eta berek gabe nola biziko ziran langilleak, nola arkitu lana?

Kulturaz badea, agurtuko dute beren burue euskal-kulturaren jagole bezala. Teknikak antolatzeko dute, abokatuak eta ekonomistak, eta indar asko egiten dute ikastolak jartzeko eta euskeria erakusteko. Erriko semeentzat biotz-zabalez jarri dituzte "igualdad de oportunidades" deboleko ori.

Littikaz badea esango dute eta agertuko dute errriaren ezina, ez baitaki zer komuni dan gero zirkulantzieta. Ortan ere errriaren serbitzariak dira eta beren indar ekonomikoak eta jakitura guztia komuni dan politika egiteko erabiltsunea dute.

Baix oizkitzak dira eta az besterik. "Komedia" ederki egiten dute eta erritar asko lilluratzentzu. Mai dute teorian errikoak izan, errizaleak. Baixa praktikak salatzentzu. Beren eskuetan dituzten indar-ekonomikoak zortzarako erabiltsunea dute? Beren interesak gordetzeak eta anditzeko, errria eta langillea explotatuaz. Errieren kontura bisitzeko. Eta kultura aldatik praktikak zer erakusten digu? Interes aindia duela errria ezteko, munduanburga-konzepzioa emateko. Eta euskeria ez dela alienatzeko medio bat baixik. Eta euskeraren alde zerbitz egiten badute, boti izengo da ikusiaz berengan zerbitz "sakratau", mito bat.

Politika errizalea ori zertan galitzon da? Españoletan eta Pretezesokin kolaboratza, ori bai Euskal-Herrieren "interesengatik". Batzutan joko ergi apertuko dute, gaurko situazioa onartuez, beste betzutan "demokrazia", "errepublika", "oposizioa" eta orrelako itsakera. Eta guk ezin dugu joko ortan erori. Ez dugu beren itzeleri kasurik egin bear, sinistra eta praktikari baixi. Eta ikusiko dugu burgos-kapitalistaren eta gaterien likierantzias andi bat dagoela: gu, errikoak, zanpatuak gaudela; nagusiek, ordena, zanpatzaleak direla. Herrirak sufriztan dituzten estrukturak, Euskadi-ko errria oprimitu dago.

"Eusko gozoa", "euzko-abendu", "esencias", "bakea", "demokrazia organika", eta orrelako itsak erabiltsen dituztenak gezurretan debiltz. Mitoak dira eta orrela ulertu bear ditzugu. Errikoak dira zanpatuak eta Euskadi-ren alde lan egiten dutenak. Errisk, bere eskuetan arantzaz gizarteko poteri guztiek, egingo du ekonomia zuzena, kultura euskalduna eta progresista, politika erritarra eta euskalduna. Orduan egingo dugu benetan gure historia, burgosiarren eta españolen esa-mesek alde batera utziko ditzugu.

Euskaldun askok siesten dugu gure errria zanpatua dagoela eta zanpatua kapitalisten integratzeko dordetzako. Orain ari gera ikusten gure historia guk ere egin dugula eta gero gure eskuetan dagoela.

IBARRA

HISTORIA, BURGESIA ETAERRIA

Benetako historia ezagutzeo, ori ez da aski. Bear dira azaldu egite orren arrazoiak, barnekoak eta funtsezkoak. Historia bear da ikusi eta aztertu "processus" bat bezela, eta ez betiko determinatua. Mundua bilakaitzen edo desarollatzen doa, eta ez indar itsu batzueri esker. Gizonak eta erriek egiten dute historia, eta berek egiten duten historia onek gizonegan eta erriengan influentzia izaten du. Au da, elkar-ekintza bat dago gizon eta naturalezaren artean. Batek bestea kondizionatzen du eta orri esker mundua eta berarekin batera gizonea aurrera doa.

Mentalidate onekin aztertuz historia, beste begi berri batzuekin ikusten dira mundua, bere bilakaitza eta gizarteko artu-emananak.

Orregatik ba, gure historia ezin dugu artu gauza guztiz berezia bezala. Munduaren bilakaitzen edo desarolloaren zati bat gera. Ori dala-ta mundu zabalean eskerak ez dira ain desberdinak, naiz-eta puntu batzutan eta erri bakoitzean momentu desberdinatzen eta era desberdinatara gertatu.

Orain arte Euskadi-n egin dan historia guztia, burgesiak eta agintzen dutenak egindakoa da. Eta

Euskaldunen artean ez da aintzat artu Historia. Azalez eta azterketa arin bat egin ondoren, pentsa litake baietz, baiña apurbat sakondu ezkerro laster konturatuko gera geienetan sasi historia egin degula. Zeren-eta, historia ez da bakarrik Bizkaia-ko jaunen edo Nafarroa-ko erregeen izenak eta egiteak jakitea. Historia ezda bakarrik jakitea nola menperatu zituen Kastilla-k Euskal-Herririk, ez-eta gero gure kontra egindako zatarkeriak. Benetako historia ezagutzeo, ori es da aski. Bear dira azaldu egite orren arrazoiak, barnekoak eta funtsezkoak. Historia bear da ikusi eta aztertu "processus" bat bezela, eta ez betiko determinatua. Mundua bilakaitzen edo desarollatzen doa, eta ez indar itsu batzueri esker. Gizonak eta erriek egiten dute historia, eta berek egiten duten historia onek gizonegan eta erriengan influentzia izaten du. Au da, elkar-ekintza bat dago gizon eta naturalezaren artean. Batek bestea kondizionatzen du eta orri esker mundua eta berarekin batera gizonea aurrera doa.